

Aleg. 33.

Sprawozdanie

Wydziału krajowego z projektem ustawy zmieniającej niektóre postanowienia Cesarskiego patentu z dnia 5. lipca 1853. Dz. p. p. Nr. 130. i ustawy krajowej z d. 26. kwietnia 1871. Dz. ust. i rozp. kraj. Nr. 18. o wykupnie i regulacyi ciężarów gruntowych.

Wysoki Sejmie!

Na posiedzeniu z dnia 20. stycznia 1894. wniesiony został do Wys. Sejmu jako przedłożenie rządowe projekt ustawy, zmieniającej niektóre postanowienia Cesarskiego patentu z dnia 5. lipca 1853. Dz. pr. p. Nr. 130. i ustawy krajowej z d. 26. kwietnia 1871. Dz. ust. i rozp. kraj. Nr. 18. o wykupnie i regulacyi ciężarów gruntowych.

Projekt ten, przez Wys. Sejm komisji prawniczej do sprawozdania przekazany, zmierzał do tego, ażeby drobna ilość spraw serwitutowych, jakie są jeszcze w toku, albo jeszcze może zgłoszone będą, zwróconą została napowrót do judykatury sądowej i nie podlegała wyjątkowemu orzecznictwu władz Ces. patentem z 5. lipca 1853. dla wykupu lub regulacyi ciężarów gruntowych utworzonych. Komisya prawnicza zgodziła się z zasadniczą myślą projektu rządowego, poczyniła w nim jednak niektóre zmiany, jakie dla jaśniejszego i ściślejszego określenia rzeczy wydały jej się potrzebnymi.

Na posiedzeniu z dnia 1. lutego 1894. uchwalił Wys. Sejm projekt według wniosku komisji w drugim i trzecim czytaniu.

Projekt ten jednak nieuzyskał Najw. sankcyi, o czem Prezydium Namiestnictwa zawiadomiło Wydział kraj. odezwą z dnia 27. grudnia 1894 L. 13.268/pr., którą tu w odpisie jako alegat 1 załączamy.

Jak z odezwy tej przekonać się można, powodem odmowy Najw. sankcyi jest okoliczność, iż w §. 2. uchwalonego projektu ustawy zamieszczono postanowienie, że przy rozstrzyganiu spraw wykupu lub regulacyi ciężarów gruntowych mają mieć zastosowanie postanowienia §. 2-go rozporządzenia ministeryalnego z dnia 24. października 1860. Nr. 249. Dz. pr. p. Że zaś zastosowanie §. 2-go wymienionego rozporządzenia pociąga za sobą kompetencję trybunałów I-ej instancji dla wszystkich spraw, o których mowa, jest zatem wyjątkiem od ogólnych przepisów normy jurysdykcyjnej, której zmiana nie należy do ustawodawstwa krajowego, przeto z tego powodu nastąpiła odmowa Najw. Sankcyi.

Według załączonej odezwy c. k. Prezydium Namiestnictwa, nie zamierza Rząd wnosić ponownie projektu tego i pozostawia w tej mierze inicjatywę Wydz. krajowemu „aby doprowadzić do skutku pożądane przekazanie c. k. Sądom czynności istniejących władz dla wykupna i regulacyi ciężarów gruntowych“.

Wydział krajowy uznaje także, iż przyjsie do skutku takiej ustawy byłoby pożądanem, — a to ze względów, w sprawozdaniu komisji prawniczej z dnia 26 stycznia 1894. przytoczonych.

Nie zachodzi bowiem żadna potrzeba, ażeby dla bardzo małej liczby mniej ważnych spraw, któreby jeszcze do rozstrzygnięcia przyjsie mogły, istniała odrębna i wyjątkowa organizacya władz Ces. pat. z r. 1853. zaprowadzonych, która zresztą fundusz krajowy obarcza zupełnie zbytecznym ciężarem 5.000 zł. rocznie opłacanych, jako ryczałt na koszta urzędowania tych władz.

Zupełnie też słusznie uznała komisya prawnicza, iż przeniesienie tych spraw do zwyczajnej judykatury sądów, będzie usunięciem jednego z ostatnich wyjątkowych urządzeń wywołanych zniesieniem stosunku poddańczego.

Że zaś wprowadzone przez komisję prawniczą do projektu ustawy powołanie się na §. 2. rozporządzenia ministeryalnego z 24. października 1860. nie jest bynajmniej postanowieniem tak essencyonalnem, żeby przez upieranie się przy niem, narażać sankcyonowanie projektu, przeto Wydział kraj. sądzi, iż postanowienie to opuścić należy, ażeby przyjsie do skutku ustawy umożliwić — a to tem bardziej, że ze zmian przez komisję prawniczą do projektu rządowego wprowadzonych, tylko ta jedna wywołała trudności.

Z tych zatem powodów Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić załączony % projekt ustawy.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

We Lwowie dnia 31-go grudnia 1894.

Marszałek krajowy:

Sanguszko w. r.

Sprawozdawca:

Tadusz Romanowicz w. r.

Członek Wydziału krajowego.

U S T A W A

z dnia obowiązująca w Królestwie Galicyi i Lodomerji z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, którą zmienia się niektóre postanowienia Cesarskiego patentu z dnia 5. lipca 1853. Dz. pr. p. Nr. 140 i ustawy krajowej z dnia 26. kwietnia 1871. Dz. ust. i rozp. kraj. Nr. 18. o wykupnie i regulacyi ciężarów gruntowych.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomerji z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam co następuje:

§. 1.

Z dniem ogłoszenia niniejszej ustawy ustaje działalność Władz dla spraw wykupu i regulacyi ciężarów gruntowych co do wszystkich praw wyszczególnionych w §. 1 i 2. Ces. patentu z d. 5. lipca 1853 Nr. 130 Dz. pr. p., i w ustawie krajowej z dnia 26. kwietnia 1871 Nr. 18 dz. u. p. które do tego dnia u c. k. komisji krajowej dla spraw wykupu i regulacyi ciężarów gruntowych zgłoszone względnie prowokowane nie zostały (§. 6: patentu). Odtąd władze te załatwiać będą tylko takie sprawy, które do dnia ogłoszenia niniejszej ustawy w wspomnianej c. k. komisji krajowej już były zgłoszone względnie prowokowane a orzeczenia ich w myśl §. 34. patentu wydane i nadal w drodze prawa zaczepione być nie mogą. Po ukończeniu spraw jeszcze po ogłoszeniu niniejszej ustawy do ich kompetencyi należących, władze te istnieć przestaną.

§. 2.

Od dnia ogłoszenia niniejszej ustawy wszelkie spory o to, czy prawa w poprzednim §. 1. wymienione, dotychczas nie zgłoszone względnie

nie prowokowane istnieją lub nie, tudzież spory co do punktów określonych w §. 7. lit. *a* do włącznie *f.* ces. patentu z dnia 5. lipca 1853 Nr. 130 dz. p. p. mogą być wytaczane tylko przed sądami, które takie spory rozstrzygać będą w drodze procesu sumarycznego, z zastowaniem §. §. 4. i 5. rozporządzenia ministeryalnego z dnia 24. października 1860 Nr. 249 dz. p. p.

§. 3.

Wykupno lub regulację praw w §. 1 wymienionych, dotychczas niezgłoszonych, względnie nieprowokowanych, o ile prawa te zgodne oświadczeniem stron lub wyrokiem sądowym ustalone zostały, przeprowadzać będą na żądanie obowiązane lub uprawnione, c. k. Władze polityczne.

§. 4.

Do wydania orzeczenia o wykupnie lub regulacji powołane jest w I Instancji c. k. Namiestnictwo. Potrzebne w tym celu dochodzenia przeprowadzać będzie z polecenia c. k. Namiestnictwa z reguły to c. k. Starostwo, w którego obrębie położony jest grunt służebny. Do niego należyć będzie przeprowadzenie wszystkich czynności urzędowych, które według instrukcyi obwieszczonej rozporządzeniem ministeryalnym z d. 31. października 1857 Nr. 218. Dz. pr. p., pod względem wykupu lub regulacji praw poruczone są c. k. komisji miejscowej.

§. 5.

Przeciw orzeczeniom c. k. Namiestnictwa służy w nieprzekraczalnym terminie 6 tygodni rekurs do c. k. Ministerstwa spraw wewnętrznych, które rozstrzygać będzie w porozumieniu z o. k. Ministerstwem rolnictwa.

§. 6.

Koszta wynikłe z powodu dochodzeń co do wykupu lub regulacji, pokrywane będą według przepisów obowiązujących w postępowaniu władz politycznych. O obowiązku uiszczenia ich orzec należy w toku instancji.

§. 7.

Powyższe postanowienia mają być stosowane także do tych w §§. 1. i 2. Cesarskiego

patentu z dnia 5. Lipca 1853 i w ustawie krajowej z dnia 26. Kwietnia 1871 L. 18. Dz. u. k. wymienionych praw, które dopiero po ogłoszeniu tego patentu (§. 43) nabyte zostały, o ile te prawa już przed ogłoszeniem niniejszej ustawy nie zostały zgłoszone, względnie prowokowane u Władzy krajowej dla spraw wykupu i regulacji ciężarów gruntowych.

§. 8.

Niniejsza ustawa nie narusza w niczem postanowień ustaw państwowych z 7. czerwca 1883. Dz. pr. p. Nr. 92 i 94 o składaniu gruntów rolniczych i dzieleniu gruntów wspólnych, o ile one odnoszą się do wymienionych w §. 1 ustęp 4 ad a) i b) Ces. patentu z 5. lipca 1853 praw wspólnego posiadania i używania gruntów.

§. 9.

Postanowienia Ces patentu z 5. lipca 1853 i obwieszczonej rozporządzeniem ministeryalnym z 31. października 1857 Dz. pr. p. Nr. 218 instrukcyi, o ile nie zostały zmienione niniejszą ustawą, obowiązywać będą tak sądy jak i Władze polityczne.

§. 10.

Co do praw §. 1. niniejszej ustawy objętych, przestają obowiązywać postanowienia rozporządzenia ministeryalnego z 3. września 1855 Dz. pr. p. Nr. 161 w ustępach 1 i 2.

§. 11.

Wykonanie niniejszej ustawy poruczam Moim Ministrom spraw wewnętrznych, sprawiedliwości, rolnictwa i skarbu.

L. 13.268/pr.

O d e z w a.

Jego Ces. i Król. Apostolska Mość, raczył Najwyższem postanowieniem z dnia 18. grudnia r. b. odmówić Najwyższej sankcyi uchwalonemu przez wys. Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem dnia 1. lutego 1894 r. projektowi ustawy, zmieniającemu niektóre postanowienia Cesarskiego patentu z dnia 5. lipca 1853 dz. u. p. Nr. 130 o wykupnie i regulacyi ciężarów gruntowych. — Powodem tego jest, jak już w mojej odezwie z dnia 15. października 1894 L. 10.558/pr. nadmienić miałem zaszczyt, uchwalony przez wys. Sejm dodatek do §. 2. odnośnego przedłożenia rządowego, o ile nim zamierzono przepisać zastosowanie zawartego w §. 2. rozporządzenia ministeryalnego z dnia 24. października 1860 (Nr. 249 dz. u. p.) postanowienia o kompetencyi do postępowania sumarycznego. — Prawa, których istnienie według przedłożonego projektu ustawy ma być w przyszłości przedmiotem sporu wobec c. k. Sądów, odnosić się mogą także do nietabularnych posiadłości gmin lub osób prywatnych, co do których według przepisów cywilnej normy jurydykcyjnej (Ces. patent z dnia 20 listopada 1852 dz. u. p. 251 §§. 50. i 52.) Sąd powiatowy stanowi instancję realną. — Jeśli więc ustanowiona w §. 2. powołanego rozporządzenia ministeryalnego z r. 1860 dla spraw spornych innego rodzaju zwyczajna kompetencya Sądu kolegialnego I. instancyi, ma być przepisana także dla wszystkich sporów o prawa wspomniane w §. 1. uchwalonego przez Wysoki Sejm projektu ustawy bez wyjątku, to postanowienie takie jest wyjątkiem od ogólnych przepisów kompetencyjnych normy jurydykcyjnej, której zmiana w drodze ustawodawstwa krajowego według konstytucyi nie jest dopuszczalna.

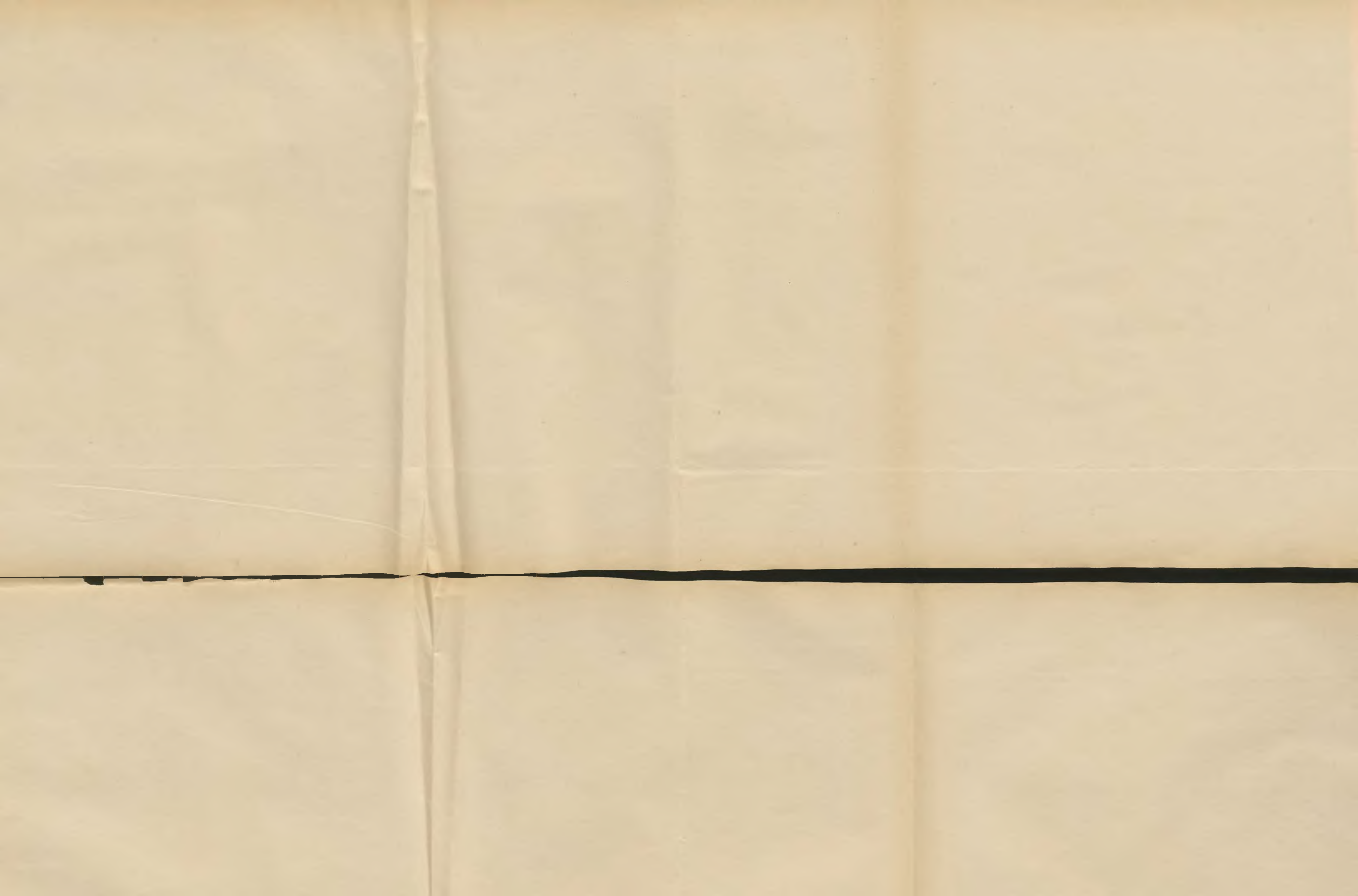
O tem mam zaszczyt zawiadomić Świetny Wydział krajowy odnośnie do pisma Jego Ekscelencyi Księcia Marszałka krajowego z dnia 1. lutego 1894 L. 1.028/s i zarazem nadmienić, że Rząd niema zamiaru wniesienia ponownie odnośnego przedłożenia w nadchodzącej sesyi Sejmu krajowego i pozostawia w tej mierze inicjatywę Świetnemu Wydziałowi krajowemu, aby doprowadzić do skutku pożądane przekazanie c. k. Sądom czynności istniejących Władz dla wykupna i regulacyi ciężarów gruntowych.

O swem postanowieniu zechce mię Świetny Wydział krajowy zawiadomić. — Lwów dnia 27. grudnia 1894. Badeni m. p. Do Świetnego Wydziału krajowego we Lwowie

W Y K A Z

postępów uczniów krajowego kursu praktycznego dozorców melioracyjnych na egzaminie głównym dnia 20., 21. i 22. marca 1894.

Liczba po- rządkowa	Imię i nazwisko	Elaborat pisemny	Miernictwo	B u d o w n i e t w a		Hydrotechnika rolnicza	Ogólny postęp	Świadectwo uzdolnienia na dozorcę	U w a g i
				lądowe	wodne				
<i>a) Stypendyści:</i>									
1	Jaworski Konstanty . . .	dobry	bardzo dobry	dobry	dobry	bardzo dobry	dobry	do całego zakresu robót melioracyjnych	
2	Krawczuk Antoni . . .	niedostateczny	dostatecznie	niedostateczny	niedostateczny	dostateczny	—		—
3	Marek Jan . . .	dobry	dobry	dostateczny	dostateczny	dobry	dostateczny	do robót ziemnych, drenowa- nia i nawodniania	
4	Mondalski Józef . . .	dobry	bardzo dobry	celujący	bardzo dobry	bardzo dobry	bardzo dobry		do całego zakresu robót me- lioracyjnych
5	Moskal Wojciech . . .	dostateczny	niedostateczny	dostateczny	dostateczny	niedostateczny	—	—	
6	Ortyński Władysław . . .	dobry	dobry	bardzo dobry	bardzo dobry	dobry	dobry	do całego zakresu robót me- lioracyjnych	
7	Polek Wojciech . . .	dostatecznie	dostateczny	dostateczny	niedostateczny	dostateczny	—	—	otrzyma świadectwo po zdaniu popraw- ki z miernictwa i budownictwa wodn.
8	Ślisz Stanisław . . .	dostatecznie	bardzo dobry	bardzo dobry	bardzo dobry	dobry	dobry	do całego zakresu robót me- lioracyjnych	
9	Sławek Adam . . .	dobry	bardzo dobry	celujący	bardzo dobry	bardzo dobry	bardzo dobry	do całego zakresu robót me- lioracyjnych	
10	Szczerba Jan . . .	celujący	celujący	bardzo dobry	bardzo dobry	celujący	celujący	do całego zakresu robót me- lioracyjnych	
<i>b) Dozorcy robót:</i>									
11	Konstantynowicz Maryan . . .	dostatecznie	dobry	dostateczny	dobry	dostateczny	dostateczny	do robót ziemnych i regula- cyjnych	
12	Marek Jędrzej . . .	dostatecznie	dobry	dostateczny	dostateczny	dobry	dostateczny		do robót ziemnych, drenowa- nia i nawodniania
13	Spiewak Wojciech . . .	bardzo dobry	dobry	bardzo dobry	bardzo dobry	bardzo dobry	bardzo dobry	do całego zakresu robót me- lioracyjnych	
14	Weresz Józef . . .	dostatecznie	dobry	dostateczny	niedostateczny	dostateczny	—	—	otrzyma świadectwo po zdaniu po- prawki z budownictwa wodnego
<i>c) Na własnym koszcie:</i>									
15	Borkowski Jan . . .	dobry	dostateczny	dobry	dobry	dobry	dobry	do robót ziemnych i dreno- wania	
16	Olszewski Zygmunt . . .	dobry	niedostateczny	niedostateczny	dostateczny	dostateczny	—		—
17	Orłowicz Michał . . .	bardzo dobry	dobry	dostateczny	niedostateczny	dobry	—	—	otrzyma świadectwo po zdaniu po- prawki z budownictwa wodnego



WYKAZ

postępów uczniów krajowego kursu praktycznego dozorców melioracyjnych za rok 1893—1894 (I. Rok, drugie 3-letnie.)

Liczba porz.	Imię i nazwisko	Rok urodzenia	Nauki przygotowawcze przed wstąpieniem na kurs	Nauka teoretyczna			Roboty praktyczne				UWAGA
				Postęp przeciętny w naukach	Pilność	Zachowanie się	Wyszczególnienie robót przy których odbyto praktykę letnią	Postęp przeciętny w robotach	Pilność	Zachowanie się	
a) Stypendyści:											
1	Abrahamowicz Kornel	1869	1. klasa szkoły miejskiej przemysłowej w Kołomyi	dobry	chwalebna	zupełnie odpowiednio	Ekspozytura Kołomyjska.	celujący	chwalebna	zupełnie odpow.	Były kapral przy artylerji.
2	Bielecki Edmund	1868	4. klasa szkoły etatowej w Dąbrowie	dobry	chwalebna	zupełnie odpowied.	Regulacja Nowego Brnia i praktyka drenarska w Tarnowcu.	bardzo dobry	chwalebna	zupełnie odpow.	Były nadstrażnik skarbowy.
3	Chenik Józef	1868	4. klasa szkoły ludowej w Tarnobrzegu	bardzo dobry	chwalebna	zupełnie odpowied.	Regulacja rzeki Białej i praktyka drenarska w Tarnowcu.	celujący	chwalebna	zupełnie odpow.	Były tamiarz przy robotach rządowych.
4	Hausner Franciszek	1875	4. klasa szkoły ludowej w Radziechowie	dobry	chwalebna	zupełnie odpowied.	Regulacja rzeki Białej i praktyka drenarska w Tarnowcu.	dobry	chwalebna	zupełnie odpow.	Syn konduktora dróg krajowych.
5	Korybutiak Eugeniusz	1873	Absolutorium szkoły zawodowej przem. drzewnego w Zakopanem	bardzo dobry	chwalebna	zupełnie odpowied.	Ekspozytura Kołomyjska i osuszenie gruntów pod Przemyślem.	celujący	dostateczna	zupełnie odpow.	Były kapral 80 pułku.
6	Ledwina Antoni	1870	4. klasa szkoły ludowej we Lwowie.	dobry	chwalebna	zupełnie odpowied.	Regulacja Bugu i osuszenie bagien Łańcucko-Jarosi. i praktyka drenarska w Hujcu.	dostateczny	chwalebna	zupełnie odpow.	Starszy kanonier i szewc we Lwowie.
7	Mazur Tomasz Władysław	1861	3. klasa szkoły ludowej w Padwi.	bardzo dobry	chwalebna	zupełnie odpowied.	Osuszenie bagien Łańcucko-Jarosi. i praktyka drenarska w Strzałkowie.	dobry	chwalebna	zupełnie odpow.	Były dozorca drogowy.
8	Miksiewicz Mieczysław	1872	1. klasa gimnazjalna w Sanoku.	celujący	chwalebna	zupełnie odpowied.	Regulacja Białej i praktyka drenarska w Tarnowcu.	celujący	chwalebna	zupełnie odpow.	Podoficer rachunkowy i subjekt handl.
9	Pankiewicz Adam	1871	1. klasa wyższ. gimnazjum w Rzeszowie.	dostateczny	chwalebna	zupełnie odpowied.	Osuszenie bagien Łańcucko-Jarosi. i praktyka drenarska w Strzałkowie.	niedostateczny	niedostateczna	zupełnie odpow.	Wykreślony z listy uczniów.
10	Postawa Jan	1869	3. klasa szkoły etatowej w Bielczy.	dobry	chwalebna	zupełnie odpowied.	Obwałowanie prawego brzegu Dunajca i praktyka drenarska w Tarnowcu.	celujący	chwalebna	zupełnie odpow.	Kapral 37 pułku zatrudniony przy gospod.
11	Przeździecki Wojciech	1875	4. klasa szkoły ludowej w Żurawnie.	niedostateczny	niedostateczna	zupełnie odpowied.	—	—	—	—	Wykreślony z listy uczniów.
12	Ryglewicz Karol	1869	4. klasa szkoły ludowej w Skale.	bardzo dobry	chwalebna	zupełnie odpowied.	Regulacja Bugu w Busku i eksp. Lwów	bardzo dobry	chwalebna	zupełnie odpow.	Dozorca obwałowań Sanu. Chorował 3 miesiące w czasie lata.
13	Sokulski Władysław	1867	3. klasa szkoły ludowej w Trześni.	dostateczny	chwalebna	zupełnie odpowied.	Drenowanie w ekspozyturze lwowskiej.	bardzo dobry	chwalebna	zupełnie odpow.	Były dozorca drenowania.
15	Uściński Stanisław	1861	1. klasa gimn. Fran. Józefa we Lwowie.	bardzo dobry	chwalebna	zupełnie odpowied.	Regulacja p. Dunajca i praktyka drenarska w Busku.	bardzo dobry	chwalebna	zupełnie odpow.	
b) Dozorcy robót:											
16	Domosławski Eustachy	1876	4. klasa gimn. IV. we Lwowie.	bardzo dobry	chwalebna	zupełnie odpowied.	Obwałowanie prawego brzegu Dunajca i praktyka drenarska w Tarnowcu.	bardzo dobry	chwalebna	zupełnie odpow.	
17	Głuszak Józef	1863	6. klasa szkoły realnej w Krakowie.	bardzo dobry	dostateczna	zupełnie odpowied.	Obwałowanie Wisły w pow. Wielickim i praktyka drenarska w Liszkach.	dobry	chwalebna	zupełnie odpow.	
18	Rondewald Roman	1871	4. klasa gimn. Fran. Józefa we Lwowie.	dostateczny	dostateczna	zupełnie odpowied.	Regulacja Nowego Brnia.	dobry	dostateczna	odpowiednie	
19	Rusiński Józef	1861	1. klasa gimn. w Brzeżanach.	dobry	chwalebna	zupełnie odpowied.	Regulacja Bugu.	bardzo dobry	chwalebna	zupełnie odpow.	Były majster ciesielski.
c) Pobierający zasiłki lub na własnym koszcie:											
20	Kuryłowicz Kazimierz	1875	3. klasa gimn. w Brzeżanach.	dobry	chwalebna	zupełnie odpowied.	Regulacja Bugu i praktyka drenarska w Hujcu.	bardzo dobry	chwalebna	zupełnie odpow.	Był zatrudniony przy gospodarstwie.
21	Miękuszewski Stanisław	1874	4. klasa szkoły ludowej w Jaworowie.	dobry	chwalebna	zupełnie odpowied.	Zdjęcia bagien naddniestrzańskich i praktyka drenarska w Strzałkowie.	bardzo dobry	chwalebna	zupełnie odpow.	Uczył się snycerstwa w szkole przem. art. we Lwowie.
22	Moroz Daniel	1875	1. klasa seminarjum naucz. we Lwowie.	dostateczny	chwalebna	zupełnie odpowied.	Osuszenie bagien Oleskich.	—	—	—	Wystąpił z kursu na własne żądanie.
23	Wiszniowski Nicefor	1867	6. kl. szkoły Wydział. 8-kl. w Śniatynie.	dobry	chwalebna	zupełnie odpowied.	Regulacja Złotej Lipy i praktyka drenarska w Strzałkowie.	bardzo dobry	chwalebna	zupełnie odpow.	Były strażnik akocyowy we Lwowie.

