

da sobie warunków istotnie korzysta, dopóki nam tego faktu nie poświadczą wiarogodne cyfry. A czyż można przyznawać znaczenie danych statystycznych nie wiadomożek zacierpniętym cyfrowi, dotyczącym jednego 12-sto-włokowego folwarku, nieznanego ani z nazwi-ska ani z położenia geograficznego, ani z wa-runków miejscowych, cyfrow zresztą bardzo niewiele mówiący? Sądymy, że nie. Musimy tedy chyba znów na słowo wierzyc autorowi, że znaczna większość gospodarstw włൊściń-skich szczyści się większą produkcją od gospo-darstw folwarcznych i że dla tych ostatnich powinna być wzorem. Wątpimy wszako, czy ta wiara w twierdzenia p. Arwora może być dość silnym argumentem na poparcie parcelacy-i i dość silnym bodźcem dla właścicieli więk-szych posiadłości do zrezygnowania ze swojej własności na rzecz domniemanych onej spad-kobierców...

Spostreżysz się wszako, że za nadto dał się ponieść doktrynie politycznej, cofa się p. Arwor nieco i oto co pisze: —

"Nie chciałem być posiadaczem, że jestem zwolennikiem parcelacji *à tout prix*, jakby to z poprzedniego na pozór zdawać się mogło; zna-czyłem jedynie poglądy na konstytucyjność duche-wa i naturę chłopów. Poglądy te, oparte na po-znaniu życia słowiańskiej strzechy, dają mi możność stanowczego twierdzenia, że w chłopie naszym znalazł można wybory (?) materiał na nabywcę dworskich obszarów; znakomity (?) element rolniczy, który na zakupionym kawałku roli oświeca się może i ostoi. Apologia jednakże parcelacji nie jest; za nadto stwierdzoną zjawiskiem jest wpływ cywilizacyjny większej własności, ażeby mógł zanikać stopniowo gospodarstw folwarcznych pod dodatnie formy rozwoju ekonomicznego podciągają. Parcelację uważam jedynie za ko-nieczność, za naturalną a przymusową ewolucję form własności rolnej, spowodowaną zatruciem równowagi między kapitałem nakładowym a war-stwem gospodarczym, i z tego stanowiska wy-chodząc, pozwalam sobie mniemać, że im ona bardziej utartą drogę przebiegnie, im w krótszym czasie przeobrażenia nastąpi, tem mniej w kraju i w społeczeństwie pozostanie śladów przemiany, która bądźco bądź kosztom materialnym zasobów się odbywa. Parcelować musimy... to wyklucza możliwość oporu; chodzi jedynie o to, abyśmy par-celowali sami, aby korzyści z parcelacji płynące do naszej kieszeni się dostawały, a nabywcą par-celacji była osoba bliska nam krwią, pochodze-niem, charakterem i przyszłością pojęć."

Wyraża dalej autor przekonanie, że wa-runki ekonomiczne pozwalają dziś na pomysłowe prowadzenie gospodarstw w dwóch tylko for-mach, tj. albo olbrzymich latifundjów magna-ckich, albo też na niewielkich 300 morgowych folwarkach, gdzie właściciel samodzielnie bez pomocy sam może się zająć i zarządzać gospo-darstwem. Z tego powodu autor przyjmuje przedewszystkiem bez żadnych zastrzeżeń par-celację cząstkową większej własności, jako korzyśny objaw ekonomiczny i wskazujący ko-ryści, płynące z oddzielania włൊściom kawałków od folwarcznego centrum odleg-łych. Tu jednak nie kończą się koncepcje p. Arwora na rzecz parcelacji; Uważa on, że dotychczasowa opinia, poczyniwszy rozpa-rcelowanie wioski za czyn ujemny, nieoby-watelski, jest błędna i że nawet parcelacja całości, o ile dokonywana jest bez pośrednictwa, nie przedstawia tak wielu czynników ujem-nych, aby na bezwzględnie zasługiwała potę-pnienie, a to — głównie z tego powodu, że właściciel ziemi „odprzedając swój warsztat pracy po najwyższej cenie i oddaje go... w do-bre ręce."

Widzimy tedy, że pomimo uczynionych na początku zastrzeżeń, p. Arwora możnaby posiadać słusznie, że jest zwolennikiem par-celacji „*à tout prix*“, gdyż uważając par-celację za ekonomiczną koniecznością nie tylko usprawnienia i akceptację ją pod obudwą po-staciami, ale widzi w niej korzystny dla ogółu objaw ekonomiczny. Jeżeli autor miał zamiar jedynie zaznaczyć sympatje osobiste do tego rodzaju transformacji w dziedzinie stosunków rolnych, z sympatjami temi wal-czyć trudno; ale jeżeli chodziło mu o popar-cie owej transformacji drogą rozmowania, powinien był poszkolować argumentów bardziej przekonujących. Przedewszystkiem, stawia-jąc tezę: że parcelacja jest ekonomiczną ko-niecznością i że gospodarstwa można dziś prowadzić pomysłnie tylko na olbrzymich la-tifundjach lub na 300 morgowych folwarkach, p. Arwor teoretycznie tezy tej wcale nie udowodnił, trudno bowiem uważać za dowód ni-zem nie popartej i nie wyjaśnionej wzmianki o faktycznym „zatruceniu równowagi między kapitałem nakładowym a warsztatem gospo-darczym“ w ogóle.

Nie poparł również autor swojej tezy do-stateczną ilością danych faktycznych, któreby o owej konieczności świadczyły praktycznie. I wątpimy, ażeby na tej drodze praktycznej mogli znaleźć dowód. Bo chociaż są i nieza-wodnie majątki, w których parcelacja cząstko-wa jest ekonomicznie wskazana, znalazłoby się przecież może znacznie więcej takich, w których parcelacja była tylko dziełem prostej spekulacji.

Zresztą pamiętajmy o tem: pokrajając ma-jątek bardzo łatwo, ale essays naprawdę nie-podobną — i nigdy też dotąd raz rozparcela-wany majątek nie został skomasowany.

Proces ks. Stojałowskiego.

Kraków 20 czerwca.

Dziś rozpoczęła się tu rozprawa karna przeciw ks. Stanisławowi Stojałowskiemu, by-łem proboyszczowi w Kulikowie, lat 48, zamieszkałemu w Cieszczyne. Broni dr. Lewar-towski. Przed odczytaniem aktu oskarżenia wniósł prokurator Doliński, aby rozprawa od-była się przy drzwiach zamkniętych ze wzglę-du na to, że czytane będą skonfiskowane pi-sma, obrona jednak i oskarżony domagali się jawności. Uchwalono więc rozprawa jawną. Akt oskarżenia zarzuca obwinionemu zbro-dnię zaburzenia spokoju publicznej z §. 65 a u. k., dalej występku przeciw publicznej spokojności i publicznej porządkowi z §. 302 u. k., wreszcie występku z §. 24 ustawy praw-sowej. Kara za powyższe czyny ma być po-mysł §. 35 u. k. wymierzona wedle §. 65 u. k. i §. 25 ustawy praw-sowej.

Czyny zarzucone sobie popełnił ks. Sto-jałowski przedewszystkiem w broszurze: „Vor das Weltgericht — Veruntreuung oder Oppressions-politik“. W broszurze tej, jak mówi akt oskar-żenia, usiłował obwiniony wnieść pogardę i nienawiść przeciw osobie Najj. Pana, usiłował pobudzić do nienawiści i pogardy przeciw włൊ-dzom, wzywał i pobudzał włൊściom do niepry-

żających kroków przeciw szlachcie, panom i urzędnikom. Dalej jako wydawca polecił ks. Stojałowski wydrukować znane mu dobrze z treści artykuły: „Gwałty galicyjskich sędziów“, „Pan satrapa starosta w Lisku“, „Galicyjska czy austriacka sprawiedliwość“. Tak w tych, jak i w innych artykułach starał się pod-burzyć i skłonić włൊściom do nieprzyjaznych kroków przeciw inteligencji, urzędnikom, ka-pitalistom, właścicielom dóbr, szlachcie i w ogóle przeciw ludziom, posiadającym majątek. Czyny te posiadają znamiona ustawowe przyczynę powyżej zbrodni i występku.

W dalszym ciągu przechodził akt oskar-żenia do rozpatrzenia działalności dotychczasowej ks. Stojałowskiego od chwili, gdy w roku 1881 otrzymał probostwo w Kulikowie, z którego sam podawał czysty dochód roczny na 7000 zł. To wszystko ks. Stojałowskiemu nie wy-starczało i nie zadawalo jego ambicyi, gon-ił on zawsze za popularnością między ludem wiejskim, chcąc, jak to z pism jego jasno się przejawia, zdobyć sobie mandat do Sejmu i Ra-dy państwa, pragnął uchodzić za ordynownika oświaty ludu i jego stosunków materialnych; w tym celu od r. 1875 wydawał pismemka lu-dowe p. t. *Wieniec* i *Pszczółka*, jakkolwiek wy-dawnictwa tych pismek, jak to ks. Stojałowski w przysiędce na żądanie wierzyciela swego Ludwika Doszlega dnia 25 października 1885 r. przed sądem złożonej, sam stwierdził, nie przy-nosiły mu żadnego dochodu, lecz owszem wy-żywały znaczny niedobór.

Jak zgnębna i destrukcyjna była od sa-mego początku tendencja tych pism, wykazu-je najlepiej ta okoliczność, iż „Macierz polska“ chciała odkupić w październiku 1883 ro-ku te wydawnictwa za cenę 5000 zł, a nie miało to być zapłatą za wartość tych pismek, lecz zapłatą za usunięcie ks. Stojałowskiego od redakcji, a kurator „Macierzy“ s. p. mar-szałek Zyblikiewicz chciał poświęcić tak znaczną sumę, „aby — jak się wyrażał — po-życzyć się warchola, który waśń swoją społeczną między ludem a szlachtą i czyni konkuren-cję przytoczonym wydawnictwom „Macierzy“.

Goniąc za popularnością i wymarzonymi zaszczytami, ks. Stojałowski zajmował się wszystkim, tylko nie parafją, którą uważał jedynie za źródło, dające mu dochody, ponie-waż zaś dochody te mu nie wystarczały, preto zaciągał najlekomyślniej długi, pożyczając, gdzie się tylko dało. Od początku 1884 roku zaczęli wierzyciele prowadzić bezustanne egzekucje przeciw ks. Stojałowskiemu, uzy-skały nawet kondyktę na stałe dochody ko-ścielne, a na żądanie Kasy Oszczędności we Lwowie otwarty został konkurs do całego majątku ks. Stojałowskiego, atoli następnie dla braku majątku został konkurs zniszony.

Stan czynny majątku ks. Stojałowskiego wynosił bowiem 1380 zł. 35 ct., a stan bierny 23.000 zł.

Ks. Stojałowski wchodził ustawicznie w kolizję z przepisami ustawy karnej i 11 razy był karany sądownie, karą atoli żadnego nie wywierały na niego wpływy.

Powyższe fakty dochodziły do wiadomości konsystorza, który upominał ks. Stojałow-skiego, aby zmienił swe postępowanie, ponie-waż jednak wszelkie upomnienia nie odnosiły pożądanego skutku, konsystorz widział się zmuszony chwycić się surowszego środka, tj. suspensyi.

W dniu 24 maja 1888 zjechał ks. biskup suffragan Puzyra na kanoniczną wizytację do Kulikowa i zbadawszy na miejscu cały stan rzeczy, usunął opinję proboiszczą od wykonywania funkcji kapłańskich, czyli suspensow-ał go *a sacris et officis*.

Stosownie do istniejących przepisów wskutek otwarcia konkursu wydziała prokuratora państwa we Lwowie d. 30 kwietnia 1888 r. przeciw ks. Stojałowskiemu dochodzenia o zbro-dnię oszustwa, a mianowicie występku lekko-myślniej krydy, a następnie wskutek liczo-nych zażaleń stron pokrzywdzonych także dochodzenia i o inne rzeczy zbrodnicze. Dnia 23 marca 1889 r. wniosła prokuratora przeciw ks. Stojałowskiemu akt oskarżenia, o następujące czyny karygodne:

- 1) o występku z § 486 u. k., popełniony przez to, iż ks. Stojałowski przez własną winę popadł w stan niewypłacalności; 2) o zbrodnię oszustwa, dokonaną przez podstępne wydłu-żenie kwoty 150 zł. od Stefana i Wojtasia; 3) o zbrodnię sprzeniewierzenia, popełnioną przez przywłaszczenie sobie kwoty przeszło 300 zł., złożonej przez pątników na kosztą podróży do Palestyny, mającej się odbyć pod przywó-dzstwem obwinionego; 4) o zbrodnię sprzeniewie-żenia, popełnioną przez przywłaszczenie sobie kwoty 55 zł., powierzonej mu przez Jana Pół-toraka; 5) o zbrodnię oszustwa, popełnioną przez złożenie przed sądem fałszywej przysięgi; 6) o zbrodnię gwałtu publicznego, popełnioną przez to, że usiłował groźbami zmusić ks. arcybisku-pa Morawskiego do zdjęcia z niego suspensyi.

Wyrokien z 24 stycznia 1891 trybunał uznał ks. Stojałowskiego winnym zbrodni sprzeniewierzenia, popełnionej przez to, że z pieniędz, powierzonych mu przez pątników, zamie-rzających na wiosnę 1886 roku odbyć piel-grzymkę do Ziemi św., i z pieniędzy powierzonych mu przez pątników na sprawienie złotej lampy do Grobu św. przeszło kwotę 300 zł. so-bie przywłaszczył i skazał go za to na 3 mie-sięcie więzienia.

Wnieoszenie przez ks. Stojałowskiego zażale-nie nieważności, zostało przez sąd kasacyjny odrzucone. Gdy próby o wznowienie postępo-wania karnego i prośba do tro u nie odniosły skutku, wykonano na ks. Stojałowskiem w ko-ńcu 1892 roku nałożoną mu powyższą karę.

Równocześnie wdrożył konsystorz przeciw ks. Stojałowskiemu śledstwo dyscyplinarne i na podstawie wyroku z d. 16 września 1889 r. zo-stał ks. Stojałowski uznany winnym różnych przestępstw kościelnych i skazanym na utratę probostwa w Kulikowie i na sześciotygodnio-wo rekolekcye w klasztorze w Sanoku. Po od-pokutowaniu tej kary, *suspensio ab officio et sacris* miała być uchylona i konsystorz miał mu wyznaczyć posadę wikarego.

Celem należytego charakterystyzowania osoby ks. Stojałowskiego należy przytoczyć w streszczeniu przestępstwa, których wedle treści wyroku biskupiego, dopuścił się jako kapłan, mianowicie sąd biskupi uznał go winnym: 1) że Sakramentu chrztu św. dzieciom parafian sobie nieprzychylny nie wedle przepisów re-gulinych udzielał; 2) że nie chciał spowiadać parafian, którzy nie byli mu posłusznymi, że przy konfesyjnych dawał pierwszeństwo w sposób skandaliczny młodemu dziesięciol-letniemu, usiłując starsze osoby; 3) że przy udzieleniu św. Komunii osoby mu nieprzychylnie były i skazował, a niektórych wprost udzielał Ko-munii św. bezprawnie odmawiał; 4) że zapo-

wiedzi w sposób przepisany nie ogłaszał, a u-dzielał sakramentu małżeństwa osobom mało-letnim bez zapowiedzi i nie w sposób ustawa-dozwolony tak, iż małżeństwa te przez sądy cywilne muszą być uznane jako niezawarte; 5) że zaniebował odprawiać przepisane nabo-żeństwa, że jednego dnia dwie msze św. w dwóch kościołach odprawiał, nie mając na to przepisanego zezwolenia; 6) że dopuszczał się nadużyć podczas kazań, które raczej do wzbu-dzenia odrzydła niż do zbudowania wiernych się przyczyniały, że podczas służby bożej żył i szkalował wiernych, że katechizacyi młodzieży zupełnie zaniebował; 7) że nie mieszkał w swej parafji, lecz bezustannie włൊczył się po różnych miejscowościach ze szkoda parafian; 8) że w sposób bezprawny używał majątku ko-ścielnego na swe osobiste cele, że pieniądze po-chodzących z ofiar, składanych przez pobożnych, używał na inne cele, a jeśli za pieniądze takie kupił jakie rzeczy dla kościoła, to w relacjach do władz wyższych fałszywie przedstawiał, jakoby rzeczy te ze swych własnych fundusów był kupił; 9) że dopuszczał się grubych nie-przyzwoitości; 10) że dopuścił się obelg wzglę-dem osoby biskupa-suffragana, gdy go biskup suspendował i że mimo suspensyi msze św. odprawiał.

Przed odczytaniem aktu oskarżenia zadaje przewodniczący ks. Stojałowskiemu zwykłe pytanie co do generalności. Oskarżony odmawia odpowiedzi, motywując odmowę tem, że wszyst-ko, co się jego osoby tyczy, znane jest po-wszechnie, a zresztą w aktach uwidocznione. Jedynie co do usunięcia od sprawowania funk-cji kapłańskich i z urzędu proboszcza w Ku-likowie oświadczył oskarżony, że wedle włൊ-snego przekonania i przepisów kościelnych uważa się dotychczas za uprawnionego do funkcji kapłańskich i za posiadającego godność proboszcza.

Po odczytaniu zaś aktu oskarżenia zapy-tuje przewodniczący ks. Stojałowskiego, czy czuje się winnym czynów, zarzuczonych mu z powodu broszury *Vor das Weltgericht*?

Oskar. Nie. Przew. W jakim celu książkę drukował tę broszurę?

Oskar. Celem rozszerzenia jej w sferach parlamentarnych wiedeńskich i wśród chrze-ścijańsko-socjalnego stowarzyszenia w Wiedniu, z którym mam stosunki.

Przew. Czy została ta broszura już roz-szerzona?

Oskar. Pierwszy egzemplarz poszedł wraz z prośbą i adresem włൊściom galicyjskich do Cesarza. Zaniósłsem go sam do kancelaryi ga-binetowej. Treść jej prośby do Cesarza było za-żądanie rewizyi procesu wytoczonego mi o sprzeniewierzenie. Tą broszurą chciałem wyka-zać moją niewinność.

Tu oskarżony zaczyna opowiadać szcze-góły swoich procesów.

Przew. Zaznaczam, że reasumpcy proces-ów już przeprowadzonych, w obronie dzie-ściszęj miejsca mieć nie może.

Oskarżony zaprzeczał, jakoby w broszurach jego była jakakolwiek zbrodnia przekręcenia faktów lub nieprawda. Uważał się na krzy-wdzące go epiteta w akcie oskarżenia, jak: „wichrzyciel“, „warchol“, „fałszywy przekręcenia za prawdę podający“, „ohydny“, „pozabawiony wszelkiej wiary“, „chytry“, „przewrotny“ itd.

Zdaje mi się — kończył oskarżony — że do tej litanii brakuje tylko *Miserere nobis*“ (Weso-łość). Krytykując dalej akt oskarżenia, zarzu-cał nieprawdowość przedstawionym tam fak-tom i nazywał akt oskarżenia błędem kole-m.

Przewodniczący przerwał mu, nawołując do porządku z powodu wyrazów uchybiających prokuratorowi.

Oskar. Po czteromiesięcznym więzieniu za darmo, trudno się wstrzymać od rozdraż-nienia.

W dalszym ciągu ks. Stojałowski przeszedł do krytyki zarzutów aktu oskarżenia o do broszury „Vor das Weltgericht“.

Oskar. Zarzuty z tego powodu mi uczynio-ne są podobne (zastrzegam się przeciw egza-geracyi) do zarzutów, uczynionych Chrystusowi. (Poruszenie między publicznością).

Przew. Zwracam uwagę na niewłaści-wość takiego przyrównywania siebie do Syna Bożego.

Oskar. Udowodnię, Chrystusowi zarzucono, że buntuje lud w Galilei, nie szanuje zakonu i jest nieprzyjacielem cesarza. Mnie pan pro-kurator zarzucił to samo, tylko w przeciwnym porządku: „Jest nieprzyjacielem cesarza, bun-tuje lud od Szląska do Podwołoczysk i nie szanuje wyroków sądowych“.

Rozprawa trwa dalej.

Do pp. Prenumeratorów Przeglądu!

Za każdą zmianę adresu należy z góry uiszczyć 20 ct.

Osoby wyjeżdżające do wód po za granicę monarchii zechcą nadto opła-cić różnicę porta pocztowego, która wynosi do Niemiec 35 ct. miesięcznie, do Szwajcaryi, Włoch, Francyi, Belgii, Hollandyi etc. 65 ct. miesięcznie.

„Wiarusy“ — powieść trytomowa w wydaniu książkowym, jest do naby-cia w administracji „Przeglądu“ po 4 zł z przesyłką pocztową.

KRONIKA

Lwów 21 czerwca.

Uczczenie ks. Metropolity. Rada powiatowa w Przemyslanach na posiedzeniu odbytem dnia 15 b. m. wyraziła oburzenie swe na brutalną napadę, jakiej ofiarą padł ks. metropolita i nuchwała wy-słać do księdza metropolity adres kondolencyjny. Wreży go deputacya złożona z pp. Franciszka Jr. Potulickiego, prezesa Rady powiatowej, Aleksandra Wybranowskiego, członka Rady powiatowej, dalej włൊściom Stefana Harbusa, Michała Komara i Tymka Łukawickiego, członków Rady powiatowej.

JE. p. Namiestnik, Kazimierz hr. Badieni, od-je hał onegdaj wie-zorem z Krakowa do Wiednia.

Dyrektor poczty i telegrafów, p. Seferowicz, powrócił do Lwowa.

Z Uniwersytetu. P. Natan Weindling, rodem z Wieliczki, otrzymał na Uniwersytecie Jagielloń-skim stopień doktora wsszech nauk lekarskich.

Przeniesienia. Dyrekcya poczty i telegrafów przeniosła asystentów pocztowych: Dionizego Mę-cinińskiego z Jarostawia do Przemyśla, Mojżesza Lin-denbauma z Białej do Stanisławowa, Jakóba Saliter-mana ze Stanisławowa i Wojciecha Dujanowicza z Tarnowa, obydwoh Lwowa, Włodzimierz Lwa z Bochni do Stanisławowa, Bronisława Tyczyńskiego ze Stanisławowa do Krakowa, Józefa Serkowskiego z Krakowa i Antoniego Gettera ze Stanisławowa, obydwoh do Lwowa.

P. Karol Sosnowski, urzędnik filii Banku au-stro-węgierskiego w Czerniowcach, przeniesiony zo-stał do filii w Stanisławowie.

Konkurs. Rada szkolna okręgowa w Sam-borze rozpisła z terminem do końca lipca konkurs na kilkanaście posad nauczycielskich. — Starostwo w Cieszczyne poszukuje dyktarysty. — W szpi-talu św. Łazarza w Krakowie opróżniona jest po-sada dyrektora szpitala. Podania należy wnieść do Wydziału krajowego najdalej do 15 sierpnia rb.

Prezenty. Na opróżnienie gr. katol. probostwo *regiae collationis* w Woli Zaderewskiej, nadał Namiestnictwo księdz Melesyuszowi Dzerowiczowi, dotychczasowemu gr. kat. proboszczowi w Chlebowi-cach Świrskich.

Egzamin państwowy na budowniczego zło-żył w Namiestnictwie p. Wiktor Juffe z Tarnopola.

Na wizytację szkół ludowych i średnich wyjechał wezorem na kilka dni wiceprezident Rady szkolnej krajowej dr. Michał Bohryński.

† Józef Geringer-Odenberg, ck. emerytowany starosta, zmarł wezorem; w Tarnowie, jak nam ztama-td donoszą telegraficznie. Pogrzeb odbędzie się we czwartek.

Bal u hrabstwa Andrzejów Potockich. Czy-tamy w *Casie*: W poniedziałek z okazji zjazdu wyższego otworzyli się salony pałac u pod Ba-ranami“. Po raz to pierwszy na balu podejmowali gości hrabstwo Andrzejów Potocy. Bal był świa-tny, jakiego nie było tego roku w Krakowie, ani podczas zimowego, ani podczas z w. zielonego kar-nawału. Tańczących zebrało się może mniej, niż dnia poprzedniego u hrabstwa Romanów Potockich; do maza stanoło tylko par cśmnastu, ale ba-wiono się wymśnienie i ochoczo. O godzinie 5 tej zrana rozpoczął się biały mazur. Towarzystwo było świetne.

Ze sfery adwokackich. W sobotę dnia 16 b. m. odbyło się w sali Rady miejskiej w Krakowie wal-na zgromadzenie krakowskiej Izby adwokackiej. Spra-wozdanie wydziału z czynności za rok ubiegły przy-jęto do wiadomości, poczem przystąpiono do wy-borów. Prezesem Izby wybrano dra Władysława Li-sowskiego, pierwszym zastępcą prezenta dra Aloj-skiego Malawskiego (z Tarnowa), drugim zastępcą dra Józefa Rosenblatta. Członkami wydziału: Roderyka Ala (z Rzeszowa), Zygmunta Blatteisa, Lesława Bol-roskiego, Adama Doboszyńskiego, Gustawa Hol-zerka (z Tarnowa), Michała Kopffa i Karola Pieniżka; prezesem Rady dyscyplinarnej wybrany: dr. Roman Jakubowski, pierwszym zastępcą prezesa dr. Wła-dysław Lisowski, drugim zastępcą prezesa dr. Fran-ciszek Paskowski, członkiem Rady dr. Leonard Se-rskiński (z Bochni); prokuratorem dr. Michał Koy, jego zastępcą dra Jana Jakubowskiego; egzamina-torem: dr. Roman Jakubowski, dr. Faustyn Jakubowski, dr. Michał Jochbeiser i dr. Władysław Mar-kiewicz. Potrzeba jeszcze przeprowadzić wy-bory ściślejsze na trzech członków Rady dyscyplinarnej i dwóch ich zastępców, oraz jednego egzaminatora, co nastąpi dopiero na nowem zgromadzeniu walnem.

Na dochód korpusek wakacyjnych urzęda pani pressowa Marchwicka festyn w parku stryj-skim we czwartek 29 bm.

Dyrekcya wystawy krajowej przypomina wystawom, iż zgłoszenia przedmiotów ze wszyst-kich działów przyjmowane będą tylko do dnia 1 sierpnia b. r. Należałoby rzeczywicie zdaniem naszym odstąpić raz przecie od starego naszego zwy-caju zwlekania do „ostatniej chwili“, mitrą bowiem każdego z pp. wystawców szkodziłoby nie-tylko im samym ale i całemu poważnemu przed-sięwzięciu. Wystawcy, którzyby dotąd nie otrzymali deklaracyi zechcą się zgłosić do kancelaryi wystawy (Jagiellońska 15).

Remuneracye na kolejach państwowych.

Z okazji swej ostatniej podróży inspekcyjnej po Galicyi udzielił J. E. p. Biliński, prezydent kolei państwowych znaczniejszych remuneracyi osmnastu urzędnikom, przeważnie naczelnikom służbowym, wyrażając zarazem uznanie za wzorowy porządek i gorliwe pełnienie obowiązków urzędu.

Z tej samej okazji otrzymało remuneracye od dyrektora ruchu dziesięciu innych urzędników kolei państwowej.

P. Rayski, żarliwy i oddany sprawie delegat jeneralny wystawy na Francję i jej kolonie, na-desłał dyrekcji dalszy ciąg spisu wystawców-ro-daków na ziemi francuskiej zamieszkałych. Zgłosili się więc pp. Kondratowicz (fabryka wódek w Cognacu), Malinowski (z Cahors, naukowe dzieła), dr. Stekert (z Tulazy, naukowe dzieła), Sawicka (obrazy na płótnie i porcelanie), Sochazewski (z Cognacu, farmacya). P. Rayski objeżdża w po-wyższym celu Francję i obiecuje sobie obfite re-zultaty z swej podróży.

Na kongregacyi prowincjonalnej Braci miłosen-dziarskiej w Wiedniu wybrano przeorem w Krakowie O. Laetusa Bernatka.

Gremium aptekarzy Galicyi zachodniej wy-brało wiccesorenem p. Konstantego Wilczyńskiego, sekretarzem p. Konstantego Śniezka. Do komisji egzaminacyjnej wybrani zostali pp.: senior Stockmar, Redyk, Sibirajski i W. Zajczkowski, aptekarz w Strzyżowie.

Egzamin dojrzałości w gimnazjum w Kołomyi odbył się w dniach 9, 10, 12, 13 i 14 bm. pod przewodnictwem radcy Lewickiego. Abitur, entów zgłosiło się 29; z tych odstąpiło 3, 3 pozwolono poprawić egzamin z jednego przedmiotu po waka-cyach, a 3 probowano na rok. — Egzamin zło-żyli następujący uczniowie: Baumgarten Karol, Beill Mieczysław, Błoiński Teodor, Czarnik Jan, Dro-złowski, Jabłoński Kazimierz, Kessler Herman, Kor-czyński Mikołaj, Korciowski Antoni, Krzyżanowski Józef, Mikuła Ludwik, Rieger Roman, Schayhar Lu-dwik, Sgk Witold, Szandrowski Józef, Taichman Franciszek, Theodorowicz Leon, Turczyński Jan, Wysoczański Władysław, tudzież Berezowski Jan (eksternista).

Z izby sądowej. W sprawie — o której pi-saliśmy — Ignacego Rappaporta i towarzyszy za-padł wezorem w mocy wyrok, mocą którego zostali skazani Rappaport na 5 lat, Rocz na 1 rok, Blaser na 6 miesięcy, Szabo, ajent policyjny, na mie-sięcie ciężkiego więzienia. Hauptmann został uwolnio-ny. Obrońcy zgłosili zażalenie nieważności.

Osoby pawilon na wystawie krajowej wnie-sie właściciel fabryki szkła, porcelany i zwierniedzi Maiblum w Brodach.

W Czytelnicy katolickiej odbędzie się we czwar-tek pogadanka o wiecu katolickim w Krakowie.

Wybory do Rady miejskiej w Krakowie. W poniedziałek odbyły się pierwsze wybory do Ra-dy miejskiej, z kół III, oddziału I (wielki przemysł i handel). Przeszła w całości lista, zalecona przez *Casę* i konserwatywne stronnictwo. Wybrani zostali: 1) p. prezydent Friedlein 65 głosami, 2) dyrektor krakowskiej Kasy Oszczędności p. Franciszek Słęk 57 głosami, 3) dyrektor filii Banku hipotecznego p. Filip Szancer 47 głosami, 4) prezes reprezentacyi Zboru izraelickiego i wiceprezes Izby handlowej p. Albert Mendelsburg 46 głosami, 5) obywatel i ku-piec p. Konrad Wentz 33 głosami. Wiceprezes reprezentacyi Zboru izraelickiego członek Izby han-dlowej p. Hirsch Landau, kandydat stronnictwa kon-serwatywnego, otrzymał 29 głosów; taką samą liczbę głosów otrzymał kandydat przeciwnego obozu, ban-kiier p. Julian Epstein. Los rozstrzygnął na korzyść

p. H. Landau. We środę wybiera 5 radców mały handel i przemysł.

Działanie sugestyi. Dr. br. Krafft Ebing, profesor psychiatrii w uniwersytecie wiedeńskim, dokonał w tych dniach na posiedzeniu wiedeńskiego Towarzystwa psychiatrycznego bardzo ciekawego doświadczenia. Chciał wykazać czy jest możliwym za pomocą sugestyi (poddawania myśli) przenieść jaką osobę w jeden z dawnych okresów jej życia i czy możliwym jest wywołać taki wyjątkowy stan sugestyjny za pomocą hypnotyzmu. Do tego celu użył profesor Krafft-Ebing medyum, pannę Klementynę P. Jestto młoda, sympatyczna osoba. Gdy weszła do sali wielkie cienne jej oczy spokojnie patrzyły przed siebie. Zdrowa cera i dobry wy-gład świadczyły o jej zdrowiu. Hrabia G., który z amatorstwa oddaje się hypnotyzmowi doświadcze-niom, odkrył ją przed pięciu laty i dotąd jeszcze ciągle nią postępuje się jako bardzo dobrej i czu-łem na hypnotyzm medyum.

Dama owa na zaproszenie profesora Ebinga bez wszelkiej oznaki obawy usiadła na sofie. Znajdo-wała się w zupełnie normalnym stanie. Profesor Ebing dłońmi dotknął się jej czoła i poprowadził rękę ku oczom i twarzy; panna Klementyna westchnęła głęboko i zamknęła oczy, była zahypno-tyzowana. Nieruchoma siedziała na sofie i tylko oddech podnosił regularnie jej pierś. Profesor Ebing podniósł jej jedną rękę — ręką sztywną, nieruchoma sterowała ku górze, rozszerzył jej palce, nachylił głowę — wszystko nieruchome, sztywne, pozosta-wiało w nadanej pozycji. „Jakże się pani ma?“ pyta profesor. „Dobrze“ odpowiada cichym głosem zahypnotyzowana. „Czy pani śpi?“ „Nie“, brmii odpowiedź. „A dlaczego pani nie śpi?“ „Bo nie mogłabym odpowiadać“. „Otwórz pani oczy!“ Zahypnotyzowana próbuje, ale bezskutecznie, aż wreszcie „nie mogę“ odpowiada.

Następnie dobitnym rozkazującym tonem prze-mówił do niej profesor w te słowa: „Ja pania zro-bię czemś, czem pani być musisz; ja tak chcę. R. zkażę pani, czem masz być i pani tem będziesz. Gdy do trzech doliczę i dotknę się twoich oczu, wówczas pani otworzy oczy i spać nie będziesz.“ Profesor liczy raz, dwa, trzy, dotyka się ręką jej oczu i zahypnotyzowana otwiera oczy szeroko i bu-dzi się. Znajduje się znów w normalnym stanie. „Czy pani spała?“ brmii zapytanie. „Nie“. „Czy możesz pani sobie przypomnieć o czem mówiliśmy i jakie daliśmy polecenie?“ „Nie“, odpowiada medyum. „Ile panem masz lat?“ Pyta dalej profesor. „Trzy-dziesiąt trzy lat“, brmii odpowiedź. „Nie, ty masz 7 lat“, podniesionym głosem mówi do niej hypno-tyzator. Dama z uśmiechem: „o nie, pan się myli, ja liczę 33 lat.“ „Stanowczo ci mówię“ odpowiada na to profesor — że masz 7 lat, słyszysz 7 lat“.

Po tych słowach w jednej chwili następuje nagła, niespodziewana zmiana. Podczas snu udzie-lony panie Klementynie przez profesora Krafft-Ebinga rozkaz działa teraz posthypnotycznie-sugge-stywnie i wywołuje reakcye. Dama wpada w stan posthypnotycznej sugestyi. Po twarzy jej prze-biega dziecinnie uśmiech, jak dziecko kręci się nie-spokojnie na krześle, zrywa się z niego, aby uchwyci-cić podawaną jej zabawkę, i wesoło, jak dziecko, szczebiełując, bawi się nią. Zdaje się jej, że jest w Przeszłość, gdzie spędziła swą młodość. „Nie-prawdaż, że tu bardzo ładnie?“ pyta profesor. „Nie, u nas ładniej“, odpowiada. „Tu jest wszystko z drzewa, a u nas z jedwabiu“. „Czy chodzisz już do szkoły?“ „Jeszcze nie.“ „Umiesz czytać i pisać?“ „Umieję, ale to rzecz bardzo nudna“. Następnie bawi się podaną jej piłką, tuli do siebie ławkę, je-z wielkiem zadowoleniem łakotki, mówi „Ojciec nasz“ i sądzi, że dlatego musi już iść spać, bawi się w kucharkę, a w końcu na żądanie niezgrabnym piśmie dziecięcym kreśli na papierze swe imię.

„Klimu ci masz lat 15“, mówi nagle profesor Krafft-Ebing. Klimcia uśmiecha się. „Ale z pe-wnością masz lat 15“, twierdzi dalej profesor. I nagle znów zmienia się cała postawa damy.

Powódz na Bukowinie. Z Baniowa ruskiego nad Czeremoszem nam piszą: Wskutek deszczów kilkutgodniowych wezbrał Czeremosz i wyrządził szkody tak wielkie, jak nigdy jeszcze dotąd.

Wyjaśnić jednakże winieniem, że tej wielkiej katastrofy i spuszczenia głównej przyczyną nie jest woda, tylko drzewo i kłocę, które jakby umyślnie częścią przed deszczem, częścią podczas deszczu do wody wtrącono w niezwiązany stan, a na domiar jeszcze w górach wszystkie kłauzy potwiercano i tak 6 czerwca strasna masa kłoców cały Czeremosz pokryła.

Do starostwa podaliśmy prośbę, by kumiasy z rzeczoznawcami przez wyższy sąd zamianowałyni celem otakowania szkód zjechał, spodziewamy się, że starostwo naszej prośbie zadość uczyni i na przyszłość tamę połóż podobnym nadużyciom ze strony firm wspominanych.

Jak walczył Rumuni? Czerniowiecka Gazeta polska donosi: „Jak wiadomo, teatr stanisławowski L. Kwiecińskiego zapowiedział przed paru tygodniami swe przybycie na szesć przedstawień do Czerniowca, ale warunkowo, t. j. jeżeli Polacy tu-tejsi zakupią z góry odpowiednią ilość łóż i foteli.

Z Żydaczowa nam donoszą: W powiecie żydaczowskim ponowili się obecnie kłęski wylewn z lat 1882 i 1884. Rzeki Dniestr, Strij i Świca wraz z potokami dopływowymi wystąpiły gwałtownie z brzegów i zalały grunta i rzeki nadbrzeżne.

Monachjum donoszą, iż odebrał sobie tam życie wystrzałem z rewolweru Stefan Kania, student monachijskiej akademii sztuk pięknych. Przyczyna samobójstwa nieznana.

Zywiec zasypany. Z Borysławia donoszą nam, iż dnia 18 bm. zasypany został jeden robotnik górniczy. Wydobyto go z pod gruzów już niezżywego.

Wielki festyn. Tow. św. Salomei zapowiedziały pierwotnie na 4 czerwca odświętę się teraz w sobotę dnia 24 czerwca (w razie niepogody w poniedziałek 26) na górce zamkowej z niezmiennym programem.

Bandyci we Włoszech. Z Rzymu piszą: Bandyci od czasu do czasu dają znać o sobie, a nawet odważają się na eksperymenty nader ryzykownej natury.

Zmarli. Ludwik Prus Szamańczukowski, ostatni po mieczu potomek rodziny Szamańczukowskich, właściciel dóbr i realności w Krakowie, były poseł na Sejm, wytrwały agronom, umarł w 75 roku życia.

Stan powietrza. Termometr +11. Reaumura o godzinie 7 zrana, w południe + 12 stopni Reaum. Barometr 757. Idzie w górę. Deszcz. Wczoraj wieczór mieliśmy burzę z deszczem, a barometr wskazywał 750.

Teatr. Jutro we czwartek w teatrze letnim po raz pierwszy: „Dziesięć dni w Pirenejach“, pod tytułem spacerowa w dziewięciu obrazach przez Pawła Ferriera, muzyka L. Varney'a.

Obrazki Świętych Pańskich z krótkim ich życiorysem zebrał ksiądz Alojzy Fridrich. Część I-sza i II-ga.

Głosy publiczności. Kochawina. Dalsze ofiary na kościół N. M. P. cudami słynącej, od 1 stycznia do 14 marca 1893. Niechayo wasz z Lwowa o uzdrowienie dzieci 2, Bedliwi dziękując za łaski, prosząc o nowe w tym roku 1, ze Lwowa podziękowanie za łaski, z prośbą o dalsze 2 i na m. św. z ciężko chorego Leonarda, P. z Winogradu o zdrowie i błogosławieństwo 5, M. H. ze Lwowa z prośbą do M. N. o pobłogosławienie ich dzieciom 4 i na m. św., Schöferowa z Nowej Grobli o zdrowie dla rodziny 1 i na mszę św., Ganiewicz ze Starogo Siola o pomoc przy egzaminie 1, M. B. z Tyrawy dziękując za łaski 0-50, L. B. z Radymna na intencję syna 8 i na m. św., H. S. z Czyszykowa o błogosławieństwo 2, Puntschert z Tarnopola o pomoc w zamysłach 2 i na m. św., Abgarowiczowa na intencję męża 5, Baumann półrocze wotum na podziękowanie za uzdrowienie dzieci od choroby 10 i na m. św., M. S.

Sieniawy o spełnieniu życzeń 2, Wcisłowska z Firlejowa dziękując za otrzymaną łaskę 1, L. G. z B. o uproszenie złrowia Maryli 1, Oleńska z Jazłowiec dziękując za otrzymane łaski 2, x. Baudiss S. J. z Dobromila za obrazki 2, Ekhardowska z Doliny na intencję synów 2, ks. Jabłonowska z Bursztyna oraz Staś i Lunia o uzdrowienie córki chorej Maryli 4 i na m. św., M. B. z Jaworowa 1, A. B. z Boratyna o przemienienie złego na dobre 2, J. J. ze Zborowa o pomoc w ważnej sprawie 2 i na m. św., Renzenbergowa ze Lwowa jako wotum o zdrowie swoich dzieci i męża 5, z Wiednia grosz wdowi o spełnienie życzeń 1, M. M. z Chorobowa o opiekę M. B. pierścionek złoty, M. N. S. z Jarosława o wielką łaskę 1 i na m. św., Straszewska z Chyrowa dopełnienie życzeń 3 Furgalski z Prystaku dziękując za uzdrowienie ojca 1, Zachariasiewiczowa ze Lwowa na intencję zdrowia 5, Szeliski z Waręża 2, Krafel o zdrowie dla siostry 1, A. K. z Niemirowa o uzdrowienie Stanisława 1, M. E. z S. T. o uzdrowienie najdroższej osoby 3 i na m. św., Lipszowa o pomoc M. N. w znalezieniu pomocy 3 i na m. św., H. Z. K. D. ze Strachociny z najgorętszą prośbą do M. N. o zdrowie dla najdroższej matki 15, S. L. z Bolechowa o wysłuchanie prośby 1 i na m. św., Klakowa ze Lwowa o błogosławieństwo dla całego domu 5, Krzyżanowski z Krakowa 5, Z. E. z Toporowa dziękując za polepszenie, prosząc N. P. o całkowite uzdrowienie ojca 3, S. B. z Bukowiny, dziękując M. N. za wszystkie dobrodziejstwa od dzieciństwa, prosząc o dalszą opiekę 3 złr.

Część ekonomiczna. Wiedeń 19 czerwca. (Z.) Obrotu dzisiejsze rozpoczęliśmy w bardzo przyjemnym usposobieniu. Wczoraj bowiem miały miejsce krwawe zaburzenia robotnicze w Pradze i Bernie, które trwoga przejęły wielu spekulantów i były powodem liczących sprzedaży. Szybko więc zaczęły spadać wszystkie walory, a prąd ten zniżkowy ustat dopiero wtedy, gdy z Berlina sygnalizowano bardzo silną tendencję tautajszego targu.

Rozmaitości. Taniec elektryczny. W jednym z teatrów nowojorskich występuje niejaką miss Dorota Donning, taneczka, z której wiejsza się sto lampek elektrycznych.

Fortuna kołem się toczy. W Wiedniu ujęto obecnie niejakiego barona Gumppenberga, potomka starszszlacheckiej rodziny bawarskiej, pod zarzutem oszustwa i wielu innych sprawek nie mniej karygodnych.

Wyciągi kome w Krakowie. Kraków 20 czerwca. Zdawano się, że dzień dzisiejszy, w którym konie miały pójść w zawody o najwyższą nagrodę miasta Krakowa w kwocie 12,000 zł., wzbudzi wielkie zainteresowanie i ściąganie na arenę wyciągową tłumy publiczności.

Telegramy „Przeglądu“. Konstanytopol 21 czerwca. W procesie przeciw Ormianom z wilaletu Angory, oskarżonym o tajne sprzyżęzienie, zapadł wczoraj wyrok Czeremastu oskarżonych skazano na śmierć.

Budapeszt 21 czerwca. Arcyksiężciu Eugeniusowi zdarzył się wczoraj przykry wypadek. Koń pasący się na pastwisku spłoszył się i kopnął przejeżdżającego arcyksięcia kopytem w kolano.

Madryt 21 czerwca. Na dom byłego prezydenta ministrów, p. Canovas del Castillo, urządził anarhistę zamach dynamitowy. Ruchoma przez nich bomba eksplodowała i ofiarą jej padł ten anarzysta, który ją rzucił: zabity został na miejscu. Drugi zaś anarzysta odniósł ciężkie rany i został aresztowany. Zresztą nikt nie ucierpiał.

Handicap. 1200 złr., z których 1000 złr. zwycięzcy, 200 złr. drugiemu koniowi. Meta 2400 m. Startowały cztery konie, które przybyły do mety w następującym porządku: 1) Com. J. M. 4 m. 1. kaszt. og. „Vihar“; 2) hr. Maur. Esterhazy'ego 4 l. kaszt. og. „Solmó“; 3) por. br. Erlangera 4 l. gn. og. „Stróž“; 4) por. hr. Józefa Lasockiego 5 l. gn. kl. „Serenity“. Totalizator za 5 zł. wypłacił 16 zł.

Bieg siodmy (ostatni): Wielkie Steple-chase. Nagroda 4000 złr., z których 3000 złr. zwycięzcy, 700 złr. drugiemu, 300 złr. trzeciemu koniowi. Meta 4800 m. Startowało sześć koni. Porządek u mety następujący: 1) 4 l. kaszt. wał. „Igen“ hr. Mik. Esterhazy'ego; 2) Comp. I. M. 4 letni kaszt. wał. „Villam II“; 3) 4 letni kaszt. ogier „Utolsó“ Art. Egedy'ego; 4) por. br. Erlangera 5 letni gujadi wałach „Courage“. Totalizator wypłacił 15 zł. za 5.

Po wyciągach wśród pięknej już pogody odbyło się kwiatowe corso, stosunkowo bardzo żywnie. Z pięknych i eleganckich ekipaży odznaczały się: blawatami oraz polnemi makami strojony powóz hr. Miersowskich, naryczami ubrany powóz p. Prylińskiej-Chelmickiej, dalej piękny powóz mienasowy Paustynowej Jakubowskiej. Palmę pierwszeństwa głos ogólny przynajął p. Prylińskiej-Chelmickiej. Nie brakło też powozów, odznaczających się oryginalnym pomysłem.

Przedsiębiorca teatru robi naturalnie świetny interes. Niektórzy z Janieśów — w przewidywaniu katastrofy, której chciwie wyczuwają — zapisałi się z góry na cały sezon.

Wyciągi kome w Krakowie. Kraków 20 czerwca. Zdawano się, że dzień dzisiejszy, w którym konie miały pójść w zawody o najwyższą nagrodę miasta Krakowa w kwocie 12,000 zł., wzbudzi wielkie zainteresowanie i ściąganie na arenę wyciągową tłumy publiczności.

Wyciągi kome w Krakowie. Kraków 20 czerwca. Zdawano się, że dzień dzisiejszy, w którym konie miały pójść w zawody o najwyższą nagrodę miasta Krakowa w kwocie 12,000 zł., wzbudzi wielkie zainteresowanie i ściąganie na arenę wyciągową tłumy publiczności.

Wyciągi kome w Krakowie. Kraków 20 czerwca. Zdawano się, że dzień dzisiejszy, w którym konie miały pójść w zawody o najwyższą nagrodę miasta Krakowa w kwocie 12,000 zł., wzbudzi wielkie zainteresowanie i ściąganie na arenę wyciągową tłumy publiczności.

Wyciągi kome w Krakowie. Kraków 20 czerwca. Zdawano się, że dzień dzisiejszy, w którym konie miały pójść w zawody o najwyższą nagrodę miasta Krakowa w kwocie 12,000 zł., wzbudzi wielkie zainteresowanie i ściąganie na arenę wyciągową tłumy publiczności.

Dux 21 czerwca. Od wczoraj popołudniu bastuje przeszło tysiąc górników, zatrudnionych w osmiu szybach tutejszych. Bastujący chcieli bez pozwolenia władzy urzędz zgrupowanie, policja i żandarmerja przeszkodziły temu, skutkiem czego przyszło do wielkich excessów.

Kladno 21 czerwca. Starosta tutejszy z oddziałem wojska i żandarmerji zaskoczył niespodzianie tajne zgromadzenie bastujących, na którym było 400 robotników. 130 uwięziono, reszta uciekła.

Przyjechali do Lwowa dnia 21 czerwca 1893. HOTEL FRANCUSKI. Ks. Wiktor z Zarszyna. A. Paszkudzka z Dobromila. F. Porębski z Rosyi. M. Krauss, E. Ziffer, M. Wechsler i J. Fischer z Wiednia. L. Dautsch z Węgier. O. Schamann z Berna. L. Dobner z Pragi. B. Perlberg A. Brand, B. Zak z Wiednia.

Nadestano. Rubryka ta nie pochodzi od Redakcyi, nie bierze też ona na siebie za nią żadnej odpowiedzialności.

Z izby sądowej. W Sobotę 3 b. m. odbyła się w tut. sądzie karnym sek. III publiczna rozprawa przeciw Janowi Radzewicz Winnickiemu, ofiaryłowie w dobrach hr. Dzieduszyckiego w Jezupolu o obrządze o. H. i honoru jak i o oszczerstwo przeciw osobie p. C. T. Jan Radzewicz Winnicki zasądzonym został na 10 dni aresztu z wykluczeniem karty pieniężnej.

Dr. Czesław Waligórski ordnuje od 10 czerwca b. r. w KRYNICY „Łazienki borowinowe“.

Okulista 1043 Dr. A. Szulistaowski ord. od 12-1 i od 3-4 ul. Teatralna 7 I. piętro.

Zmiana mieszkania. Dr. Kazimierz Podlewski specjalista chorób skrótych i wenerycznych mieszka obecnie ulica Chorążczyzny I. 16. Ordnuje od 11 do 12 i od 3 do 5.

Rob zadożenia 1893. August Schellenberg i Syn dom bankowy i kantor wymiany we Lwowie kupuje i sprzedaje wszelkie papiery wartościowe.

M. JONASZ dom bankowy i kantor wymiany we Lwowie, ulica Jagiellońska I. 3, 805 kupuje i sprzedaje wszelkie papiery wartościowe i monety po najdokładniejszym kursie dziennym.

PROMESY do ciągnięcia 1 lipca b. r. na losy komunalne miasta Wiednia po 3 zł. 75 ct. wraz ze stemplem. Główna wygrana koron 400.000.

Telegramy gieldowy. Wiedeń dnia 21 Czerwca godz. 2 min. Akcys kred. 338-50 Galicyj. obligi propinacyjne 98-10

Uspособienie słabs. Lwów. Z Isby handlowej 21 czerwca 1893. 1. Akcye za sztuką bez kuponu bieżącego bez dywidendy.

Kolaj galic. Kar. Lnd. 200 zł. w. a. 216 — 219 — Lwów-czer-jass. 200 zł. w. a. 256 — 259 — Banku hipotec. galic. 200 zł. w. a. 375 — — —

Listy wsteczne za 100 zł. Banku hip. galic. 5 1/2 los. w lat. 40 101 20 101 90 Banku hip. galic. 5 1/2 los. w lat. 10 110 10 80

Loży miasta Krakowa 23 — 25 — „ Stanisławowa 48 — 42 — „ 30 — 35 —

Dukat holenderski 6.80 6.90 Napoleondor 9.75 9.85 Półimperyal rosyjski 9.90 — — —

