

Aleg. 78 |

Wniosek.

Zważywszy, że konieczność zmiany w rozmaitych kierunkach ustawy krajowej konkurencyjnej z dnia 15 sierpnia 1866 przez Wysoki Sejm już kilkakrotnie została uznana;

zważywszy, że wszelkie podtym względem uchwały Wysokiego Sejmu nie mogły być przeprowadzone głównie z powodu przeszkód, wynikających z ustawy państwowej z dnia 7. maja 1874. (Dz. u. p. Nr. 50);

zważywszy, że przeszkody te w najnowszej ustawie z dnia 31. grudnia 1894. (Dz. u. p. z r. 1895 Nr. 7) zostały usunięte i ustawodawstwu krajowemu w §. 7. tejże ustawy wyrażnie zastrzeżono prawo ustanowienia bliższych przepisów co do przeprowadzenia obowiązku do konkurencyi kościelnej, nałożonego na wszystkie w owej ustawie wymienione osoby, zwłaszcza na tak zwanych forensów, następnie w §. 8. temuż ustawodawstwu zastrzeżono prawo zwolnienia parafian, utrzymujących kościoły filialne od obowiązku konkurowania do wydatków na kościół i budynki parafialne, szczególnie w tych przypadkach, gdyby przy takim kościele eksponowany był osobny duchowny;

nizej podpisani wnoszą:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się e. k. Rząd, aby po porozumieniu się ze wszystkimi Ordynaryatami naszego kraju w jak najbliższym czasie przedłożył projekt noweli do ustawy krajowej z dnia 15. sierpnia 1866., w którymby uwzględnione były wszelkie życzenia, objawione w dotychczasowych uchwałach Wysokiego Sejmu, o ileby tylko przeprowadzić się dały w ramach obowiązujących ustaw państwowych z dnia 7. maja 1874 i z dnia 31 grudnia 1894.

Lwów 19. stycznia 1894.

Wnioskodawca:

Zoll.

A. Jędrzejowicz, G. Romer, Paszkowski, Szczepanowski, Onyszkiewicz, Popowski, Zamojski, Z. Tarnowski, August Gorajski, Weigel, Rutowski, Dydyński, J. Męciński, Duklan Słonecki, Brykezyński, Czaykowski, Sękowski, St. Tarnowski, Filip Zaleski, Niezabitowski, Kramarezyk, Dr. Ludwik Midowicz, Adam Skrzyński, Abrahamowicz, W. Rogoyski, St. Larysz-Niedzielski, Dworski, Czartoryski, Stan. Stadnicki, J. Vivien, Hoszard, Michalski, T. Merunowicz.

