

Wychodzi w dni powszednie... w godzinie 6 po południu z datą dnia następnego.

Redakcja i Administracja: Lwów, ul. Sykstuska 1. 45. Naczelny Redaktor i Wydawca: LUDWIK MANTOWSKI.

PRZEGLĄD

polityczny, społeczny i literacki.

OGŁOSZENIA I PRZEPŁATY... Ceny ogłoszeń: Wiersz petytowy albo jego miejsce...

Dziś: 10.00, Jutro: 10.00, Wschód słońca o godz. 4 min. 13, Zachód: 6 min. 30, Długość dnia godzin 14 min. 17, Przybyło dnia od wczoraj 3 min.

Madyaryzacja szkolnictwa.

Od piątku demonstrują Rumuni, Słowacy i Serbowie węgierski przeciw nowej ustawie szkolnej, uchwalonej tego dnia przez sejm...

Przeciw państwowemu szkolnictwu ludowemu, przeciw państwowemu szkolnictwu, przeciw państwowemu szkolnictwu...

Przeciw państwowemu szkolnictwu ludowemu, przeciw państwowemu szkolnictwu, przeciw państwowemu szkolnictwu...

Przeciw państwowemu szkolnictwu ludowemu, przeciw państwowemu szkolnictwu, przeciw państwowemu szkolnictwu...

Przeciw państwowemu szkolnictwu ludowemu, przeciw państwowemu szkolnictwu, przeciw państwowemu szkolnictwu...

Pierwszy maja we Francji.

Socjaliści mogą tylko tam udawać, że są stronnictwem politycznym, dążącym do reform, gdzie silna władza państwowa trzyma ich na mocnej uwięzi...

Korespondencye.

Wiedeń, 29 kwietnia.

(Ogromne zaciekawienie psami policyjnymi sprawowanymi z Niemiec. — Interwiew z inspektorem policyi Buseniusiem z Brunzawiku. — Sławny pies policyjny „Harras“ i jego zastugi.)

Feljeton literacki.

Eugenia Żmijewska. „Płomyk“. Z pamiętnika Instytutki. Warszawa. Nakład Gebethnera i Wolffa. Kraków. G. Gebethner i Spółka. 1907. Stronic 236.

(Dokończenie). Słuchając to mówił, następnie zapytał: — A pani jaka, Albino Kazimierowo? Ja nie chciałam, żeby miał zle wyobrażenie o Polkach, więc mówię: — Pan się myli, my nie takie znowu dumne. A on patrzy na mnie i powiada: — Pani musi być z tych — dobrych. Ale, żebyś wiedziała, jak on patrzy! Jak gdyby naprawdę chciał ukłęknąć i całować nogi, a ja miałam słiznę pantofelki złote.

To dopiero był dzień prawdziwie uroczysty i wielki! My o niczem innym mówić nie mogły, ja nawet zapominałam powiedzieć Zardudnej, że mi się bardzo podobał ten Ilja Pawłowicz, który ze mną chodził pod rękę, ale jej to napiszę. Pokłóciłam się z Józefką, bo ona mówi, że my wpadły w tylny ciemny, (w ciemny zachwyty. Przyp. Red. Przgląd.) i że to nieladnie, a już Polkom, nawet wstyd, bo co on o nas pomyśli? Co ma pomyśleć? Ze się nam podobał. Przecież to prawda. Nie masz pojęcia jaki on duszka, choć tak wielki i dużo magocy. Dobrze mówi ten Ilja Pawłowicz, że Polki gorzej i niedostojniej. Wprost śmieszne i nie dziwi się, że z nas ludzie się śmieją. Nie mówię, żeby zaraz tak, jak Mordowcewa*) — ale czemu odwracać oczy od młodego chłopca, dlatego, że on officer, i broń Boże, Ruski. A że ksiądz nam robi zaszczyt, to my mamy dlatego być niewdzięczne. Przepraszam! to byłoby dopiero nieladnie. U nas na ogół pojęcia przestarzałe i głupie, my wcale nie humanitarni, i nie czujemy się ludźmi, tylko Polakami, to jest szowinizm. I ty także byłaś szowinistka, kiedy nie chciałaś rok temu powiedzieć na popisie wierszy rosyjskich. A już w tym roku panny nabrały większego rozumu. Wernik, dlatego, żeby dostać szifę, nauczyła się: „Chadzi Abreka“, a potem choć bez szifra, deklamowała z wielkim patosem: *) Mordowcewa ta, uległa umiżgowi jakiegoś oficera gwardi, a przerażona następstwami, powiesiła się na ręczniku w garderobie Instytutki. (Przyp. Red. Przglądu).

„Mogucz, bagat, aul Dżemat On nikomu nie płótit dani“. I nie ona jedna, bo i Daminowska także popisywała się po rusku. A ty w przeszłym roku wyprawiłaś takie awantury, że aż ciebie wypędzi! I po co? Nie lepiej było zostać i przez ten rok tańczyć na balach, a może i wielki ksiądz byłby z tobą mówił, jak ze mną. Wtedy i mnie i innym wydawało się, że ty bohaterka, ale teraz my już rozumnieniejsze i wiemy, że to na nie się nie przyda. Co tam jakieś dwie, a choćby i dwadzieścia i sto panien z Instytutu pomoże ze swoim buntowaniem się, kiedy wszyscy muszą robić, co każe naczałstwo — czy instutkie, czy inne — bo naczałstwo jest silne, a my słabi. Kto ma władzę, ten rozkazuje, a kto nie ma, ten słucha — wszędzie tak na świecie. Tak i historia uczy. Albo nam źle teraz — mamy wszystko, co potrzeba — i szkoły, i poezji, i koleje, i kraj wzbogać, i Polacy nie kłócą się między sobą, jak dawniej, kiedy mieli swobodę. My wtedy nie potrafili jej używać. Tak przyszli młodszy i zaprowadzili porządek. Wszędzie i zawsze tak bywało. My do polityki nie mamy zmysłu, to i lepiej, że nie mieszmamy się i nie robimy takich głupstw, jak król Sobieski, który Bóg wie po co i na co gonił aż pod Wiedeń, a tymczasem w kraju były bezporządku i awantury. Nasi królowie nie umieli rządzić i uciskać poddanych. Dlatego Chmielnicki powiedział: „Wolimo pod cara wostocznawo, prawosławno!“ I kozacy się zbuntowali przeciw naszemu wielmożom i przeciwko królowi, a królowie szukali ciągle Jezuitów i gnębili każdą inną wiarę, gorzej od Ruskich. Przez Jezuitów my przepadli, bo zamiast donkiszotować po świecie, trze-

ba było pilnować porządku w kraju, toby tego wszystkiego nie było. A jak chcieli być potężni, to czemu Sigismund III-ci nie skorzystał i nie posadził swój go syna na moskiewskim prestole, kiedy jego zaprasza? Wielka rzecz, że musiałby zostać prawosławnym, toć to chrześcijańska wiara, a i Henryk IV-ty zmienił religię, bo sobie powiedział: „Paris vaut une messe“. Nas fanatyzm i nietolerancja zgubiły, a i to także, że my wszystkim wierzyli, tylko nie tym, co trzeba. Ot, i taki Napoleon I-szy, dużo on nam zrobił! A choć Aleksander I-szy przebaczył, że my jemu ponagli przeciw Rosji, to Polacy byli niewdzięczni i zrobili rewolucję, a potem jeszcze wozstanie. I teraz nam gorzej, jak mogło być bez buntów. Ciągle my robili głupstwa i wozstanie, czy później, nas musieli pozabawić władzy, bo u nas były złe granice i ludzie bez rozumu. A teraz spokój, każdy zajmuje się swoją robotą — Ruscy kupują u nas zboże, trzewiki, rękawiczki i my wzbogacamy się. Czy to źle? I choćby taka Instytutka — jej dają patent, ona może zostać częstą uczyłnicą (prywatną nauczycielką. Przyp. Red.) i mieć dużo pieniędzy. A jak która skończy prywatną polską pensję, to jej patent tyle wart, co zwykły list papieru. Ruscy nie tacy źli, jak nam się dawniej zdawało, tylko nie trzeba z nimi ostro — oni tego nie lubią. I kto by lubił? Czy przyjemnie, jak tobie na złość robią? Im także nie miło. A ty w ostatnim liście dzisz się, że ja nie taka, jak byłam. Prawda: bo starsza i rozumnieniejsza, a ty nie nabrałaś jeszcze rozumu. Dobrze, pomyśl nad tem, co piszę, a przekonasz się, że prawda moja. W taki misterny sposób odrysowała nam

autorka cały ten straszny jad fałszywej historii, fałszywej etyki, fałszywej filozofii i fałszywej polityki, jakie, szespano biednym naszym dzieciom w szkołach rosyjskich. Oż dziwne, że z tych szkół wyszły legiony bandytów, uprawiających dzisiaj morderstwo, jako lukratywne rzemiosło! Oprócz tej politycznej i pedagogicznej strony tego niesłychanie zajmującego studium nad duszą młodego dziewczęcia polskiego, zawiera jeszcze powieść pani Żmijewskiej nadzwyczaj zajmującą fabulę, która trzyma uwagę czytelnika w ciągłym napięciu, i której rozwiązanie nie daje się do końca przewidzieć. To też powieść tę czyta się z ogromnym zajęciem, a z niesłychanym pożytkiem dla rodziców, mających dorastające córki. Zwalazca te wszystkie „surowe“ matki, których cały rozum pedagogiczny zasada się w tem, żeby łamać wolę córek i naginać ją do swojej; żeby tworzeniem bez liku przepisów, regulaminów i zakazów uczynić wiek dorastającego dziewczęcia wiekiem fizycznych i moralnych tortur, które wreszcie swoją bezwzględnością i surowością doprowadzają do tego, że córki przestają być kochać — owoż te matki odniosą niesłychaną korzyść z tej powieści, jeżeli ją przeczytają uważnie i zobaczą, w jaki sposób można stopniowo a konsekwentnie odstręczać od siebie serce swojego dziecka. Witamy w pani Żmijewskiej pierwszorzędną siłą na polu naszego powieściopisarstwa i posyłamy jej jedno tylko życzenie: oby nam jak najwięcej takich rozumnych dostarczek studiów.

