

## Wniosek.

Zważywszy, że zapowiedziany przez JEx. Ministra skarbu projekt zaprowadzenia monopolu spirytusowego nietylko zagraża żywotnym interesom rolnictwa w naszym kraju, ale może także oddziaływać nader ujemnie na dochody funduszu krajowego, tudzież na dochody gmiu wiejskich;

że wprowadzenie takiego monopolu uszczupliłoby także dochody funduszu propinacyjnego i pozbawiłoby kraj tych korzyści, jakich na podstawie dotychczasowej administracyi funduszu propinacyjnego słusznie może się spodziewać po dokonanej spłacie obligacyi propinacyjnych;

że odjęcie krajowi tych dochodów na korzyść skarbu państwowego, spowodziłoby konieczność podwyższania krajowych dodatków do podatków, co wobec istniejącego przeciążenia podatkowego wpłynęłoby wiele szkodliwie na ekonomiczny rozwój kraju, i nie dozwoliłoby urzeczywistnić zamiarów Sejmu, skierowanych właśnie do zmniejszenia tych ciężarów.

Podpisani wnoszą:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

poleca się Wydziałowi krajowemu, aby zbadał dokładnie skutki, jakie wynikłyby dla funduszu krajowego i funduszy gminnych z zaprowadzenia rządowego monopolu spirytusowego, i poczynił stosowne kroki celem zabezpieczenia kraju od szkodliwych następstw z wprowadzeniem takiego monopolu połączonych

Lwów dnia 14. stycznia 1895.

Wnioskodawca:

*Skalkowski w. r.*

W. Gnoiński, Schnell, Czartoryski, J. Vivien, Onyszkiewicz, Szeptycki, J. Gnoiński, St. Larysz-Niedzielski, Sala, St. Tarnowski sen., Albin Rayski, Goldman, Fruchtman, Leuartowicz, Dr. Olpiński, W. Rogoyski, Dworski, E. Zagórski, Kozłowski W. Siemiginowski, Wojciech Dzie duszycki, Ed. Micewski, Juliusz Korytowski, Mikołaj Torosiewicz, Duklan Słonecki, M. Rey, Stan. Stadnicki, S. Koziębrodzki, Pilat, Tadeusz Langie, S. Brakezyński, F. Rozwadowski, Popowski, Barański, S. Tarnowski jun., Z. Tarnowski.

