

## S p r a w o z d a n i e

komisyi kolejowej o sprawozdaniu Wydziału krajowego w przedmiocie systemizowania posady dyrektora krajowego biura kolejowego.

### Wysoki Sejmiel

Uchwałą Wysokiego Sejmu z dnia 13. maja 1893 r. polecono Wydziałowi krajowemu przedłożenie projektu organizacji biura kolejowego.

Do końca roku 1893 Wydział krajowy, pragnąc najmniejszym kosztem prowadzić akcyę kolejnictwa krajowego, używał tylko dwóch prowizorycznych referentów, pracujących pod bezpośrednim kierunkiem szefa departamentu IV.

Tok spraw kolei krajowej, rozwijając się szybko (od chwili wydania ustawy krajowej z 17. lipca 1893 roku, przedłożono dotąd 16 formalnie opracowanych projektów o łącznej długości 783 kilometrów) potrzebował już większej ilości sił, a temsamem nadeszła chwila faktycznej potrzeby zaprowadzenia biura kolejowego, którego kierunek i czynność podlegałyby prowadzeniu fachowemu i jednolitemu.

Wydziałowi krajowemu, opierającemu się na opinii fachowej ankiety kolejowej, w kompetentnych sferach Ministerstwa handlu, na przykładzie wreszcie Wydziałów krajowych w Styryi i Czechach, (gdzie zaczęto organizacyę krajowego biura kolejowego od ustalenia posady dyrektora), po dłuższem poszukiwaniu ukwalifikowanej osobistości, a to zarówno w kierunku techniczno-administracyjnym, jak komercyalno-finansowym udało się wynaleść w osobie p. Kazimierza Zaleskiego siłę fachową, która zdaniem Wydziału krajowego, a po zbadaniu i zdaniem komisyi kolejowej odpowie trudnemu zadaniu, tem trudniejszemu, o ile zapoczątkowanie akcyi kolejnictwa krajowego w pierwszych chwilach nie mało może wpłynąć o przyszłości prac na temże polu.

W osobie p. Kazimierza Zaleskiego, czynnego od lat 27 w kolejnictwie, a to w Francyi, w Austryi, w Serbii, a także w Galicyi, na co szczególnie nacisk Komisya kolejowa kładzie, bo dowodzić zbyt uczynna, wiele na tem zależy, ażeby dyrektor biura kolejowego znał stosunki kraju w którym ma pracować, pozyskujemy człowieka, który brał udział w naczelnych stanowiskach w budowie 1.100 Klm. kolei żelaznych, oraz w szczegółowych studyach zarówno pod względem technicznym, jak administracyjnym, komercyalnym i finansowym.

Wydział krajowy, widząc, że znalazł odpowiednią osobistość na stanowisko dyrektora biura kolejowego, uzyskawszy u c. k. uprz. Tow. austr. Węg. kolei państwowych zwolnienie p. Kazimierza Zaleskiego z posady generalnego inspektora, jaką w tem Towarzystwie zajmował, poru-

czył mu reskryptem do L. 35.526/94. w myśl warunków odnośnego układu, zawartego w dniu 23 czerwca 1894. L. W. 32.741 pełnienie obowiązków prowizorycznego dyrektora biura kolejowego przy Wydziale krajowym, zastrzegając ratyfikację takowego Wysokiemu Sejmowi.

Powołany układ przyznaje p. K. Zaleskiemu następujące pobory :

placa roczna . . . . .	2.800 zlr.
dodatek roczny aktywalny . . . . .	480 "
roczny dodatek osobisty . . . . .	600 "

Za podstawę układu z p. K. Zaleskim przyjęto tegoż placę na zajmowanej dotychczas posadzie w kwocie 6.000 zł.

Gdy emerytura, jaką p. K. Zaleski pobierać będzie z powołanego Towarzystwa, wynosi około . . . . .	2.200 "
placa roczna jako dyrektora krajowego biura kolejowego wynosi . . . . .	2.800 "
dodatek aktywalny zaś . . . . .	480 "
potrzeba było przyznać dodatek osobisty w kwocie . . . . .	600 "
ażeby suma wszystkich poborów wynosiła około . . . . .	<u>6.000 zlr.</u>

t. j. sumę, jaką p. K. Zaleski pobierał na stanowisku poprzednio zajmowanym.

Takie są motywa, jakie spowodowały Wydział krajowy do przyznania dodatku osobistego.

W moc tego samego układu oświadczył Wydział krajowy, że :

1) w myśl §. 15. ustawy kraj. z dnia 17. lipca 1893 (Dz. u. kr. Nr. 42.) i odnośnie do uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 13. maja 1893, przedłoży Wysokiemu Sejmowi na najbliższej sesyi wniosek o systemizowanie posady Dyrektora Krajowego Biura kolejowego z poborami i prawami, przywiązaniem do najwyższej posady etatowej urzędnika Wydziału krajowego (radey, dyrektora oddziału techniczno-drogowego, dyrektora biura melioracyjnego).

2) po przyjęciu tego wniosku i ratyfikacji warunków układu, zawartego d. 23. czerwca b. r. L. W. 32.741 między Wydziałem krajowym, a p. Zaleskim, Wydział krajowy wyda temuż nominację na stałą posadę w myśl postanowienia §. 14. ustawy służby krajowej z d. 23. grudnia 1866, tj. po upływie roku od dnia objęcia przez niego służby prowizorycznej;

3) Wydział krajowy przyzna mu wówczas także w myśl §. 33. ustępu 6. ustawy służby krajowej siedem lat wliczalnych przy ewentualnym wymiarze pensyi emerytalnej.

Nie mogąc na razie przystępować do systemizacji całego biura kolejowego, pragnie Wydział krajowy, wzorując się na Wydziale krajowym styryjskim, systemizować posadę Dyrektora Biura kolejowego, która ze względu na silnie rozwijające się agendy dalej jako prowizoryczna istnieć nie może.

Logicznem następstwem tej systemizacji jest, że należy zmienić ustęp 3. §. 4. statutu organizacyjnego Krajowej Rady kolejowej, uchwalonego przez Wysoki Sejm na posiedzeniu d. 13. maja 1893 r. Stosownie do ówczesnego stanu rzeczy i wewnętrznego regulaminu załatwiania spraw kolejowych ustęp 3. §. 4. pomienionego statutu postanawia, że referent techniczny i referent administracyjny Krajowego Biura kolejowego uczestniczą w posiedzeniach Rady kolejowej, jako organa fachowe Wydziału krajowego.

Głównym organem fachowym Wydziału krajowego w sprawach kolejowych jest obecnie i byłby nadal w myśl niniejszego sprawozdania dyrektor tegoż biura, względnie jego zastępca. Stosownie do tego stanu rzeczy proponuje Wydział krajowy odpowiednią zmianę trzeciego ustępu §. 4. rzeczzonego statutu, przyczem zaznacza, że w razie potrzeby brać mogą udział w posiedzeniach krajowej Rady kolejowej także inni referenci fachowi Krajowego Biura kolejowego, jako organa krajowe, a to w myśl czwartego ustępu pomienionego paragrafu statutu organizacyjnego krajowej Rady kolejowej.

Komisya kolejowa —

zważywszy, że Wysoki Sejm już uchwałą z dnia 13. maja 1893 polecił Wydziałowi krajowemu, aby w stosownym czasie przedłożył projekt organizacji biura kolejowego :



zważywszy, że postanawia o tem §. 15. ustawy krajowej z dnia 17. lipca 1893 r. (dz. u. kr. Nr, 42.);

zważywszy, że w obec silnie rozwijającej się akcji kolejowej, chwila ta już nadeszła (jakkolwiek nie można przystąpić już teraz do organizacyi całego biura):

zważywszy, że w osobie p. K. Zaleskiego pozyskuje się siłę, która zdaniem kół fachowych odpowie trudnemu zadaniu;

zważywszy, że program dotychczasowej krajowej akcji kolejowej dopiero po pozyskaniu p. K. Zaleskiego mógł być ułożonym ze stanowiska fachowego w ten sposób, że zyskał uznanie i aprobatę sfer decydujących;

zważywszy, że pomoc fachowa w wykonaniu całego programu w rękach tak doświadczonych stanowić będzie o efekcie finansowym, na powodzeniu którego tak krajowi całemu zależy, p. Zaleski zaś osobą swoją daje wszelkie gwarancje w tym kierunku —

Komisja kolejowa wnosi zgodnie z wnioskami Wydziału krajowego:

### Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie systemizowania posady Dyrektora Krajowego Biura kolejowego przyjmuje się do wiadomości.

2. Upoważnia się Wydział krajowy do nstanowienia stałej etatowej posady Dyrektora Krajowego Biura kolejowego z poborami i prawami przywiazanemi do najwyższej posady urzędnika Wydziału krajowego (radcy, dyrektora oddziału techniczno-drogowego, dyrektora biura melioracyjnego).

3. Upoważnia się Wydział krajowy do wydania p. Kazimierzowi Zaleskiemu b. jeneralnemu inspektorowi c. i k. uprzyw. Towarzystwa austr.-weg. kolei państwowej, nominacyi w myśl §. 14. ustanowy służby krajowej z dnia 23. grudnia 1866. na pomienioną stałą posadę Dyrektora Krajowego Biura kolejowego, a to na podstawie warunków zawartego z nim układu z d. 23. czerwca 1894. L. W. 32.741., który Sejm krajowy zatwierdza.

4. Ustęp trzeci §. 4. statutu organizacyjnego galicyjskiej krajowej Rady kolejowej, uchwalonego na posiedzeniu sejmowem dnia 13. maja 1893. zostaje w dotychczasowem brzmieniu uchylony i ma opiewać, jak następuje:

Dyrektor Krajowego Biura kolejowego, względnie jego zastępca, uczestniczy w posiedzeniach jako referent fachowy z ramienia Wydziału krajowego.

Lwów 26. Stycznia 1895.

Przewodniczący:

*Zaleski w. r.*

Sprawozdawca:

*Sękowski w. r.*

