

Wychodzi w dni powszednie,  
o godzinie 8 po południu z datą dnia  
następnego.

Prenumerata z przesyłką pocztową wynosi:  
w kraju i Austrii miesięcz. 1 zł. 10 ct.  
w Niemczech „ 2 „ 50 „  
w innych państwach „ 1 „ 50 „  
Za zmianę adresu dopłaca się 20 „  
Opłatę należy wnieść równocześnie z zła-  
nieniem zmiany adresu.  
Prenumerata w Lwowie miesięcznie 1 zł.  
Numer kieszonkowy w Lwowie „ 4 ct.  
na prowincyi „ 6 ct.

Numer z poprzednich dni po 10 ct.  
Wszelkie DOMIESIENIA PRYWATNE  
należących do: ślubów, wesela, obywatel-  
stwa, chrztu, pogrzebów, ślubów, ślubów  
i zabaw prywatnych, reklamy dla salo-  
nów, koncertów, imprez kulturalnych, do-  
mówienia o sponso-  
niach i t. d. po 50 ct. od wiersza.

# PRZEGLĄD

polityczny, społeczny i literacki.

OGŁOSZENIA I PRZEPŁATY MIEJSCOWA

przyjmuje wyłącznie:

Agencja dzienników Krolewskiego w Lwowie

Pasaż Kramarski 1. 9.

Ceny ogłoszeń:

Zwyczajne ogłoszenia na czwartej

stronicy

wiersz petirowy albo jego miejsce 10 ct.

W drobnych ogłoszeniach

tłustym pismem za każde słowo 2 ct.

tłustym pismem „ 3 ct.

koresp. prywatne „ 4 ct.

Nadesłane na trzeciej stronicy:

Ogłoszenia wiersz petirowy albo je-  
go miejsce „ 80 ct.

Reklamy po kronicie wiersz petirowy 50 ct.

Ogłoszenia nad przegladem politycznym

na pierwszej stronicy wiersz peti-  
rowy „ 80 ct.

Dziś: św. Benigny P.  
Jutro: A. 13 po Świąt.

Dometya P.  
N. 9 po Sosz.

Adres Redakcyi i Administracyi  
Ulica Sykstuska 1. 45.

Naczelny Redaktor i Wydawca: **LUDWIK MASŁOWSKI.**

Wachód słońca o g. 5 m. 6  
Zachód „ 6 m. 58

Długość dnia godzin 13 m. 52  
Ubyło dnia od wczoraj 2 m.

## Przegląd polityczny.

Lwów 18 sierpnia.

W Petersburgu ogłoszono taki reskrypt carski na imię ministra finansów: „Przez posiadanie wielkich obszarów w Europie i Azji może Rosya z Bożą pomocą przyczynić się do zbliżenia narodów zachodnich ze wschodnimi, a spełnić ten jej wielki cel historyczny pomogą Chiny, które w sposób przyjacielski oddały nam do użytku dwa porty, mianowicie Artur i Talienwan, z wielkim sąsiednim obszarem, co umożliwiło połączenie kolei syberyjskiej z morzem Żółtym. W skutkach mądrych postanowień rządu chińskiego jest właśnie w toku budowa kolei, które połączą Chiny z rosyjskimi posiadłościami, co otwiera wszystkim narodom nieobliczone korzyści dogodnej komunikacji i ułatwi handel światowy. W nienużonej troskliwości naszej o powszechne dobro, uznaliśmy za konieczne postanowić, aby po skończeniu budowy kolei do Talienwanu, to miasto uznane było za port wolny i na mocy układu naszego z Chinami z dnia 27 marca 1898 r. otwarty dla okrętów handlowych wszystkich narodów. Jednocześnie rozkazujemy założyć obok tego portu nowe miasto, które ma się nazywać „Dalny“ (Dalekie).

Ten reskrypt ma doniosłe znaczenie polityczne i handlowe. Jako port wolny, do którego towary zagraniczne będą wchodziły bez cła, stanie się Talienwan ogromnym i ruchliwym miastem, może jednym z największych w tamtych stronach, ponieważ w nim się skończy kolosalna kolej syberyjska, jedyna dotąd bezpieczna, najkrótsza i najtańsza droga, łącząca całą Europę z krajami dalekiego wschodu. Każdy port wolny staje się wielkim składem towarów, które tam bez cła mogą leżeć dopóty, dopóki ich właściciel nie znajdzie dla nich odbiorców. W tem jest główne znaczenie każdego miasta wolnego. Wprawdzie w chwili, w której towar, już sprzedany, opuszcza takie miasto, aby odbyć drogę w głąb państwa, trzeba o to opłacić, lecz dla świata kupieckiego jest niezmierznie ważne to, że towaru jeszcze nie sprzedanego, albo nawet takiego, o którym nie wiadomo, czy będzie sprzedany, nie trzeba poddawać oledniu. Dla wszystkich krajów jest takie miasto jakby ich własnym składem towarów. Fabrykant jedwabów lądowych, brulek lub innych koronek, angielskich nasyn i t. d. może swój towar posłać do takiego miasta przy każdej dobrej sposobności, a przy innej takiej sposobności może go cofnąć, lub skierować gdzieindziej, a zawsze nie poniesie żadnych kosztów celnych. Przesyłanie zaś towarów przy „dobrej sposobności“ często do minimum zmniejsza koszt transportu, bo tysiące okrętów, płynących w jedną stronę z jakimiś ładunkiem, wraca bez niego, a więc obciąża za bezcen przyjmując pakunki. Tak na przykład, okręt amerykański, naładowany zbożem, przeznaczonym dla Anglii, gdy złoży je w Liverpoolu, musi albo wracać próżny, co mu ogromnie utrudni żeglugę, albo też naładować się byle jakimi towarami, aby okręt zanurzył się w wodzie do oznaczonej miary. Wtedy to nie fabrykant szuka statku, któryby tanio przewiózł mu towar, lecz przeciwnie, kapitan statku szuka fabrykanta, któryby wysłał mu łaskę i coś zapłacił za ów ciężar, jakim konieczność trzeba obciążyć okręt. Z tego korzysta świat handlowy dla przerzucania towarów na takie kosmopolityczne punkta, które się nazywają „miastami wolnymi“. Oczywiście, wzbogacają się one jeszcze przez to, że dookoła nich kwitnie przemysłnictwo, ale to już jest okoliczność podrzędna. Takie ma handlowe znaczenie reskryptu carskiego, nadającego Talienwanowi przywileje wolnego portu.

Polityczne znaczenie tego reskryptu tkwi w tem, że obok Talienwanu, w którym na mocy rosyjsko-chińskiego dzierżawnego kontraktu z 27 marca 1898 r. panują cywilne ustawy chińskie a więc i wszelkie prawo własności jest określone podług chińskich przepisów, — powstanie nowe, czyste rosyjskie i rządzące się

rosyjskimi ustawami miasto Dalny. Łatwo przewidzieć, że Rosyjanie tak się urządzią, aby nie chiński Talienwan, lecz rosyjski Dalny skorzystał z wszystkich wygód wolnego miasta. Tam niebawem powstanie centrum handlowe, może większe od angielskiego Hong-Kongu, albo Szangaju. Na straży bezpieczeństwa tego portu stoi twierdza morska, port Artur, na który Rosya już wydała kilkanaście milionów rubli. Jeżeli te wydatki dawały wszystkim do zrozumienia, że z dzierżawy Rosya nie myśli już nigdy ustąpić to założenie miasta Dalny czyni z tego domysłu fakt niewątpliwy. Skoro Chiny nie zaprotestowały, to już przez to samo zgodziły się na utratę wydzielonej Mandżurii.

Tak Rosya zdobyła prawo własności, a uczyniła to w chwili nader stosownej. W Pekinie panuje zamęt. Cesarz żyje wprawdzie w głębi zabudowań pałacowych, lecz jest od wszystkich spraw usunięty, a energiczna dotąd cesarzowa wpadła w manię prześladowczą i unika ludzi, podejrzując w każdym skrytobójcę. Ufa tylko jednemu mandarynowi, który uczyniła naczelnym wodzem armii i zarazem swym pierwszym kucharzem, który nie tylko musi sporządzać potrawy, ale i pierwszy jej zjadać w obecności chorego władcy. Te obowiązki łączy on z rolą najbliższego doradcy, w skutek czego rząd, czyli tangu-li-yamen stracił wszelkie znaczenie. Nie ma tedy w Pekinie rządu, z czego korzystają zarówno państwa europejskie, jak i przetrzęszone spółki kapitalistów, które wciąż zdobywają w Chinach koncesye handlowe i przemysłowe, opłatając nimi państwo Srodka ziemi.

We środę otwarto w Berlinie sejm pruski wyjącznie po to, aby przyjąć rządowy projekt budowy kanału rzeczno-gi przez całe państwo. Lecz pierwsze rozprawy wypadły niepomyślnie dla projektu. Junkrowie i katolicyści centrum — obie frakcyje, tworzące razem większość, oświadczyły się przeciw kanałowi. Naprawdę cesarz, otwierając przed kilku dniami kanał dortmundzki, wzywał naród do popierania kanałowych planów; naprzeciw tym razem nie wspominał swego „sic volo sic jubeo“ i nie powiedział, że „wola monarchy jest najwyższym prawem“ — co zawsze tak gwałtownie Niemców; naprzeciw po raz pierwszy od wstąpienia na tron przyznał parlamentowi prawo decydowania w ostatniej instancji o kwestiach ekonomicznych: — wszystko to nie rozbroiło przeciwników rządu. Za projektem kanałowym oświadczyli się tylko liberałowie, ale jest ich zaledwo czterdziestu kilku; z tej gromadki nie zrobi się większość nawet wtedy, gdy tak zwani „wolni konserwatyści“ przejdą na stronę rządową, co zapewne się stanie, o ile o tem można sądzić z ich oświadczenia, złożonego wczoraj. Nie wolno jednak utrzymywać, że sprawa już przepadła i że zatem sejm będzie rozwiązywać, poczem w Poznańskim rozwinie się przedwyborcza orgia hakatystów, tak zawsze dotkliwa dla naszego społeczeństwa. Przeciwnie teraz zaczyna się targi między rządem a stronnictwami, że zaś w nich rząd kupi głosy, to pewna. Dlatego to berlińskie dzienniki piszą: „Czekamy ostatniej sceny. Najdalej za tydzień na wspaniałym pałacu sejmowym podniesiona będzie flaga kanałowa!“ Prasa zna swych Pappenheimerów.

Polacy i Austriacy cieszą się, jak wiadomo, równą nienawiścią pruskich hakatystów. Nas oni skazali na wytypienie co do nogi, z Austrią zaś mają nieco większy kłopot, bo niemal codziennie w swych dziennikach tują ją na kawałki i codziennie przekonywają, że jest cała i musi być znowu krajana. Miłe to zajęcie dla takich reżników, więc mu się oddają z wielkim amatorstwem. Właśnie teraz główny ich w Berlinie dziennik, *Deutsche Ztg.*, ogłosił zdanie jakiegoś niby austriackiego dyplomaty, który tak zwierzał się przed pruskim dziennikarzem: Skoro w Austro-Węgrzech nastanie zmiana panującego, natychmiast powstają trzy królestwa habsburskie: jedno — na Węgrzech

pod koroną arcyksięcia Józefa, który z całą swą rodziną zupełnie się zmadaryzował; drugie — z Tyrolu, Styrii, Salzburga, Voralbergu, Austrii Górnej i Dolnej, przyczem to prowincye będą posiadały taką autonomię, jaką mają kantony szwajcarskie; wreszcie trzecie królestwo, również pod koroną członka rodziny habsburskiej, powstanie z Czech, Szląska i Morawii; tu już nie będzie żadnej autonomii prowincjonalnej, lecz przeciwnie rząd nadzwyczaj centralistyczny i wojenny z wybitną cechą germanizacyjną. Aby się na tę germanizację zgodziła Rosya, trzeba będzie oddać jej Galicyę z Bukowiną. Całego tego przewrotu dokona cesarstwo niemieckie, które w razie potrzeby otrzyma pomoc Węgrom.

Takimi planami pocieszają się hakatysty. Na konkursie głupstw kanikularnych ten pomysł otrzymałaby pierwszą nagrodę. Ale swoją drogą świadczy on o wielkiej nienawiści hakatystów, przyjaciół obstrukcyjistów austriackich, do monarchii habsburskiej.

## List ze wsi.

Z Tarnowskiego.

(M. S.) Kłeska powodzi, jakiej uległo kilka powiatów w zachodniej Galicyi i stąd wynikłe szkody wielu rodzin, zapewne milion zł. przenoszące, nasuwają pytanie, czy tego rodzaju kłeska nie dałaby się przeciw usunąć, bo to, co się w tych wypadkach zwykle robi, żadną miarą jako dostateczna pomoc uważać nie można; i tak czytamy, że Na-miestnictwo udzieliło zapomogi 51.000 zł. i że Starostwo krakowskie potrafiło wykołać w rękę skarbową aż 100 wagonów soli bydlęcej do rozdzielania między ludność, oelem możliwego uratowania zagrożonego głodem bydła, pozbawionego paszy wskutek powodzi. Oto wszystko, o czem na razie słyszymy; prawda, robią się jeszcze prywatne składki i urządzają się w Krakowie dla dotkniętych powodzią koncerty i festyny ogrodowe. Bardzo to pięknie i chwalebnie budzić przy tej smutnej sposobności ducha ofiarności i chrześcijańskiej miłości bliźniego, tylko że z doświadczenia wiemy, iż takie składki ani w tysiąc części nie przyczyniają się do uchylenia kłeski, podobnie jak i pomoc rządowa nie potęguje ani dziesiątej części poniesionej szkody, tak, że faktycznie cały ciężar szkody poniosą sami poszkodowani. Niektórzy też kłeskę przetrzymują, wielu jednak runie i co się z nim stanie, o tem my nigdy się nie dowiemy i co prawda dowiedzieć się nie pragniemy. Nam wystarczy wrzawa, jaka się narobi z tego powodu w pismach publicznych, w petycyach do rządu i Wydziału krajowego, no, i ogłaszane wyniki finansowe odbytych w kraju dla dotkniętych powodzią loteryj, koncertów i festynów. A no, trudno w ciężkich czasach o więcej, zrobiło się przecie wiele, chociaż to wiele to właściwie nic. Ale sumienie nasze uspokojone, bośmy przecie wszyscy, tak dobrze rząd, jak i my prywatni spełnili obowiązek ludzkiego współczucia i współdziałania. A że w gruncie rzeczy, bardzo to mało znaczy i nie wiele pomoże, to trudno, na więcej nas nie stać, więc umyamy ręce, mówiąc: niech już dalej dońca Bógia radzi o swej ocaladzi. Na tem zamykają się akta i rzecz skończona, tak, jak też zapewne skończona została egzystencya doczesna niejednej z ofiar tegorocznej powodzi. Takim był, jak i będzie przebieg każdej większej kłeski elementarnej i wdrożonej akcyi ratunkowej. Nie inaczej było dotąd, nie inaczej będzie w przyszłości i to się tak już wyłożyło w nasze pojęcia, iż prawdziwej, dostatecznej pomocy się nie otrzyma, że się jej też nikt nie spodziewa, nie wygląda i nie oczekuje, przyjmując kłeskę jako dopust Boży.

Otóż zastanawiając się nad tem, czy to już tak konieczne być musi i być powinno, czy nie może i nie powinno być inaczej, przychodzę do przekonania, że nie tylko inaczej być może, być powinno, ale że to nawet łatwo być może i rzeczywiście zastanowić się muszę, iż rzecz tak prosta i słusna, dawno już nie znalazła swego rozwiązania i to w czasach, gdy rząd bez sejmów i parlamentów, rozporządzał zasobami państwa.

Bo przecież nie tylko kłeski elementarnej, jak powódzie i gradobicia dotykały i dotykają nas biednych opodatkowanych, tę „misera contribuentis plebs“ — bo te są jeszcze rzadsze, ale ciągle zdarzające się ognie i mniejszy lub większy pomór bydła — to są niemal codzienne kłeski, a one tak bardzo podkopują byt jednostek i co za tem idzie, ich siłę podatkową, w czem już Państwo, jako główny podporządkowany, jest przecież żywo interesowane.

A oż w tych wypadkach Państwo w jakiej sytuacji byłoby, gdyby nie było tak i nie; przynajmniej jednokrotnie ulgi podatkowej, zezwalała na zawieszanie prywatnych Towarzystw asekuracyjnych, które osobno porządnie opodatkowały — i radzą o przyniesieniu asekuracyjnym, któryby wszystkich i wszystko obejmował, lecz jakoś poradzić go nie mogą — oto jest wszystko, o ile mi wiadomo; a tymczasem kilkakrotnie tysięcy obywateli pada dorożnie ofiarą tych większych lub mniejszych kłesk i o tyle też osłabia się ich siła i możliwość podatkowa — ta możliwość, z której przecie, i z której jedynie Państwo żyje.

I gdybyż tu liczyć się wypadało z jakąś cyfrą nieznana, gdyby wiedzieć nie można było, ile w przecięciu, dajmy na to 10-rocznem, wynoszą rocznie wszystkie te straty, spowodowane przez powódzie, grady, ognie i zabijające nam bydło choroby, — to bym rozumiał wstrętność rządu w obmyśleniu środków zaradczych — ale tak nie jest. Przez z jednej strony od wielu już lat istniejące w państwie Towarzystwa asekuracyjne od ognia i gradu, przez wykazy statystyczne ogni i wypadków padnięcia bydła, prowadzone przez władze polityczne, z drugiej strony — w ogóle przez zestawienia centralnego biura statystycznego w Wiedniu, można bardzo dokładnie wiedzieć, ile wynoszą przeciętnie w roku, w całym państwie szkody z powyższych powodów wynikłe.

Oczywiście, wyniesie to miliony, lecz czy nie lepiej, by zamiast radzić o przyniesieniu asekuracyjnym, który ubezpieczonych również i to porządnie kosztuje, rozłożyć na wszystkich po kilka, czy kilkanaście centów od reńskiego i uzyskane stąd miliony, które są potrzebne do wynagrodzenia, bądź zupełnego, bądź też co najmniej w połowie wszelkiej wydarzonej kłeski elementarnej, zaś zupełnej ogniewi lub wylewu, gdzie poszkodowany swą niewinność wykazuje. Ze do podwyższonego w ten sposób podatku, nie mogłoby być pociągnięci ci, co roli, domu i bydła nie mają — rozumie się samo przez się, że dla całego ogółu opodatkowanych byłoby to prawdziwym dobrodziejstwem, nie potrzebując dowodzić bo to leży na dłoni. Ci, którzy się prywatnie ubezpieczają, płacą i tak, a myślę, że paliliby znacznie mniej w razie takiego uogólnienia placących, zaś ci, co dotąd się nie ubezpieczali, zyskają na bezpieczeństwie majątkowym i wszyscy o tyle chętniej pracowaliby, wiedząc, iż w razie niezawinionej szkody, to ta sama kasa, która z wielu ściąga podatek, szkoda płaci i stawia ich w tem samym położeniu majątkowym, w jakim było przed kłeską.

Tyle co do strony materialnej tej sprawy — strona moralna, to jest jej efekt, olbrzymi, nie do obliczenia, gdy państwo i rząd jego, który bezwzględnie ściąga co mu się w podatkach od każdego obywatela należy, spieszy temuż podatkuogółemu z pomocą i to pomocą wydatną, w razie gdy on ponosił szkodę. Ze tego rządu nasze za stanowiska ekonomicznego, politycznego i że tak powiem, egzystencyjnego już dawno nie uczyniły, należy do tych zagadnień, których przeciętnie rozsądny człowiek pojął, tem mniej wyłumaczyć nie potrafi.

Nie tu miejsce, rzecz szczegółowo rozbie-  
rać. Sposób jej przeprowadzenia byłby zadaniem administracyi, ja tylko wiem jedno, to jest, że wszystkim życie byłoby lżejsze i mil-

szale swego rozwiązania i to w czasach, gdy rząd bez sejmów i parlamentów, rozporządzał zasobami państwa.

Bo przecież nie tylko kłeski elementarnej, jak powódzie i gradobicia dotykały i dotykają nas biednych opodatkowanych, tę „misera contribuentis plebs“ — bo te są jeszcze rzadsze, ale ciągle zdarzające się ognie i mniejszy lub większy pomór bydła — to są niemal codzienne kłeski, a one tak bardzo podkopują byt jednostek i co za tem idzie, ich siłę podatkową, w czem już Państwo, jako główny podporządkowany, jest przecież żywo interesowane.

A oż w tych wypadkach Państwo w jakiej sytuacji byłoby, gdyby nie było tak i nie; przynajmniej jednokrotnie ulgi podatkowej, zezwalała na zawieszanie prywatnych Towarzystw asekuracyjnych, które osobno porządnie opodatkowały — i radzą o przyniesieniu asekuracyjnym, któryby wszystkich i wszystko obejmował, lecz jakoś poradzić go nie mogą — oto jest wszystko, o ile mi wiadomo; a tymczasem kilkakrotnie tysięcy obywateli pada dorożnie ofiarą tych większych lub mniejszych kłesk i o tyle też osłabia się ich siła i możliwość podatkowa — ta możliwość, z której przecie, i z której jedynie Państwo żyje.

I gdybyż tu liczyć się wypadało z jakąś cyfrą nieznana, gdyby wiedzieć nie można było, ile w przecięciu, dajmy na to 10-rocznem, wynoszą rocznie wszystkie te straty, spowodowane przez powódzie, grady, ognie i zabijające nam bydło choroby, — to bym rozumiał wstrętność rządu w obmyśleniu środków zaradczych — ale tak nie jest. Przez z jednej strony od wielu już lat istniejące w państwie Towarzystwa asekuracyjne od ognia i gradu, przez wykazy statystyczne ogni i wypadków padnięcia bydła, prowadzone przez władze polityczne, z drugiej strony — w ogóle przez zestawienia centralnego biura statystycznego w Wiedniu, można bardzo dokładnie wiedzieć, ile wynoszą przeciętnie w roku, w całym państwie szkody z powyższych powodów wynikłe.

Oczywiście, wyniesie to miliony, lecz czy nie lepiej, by zamiast radzić o przyniesieniu asekuracyjnym, który ubezpieczonych również i to porządnie kosztuje, rozłożyć na wszystkich po kilka, czy kilkanaście centów od reńskiego i uzyskane stąd miliony, które są potrzebne do wynagrodzenia, bądź zupełnego, bądź też co najmniej w połowie wszelkiej wydarzonej kłeski elementarnej, zaś zupełnej ogniewi lub wylewu, gdzie poszkodowany swą niewinność wykazuje. Ze do podwyższonego w ten sposób podatku, nie mogłoby być pociągnięci ci, co roli, domu i bydła nie mają — rozumie się samo przez się, że dla całego ogółu opodatkowanych byłoby to prawdziwym dobrodziejstwem, nie potrzebując dowodzić bo to leży na dłoni. Ci, którzy się prywatnie ubezpieczają, płacą i tak, a myślę, że paliliby znacznie mniej w razie takiego uogólnienia placących, zaś ci, co dotąd się nie ubezpieczali, zyskają na bezpieczeństwie majątkowym i wszyscy o tyle chętniej pracowaliby, wiedząc, iż w razie niezawinionej szkody, to ta sama kasa, która z wielu ściąga podatek, szkoda płaci i stawia ich w tem samym położeniu majątkowym, w jakim było przed kłeską.

Tyle co do strony materialnej tej sprawy — strona moralna, to jest jej efekt, olbrzymi, nie do obliczenia, gdy państwo i rząd jego, który bezwzględnie ściąga co mu się w podatkach od każdego obywatela należy, spieszy temuż podatkuogółemu z pomocą i to pomocą wydatną, w razie gdy on ponosił szkodę. Ze tego rządu nasze za stanowiska ekonomicznego, politycznego i że tak powiem, egzystencyjnego już dawno nie uczyniły, należy do tych zagadnień, których przeciętnie rozsądny człowiek pojął, tem mniej wyłumaczyć nie potrafi.

Nie tu miejsce, rzecz szczegółowo rozbie-  
rać. Sposób jej przeprowadzenia byłby zadaniem administracyi, ja tylko wiem jedno, to jest, że wszystkim życie byłoby lżejsze i mil-

szę, gdyby wiedzieli, że ta sama ręka, która z konieczności państwowego uszczupla ich dochody, dba też o ten dochód, t. j. o nieuszczerpkony ich byt materialny i raźnie spieszy im z pomocą, nie z miłosierdzia i jakoby z łaski, lecz z obowiązku, stawiając podatkuogółemu po szkodzie, w tem samym położeniu materialnym, w jakim się znalazł przed szkodą.

## Co i o czem piszą.

Pisał śmy wczoraj o nader zajmującej broszurze dra Tadeusza Starzewskiego, noszącej tytuł: „O partyi konserwatywnej i o kwestyi ludowej“. Nad tą broszurą zastanawia się pewien ziemianin w *Czasie* krakowskim i wypowiada uwagi bardzo rozumne, które tu niemal w całości powtarzamy:

Nie zgadzam się z szanownym autorem — pisze ów ziemianin — aby kierunek konserwatywny miał być dzieł w upadku, przeciwnie, sądzę, że suma tych zasad, zwłaszcza po doświadczeniach ostatnich lat i ostatnich miesięcy, powinna się niezmierznie zwiększać o wszystkich sferach inteligentnych, że ona wzrastać winna skutkiem zebranych rozważań na przestrzeni droidze. Wszak fałszywy liberalizm miał zupełną do niedawna przewagę wśród inteligencji miast i miasteczek, pociągając za sobą znaczną część dworów szlacheckich, siggał niekiedy i wyżę i znajdował tam poparcie, stronnictwo zaś konserwatywne redukowało się do pewnych grup ludzi politycznie wyrobionych i ustalonych zasad, ale zwykle niepopularnych i szarpanych przez potężnych przeciwników. Daś, gdzie jest standard liberalizmu? leży w błocie, powie, nad ostatnią barstą stronnictwa Kasy oszczędności lwowskiej, jaką jest redakcyja *Słowa polskiego* i jej krakowska filia, w rozpaczliwym wysileniu politycznej agnii wiedzy do najwstrętniejszego sojuszu z niemieckimi obstrukcyonistami. Za takim standardem mogą iść tylko polityczni i moralni bankruci. Z katastrof finansowych ostatnich miesięcy żywioły konserwatywne wyszły bez plamy, choć nie bez ciężkich strat i wielkich ofiar, pojętych dla ratowania kredytu i czci kraju. Fakta te nie powinny minąć bez wpływu i następstw na nastrój opinii publicznej. Od środka, od ruchu młodszej inteligencji, która dotąd płynęła z prądem liberalizmem, zwrot zaczął się musi, zanim dosięgnie warstw ludowych, wiedzionych na manowce. I już dziś początek tego zwrotu widoczny — weźmy jakiegokolwiek powiatowe miasteczko; wśród jego inteligencji spotykamy jednego lub dwóch radykałów na dziesięciu konserwatystów — prawda, że radykał jest ruchliwy i rzutki, a konserwatysty, przejęci najlepszymi opiniami, po za obowiązkami swojego zawodu ulegają przeważnie właściwej konserwatystom bierności.

„Pierwszym zadaniem — pisze autor broszury — organizacja. Jednostki, choćby najlepszym duchem ożywione, są jak piasek na wietrze. Do stworzenia prawdziwej siły, trzeba stałego związku, trzeba zorganizowanego stronnictwa.“ Dla czego tej organizacji konserwatyści nie wytworzyli? Ktokolwiek tego próbował — doprowadzony był do rozpacz (możę to powiedzieć z własnego doświadczenia) brakiem siły kohezyi między ludźmi najczenniejszymi i najpoważniejszymi, zupełną niemocą organizacyjną żywiołów zachowawczych, mających u nas znaczną liczebność i gatunkową większość. Rozpacz też zwiększa dziwnie przeciwnictwo wśród liberałów i radykałów, gdzie, choć jednostki z natury swej burzliwe i anarchiczne, diwna objawia się spójność, karność i zdolność organizacyjna. Fenomen ten nie jest tylko lokalny, polski, stwierdza go wielu pisarzy za granicą, że tylko wspomnę Melchiora de Vogué w świeżej powieści: „*Les morts qui parlent*“.

Przyczyna więc musi być ogólna i głębsza, psychologiczna: dlaczego łatwiej połączyć się w jeden, solidary obóz do dzieła negacyi i destrukcyi niż do dzieła ratunku i odbudowywania? To, co się nazywa organizacją stronnictwa — to na zachodzie ma podstawę w sektarizmie politycznym, u nas w oddawna zakorzenionych i dotąd tkwiących tradycjach spisków, z tem kosmopolitycznym sektarizmem będących w związku. Weźmy smutny przykład z biografii Franciszka Zimy: co temu człowiekowi dało taką przewagę — co go doprowadziło do samowładztwa w najpotężniejszej instytucji finansowej kraju, że nikt nie odważył się

wa, to też ożywiło się zebranie. Helena Pawłówna, z rodu Niemka, zauważyła, że pierwszeństwo protestantom przynależało, gdyż pisał niżej inni, ewangelicę czytują.

— Czy Ewangelie pisane są dla salonowych dam? — odezwał się ze swego kąta Dostojewski. — W Ewangelii wyrażono: Na początku stworzył Bóg męzożyznę i niewiastę. W innem zaś miejscu czytamy: Mąż winien ojca i matkę opuścić a przyłączyć się do żony. Tak Bóg małżeństwo określił, a oż o tem sądzić, jeżeli jedyną myślą matki, jedynym celem jest córka mimo jej woli korzystnie za mąż wydać?

Dostojewski wymówił te słowa z naciśnięciem.

Trudno opisać, jakie wrażenie zapanowało: dobrze wychowany Niemcy zamilkli, wpatrując się w Dostojewskiego, jak by z jego twarzy wycyfować chcieli, co by to jego wystąpienie znaczyć mogło. Dostojewski rzucił jeszcze na wszystkich zawzięte spojrzenie, wciągnął się do swego kąta i słowa już do nikogo nie wyrzekł.

Gdy się po tym wieczorze pierwszy raz u nas pokazał, Helena Pawłówna przyjęła go bardzo chłodno, choć mu swoje niezadowolnienie okazała, ale ona z natury dobra i łagodna, nie potrafiła urazy długo pamiętać, zapanowała też wkrótce dawna przyjaźń i nieporozumienie zatarło się zupełnie.

(Ciąg dalszy nastąpi).

28)

SONIA KOWALEWSKA

przez

KAROLINĘ LEFFLER

Przekład Anastazji Swiderskiej.

(Ciąg dalszy).

Helena Pawłówna zamierzyła przed odjazdem z Petersburga dać pożygalny wieczór; rozumie się, że i Dostojewski został zaproszony. Operat się zrazu, nie chcąc zaproszenia przyjąć, uległ wreszcie uśmiałym namowom, co Helena Pawłówna ciężko odpokutowała.

Towarzystwo było bardzo dobrane. Mieszkając tak długo na wsi, nie mieliśmy w Petersburgu większego kółka znajomych. Mielismy wprawdzie dość dużo krewnych, którym fortuna niejednokrotnie sprzyjała: jedni porobili świetne kariery, piastowali wysokie urzędy, inni znowu podupadli majątkowo i skromnie w odległych zakątkach Petersburga żyli. Nie łączyło ich wspólne nie, żyli zdala jedni od drugich, nie spotykając się nigdy; wszyscy jednak zaproszenie przyjęli przez wzgląd na dawną przyjaźń, *pour cette pauvre chère Helene*. Zebrali się przeto licznie, ale bardzo niezgrabne towarzystwo. Między zaproszonymi była żona i córka ministra. Sam minister obiecał stawić się choć na chwilkę, nie pokazał się jednak wcale. Był także stary, łysy Niemiec, piastujący wysoki urząd, który co chwila obie ręce Heleny Pawłówny wycalał, wywał i swojemu bezzębniemu ustami ciągle rozprawiał, a nam obydwoim kilka razy po-

wtarzał: „Tak! tak! matka wasza była bardzo piękna, żadna z jej córek tak ładną nie jest“. Był także zrujnowany właściciel ziemski ze wschodnich nadmorskich prowincyi, który się w Petersburgu o urząd starał. Był liczny poczet poważnych wdów, starych panien, starych profesorów, znajomych rodziców Heleny Pawłówny. Niemiecki żywioł przeważał — grzeczny, dobrze wychowany, nudny okolwiek. Mieszkankie ciotek było obszerne, przeważnie z małych pokoiów złożone, z mnóstwem niepotrzebnych rupieci.

Liczne towarzystwo i wielka ilość światła spowodowały dotkliwy brak powietrza. — Dwóch lokai w czarnych frakach i białych rękawiczkach podawali herbatę, owoce, ciasta i konfitury. Helena Pawłówna, odzwyczajona od życia towarzyskiego, które niegdyś bardzo lubiła, niepokoiła się, czy wszystko, jak należy, urządzone, czy nie wygląda po małomiejsku, czy nie powiedzą przyjaciółki, że rutynę światowej kobiety straciła. Goście krążyli znużeni po pokojach, ale, jako dobrze wychowani, nie okazali tego. Nikt się nie bawił, ogólne rozmowy nie było. Można sobie wyobrazić, co się Dostojewskiemu działo, — jemu, który się zarówno powierzchownością, jak i usposobieniem od całego towarzystwa odróżniał. W przystępie wielkiej grzeczności przyjął zaproszenie, przywdział frak, który źle go stroił i ruchy jego krepował. W najgorszym też był humorze, ośmielony, nie wiedząc, co z sobą zrobić, gdzie i jak się obrócić. Jak prawie wszyscy nerwowi ludzie, tracił głowę, był zakłopotany,

gdy się w większym towarzystwie znalazł. Im zebranie mniej było sympatyczne, tem się jego nieśmiałość wzmagała, gniewało go to i t. złość przy pierwszej lepszej sposobności gwałtownie wywierał, na nikogo nie zważając. Gdy się tylko w salonie ukazał, przedstawiła go wszystkim Helena Pawłówna; on zamiast prawidło uprzejme słowa, mruknął coś pod nosem i tyłem się obrócił. Nie dość na tem, ujrawszy Anitę, ujął ją za rękę, poprowadził w róg salonu i już jej nie wypuścił, trzymając w objęciu. To już się zupełnie wszelkiej salonowej przyzwoitości sprzeciwiało, jak w ogóle całe jego zachowanie. Trzymał rękę Anity w swojej i szeptał do ucha. Anita zmieszana, nie wiedziała, jak się z tej uwięzi wydostać. Helena Pawłówna, zaniepokojona i zagniewana, przywołała do siebie Anitę, która z tego kłopotu powstała, lecz Dostojewski, zatrzymując ją, wyrzekł niecierpliwie: „Zostań Anita, ja już nie wypuścił, trzymając w objęciu. To już się zupełnie wszelkiej salonowej przyzwoitości sprzeciwiało, jak w ogóle całe jego zachowanie. Trzymał rękę Anity w swojej i szeptał do ucha. Anita zmieszana, nie wiedziała, jak się z tej uwięzi wydostać. Helena Pawłówna, zaniepokojona i zagniewana, przywołała do siebie Anitę, która z tego kłopotu powstała, lecz Dostojewski, zatrzymując ją, wyrzekł niecierpliwie: „Zostań Anita, ja już nie wypuścił, trzymając w objęciu. To już się zupełnie wszelkiej salonowej przyzwoitości sprzeciwiało, jak w ogóle całe jego zachowanie. Trzymał rękę Anity w swojej i szeptał do ucha. Anita zmieszana, nie wiedziała, jak się z tej uwięzi wydostać. Helena Pawłówna, zaniepokojona i zagniewana, przywołała do siebie Anitę, która z tego kłopotu powstała, lecz Dostojewski, zatrzymując ją, wyrzekł niecierpliwie: „Zostań Anita, ja już nie wypuścił, trzymając w objęciu. To już się zupełnie wszelkiej salonowej przyzwoitości sprzeciwiało, jak w ogóle całe jego zachowanie. Trzymał rękę Anity w swojej i szeptał do ucha. Anita zmieszana, nie wiedziała, jak się z tej uwięzi wydostać. Helena Pawłówna, zaniepokojona i zagniewana, przywołała do siebie Anitę, która z tego kłopotu powstała, lecz Dostojewski, zatrzymując ją, wyrzekł niecierpliwie: „Zostań Anita, ja już nie wypuścił, trzymając w objęciu. To już się zupełnie wszelkiej salonowej przyzwoitości sprzeciwiało, jak w ogóle całe jego zachowanie. Trzymał rękę Anity w swojej i szeptał do ucha. Anita zmieszana, nie wiedziała, jak się z tej uwięzi wydostać. Helena Pawłówna, zaniepokojona i zagniewana, przywołała do siebie Anitę, która z tego kłopotu powstała, lecz Dostojewski, zatrzymując ją, wyrzekł nie



nawet go kontrolować? Co mu dało powagę jakiegokolwiek arcykapłana w obozie liberałów, że choć sam nie chciał odgrywać bezpośrednio politycznej roli, całym ruchem kierował, otoczony jakby jakimś Sanhedrynem swych doborowych towarzyszy i współpracowników? Już młodzieńcem wzięty był pod wyjątkową opiekę centralizacji wersalskiej — niedwój też, że stworzył organizację stronnictwa liberalnego i stał się popiecznikiem każdej roboty radykalnej — gdy do tego rozporządzał bez ograniczenia funduszami publicznymi.

Ktokolwiek pamięta dłużej i obserwuje głębiej koleje życia i działania przewodźców prądu liberalno-radykalnego, ten się nie będzie dziwił sprężystości w ich organizacjach i nie będzie zbyt surowo sądził braku tego ducha organizacji w obozie konserwatywnym, gdzie takich związków i takich środków być nie może.

Jak organizacja, tak i agitacja o wiele łatwiejsza jest tam, gdzie się nie przebiega w śródkach, od oszczerstwa do terroryzmu, gdzie nie nie kosztuje sumna obietnica i kłamliwe hasło — gdzie sprężyna ukryta w tajemnicy porusza maszynę i ruch wywołuje siłą chwilowego prądu sztucznie wywołanego, a przyjmowanego bezkrytycznie.

Inaczej w obozie konserwatywnym: tu kierownicy muszą być na widowni, a im wyższe stopy, czy to własną zasługą, czy z nią połączonym stanowiskiem społecznym — tem więcej wzrok ogółu na nich zwrócony, kontroluje każdy krok i każde słowo — a choćby uznawał musiał wartość wewnętrzzną tych, co niosą sztandar, cześć się będzie jakieś niedoskonałości, choćby zewnętrznej tylko, aby wstrzymać się od łączności i posłuchu.

Indywidualizm polski stawia także częstokroć przeszkodę zjednoczeniu w koło ludzi wybitnych i przewodnich zasad. Często się zdarza, że każdy znajdzie jakieś indywidualne zastrzeżenie, jakąś różnicę i odcień w opiniach lub uprzedzeniach, która mu wystarczy, aby godząc się na główne punkta programu, pozostawić jednak dzikim i chodząc luzem. Miłość własna odgrywa tu także częstokroć swoją rolę — to w jej objawach negatywnych urazy nieuzasadnionej — to w jej objawach dodatnich ambicji przedwczesnych lub zbyt wygórowanych. Z doświadczenia wiemy, że warunkiem adhezyi do jakiegokolwiek stronnictwa lub klubu bywa zażalenie mandatu z góry przy najbliższych wyborach.

Te wszystkie małości i przeszkody nie powinny wstrzymywać od tego celu i tej dążności, jaką p. Starzewski zwania: organizację stronnictwa konserwatywnego na szersze rozmiary, aby położyć raz kres rozdzieleniu zdrowych żywiołów i stworzyć na wewnątrz kraju równie zwarty, lecz licniejszy oboz — jaki stanowi na zewnątrz kraju większość Koła polskiego. Nie ulega bowiem wątpliwości, że mamy stronnictwo polityczne w Radzie państwa i w Sejmie, że to stronnictwo wytknęło kolej przewodnią, zdobyło sobie powagę i znaczenie, złożyło wiele zasług — ale stronnictwo to zwrócone jest na zewnątrz do zadań politycznych — a nie doś na wewnątrz do zadań społecznych.

Co może być podstawą takiego werbunku, takiego zjednoczenia i szeregowania ludzi różnych zawodów i stanowisk w kraju, wspólnego kierunku i zbliżonych opinii? Minęły czasy, kiedy się stronnictwa organizowały w Polsce pod firmą wielkich imion i klientelą wielkich domów — a były to czasy i zwyczaje pod względem etyki politycznej nader smutne. Nikt też tych tradycji wznowiać nie zamierza.

Stronnictwo konserwatywne wtedy tylko rozwinąć się zdota, gdy odnieść od siebie nawet pozór jakiegokolwiek klasowości. Nie warstwowi stronnictwa dzielić się dziś winny, ale raczej od góry na dół, od zwierzchnich szczytów aż w masy ludowe. U dołu instynktów i pierwiastków konserwatywnych tkwi więcej niż u góry — chodzi tylko o to, aby te wszystkie instynkta doprowadzić do wspólnej świadomości i solidarnego współdziałania.

Kamieniem węgielnym takiej organizacji mogą być tylko zasady: a więc polskość, interes narodowy ponad interesem jednej warstwy, choćby nią był lud — rozważa w działaniu, konsekwencja i miara — a ponad tem wszystkim zasady z wiary płynące. Katolicyzm ma to do siebie, że nie stawia tylko cenzusu indywidualnej religijności, ale wytyka główne punkta programu polityczno-społecznego; jest to kryterium dla wielkich problemów naszej epoki i przyszłości — a zarazem jest to klucz jedynie mogący otworzyć nam na nowo zaufanie ludu i ognio mogące związać wracając się łańcuch wspólności społeczeństwa polskiego.

Zgoda na te podstawowe zasady, a nawet na szczegółowy program nie przedstawia trudności, ale jeszcze nie daje rękojmi, że organizacja konserwatywna rozwinie się należycie i wytrzyma wszelkie próby. Wyznawać a działać, to są dwie rzeczy różne. Łatwo stanąć pod sztandarem, na którym jest krzyż i godła polskie i porządek społeczny — gdy ten sztandar podnoszą znaczne ręce, dające rękojmię, ale tu niedość stanąć — trzeba iść naprzód, — trzeba działać a w działaniu słuchać.

Potrzeba więc motoru — motorem zaś może być tylko warsztat pracy. — Tu zbliżamy się do konkluzji autora, choć na inny raz układamy drugą część jego artykułu, w której tak trafnie ocenia kwestję ludową i jej stosunek do obozu konserwatywnego. Motorem więc praca — nie jako frazes tylokrrotnie powtarzany, lecz jako konkretnie wytknięte zadanie, jakie robota już rozpoczęta i warsztat ustawiony; przy którym łączą się robotnicy. Doświadczenie uczy, że nie tak nie jednocy ludzie, jak ta wspólna robota przy jednym warsztacie. Każda instytucja, która się normalnie rozwija jest ogniskiem stronnictwa. Cel powinien być praktyczny i podejmować rzeczy najpotrzebniejsze, najbardziej naglące. Kwestya agrarna na pierwszym miejscu, bo chodzi o utrzymanie ziemi i zrozumienie się, zjednoczenie z ludem wiejskim. Kadrow w tym kierunku nie brak, zaczynają od filij Towarzystwa rolniczego, Kółek włościańskich, czytelników wiejskich, Towarzystwa przyjaciół oświaty itp.

Trzeba nam na początek zrobić dokładny bilans tych instytucji, o ile one zadaniom swoim odpowiadają, czego potrzebują dla swego rozwoju, aby praca ekonomiczno-moralna postępowała raz po raz. Wkoło tych ognisk łatwo będzie szeregować wszystkich ludzi porządku i pracy — a gdy ta praca dodatnia spotęgny się i rozwinie, tem samem ruch czysty, negatywny, rozkładowy, słabnąc i ustępujący będzie musiał. Chwila do takiego działania i do takiej organizacji dziś odpowiedniejsza, niż kiedykolwiek, a bardzo nagląca. Gdy liberalizm runął w kałuży, stoi nad nią jeszcze radykalizm i socjalizm i bierze po liberałach spadek tych samych rozkładowych dążności. Wielki zastęp wczorajszych liberałów — poznawszy, gdzie jego przywódca zawiedli — dziś chętnie przystąpi do obozu pracy i porządku. Ale tutaj znaczna część ludowców odrzućwieje z młodzieńczej gorączki, w którą ich

wepchnęła żądza działania i zespoli się również z tymi, którzy obudziwszy się z apatii, rozpoczyna pracę dodatnią.

## Proces Dreyfusa.

(Telegramy Przeglądu).

Rennes 18 sierpnia. W dalszym ciągu swych zeznań oświadczył wczoraj generał Roget, że w usiłowaniu du Paty de Clama celem ocalenia Esterhazy'ego nie widzi żadnej zbrodni i dlatego on jako przełożony du Paty de Clama nie myślał wcale o ukaraniu go za to. Mimo to świadek jest przekonania, że zniknięcie pewnego dokumentu z ministerium wojny było dziełem du Paty de Clama, podjętem dla ocalenia Esterhazy'ego. W ogóle świadek wyraża się bardzo ujemnie o du Paty de Clamie.

Demange: Jakże w takim razie sztab generalny mógł popierać tego człowieka?

Roget: Fakt popierania nie do mnie się odnosi, zresztą nie widzę w tem nic złego.

Demange: W tem miejscu muszę ponownie wyrazić ubolewanie, że trybunał nie przychylił się do mego wniosku, by rozprawę odroczyć aż do wyzdrowienia Labriego. Labri bowiem miał właśnie do świadka Rogeta postawić szereg pytań, któreby się bardzo przychyliły do rozjaśnienia sprawy.

Roget w dalszym ciągu opowiedział pogłoskę, jakoby Esterhazy otrzymał 600.000 franków za to, aby się przyznał do autorstwa bordereau.

Demange: W jaki więc sposób wytłumaczysz pan to, że Esterhazy, który zdaniem pańskim stał w porozumieniu z rodziną Dreyfusa, drukował rozmaite oszczerstwa i podjudzające artykuły przeciw Dreyfusowi.

Roget: Zapewne stało się to dlatego, że Esterhazy wogóle nie wiedział, jak sprawa stoi. (Wesołość w sali).

Roget (zirytowany, zwracając się do Dreyfusa): Ja, co do siebie tyle powiem, że gdyby mnie oskarżono o zdradę to bym znalazł sposób uniewinnienia się. (Wrzawa i protesty w sali). Dlaczego oskarżony goślośownie wszystkiemu przeczy, a nie przedstawia dowodów?

Dreyfus (zrywając się): To nie ja wam mam udowadniać, ale wy mnie! Wszystko co mi tutaj zarzucano jest nieprawdą. Wszyscy ministrowie wojny, którzy tu z oskarżeniem przeciw mnie występowali, nie opierali się na żadnym fakcie ale na goślośownych twierdzeniach i kombinacjach. Cóż ja mam do udowodnienia — niech oni udowadniają! (Poruszenie w sali).

Następny świadek Bertulus, sędzia śledczy, któremu powierzono zbadać sprawę, gdy kwestya Dreyfusa odżyła, zeznawał tak cichym głosem, że go ledwie słychać było. Opowiedział on, że pewnego razu pułkownik Henry przybył do biura jego i zażądał wydania pewnych aktów. Bertulus odmówił. Henry nalegał powiadając, że tu chodzi o honor armii. Bertulus i tym razem odmówił, dodając, że pomiędzy owymi papierami ma listy od Esterhazy'ego. „Listy te, panie pułkowniku, — mówił — stawiają pana w bardzo złym świetle; powiedziano w nich, że pan jesteś dłużnikiem Esterhazy'ego, a to odnosi się do czasu z przed procesu Dreyfusa. Na podstawie tych listów można by nawet podnieść przeciw panu bardzo ciężkie zarzut, żeś pan wydał ważne dokumenta Esterhazy'emu”. Na to Henry rzucił się na fotel i począł płakać, potem skisnął i obejmując Bertulusa, prosił go: „Panie, ocal nas pan, Esterhazy to rozbójnik”. Bertulus wtedy zapytał Henry'ego, czy Esterhazy nie napisał „bordereau”. Henry odpowiedział na to ni tak ni owak, tylko dodał: „Proszę, nie nalegać pan na mnie, bo honor armii stoi ponad wszystkim”. „Jestem przekonany — dodał Bertulus z naciskiem — że Dreyfus jest niewinny; powiedziałam to z głębokiego przekonania i na podstawie sumienne-go studjum aktów. Brak wszelkich dowodów winy Dreyfusa i brak wszelkich powodów do niej, a bez powodów niema zbrodni. Co do „bordereau” to oświadczam, że składało się ono nie z drobnych kawałeczków, jak tutaj powiadano, ale z trzech większych kawałków. Jeszcze raz powtarzam, że przekonany jestem o niewinności Dreyfusa i uważam za swój obowiązek to tutaj powiedzieć.” (Żywe poruszenie w sali).

W tem miejscu zarządono krótką przerwę, po której wdowa po pułkowniku Henry zażądała konfrontacji swej z sędzią Bertulussem. Gdy jej udzielono głosu, powiedziała: „Kiedy pewnego wieczoru mój mąż przyszedł do domu i powiedział, że sędzia Bertulus obeszła się z nim bardzo uprzejmie, odparłam, że nie wierzę w szczerść tego sędziego i obawiam się, że to będzie pocałunek Judasza (żywe poruszenie w sali). Nie omyliłam się, ten człowiek istotnie jest Judaszem!”

Bertulus: Pani jesteś kobietą, nie mogę jej więc odpowiedzieć tak, jakbyś na to zasługiwała.

Pani Henry. Nie jestem tutaj kobietą, ale mówię w imieniu pułkownika Henry'ego. Bertulus. Otóż właśnie, że pani mówisz w imieniu pułkownika Henry'ego — a ja w jego imieniu mówić nie mogę, tylko w imieniu sprawiedliwości i prawdy. Pani obowiązkiem jest tutaj bronić honoru swego i swego dziecka, moim — prawda.

Następnym świadkiem był pułkownik Picquart. Na samym początku zaprotestował on przeciw podejrzeniu generała Rogeta, jakoby on usunął ze zbioru tajnych aktów pewien niekorzystny dla Dreyfusa dokument i jakoby rzucał rozmyślnie podejrzenie na pewnego niewinnego oficera. Początkowo podejrzenie to zwróciło się przeciw kapitanowi Dorvalowi, a do dlatego, ponieważ jego własny wuj pułkownik du Paty de Clam to podejrzenie rzucił. (Wesołość i poruszenie w sali).

W dalszym ciągu świadek opisywał aresztowanie Dreyfusa i stanowczo zaprzecza, jakoby Dreyfus drżał w chwili, gdy pisał pod dyktando du Paty de Clama. Du Paty sam przyznał przed Picquartem, że prócz bordereau niema żadnego obciążającego dowodu przeciw Dreyfusowi, a bordereau okazało się fałszywym. Picquart następnie wyraził przekonanie, że Dreyfus w r. 1894 byłby był u wolności, gdyby nie wręcono sędziom bez wiedzy oskarżonego i obrońcy tajnych dokumentów. Dalej świadek konstatuje, że nie wie o rzekomem przyznaniu się Dreyfusa do winy przed kapitanem Lebrun-Renaudem. Picquart śledztwo swoje w sprawie Esterhazy'ego rozpoczął dopiero wtenczas, kiedy odkrył podobieństwo pisma jego do pisma bordereau; później śledztwo to wykryło lekkomyślny i karcarski sposób życia Esterhazy'ego, a korzystnie jego ukształtowało dla Dreyfusa. Dalej świadek za-

żądał konfrontacji swej z pułkownikiem du Paty de Clamem, a co się tyczy tzw. „noty madagaskarskiej”, która jest wymieniona pomiędzy dokumentami w bordereau, a której przed trybunałem przypisywano znaczenie ważnego dokumentu, zaprzeczył jej ważności. Ta nota leżała całkiem otwarcie w ministerium na biurku prawie każdego urzędnika, tak, że obcy attachés, którzy przybywali do ministerium, mogli ją sobie pod nieobecność urzędnika zabrać z pierwszego lepszego stołu. Zresztą notę tę opracował pułkownik du Paty de Clam — on więc pierwszy był, który o niej wiedział — a du Paty bardzo nieostrożnie wogóle obojędnie się z tajnymi dokumentami, dawał je kopiiowca prostym żołnierzom lub podoficerom a nie oficerom. W ten sposób wydanie ich było bardzo łatwe. Pułkownik du Paty de Clam wiedział o tem i dlatego prawdopodobnie kazał pofalszować daty na bordereau, ażeby się zdawało, że dokumenty tam wymienione wydane zostały jeszcze przed jego przybyciem do ministerium.

Następnie Picquart chciał przystąpić do omawiania tajnych aktów, ale przewodniczący Jonaust z powodu spóźnionej pory odroczył dalszą rozprawę do dziś 6½ rano.

Parý 18 sierpnia. *Figaro* otrzymał od austro-węgierskiego attaché pułkownika Schneidra następującą depeszę: „Ems 17 sierpnia. List datowany z dnia 31 listopada 1897, który mnie przypisano, a który ogłoszono w *Figaro* z dnia 16 sierpnia b. r. jest fałszywym. Podpisano pułkownik *Schneider*”.

Do tego telegramu *Figaro* dodaje następujący komentarz: Jak wiadomo, generał Mercier przed sądem wojennym w Rennes odczytał list z 31 listopada 1897 w którym rzekomo pułkownik Schneider miał oświadczyć, że Dreyfus miał stosunki z tajemnymi agentami niemieckimi w Strassburgu i Brukseli. Również i generał Roget powołał się na ten list, który okazał się obecnie fałszywym. „Wręczyliśmy” — pisał wreszcie redakcyi *Figaro* — otrzymamy telegram prezydentowi trybunału wojennego w Rennes, p. Jonaust, a on sam zapewne zażąda wyjaśnień od wymienionych generałów”.

## List do Redakcyi.

(W sprawie przedsiębiorstwa bar. Popperów.)

Szanowny Redaktorze!

Pożalowania godny wypadek samobójstwa śp. Witosławskiego, pełnomocnika Bertolda bar. Poppera w Wiedniu, wywołał w niektórych dziennikach zainteresowanie, ale przytem także małe... zbroczenie w tym mianowicie kierunku, że, zastanawiając się nad przyczynami samobójstwa, zaczęły one rozbiegać czołymi Zakładu nbezp. robotników od wypadków, a *Czas* z dnia 15 bm. w telegramie ze Lwowa donosił nawet dośownie: „ze w kasie Zakładu ubezpieczeń brakuje 70,000 zł., o czem nikt nie wiedział, a co znowu jest do wadom braku u nas wszelkiej kontroli”.

Pozwól więc Szanowny Redaktorze, że jako ten, na którym cięży obowiązek bezpośredniej i bezustannej kontroli nad kasą Zakładu, złożę przedwzrostkiem zapewnienie, że od chwili powstania Zakładu, aż do chwili obecnej, nigdy nie brakowało ani nie brakuje w kasie Zakładu nawet pół centa! Nie też dziwnego, że nikt nie wiedział i dotychczas nie wie nie o braku 70,000 zł., co znowu nie jest „dowodem braku wszelkiej kontroli”, bo wszakże i najdelikatniejsza kontrola nie wykryła braku tam, gdzie go nie było i nie ma. Autora powyższego doniesienia nie posądzam o złą wolę, przypuszczam raczej, że zaszedł tu tylko niemiły dla Zakładu *lapsus calami*.

Autór chciał zapewne powiedzieć, że Zakładowi należy się od akcyjnego Towarzystwa dla przemysłu drzewnego Leopolda bar. Poppera w Wygodzie pewna dopłata do uiszczonych już premij, która wynika z dochodów inspektora Zakładu, czyli inuemi słowy: że wymieniona firma w latach ubiegłych nie dość ściśle obliczała premie należące się Zakładowi, a wysłany dla kontroli inspektor Zakładu wykrył te braki i na tej podstawie Zakład zarządził dopłatę. Jeżeli autor doniesienia, które tak niefortunnie wypadło dla kasy Zakładu, to miał na myśli, naowczas nie minął się z prawdą, przeholował tylko cyfrę i... nie powiedział nic nowego. Wszakże wszystkie dotychczas drukiem rozpowszechnione sprawozdania roczne Zakładu zawierają, aż nadto jasne wskazówki, że istnieją przedsiębiorcy, którzy albo całkiem ignorują postanowienia ustawy co do obowiązków ubezpieczenia swoich robotników, albo uważają za rzecz słuszną podawać w półrocznych fasyach cyfry — ogólnie mówiąc — niedokładne. Wszakże sam ustawodawca przewidział, że znajdują się tacy przedsiębiorcy, bo zamiescił w ustawie postanowienia, pozwalające sięgać niesumiennych przedsiębiorców nawet w drodze karno-sądowej, a nadto ustanowił inspektorów, których obowiązkiem jest badanie prawdziwości fasyj.

Wszakże Zakład wiedeński posiada własne czasopismo, w którym po imieniu i nazwisku podaje tych licznych przedsiębiorców, którzy fasyje nie zgadzają się z faktycznym stanem rzeczy, a prócz tego robi ten Zakład częsty użytek z postanowień powszechnej ustawy karnej.

Ale nie tylko przedsiębiorcy prywatni dopuszczają się wobec wszystkich austriackich zakładów ubezpieczenia wcale rażących nieprawidłowości, są niestety nawet władze, na które ustawa nałożyła obowiązek czuwania nad ściśle wykonywaniem ustawy, a które zamiast spełniać ten obowiązek, ignorują same tę ustawę. Nie jest np. tajemnicą, że magistrat stoł. m. Lwowa, który w myśl wyraźnych postanowień ustawy jest obowiązany ubezpieczać w zakładzie zawodową straż ogniową miejską, robotników zatrudnionych przy budowie kanałów, przy brukowaniu ulic, przy budowach wodnych itd., zamiast wykonać te postanowienia ustawy, prowadził z Zakładem przez kilka lat proces we wszystkich instancjach co do samego obowiązku ubezpieczenia, a gdy ostatecznie przegrał sprawę nawet w Trybunale administracyjnym, zwleka z zapłatą wcale wysokiej premii za wszystkie lata ubiegłe, a gdy kiedyś powołane do tego czynnik zniwola go do spełnienia tego obowiązku, — pretensje bowiem Zakładu nie ulegają przedawnieniu, — pojawi się prawdopodobnie nowy bezpodstawny zarzut: „że o tem nikt nie wiedział, co jest dowodem braku kontroli”.

Otóż z tego, co tylko pobeżnie przytoczyłem, wypływa, że o „braku kontroli” mowy być nie może. Musi ona być niezłą, skoro wykrywa tyle „braków”, a że te braki tak późno i tylko przypadkowo dochodzą do wiadomości

publicznej za pośrednictwem czasopism i jako rzekomo rzecz nowa wywołują sensację, to już chyba nie wina Zakładu.

Proszę przyjąć zapewnienie mojego poważania

Dyrektor *Henryk Lam*

## Kolonia w Tuchli.

„Już nadzedł uroczysty dzień Najświętszej Panny Kwiecznej; pogoda była prześliczna, czas ranny, Niebo czyste, w około ziemi obciągnięte, Jako morze wiszące, ciche, wklęśte, wgięte...”

Taki prześliczny dzieńek zajął w ubiegłą niedzielę nad lwowską kolonią kolejową w Tuchli. Zaledwie jasne promienie słońca rozlały się w miliardach kropalek rosy zawieszonych na przepysznych jodłach, sosnach i świerkach, zaledwie oko przyzywczało się mogło do dyamentowych błysków słońca, zanurzonego w srebrzystym O,rze, w domu kolonijnym „wszczął się napróżd szmer, ptem gwar i krzyk wesoły, jak w pustym ulu, kiedy weń wlatują pszczoły...”

Był to znak, iż jakaś bardzo ważna uroczystość odbędzie się na kolonii. Kolonistki i kolonisci, pomimo iż obserwują czas średnio-europejski, już po piątej rano zaczęli podnosić głowy z poduszek. Wszak te male istoty zasłizły na dłuższy odpoczynek, przebywają bowiem cały dzień na nogach, odbywają wycieczki, używają kąpiele, a zmęczenie fizyczne żąda pokrzepiającego snu! Podnoszą się jednak główki dziewczątek i chłopczyków, przecierają się zaspane oczka kulaczkami, no i wkrótce lózka są próżne.

Dlaczego właśnie w niedzielę porzucają kolonistki i kolonisci tak wczesnie sen pokrzepiający? Tajemnica się wyjaśni, gdy powiem, że kierowniczką i kierownicą kolonii już są na nogach, spiesząc się by do godziny 8ej ustawić i upiękzyć ołtarz, ponieważ Wielebny ksiądz Wanatowicz, proboszcz ze Skolego, ma odprawić mszę świętą. W prześlicznej sali gimnastycznej z czarnymi widokiem na Opór i romantyczną wzgórza Beskidu, krzątają się starsze kolonistki i starsi kolonisci wraz z gronem nauczycielskim, by najwspanialej przyozdobić stoł Pański. Wysokoramienne li-chtarze, dywany, kwiaty ustawione na podwyższeniu, otoczone główkami dziećmi, mi-łe robią wrażenie Strycha sygnaturki. Otwierają się drzwi, o dwa skrzydła, palacu kolonijnego, wychodzą uszykowane kolonistki i kolonisci, w czystoiteńskich sukienkach i mundurkach i ustawiają się w kapłany.

Jeszcze jedno uderzenie dzwonka, i ksiądz proboszcz Wanatowicz wychodzi z mszą świętą. Rezegując się miękkie tony fiszarmionum, wydobywające się z pod umietych palców prof. Tuchego i białą pieśń „Serdeczna Matko” unosi się do tronu Wszechmocnego z prośbą o błogosławieństwo. Po mszy świętej odjeżdża ksiądz proboszcz tresną do S olego, żegnany gromkim okrzykiem małych kolonistów.

Przed przybyciem pociągu, wiozącego rodziców w odwiedzin, odbywa się zabawa w obreże na boisku kolonijnym. Zdrowe pyzate, opalone twarzyczki świadczą o dobrej pożywności, o higienicznem pomieszkaniu i o umietyem kierownictwie. Siły nauczycielskie, znane w świecie pedagogicznym, złożone z dyr. Dobka, prof. Szożurkiewicza i Tuchego, pał nauczyciele: Janickiej, Germanówny i Szczurkowskiej dokładają usilnych starań, by godnie wypełnić przyjęte obowiązki, to też kolonia doskonale się rozwija i wzmacnia siły 160 uczennicom i uczniom do dalszej całorocznej pracy.

Wystawienie z prawdziwym komfortem budynku kolonijnego i zabezpieczenie utrzymania 160 działwie przynosi zaszczyt inicjatorowi kolonii rady dworu Wierzbickiemu, który dziełem tem postawił sobie niespożyty pomnik w sercach dzieci urzędników i sług kolejowych.

J. S.

## Przedstawienia wagnerowskie.

Bayreuth, 10 sierpnia.

Nie byłem w Bayreuth od lat kilku, chętnie też skorzystałem ze sposobności, aby w tym roku odświeżyć pamięćte wrażenia i w wagnerowskiej tradycyi wypakować się u źródła. Nie się tam zewnętrznie nie zmieniło; przyszedł jedynie inni przedstawiciele sceniczny, którzy z różnem powodzeniem starają się doścignąć do wymagań, stawianych bezwzględnie. Pozostało zresztą, jak zawsze, wywierające urok przygotowywanie słuchacza do pewnego „nastroju”, pozostało to samo jednakowe „stylizowanie” postaci według wskazań mistrza, a całość przedstawień nie przestała nosić charakteru swojego rodzaju „nabożeństwa”.

Należnie też od wielkiej staranności, z jaką dzisiaj już wystawiane bywają opery Wagnera na kilku pierwszorzędnych scenach niemieckich, niezależnie od wielkich nadziei, jakie niektórzy chcą wiązać z przyszłością moono protegowanej przez cesarza Wilhelma opery wiesbadenkiej, przedstawienia w Bayreuth nie przestają się dotąd cieszyć wyjątkowym powodzeniem. Zamówienia na bilety przychodzą ze wszystkich stron świata na całe miesiące naprzód, a kto zaniedbał zapewnić sobie w ten sposób miejsce zawczasu, ten... dostanie je w przeddzień przedstawienia... cokolwiek drożej... za to biurem, bo handel biletami kwitnie tutaj, jak wszędzie indziej. Wszystkie też widowiska odbywają się przy pełnej sali, a ruch i gwar różnorodny w czasie godzinnych nieraz międzyaktów stanowi odrębne i jedyne w swoim rodzaju dopełnienie tych uroczystości.

Przypało mi tym razem w udziale słyszeć „Śpiewaków norimberskich”, operę, która może mniej od innych ma kwalifikację na „specyalność” Bayreuthu, a jednak... A jednak nigdzie z pewnością nie wyjdzie tak przedziwnie to ośniewające bogactwo podkładu orkiestrowego, nigdzie ustępy zbiorowe nie zrobią równego wrażenia. Żeby usłyszeć taką choćby uwerturnę (dyrygował Richter) lub, jak siatkę pajączą utkaną, przegrywkę do 3go aktu, dlatego samego warto zawrócić do Bayreuthu raz jeszcze! Wyjątkowo wspaniała obsada orkiestry i stylowa całość tych przedstawień uroczystych, to zawsze ich niedościgłe dwie pojęty. Soliści mniej wogóle budzą zachwyt w obecnej sery, choć nie brak pomiędzy nimi „firm” ustalonych.

W „Śpiewakach” wyróżniał się nade wszystko pięknym głosem von Rooy, jako Hans Sachs i pani Schumann Heink, jako Magdalena. Znany z kariery estradowej Sistrmanns wyszedł dobrze w roli Pognera, a komiznym Beckmesserem był Friedrichs.

Wrażenie przygodne, jednorazowego słuchacza nie może być z natury rzeczy dokładne, dlatego też nie wiem, co sądzić o p. Krausie, który zajmuje podobno stanowisko pierwszorzędного bohatera tenora, a mimo jak najlepszych warunków zewnętrznych, nie stał tym razem, jako Walter, na pożądanej wysokości. Cokolwiekby jednak można zarzucić temu i owemu, zawsze wywzi się stąd wspomnienie na długo niezatarte, wspomnienie potężnego ducha poety-muzyka, panującego dotąd wszechwładnie nad tym uświęconym przybytkiem sztuki.

## Mały Feljeton.

Uwaga o wierszu p. Jana z Okszy.

Nie dożyć, że bluźnierstwo rzucił ośm Ewy, Ze zasłużył na burę, na dasy i gniewy, Jeszcze mu nasz pan Rodon sypie pochwałami. No! i dojdź że tu końca z tymi mężczyźnami! A wszak wszystkim wiadomo, że sam Bóg na

[na ucty,

kobiety!

Anna Neumannowa.

## KRONIKA.

Lwów 18 sierpnia.

Oświadczenie. I. W numerze 71 *Przeglądu* z dnia 27 marca b. r. umieszczoną została na czele Kroniki notatka z zarzutami przeciw p. Tadeuszowi Romanowiczowi z powodu jego działalności jako redaktora *Reformy* i jako członka Wydziału krajowego, a mianowicie w sprawie solnej i w sprawie zaprowadzenia języka polskiego jako wykładowego w gimnazjum brodzkiem.

Wskutek skargi p. Romanowicza przeciw redaktorom *Przeglądu* zostało przeprowadzone wy-czerpujące śledztwo sądowe, które wykazało zupełną bezpodstawność naszych zarzutów. Wobec tego poczynamy się do obowiązku naprawienia w miarę możliwości wyrządzonej p. Tadeuszowi Romanowiczowi krzywdy — i zarzuty, uczynione mu publicznie — niniejszem również publicznie odwołujemy.

Redakcyi *Przeglądu*.

II. W numerze 73 *Słowa Polskiego* z dnia 25 marca b. r. umieszczoną została w kronice p. t. „Pogłoska”, notatka ubliżająca cici p. Ludwika Małowskiemu. Odnosnie do tej notatki poczynamy się do obowiązku oświadczenia, iż została ona umieszczoną bez wiedzy naczelnego redaktora naszego pisma, a zarazem odwołania podanej tam wiadomości, jako niezgodnej z prawdą

Redakcyi *Słowa Polskiego*.

Siedmiedziesty rok życia rozpoczyna z dniem dzisiejszym Cesarz Franciszek Józef. Nawiedza Stwórcę Monarchę naszego ciężkimi i bolesnymi ciosami, ale dodaje Mu i sił do ich męznego znoszenia, aby wierne mu ludy Austro-Węgier jak najdłużej zżywały pokoju pod berłem tego dobrotliwego Władcy. Każda przeto nowa rocznica urodzin Cesarza jest chwilą radośną dla całego państwa, i w dniu tym płyną modły o zdrowie, siły i błogosławieństwo dla Najjaśniejszego Solenizanta, modły szczerze, dyktowane synowskimi dla niego przywiązaniem. I dzisiaj też tłumy publiczności zapelnily wszystkie świątynie, i dzisiaj też płyną te modły, i dzisiaj radość ta przenika serca obywateli. Jak zwykle, jako w wigilię tego dnia solennego, odbył się we Lwowie wczoraj wielki capstrzyk muzyk wojskowych, dzisiaj rano odegrały one podobną, z cytydali dano przepisane salwy armatnie, z gmachów rządowych i autonomicznych urzędów, jakoteż z lokalności konsulatów powiewają chorągwie. Wczorajem odbędzie się w pałacu namiestnikowski obiad galowy.

Amnestya. Cesarz darował karę 16 skazanych, a między nimi i z zakładu karnego w Stanisławowie, 1 w Włocławku, 2 we Lwowie i 1 kobiecie z lwowskiego zakładu karnego dla kobiet.

Wiadomości urzędowe. Radca namiestnictwa w Pradze, Fryderyk Pietrzykowski, zamianowany został radcą sekcijnym w ministerstwie spraw wewnętrznych i otrzymał tytuł radcy ministerialnego z uwolnieniem od taksy.

Mały defraudant dostał się wczoraj w ręce policyi, mianowicie Piotr Zahaniewicz, były funkcjonaryusz Tow. ubezpieczeniowego „Dniestr”, który zdefradował na szkodę tego Towarzystwa 140 zł.

Pospiech urzędów telegraficznych. Od jednego z naszych prenumeratorów otrzymaliśmy list następujący: „Dnia 6 bm. o godzinie 6½ rano nadatłem na stacyi w Przemyślu depeszę do Rymanowa (droju), zawiadamiającą moją rodzinę, że przybędę tam w południe. Jakież było moje zdziwienie, gdy przyjechawszy na miejsce, dowiedziałem się, że depesze jeszcze wcale nie dorężono. Otrzymałem ją dopiero około godziny 5-tej wieczorem, a więc w jedenastej godzin po wysłaniu. W na-wiasie dodając, że aż do odebrania depeszy nie wychodziłem z domu, a adres był tak w urzędzie pocztowym, jakoteż w zarządzie zdrowym dokładnie znanym”.

Ponieważ w ostatnich czasach skargi na opóźnianie w przesyłaniu i doręczaniu depesz coraz bardziej się mnożą, byłoby wskazanem, aby wyższe władze rzecz zbadały i poczyniły stosowne zarządzenia.

List otwarty dr. Słowojia do p. Breitera. Wychodzący pod redakcyą p. Ernesta Breitera „Monitor” ostatnimi czasy w szeregu artykułów już o likwidacyi Banku włościańskiego, już to o malwersacyach w Kasie oszczędności, wymieniał bardzo często nazisko adwokata tutejszego dr. Tadeusza Słowojia, a wymienił je w sposób przynajmniej ujemny. Wobec tego dr. Słowojia ogłosił list otwarty do p. Breitera, w którym oświadcza, że wszystkie przeciw niemu w „Monitorze” podniesione zarzuty są kłamstwem i że z tego powodu wnosi równocześnie do sądu karnego przeciw p. Breiterowi skargę o oszczerstwo.

Mieszkańcy drugiej części ulicy Piekarskiej uskarżają się, iż złodzieje rozmnożyli się tam w niesłychany sposób i nawet w białe dni kradną co się tylko da. Wczoraj o 10-tej rano oderwał ktoś szybę z okna parterowego i 61 i zabrał kanarkę z klatką, pomimo, że dzieci były w domu, i krzykiem usiłował spłoszyć złodzieja. Policjanta — jak zwykle — nie było tam. Za naszem więc pośrednictwem upraszają mieszkańcy ulicy Piekarskiej Dyrekcję policyi, aby zechciała przeznaczyć dla tej okolicy jednego stróża bezpieczeństwa.

Samobójstwo ś. p. Witosławskiego. Na inuemi miejscu dzisiejszego numeru *Przeglądu* zamieszczamy list p. Henryka Lama,







