

Wychodzi w dni powszednie, o godzinie 8 po południu z datą dnia następnego.

Przesyłka pocztowa wysył w krajach i Austrii miesięcz. 1 zł. 50 ct. w Niemczech 1 zł. 50 ct. w innych państwach 2 zł. 50 ct. Za każdy adres kopienki 20 ct. Spółka ma prawo odmowy przyjęcia przesyłek, które nie są opłacone.

Przesyłki pocztowe w Austrii i w krajach sąsiadujących 1 zł. 50 ct. w Niemczech 1 zł. 50 ct. w innych państwach 2 zł. 50 ct.

Przesyłki pocztowe w Austrii i w krajach sąsiadujących 1 zł. 50 ct. w Niemczech 1 zł. 50 ct. w innych państwach 2 zł. 50 ct.

Przesyłki pocztowe w Austrii i w krajach sąsiadujących 1 zł. 50 ct. w Niemczech 1 zł. 50 ct. w innych państwach 2 zł. 50 ct.

Przesyłki pocztowe w Austrii i w krajach sąsiadujących 1 zł. 50 ct. w Niemczech 1 zł. 50 ct. w innych państwach 2 zł. 50 ct.

Przesyłki pocztowe w Austrii i w krajach sąsiadujących 1 zł. 50 ct. w Niemczech 1 zł. 50 ct. w innych państwach 2 zł. 50 ct.

Przesyłki pocztowe w Austrii i w krajach sąsiadujących 1 zł. 50 ct. w Niemczech 1 zł. 50 ct. w innych państwach 2 zł. 50 ct.

Przesyłki pocztowe w Austrii i w krajach sąsiadujących 1 zł. 50 ct. w Niemczech 1 zł. 50 ct. w innych państwach 2 zł. 50 ct.

Przesyłki pocztowe w Austrii i w krajach sąsiadujących 1 zł. 50 ct. w Niemczech 1 zł. 50 ct. w innych państwach 2 zł. 50 ct.

Przesyłki pocztowe w Austrii i w krajach sąsiadujących 1 zł. 50 ct. w Niemczech 1 zł. 50 ct. w innych państwach 2 zł. 50 ct.

Przesyłki pocztowe w Austrii i w krajach sąsiadujących 1 zł. 50 ct. w Niemczech 1 zł. 50 ct. w innych państwach 2 zł. 50 ct.

Przesyłki pocztowe w Austrii i w krajach sąsiadujących 1 zł. 50 ct. w Niemczech 1 zł. 50 ct. w innych państwach 2 zł. 50 ct.

Przesyłki pocztowe w Austrii i w krajach sąsiadujących 1 zł. 50 ct. w Niemczech 1 zł. 50 ct. w innych państwach 2 zł. 50 ct.

Przesyłki pocztowe w Austrii i w krajach sąsiadujących 1 zł. 50 ct. w Niemczech 1 zł. 50 ct. w innych państwach 2 zł. 50 ct.

Przesyłki pocztowe w Austrii i w krajach sąsiadujących 1 zł. 50 ct. w Niemczech 1 zł. 50 ct. w innych państwach 2 zł. 50 ct.

Przesyłki pocztowe w Austrii i w krajach sąsiadujących 1 zł. 50 ct. w Niemczech 1 zł. 50 ct. w innych państwach 2 zł. 50 ct.

Przesyłki pocztowe w Austrii i w krajach sąsiadujących 1 zł. 50 ct. w Niemczech 1 zł. 50 ct. w innych państwach 2 zł. 50 ct.

Przesyłki pocztowe w Austrii i w krajach sąsiadujących 1 zł. 50 ct. w Niemczech 1 zł. 50 ct. w innych państwach 2 zł. 50 ct.

Przesyłki pocztowe w Austrii i w krajach sąsiadujących 1 zł. 50 ct. w Niemczech 1 zł. 50 ct. w innych państwach 2 zł. 50 ct.

Przesyłki pocztowe w Austrii i w krajach sąsiadujących 1 zł. 50 ct. w Niemczech 1 zł. 50 ct. w innych państwach 2 zł. 50 ct.

Przesyłki pocztowe w Austrii i w krajach sąsiadujących 1 zł. 50 ct. w Niemczech 1 zł. 50 ct. w innych państwach 2 zł. 50 ct.

Przesyłki pocztowe w Austrii i w krajach sąsiadujących 1 zł. 50 ct. w Niemczech 1 zł. 50 ct. w innych państwach 2 zł. 50 ct.

Przesyłki pocztowe w Austrii i w krajach sąsiadujących 1 zł. 50 ct. w Niemczech 1 zł. 50 ct. w innych państwach 2 zł. 50 ct.

Przesyłki pocztowe w Austrii i w krajach sąsiadujących 1 zł. 50 ct. w Niemczech 1 zł. 50 ct. w innych państwach 2 zł. 50 ct.

Przesyłki pocztowe w Austrii i w krajach sąsiadujących 1 zł. 50 ct. w Niemczech 1 zł. 50 ct. w innych państwach 2 zł. 50 ct.

Przesyłki pocztowe w Austrii i w krajach sąsiadujących 1 zł. 50 ct. w Niemczech 1 zł. 50 ct. w innych państwach 2 zł. 50 ct.

Przesyłki pocztowe w Austrii i w krajach sąsiadujących 1 zł. 50 ct. w Niemczech 1 zł. 50 ct. w innych państwach 2 zł. 50 ct.

Przesyłki pocztowe w Austrii i w krajach sąsiadujących 1 zł. 50 ct. w Niemczech 1 zł. 50 ct. w innych państwach 2 zł. 50 ct.

Przesyłki pocztowe w Austrii i w krajach sąsiadujących 1 zł. 50 ct. w Niemczech 1 zł. 50 ct. w innych państwach 2 zł. 50 ct.

Przesyłki pocztowe w Austrii i w krajach sąsiadujących 1 zł. 50 ct. w Niemczech 1 zł. 50 ct. w innych państwach 2 zł. 50 ct.

Przesyłki pocztowe w Austrii i w krajach sąsiadujących 1 zł. 50 ct. w Niemczech 1 zł. 50 ct. w innych państwach 2 zł. 50 ct.

Przesyłki pocztowe w Austrii i w krajach sąsiadujących 1 zł. 50 ct. w Niemczech 1 zł. 50 ct. w innych państwach 2 zł. 50 ct.

Przesyłki pocztowe w Austrii i w krajach sąsiadujących 1 zł. 50 ct. w Niemczech 1 zł. 50 ct. w innych państwach 2 zł. 50 ct.

Przesyłki pocztowe w Austrii i w krajach sąsiadujących 1 zł. 50 ct. w Niemczech 1 zł. 50 ct. w innych państwach 2 zł. 50 ct.

Przesyłki pocztowe w Austrii i w krajach sąsiadujących 1 zł. 50 ct. w Niemczech 1 zł. 50 ct. w innych państwach 2 zł. 50 ct.

Przesyłki pocztowe w Austrii i w krajach sąsiadujących 1 zł. 50 ct. w Niemczech 1 zł. 50 ct. w innych państwach 2 zł. 50 ct.

Przesyłki pocztowe w Austrii i w krajach sąsiadujących 1 zł. 50 ct. w Niemczech 1 zł. 50 ct. w innych państwach 2 zł. 50 ct.

Przesyłki pocztowe w Austrii i w krajach sąsiadujących 1 zł. 50 ct. w Niemczech 1 zł. 50 ct. w innych państwach 2 zł. 50 ct.

Przesyłki pocztowe w Austrii i w krajach sąsiadujących 1 zł. 50 ct. w Niemczech 1 zł. 50 ct. w innych państwach 2 zł. 50 ct.

Przesyłki pocztowe w Austrii i w krajach sąsiadujących 1 zł. 50 ct. w Niemczech 1 zł. 50 ct. w innych państwach 2 zł. 50 ct.

Przesyłki pocztowe w Austrii i w krajach sąsiadujących 1 zł. 50 ct. w Niemczech 1 zł. 50 ct. w innych państwach 2 zł. 50 ct.

Przesyłki pocztowe w Austrii i w krajach sąsiadujących 1 zł. 50 ct. w Niemczech 1 zł. 50 ct. w innych państwach 2 zł. 50 ct.

Przesyłki pocztowe w Austrii i w krajach sąsiadujących 1 zł. 50 ct. w Niemczech 1 zł. 50 ct. w innych państwach 2 zł. 50 ct.

Przesyłki pocztowe w Austrii i w krajach sąsiadujących 1 zł. 50 ct. w Niemczech 1 zł. 50 ct. w innych państwach 2 zł. 50 ct.

PRZEGLĄD

polityczny, społeczny i literacki.

Dziś: św. Kaliksta Pap. Kypryana Adres Redakcyi i Administracyi Naczelnego Redaktora i Wydawcy: LUDWIK MASZOWSKI. Wschód słońca o g. 6 m. 23 Długość dnia godzin 10 m. 43
Jutro: A. 21 po S. Pośw. K. N. 17 po S. H. 8 Ulica Sykstuska 1. 45. Zachód „ 5 m. 6 Ubyło dnia od wczoraj 3 m.

Sytuacja.

Berneńskie pismo Lidove Noviny podało o rozmowie, jaką miał prezydent gabinetu hr. Clary z mełami zaufanymi posłów czeskich z Morawy d-rrem Zaczokiem i d-rrem Stranskym, kilka szczegółów, którym bezwzględnie zaprzeczono ze sfery, mających styczność z rządem i oznano je dowolnym wymysłem, obłożonym nazwaną na to, ażeby w obozie niemieckim wzbudzić nieufność do hrabiego Clary'ego i jego zaślubień. Owóż wedle informacji pisma Lidove Noviny, pochodzących, jak to podnosi dziś nasz korespondent wiedeński, z bardzo mętnego źródła, miał hr. Clary powiedział d-rowsi Stranskemu i d-rowsi Zaczokowi, że tylko gabinet urzędniczo może znieść rozporządzenia wykonawcze i zbudować most, po którym przejdzie się do trwałych stosunków. A trwałości stosunków nie wyobraża sobie hr. Clary inaczej, jak tylko w powstaniu definitywnego gabinetu prawnicy. Nadto miał hr. Clary wyrazić się, że jemu o sobiście bardzo przyjemnie to jest, iż właśnie on ma budować ten most, gdyż cała jego sympatya jest po stronie prawnicy.

Rozwieranie takich plotek jest zaiste objawem wielkiej niesumienności dziennikarskiej. Przeciwnie żądać człowiek ze zdrowym rozsądkiem nie przypuszcza ani na chwilę, ażeby maż stanu, któremu Monarcha porucił tak ważną misję przywrócenia pokoju w państwie, mógł dać do poznania, że jedna ze stron wojujących jest mu niesympatyczna.

Onegdaj konferował hr. Clary także z przywódcą konserwatywnego stronnictwa słowackiego drem Susterszczem. Jak donosi dziennik słowacki Slovenske, odniósł dr. Susterszcz do niego rozmowę jak najlepsze wrażenie co do intencji hr. Clary'ego i oświadczył mu, że stronnictwo jego iś będzie w Radzie państwa solidarnie z umiarkowanymi stronnictwami prawnicy i nie będzie robiło gabinetowi żadnych trudności, dopóki pozostanie on wierny swemu charakterowi gabinetu przejściowego.

Włosi zrywają się, że hr. Clary dotychczas nie wszedł w kontakt z ich reprezentantami i żadnego z posłów włoskich na konferencję nie zaprosił. Tryeński Piccolo przypomina tedy hr. Clary'emu, że urodził się w Wenecyi i że jest potomkiem starej rodziny fiorentyńskiej i dodaje, że chyba zarówno on jak i Niemcy zapomnieli o tem, że prezesem klubu włoskiego w Radzie państwa jest bar. Malfatti i że w Austrii są także włoskie prowincje.

Czynnik rozstroju.

Piszą nam z Wiednia, 12 października: Radykałscy Niemcy czują to doskonale, że powrót do normalnych stosunków parlamentarnych, umocnienie umiarkowanym stronnictwom niemieckim wejścia na drogę dodatkowej ożyźnienia, pozbawia ich samozwańczej dyktatury, którą wykonywali przez dwa lata. Co więcej, łatwo przewidzieć, że z uspokojeniem burz parlamentarnych, także zmieni się ów rozdrażniony nastrój mas ludności niemieckiej w Oczachach, któremu jedynie p. Schoenerer zawdzięcza, że stoi dziś na czele frakcyi liczącej 8 członków. Pomiędzy nimi nie ma ani jednego człowieka, któryby w jako tako normalnych stosunkach mógł imponować jako tako dojrzałym wyborcom. Sam p. Schoenerer jest figurą pokieszaną karczemnego Falstaffa, który przez kilkanaście lat w parlamencie odgrywał rolę bufona. Türk zawsze uchodził jako postać śmieśna. Barentur, który świeżo z stronnictwa niemiecko-narodowego przeszedł

do frakcyi Schoenerera, nudnymi występami oratorskimi i zaszczepioną zgrzybiłością odstręczył sobie z kolei wszystkie inne stronnictwa niemieckie, do których dawniej należał. Cukiernik Iro jest prawdziwym Sancho Panśa Don Kiszota-Schoenerera. Najzdolniejszy z nich Wolf jeszcze znajduje się w stadium przejściowym starego studenta niemieckiego. Taka frakcyja wypłynęła na wierzch mogła jedynie wśród zawieruhy politycznej. Rzecz zatem naturalna, że o panowie z oburzeniem i drżeniem myślą o możliwości przywrócenia normalnych stosunków i dokładają więc wszelkich starań, aby najprzesadniejszymi żądaniem przeszkozić akcyi pacyfikacyjnej.

Żądania te wczoraj poseł Wolf na zebraaniu w karczmie „zum Auge Gottes“ sformułował w sposób następujący:

- 1) Ugoda z Węgrami zawartą będzie wyłącznie drogą parlamentarną;
- 2) Paragraf 14 ty używany będzie nadal jedynie w razie nagłej potrzeby zarządzenia skutkiem katastrof żywiołowych;
- 3) Rząd wniesie projekt ustawy, który określi prawa języka niemieckiego, jako języka państwowego (Staatssprache) i zabezpieczy nadal prawa Niemców na granicy językowej.

Podobną rezolucyję uchwalila wczoraj rada miejska Opawy, domagając się nadto specjalnie cofnięcia rozporządzenia, które tamtejszej czeskiej szkole prywatnej nadała charakter szkoły rządowej. Nadto frakcyja niemiecko-narodowa domaga się, aby mowa tronowa, wygłoszona na wstępie nowej sesyi parlamentarnej, w imieniu Monarchy złożyła odnośne przyrzeczenie. Odstępcze Rundschau dziś uzasadnia to żądanie okolicznością, że mowa tronowa, wygłoszona w październiku r. 1879, także wstępującym do Rady państwa posłom czeskim przyrzekała różne rzeczy. Według teoryi konstytucyjnej, mowa tronowa nie jest niczem innym, jak aktem odpowiedzialnego ministerium, który w niczem nie krępuje osoby Monarchy. Np. mowa tronowa, którą w grudniu r. 1871 gabinet ks. Adolfa Auersperga otwierał nową kadencję, zawierała ustęp, dotyczący spełnienia życzeń, wypowiedzianych w rezolucyi Sejmu lwowskiego, a więc przyrzekała Galicyi prawopolityczną odrębność. Przyrzeczenie to w ciągu dwóch lat zniknęło z widowni! Mowa więc tronowa nie dostarcza żadnych bezwzględnych rekwizytów. Ale frakcyja radykalna, żądająca teraz tak uroczyście przyrzeczeń, dopuszcza się nieprzyzwoitości wobec Monarchy, który tak dobitnie poparł akcyę pacyfikacyjną, a nad to pragnie na samym wstępie utrudnić położenie nowego gabinetu i odwieść inne stronnictwa niemieckie od polityki rozstroju.

Na odwrót intrygami i kłamstwami w tym samym duchu pracuje znany Schmock słowacki, zasilający depesami Narod Slovensky, berneńskie Lidove Noviny i t. d. Ku temu celowi zmierzają także jego ostatnie kłamstwa o rekompensacji wyrzuceniach hr. Clarego przed posłami Stranskim i Zaczokiem, którzy dziś energicznie piętnują Fremdenblatt. „Kłamstwa, jako środka politycznego, próbowali u nas często najszlachećniejsi ludzie w najlepszym oświeceniu z tym skutkiem — powiedział Mickiewicz. Pamiętajmy o tem wobec systematycznych kłamstw, którei teraz pewni wielcy ludzie do małych interesów kompromitują prawnicy.

Po sejmiku relacyjnym w Tarnowie.

Z Tarnowskiego nam piszą: (M. S.) Zebranie wyborców z piątej kuryi, które się temi dniami odbyło w Tarnowie celem wysłuchania sprawozdania poselskiego p. Winkowskiego, nasuwa pewne ogólne uwagi, którym tu wyraz dać pragnę. Pomijam uderza-

jącą okoliczność, iż w zgromadzeniu wyborców bądź o bądź inteligentnych, parę set osób wynoszącą, z czterech obecnych księży trzech głos zabierało i dzieliło się z wyborcami poglądami swemi, tak na działalność dotychczasową posła, jak na ogólne ostatnimi wypadkami stworzone położenie polityczne, poddając pierwszą zastrzeżonej krytyce, omawiając drugą ze stanowiska ogólniejszego, interesom kraju odpowiedniego — nie znalazł się zaś nikt inny, któryby w podobnym duchu przemawiał, tak, iż zdawałoby się mogło, iż tylko duchowieństwo zdaje sobie sprawę z ważności tej chwili przełomowej w państwie i pragnie, o ile to w jego siłach leży, wpłynąć na korzystniejsze dla nas jej ułożenie się. W tej mierze należy im się niezaprzeczenie pełne uznanie, że mając tak w życiu politycznym niezbędną odwagę śmiałego i pełnego wypowiedzenia zdania swego. Żalować tylko wypada, że atakując zachowanie się posła w Wiedniu w różnych fazach debat i głosowań parlamentarnych, ci szanowni mówcy nie poszli dalej i wskazując, jak niewłaściwym i interesom kraju naszego szkodliwym jest wyodrębnienie się czterech posłów, tak zwanych „ludowych“ i ukonstytuowanie się ich w jakąś miniaturową reprezentacyję ludu naszego — nie potępiłi jak najostryj tryb ich zachowania się w Radzie państwa i nie spowodowali odpowiedniej uchwały wyborców, którzy w swej przeważnej części nie życzą ich sobie widzieć na tak odrębnym stanowisku, lecz w Kole poselskim i z nim razem. Jakże to bowiem dziwnie wygląda i jakim smutkiem przejmować musi każdego patriotę, że cząstka z ludu wyszłych posłów wśród obcych swą odrębnością demonstruje, że to oni lud polski, a więc miliony — Kole polskie zaś tylko pewne w kraju nieliczne warstwy reprezentuje. Czy zastanowili się ci panowie, jaką tem szkodę wyrządzają krajowi? I gdyby jeszcze sami nabyli tem odwieraniem się od Kole wpływ i znaczenie, i faktami dowiedli, jak bardzo w parlamencie znaczą, ile dobrego dla ludu przez siebie zastępowanego wywalczyli, jak skutecznie na nowe, a krajowi korzystne tory potrafiliby pchnąć stosunki i ugrupowanie parlamentarne — ale gdzież tam, są, ozem ich zresztą znamy: karkami na duchu, trąderami z zawodu, żadną siłą polityczną w parlamencie, drobnym odłamem wirującym w przestworach parlamentarnych, bez znaczenia i bez wpływu.

Takim jest stanowisko posłów ludowych w Radzie państwa, lecz to nie wszystko, bo z tem narazicie zgodzićbyśmy się mogli, Kole polskie bez tych kilku panów się obejdzie i jak widzimy, obochodzi się. Z niem to, a nie z tymi panami konferują rządy i stronnictwa, o tych czterech nikt się nie troszczy, niemniej przeto efekt moralny tego odwierania się od Kole jest niedobry, i potępienia godny, bo to odwieranie się posłów z ludu wyszłych i ten lud par excellence reprezentujących, pozwala przypuszczać, że Kole polskie ludu tego nie zastępuje, co jest wierutnym fałszem, że więc nie jest reprezentacyją całej ludności w Galicyi, a zwłaszcza tej jego części, która jako najszlachetniejsza, jest też reprezentacyją najszerszą podstawą.

Tem nam bryzgają mogą w oczy wszyscy nasi w Radzie Państwa przeciwnicy, a jest ich nie mało i w tem tkwi osłabienie naszej reprezentacyi na zewnątrz. Prawdziwie patrioty czni i światły posł ludowski, nigdy na te manowce odrębnego stanowiska i jakoby odrębnej polityki zejść nie powinien i swe drobne uprzedzenia i jeszcze drobniejsze rakusy ambicyjne poświęcić powinien na ołtarzu jedyniej sprawy dobrej, sprawy solidarnego trzymania się wszystkich razem wobec obcych. Z pewnością ci posłowie ludowi sami czują całą fałszywość i jałowość swego położenia w parlamencie i tylko wstyd fałszywy wstrzymuje ich dziś od po-

wrotu do Kole, co wobec nawaly germanizmu jedynie jest w stanie ich zrehabilitować i postawić w opinii kraju — to nie będzie żadna polityczna Canossa, tylko powrót dzieci na łono wspólnej matki.

I gdyby nasz lud wiejski, w swej ogromnej większości uczciwy i prawy, miał świadomość stosunków w Radzie państwa panujących, świadomość tego, co Kole polskie zrobiło lub zrobić mogło, a z drugiej strony świadomość zachowania się w Izbie i w stosunku do Kole tych posłów, których on wybierał — toby niewątpliwie orzekł, iż razem, kupą iśo a nie dzielić się nam należy — bo w kupie leży tylko siła i znaczenie. To powinni byli orzec z całą stanowczością wyborcy w Tarnowie i p. Winkowskiego zmusić do wstąpienia do Kole polskiego lub złożenia mandatu. I że się to nie stało, i to dawno już, że jeden okrzyk zgrozy i oburzenia nie przebiegł kraju całego już wówczas, gdy ci panowie po za Kole polskim utworzyli odrębne kółeczko, to dowodzi jak bardzo my jeszcze czy politycznie nie wyrobieni, czy też politycznie apatyczni jesteśmy. Patrzymy na Czechoy; czy tam od podobnego zdarzyćby się mogło? Wyparli młodociane starych — ale zostali razem, chociaż i między nimi są różne zapętywania i nierówna tendencya; niechby się z pomiędzy nich poważyło kilku wystąpić i odrębne stworzyć kółko — nie mieliby z pewnością pocią wrać do kraju, bo by ich tam poprostu ukamienowano.

My zaś przyjmujemy ten afront wyrządzony sprawie narodowej tak spokojnie i tak naturalnie, jakby to zupełnie w porządku było, że dzieci jednej Matki dziela się, miasto łączące, i to gdzie? — w obec nieprzyjaciół naszych.

Co i o czem piszą.

Kronikarz niedzielnego Dziennika Polskiego, p. Kazimierz Bartoszewicz, spotkał się z zarzutem, dlaczego w swoich kronikach humorystycznych nie mówi o teatrze lwowskim i o jego przyszłym dyrektorze. Na zarzut ten zagnomy nasz humorysta odpowiada jak następująco:

Nie wchodząc w to, czy może być coś „zabawniejszego“ nad politykę galicyjską, przynajmniej słuszną mojemu przeciwnikowi co do sprawy teatralnej. Rzeczywiście wypada mi coś o niej napisać, choć na samą myśl o tem dźę ze strachu, nie bowiem u nas ludzi tak nie rozamiętnia, jak teatr. Ma on tę dobrą, czy złą stronę, że wszyscy na nim wybornie się znają i wszyscy też stanowczo wypowiadają o nim zdanie. Przypuszczam n. p., że we Lwowie znajduje się może z dziesięć jednostek, jeszcze nierozumiejących lub nierozumiejących, — ale wątpię czy można by wyszukać pięć osób, dotychczas nierozumiejących. Wśród takich okoliczności trzeba się naprzód kilka razy prześledzić, zanim się odważy wystąpić z własnym, czysto przedmiotowym zdaniem. I za tę przedmiotowość możemy być pewnym, że, jak amen w pacierzu, znajdzie się ktoś co cię skornie po — pacierzu. Jeżeli nie na miejscu we Lwowie, to w Krakowie, a jeżeli nie w Krakowie, to gdzieś w Poznaniu lub w Warszawie obruci cię błotem lada pisnik, któremu „dobro sztuki ojczyznej tak leży na sercu“, że zaprzęga się do rydwanu pierwszego lepszego przedsiębiorcy i trąduje po drodze każdego, kto nie pieje hymnów pochwalnych dla jego ulubieńca. Wolno ci, czelecie od pióra, pomiać idealami narodowemi, wolno ci pisać herazy o przeszłości, możesz z kataraktą na oczach oceniać dzieła sztuki malarskiej, lub będąc głuchym od urodzenia pisać o muzyce, ujrzeć ci, jeżeli przyniesiesz latkę Mickiewiczowi i kopiesz Słowackiego, nikt ci nie zabroni gęsi nazywać łabędziem, koguta słowikiem, żaby

burza powracała, była wtedy w właściwym sobie, nibyto dobrym humorze, uchodzącym u wszystkich obcych za prawdziwą wesołość; ja natomiast byłem zły i wiedziałam, że poza tą wesołością, kryje się wielka boleść.

Przyjmowano ją w Helsingfors z niezwykłym odznaczeniem, zapraszano z uczty na ucztę, spotykała się tam z najrozumiejszemi, najprzejmiejszemi osobami, przemawiała na licznym, z tysiąca przeszło osób złożonym zgromadzeniu. Zapewniała mnie, że jest spokojną, że ma na przyszłość bardzo pomyślnie widoki, lecz usuwała się od poufnych zwierzeń, od ześnięcia się sam na sam z mną, jakby się poufalszych zapętyła z mej strony obawiała.

Spędziłyśmy razem kilka przyjemnych dni na rozmowach i opowiadaniach, jednak wszystko napelniało mnie smutkiem, gdyż czułam i widziałam od jakiego stopnia nerwy jej są podrażnione, że jest skryta i nienaturalna, słowem, że nie jest sobą samą. Jedno tylko o sobie wspominała, że postanowiła nigdy już za maż nie wychodzić, że nie chce być tak pospolitą kobietą, aby za pierwszą sposobnością powołania swoje, prace i nauki opuścić. Posady swojej w Sztokholmie nie porzuci, póki się jej coś lepszego nie nadarzy, albo wtedy, gdyby prace literackie byt jej zapewnić mogły. Nie ukrywała, że pragnie zjechać się znowu z M., najmilszym przyjacielem i kolegą.

W kilka miesięcy potem spotkałyśmy się w Sztokholmie, dokąd na wykłady przybyła. Sztuczna jej wesołość zniknęła, a na to miejsce nastąpił głęboki smutek i jakiś nie do opisania nerwowy niepokój. Ale i teraz nie dozwoliła mi zajrzeć w głębi swego serca. Unikała mnie, okazywała względem nas wszystkich wielką obojętność, choć byliśmy zawsze najlepszymi jej przyjaciółmi. Widocznie było,

że myśl jej i serce w inną się stronę skierowały i że pobyt w Sztokholmie jest dla niej wygnaniem. Liczyła dni, dzielące ją od Bożego Narodzenia, chciała bowiem wyjechać, szarpana była tem przekonaniem, że ani z M., ani bez niego żyć nie może, straciła całkiem równowagę, była jak roślinna, oderwana od korzenia, marnie ginąca.

Gdy się mój brat w swoim pałacyku osiedlił, nakłaniał ją, żeby się do niego przenieśli, z nim i z jego rodziną zamieszkała. Odmówiła, twierdząc, że nie wie, jak długo jeszcze w Sztokholmie pozostanie. „Sądzę, że moje obecne położenie zmieni się wkrótce. Gdybym jednak przyszła zimą, to jeszcze spędziłbym, to będę wtedy w tak czarnym u sposobieniu, że lepiej dla was, gdy się wdala od was trzymać będę.“

Nie chciała nawet obejrzeć nowo budującego się pałacyku Mittag Lefflera i podczas, kiedy całe towarzystwo weszło do wnętrza, że nie chce być tak pospolitą kobietą, aby za pierwszą sposobnością powołania swoje, prace i nauki opuścić. Posady swojej w Sztokholmie nie porzuci, póki się jej coś lepszego nie nadarzy, albo wtedy, gdyby prace literackie byt jej zapewnić mogły. Nie ukrywała, że pragnie zjechać się znowu z M., najmilszym przyjacielem i kolegą.

W kilka miesięcy potem spotkałyśmy się w Sztokholmie, dokąd na wykłady przybyła. Sztuczna jej wesołość zniknęła, a na to miejsce nastąpił głęboki smutek i jakiś nie do opisania nerwowy niepokój. Ale i teraz nie dozwoliła mi zajrzeć w głębi swego serca. Unikała mnie, okazywała względem nas wszystkich wielką obojętność, choć byliśmy zawsze najlepszymi jej przyjaciółmi. Widocznie było,

że myśl jej i serce w inną się stronę skierowały i że pobyt w Sztokholmie jest dla niej wygnaniem. Liczyła dni, dzielące ją od Bożego Narodzenia, chciała bowiem wyjechać, szarpana była tem przekonaniem, że ani z M., ani bez niego żyć nie może, straciła całkiem równowagę, była jak roślinna, oderwana od korzenia, marnie ginąca.

(Dokończenie nastąpi.)

SONIA KOWALEWSKA

przez KAROLINĘ LEFFLER

Przekład Anastazy Świdorskiej.

(Ciąg dalszy).

Siedzieliśmy u stołu wraz z Griegiem, obchodzącym wielkie swoje tryumfy na polu naukowym. Byliśmy wszyscy swobodni, z podnieśnionym nastrójem ducha, czując się w gronie rozumnych i serdecznych przyjaciół. Jonasz Lie, wesoły i ożywiony, wznosił toasty jeden po drugim, gorące, pełne fantazyi, trochę może mgliste i nie zawsze zrozumiałe — ten sposób mówienia był mu właściwy — lecz przytem serdeczne i naturalne, z poetycznym kolorytem, zdobywając wszystkie jego przemówienia. Wniósł wreszcie toast na cześć Soni, nie Soni, znakomitej uczoniej i literackiej, lecz Soni Rajewskiej, nad wyraz mu sympatycznej i zajmującej. On pojął i ocenił tę małą dziecinę, żadną miłości, a której nikt nie odgadł, której życie nawet nie zrozumiał, bo udzielił jej hojnie wszelkich możliwych darów, których ona nie ceniła wcale, dało jej sławę, zwycięstwa naukowe, właśnie wtenczas kiedy to młode dziewczętko, patrząc swemi wielkimi, pragnąciami miłości oczyma, ręce na próżno do niej wyciągało. Czegoż ono chce? Czego jeszcze pragnie? Ono czeka na jedno serdeczne, gorące uścisnienie! „Dziękuję, panie Lie“ — zawołała Sonia drżącym od wzruszenia głosem, tłumiąc ciszając się łzy — „Słyszalam już wiele toastów, takiego jednak nigdy“. Więcej mówić nie mogła, usiadła i potknęła łzy, popijając wodę.

ry ją zrozumiał, choć nie znał jej stosunków, którego parę razy tylko w swem życiu spotkała, a który czytając jej pamiętniki, poznał ją głębiej i trwałej osądził, niż ci, z którymi lata przeżyła i którzy jej najbliższymi byli. Więć warto żyć, warto pisać.

Zamierzałyśmy, wychodząc od Jonasza Lie, odwiedzić znajomych naszych, lecz Sonia, która co dzień, o chwila listów oczekiwała, nie chciała tyle godzin poza domem spędzić, zbeczyłyśmy przeto z drogi i wstąpiły do domu, zapytując jak zawsze: Czy są listy?

Z gorączkową szybkością uchwyciła Sonia list, który jej wręczono i pobiegła do siebie Sziama za nią z wolna i weszłam do mego pokoju, aby jej w czytaniu nie przerywać, ale ona wbiegła do mnie, rzuciła mi się na szyję, płacząc i śmiejąc się zarazem, obracała się w kółko ze mną, wołając podniesionym głosem: „Wielki Bże! Co za szczęście! Co za wielkie szczęście! To nad moje siły, ginę ze szczęścia“.

List ten wyjaśnił przykre nieporozumienie, które ją przez te kilka miesięcy tak boleśnie trapiły, że zaledwie cież z niej pozostał.

Następnego wieczora opuściła Paryż, aby się połączyć z człowiekiem, od którego cała jej przyszłość, całe jej życie zależało.

XVI. Płomień gasnie.

W kilka dni po odejściu Soni, otrzymałam parę słów od niej. Błysk szczęścia, który ją taką nadzieją napelniał, trwał odwilg tylko: nastąpiła teraz zupełna ciemność. Nie mam tego listu, główną jego treść zapamiętałam. Widzę, że się oboje nigdy nie rozumiemy. Wracam do Sztokholmu, do moich zajęć, w pracy znajduję odtąd jedyną, moją pociechę“.

miasta, tak życie należy urządzić. Zbyt poważni są, sądzimy, że rozrywki istnieją jedynie dla dzieci, że ludzemu dojrzałym myśleć o nich nie wypada; tymczasem w rozkładzie życia należy im równą przynajmniej wagę, jak pracy zawodowej.

W dalszym ciągu swej pracy, gani dr. Kramstwyk zamilowanie nasze do dwóch jedynie rozrywek, mianowicie do tańców i do kart, które to rozrywki zamyka się w dodatku w zadziwiających granicach czasu, bo od północy do rana, wobec czego o wczesnym wstaniu i o rozkładzie dnia naturalnie ani mowy być nie może.

Nakoniec radzi autor cytowanego artykułu jedynemu obywateli do gospodarski, w samo południe, spożywanie wczesna wieszery i tak wczesne urządzenie zabaw, aby się skończyły mogły najdalej o północy. Co do urządzania wczesnych zabaw i udawania się na spoczynek najdalej o północy, zgadzamy się w zupełności z szanownym autorem. Jesteśmy jednak zdania, że najodpowiedniejszą porą do spożywania obiadu, jest godzina 6 wieczorem. Dowiedzioną jest bowiem rzeczą, że po spożyciu obfitego posiłku, jakim jest obiad, stają się ludzie ociężały i niezdolni do wydajnej pracy, czego najlepszym dowodem, że nikt prawie nie podejmuje po obiedzie swoich obowiązków zawodowych, nie przepawszy się poprzednio i że często można nawet od ludzi pilnych słyszeć uwagę: „czego się nie zrobi do obiadu, tego się już i po obiedzie nie zrobi”. Franouzi, słynni z energii i pracowitości, właśnie w ten sposób mają urządzone życie, że do obiadu, tj do 6tej wieczorem, wytrwale pracują, a potem z całą swobodą oddają się zabawie i rozrywkom.

Rada miasta Lwowa.

Lwów, 13 października. Posiedzenie wczorajsze rozpoczęło się interpellacją p. Heppego w sprawie wadliwości w umieszczeniu paralelek i braku ławek w niektórych paratekach szkół ludowych. Głównie co do pomieszczenia, sprawa podnieśiona przez p. Heppego była niezmiernie ważną. Oto dla paralelek czterech klas szkoły im św. Maryi Magdaleny komisja wysadzona z sekcji V zaproponowała wynająć ubikacje w rzeczywistości p. Makowicza przy ul. Wronowskiej. Z takiego pomieszczenia części szkoły wynikałaby ta niedogodność i niepraktyczność, iż dyrekcja szkoły z takiego oddalenia paralelek od głównego budynku szkolnego nie mogłaby należycie kontrolować toku nauki i w ogóle nie byłby możliwym żaden kontakt, tak konieczny w szkolnictwie, dyrekcyi z nauczycielstwem. Ale nierównie niekorzystniejszą jest ta propozycja komisji wobec tego, że realność owa jest dzisiaj jeszcze nie wykończona, a będzie nią zaledwie za sześć tygodni i dzisiaj jeszcze nie posiada koncesyi na zamieszkanie. Oczywiście, że nieludzkim byłoby, ażeby t. zw. ojcowie miasta zgodzili się na umieszczenie paralelek szkoły św. Maryi Magdaleny w budynku ocekającym wilgoci, a do tego w najbliższym sąsiedztwie koszar wojskowych (cytadeli), skąd dolatują ciągle sygnaly komendy i snują się falangi żołnierska. Owóż p. Heppe postawił wniosek, ażeby komisją do zajmowania się najemem lokali dla szkół powołaną, uzupełnić delegatem sekcji budowlanej i sanitarnej, i ażeby tak wzmocniona komisja zbadała, czy możliwym jest umieszczenie paralelek w tej realności przy ul. Wronowskiej, a jeżeli nie, ażeby wyszukała inny, odpowiedni dla szkoły lokal.

Nad wnioskiem tym wywiązała się bardzo ożywiona dyskusja, zwłaszcza dlatego, że — jak się następnie okazało — w wyborze lokalu funkcjonowała tylko komisja, wysadzona z sekcji szkolnej, a nie było tam żadnego zwyczajowo i doniknięta ani higienisty. Sprawa po całogodzinnej dyskusji zakończyła się przyjęciem wniosku p. Heppego.

P. dr. Starczewski prosił p. prezydenta w imieniu mieszkańców pl. Smolki, ażeby wydał zarządzenie, iżby założona tam fabryka mostków do rzucania ich ponad przeproty pod rary wodociągowe, pracowała krócej aniżeli obecnie, gdyż dotychczas hałas, powstający ze zbijania desek, trwa tam do godziny 2giej w nocy, więc mieszkańcy domów położonych przy placu Smolki, aż do tej pory nie mogą spać.

P. prezydent przyrzekł, iż zarządzi, aby ta prowizoryczna fabryka kończyła swą dziennej pracę najpóźniej o godz. 10 wieczorem.

Następnie na wniosek referenta p. radcy Gerstmana uchwalono zwinąć dzisiejszą szkołę handlową wieczorną, a za zgodą Rady szkolnej krajowej wcielić obydwa jej kursa do państwowej szkoły handlowej. Nadto uchwalono zatrzymać nadal szkołę wieczorną przemysłową, ale za pośrednictwem Rady szkolnej krajowej poczynić jak najrychlejszą starania u Ministerstwa oświaty o wcielenie tej miejskiej szkoły przemysłowej do szkoły przemysłowej państwowej.

Do deputacyi szkolnej dla akademii handlowej wybrano pp. Majerskiego i Ilnatowicza i uchwalono wniosek, postawiony przez p. prof. Pawlewskiego, ażeby o delegaci postarali się w swoim czasie i w odpowiednim miejscu o złagodzenie warunków przyjęcia do akademii handlowej „obokrajowców”, dla których cześnie wyznaczono na 100 zł.

Następnie p. Gołąb referował sprawę oddania robót dla budowy koszar na gruncach Pietscha na Lyczakowie kosztem 64259 zł. Zatwierdzone oferty p. Łuszczykiewicza na roboty murarskie za 33,649 zł. i kamieniarskie za 2461 zł., ofertę p. Krykiewicza na roboty cieleskie za 10,344 zł. p. Rzepeckiego na roboty blacharskie za 4,816 zł. p. Prugara na roboty stolarskie za 3,355 zł. p. Kosyba na roboty ślusarskie za 2,685 zł. p. Niedzielskiego na roboty szklarskie za 611 zł. p. Sawrackiego na roboty lakiernicze za 453 zł. p. Birnbaum na dostawę dźwigarów za 3103 zł. i p. Rentshera na dostawę szyn kolejowych i urządzenie wychodków za 3,103 zł., a niektóre roboty uchwalono wykonać we własnym zarządzie kosztem 3,093 zł. Ofertę p. Żychowicza na wszystkie roboty odrzucono z powodu, iż system oddawania dostaw przedsiębiorcom a nie właściwym wykonawcom jest niepraktyczny, bo przedsiębiorcy wyszukują rzemieślników.

Następnie wybrano komisję dla zarządu fundacyi im. Bilńskiego. Wybrani zostali: ks. kan. Lenkiewicz, dr. Lisiewicz, dr. Weigel, p. Kuzniewicz, p. Rawski, p. Basch, dr. Rydygier i ks. kan. Stopczyński. Do Rady zarządczej dla miejskiego muzeum przemysłowego wybrani zostali pp.: hr. Borkowski, Ciuchociński, prof. Dziwiński, Franke, Getritz,

Gołąb, Gorgolewski, Gross, prof. Gryziecki, Niemożynski, Rawski i Walichiewicz.

Posiedzenie wczorajsze, które trwało do godziny 10-jej odznaczało się tem, że nie dotknęło wcale porządku dziennego, lecz załatwiać musiało same sprawy nagłe, porządkiem dziennym nieobjęte.

Z izby sądowej.

(Proces Kasy oszczędności.)

Lwów, 13 października.

Sprawozdanie nasze z wczorajszego posiedzenia przerwało się w tem miejscu, w którym ukończono przesłuchanie Wędrychowskiego co do fałszywych kont Szczepanowskiego. Z kolei przyszła nowa faza tej samej sprawy.

Na sali pojawił się osk. Szczepanowski i usiadł na swoim krześle obok Wędrychowskiego.

Przew. Teraz przystąpimy do odczytania obu pism zeznań Zimy w przedmiocie długów i kont p. Szczepanowskiego.

Zarzut lekkośmólnego udzielania kredytu odpiera Zima najprzód tem, że przedsiębiorstwa Szczepanowskiego zapowiadały się świetnie i Szczepanowski też w początkach weksle swe spłacał regularnie. Ponieważ zaś Szczepanowski, jak potem Wolski i Odrzywolski gwarantowali za weksle całym swym majątkiem, przeto mógł uważać ich weksle za kaucyjne. Porażka pp. Wolskiego i Odrzywolskiego podnieśli również za sobą potrzebę udzielenia im kredytu i Zima postąpił w tym kierunku tak samo jak dzisiejszy zarząd. Tak samo jak Szczepanowski, uważał i Zima sprzedaż Schodnicy za wypadek fatalny i powiada, że należało o tę sprzedaż wbrew swemu przekonaniu, pod presją namiestnika. Sytuacja pogorszyła jeszcze ta okoliczność, że do Kasy zaczęły napływać weksle Szczepanowskiego, prezentowane przez inne instytucje finansowe, które to weksle musiały Kasa honorować, jeżeli nie chciała sprzedać upadku Szczepanowskiego, a w rezultacie ostatecznie naraziło się na to, co się w styczniu br. stało. Dalej opowiada Zima chronologicznie, zgodnie z zeznaniami Szczepanowskiego, historię kredytu Szczepanowskiego. W ciągu 1-tych dni jego siła faktów rosła coraz bardziej, zwłaszcza że Szczepanowski sam był fatalnym administratorem. W ostatnich dwóch latach nie udało się już Zima co do tego, że Szczepanowski nie wyrówna już swego długu i polegał już jedynie na Wolskim i Odrzywolskim, którzy dali mu dwa zapisy kaucyjne: jeden na 550,000 zł., drugi na 375,000 zł. Na swoją korzyść przytacza dalej Zima, że w latach tych na rachunek bieżącym Szczepanowskiego już nie było prawie żadnego ruchu, dopisywano tylko procent, a jeżeli były jakie wypłaty, to były to tylko konieczne wykupna weksli Szczepanowskiego.

Dług Szczepanowskiego trzymał Zima w tajemnicy i usprawiedliwiał to tem, że po czasach śp. Tarnawieckiego i p. Rońskiego nie było w dyrekcyi żadnego człowieka, któryby mógł rozumieć jej nowe potrzeby. Przeszła organizacja Kasy sprowadzała to, że nie chcą narazić instytucyi, musiał długi trzymać w najściślejszej dyskretyi. Opowiada o nich na posiedzeniu dyrekcyi równałoby się publicznemu ogłoszeniu całej sprawy. W ogóle nie było nikogo w zarządzie, z kim by się można naradzić lub podzielić odpowiedzialnością.

Co do poszczególnych faktów z czasów najgorętszych, tj. grudnia 1898 i stycznia 1899, to Zima nie chce się zgodzić na ten obraz skwapliwego zacierania śladów po sobie, jaki odmalował p. prokurator w akcie oskarżenia. I tak przeczoł on, jakoby w owym czasie zwracał Szczepanowskiemu jakieś papiery, służące na pokrycie konta Kühnla i Frölicha, bo tych papierów już dawno nie było, wydanie ich nastąpiło pozaskiżkowo, potem zaś uzupełniono asygnatą. Pani Szczepanowskiej wydał jej depozyt, ale też depozyt ten nie służył na pokrycie długów jej syna, był tylko depozytem schowkowym, nie obciążonym żadną zaliczką. Jak wiadomo, temu sama pani Szczepanowska zaprzeczyła.

Z zaksięgowaniem kukuksów gwareckich i papierów fabryki Polkego dlatego ociężało się, ponieważ walory te nie miały obiegowej wartości; ostatecznie jednak zdecydował się na ich zaksięgowanie według opinii zarządu przedsiębiorstwa Szczepanowskiego, a i z tem się nie spieszył, gdyż stało się to już po skontrolce.

Co do genezy kont Kühnla i Frölicha, to przedewszystkiem oświadczył Zima w śledztwie, że „po tylu latach nie może dać dokładnego wyjaśnienia”. To jednak, co w tym względzie zeznał, stoi w rażącej sprzeczności z zeznaniami Szczepanowskiego. Powiada Zima: „Konta Kühnel i Frölich wyprawdane zostały z właściwego rachunku Szczepanowskiego na wyraźne i pozytywne żądanie samego Szczepanowskiego, który chciał mieć dla dwóch galezi swoich interesów osobne rachunki. Co do otwarcia konta „Lilien”, to opowiada Zima, że w r. 1897 przyszedł do niego Szczepanowski z prośbą, iżby koniecznie potrzebne na jakiś wydatek, którego określił nie chciał, zaliczki 200,000 złr., obiecując dostarczyć efektów na pokrycie tej sumy. Efekta te wypozyczył, a na zapytanie, czyje nazwisko ma figurować na koncie, czy może kogoś z jego biura, sam wymienił nazwisko dra Adolfa Liliena. Mając zrewenowane, że zwrot wkrótce nastąpi, zaliczył Zima 160,000 złr. i — jak powiada — w ten tylko chybił, że nie powiadomił o tem dra Liliena, któryby z pewnością przeciwko użyciu swego nazwiska nie nie miał. W kilka tygodni później Szczepanowski prosił koniecznie o zwrot depozytu, mówił, że jak tych papierów nie odda, to grozi mu skandal. Depozyt mu wydał i rachunek Liliena skasowano, wprzód jednak zaliczkę w nim pobraną zapłacił Kühnel i Frölich, których, jak wiadomo, równocześnie przetransportowano na księgę główną.

Wiemy już z wczorajszej rozprawy, że Szczepanowski sam pomyślał otwierania fałszywych kont przypisuje Zimie i przyznaje tylko, że o dwóch z nich, tj. o koncie Kühnla i Frölicha wiedział, natomiast wyparł się wszelkiej współpółności z kontem Liliena, a nawet zarzucił Zimie, że on go namawiał do fałszywych zeznań w tym przedmiocie, z drugiej strony jednak przedstawił rzecz tak, aby się zdawało, że on, Szczepanowski, z poświęcenia dla Zimy zdecydował się na rolę oskarżonego.

W zeznaniach Zimy drugie ostrze skierowane jest przeciw Wędrychowskiemu: twierdzi mianowicie Zima, że o współpółności tych wszystkich kont powinni byli wiedzieć i rzeczywiście wiedzieli od kilku lat i Wędrychowski, i likwidator Gąsiorowski i wszyscy starsi urzędnicy.

Do wydarcia kartki z księgi efektów, dotyczącej Kühnla i Frölicha, Zima się nie przyznaje i nazywa je bezsensownem, gdyż w celu zastawienia sprawy powinno się było także wydrzeć odpowiednie kartki w likwidaturze, która prowadziła drugi wykaz efektów; tak samo zapatrzy się na ten proceder teraz i Wędrychowski, lecz rzucza podejrzenie, że to zrobił Zima.

Mimoходом nie oszczędza Zima i komisyi rewizyjnej, bo powiada, że on jej odtłagał Szczepanowskiego nie miał potrzeby mówić, bo cyfry odnośne w księgach były tak wysokie, że były w oczy.

Odczytano następnie zeznania Kühnla i Frölicha, dwóch agentów przemysłowych, którzy stali w stosunkach z Szczepanowskim. Obaj oni potwierdzają, że nie dali wcale Szczepanowskiemu upoważnienia do użycia ich nazwisk do tych kont. Frölich nazywa to nawet wprost nadużyciem, a Kühnel przytem żali się, że Szczepanowski uwikłał go razem z Tadeuszem Zimą w jakiś interes naftowy, który jego, to jest Kühnla, przyprawił o stratę kilku tysięcy zł.

Teraz miało się według porządku dotychczasowej rozprawy dalej rozpatrywać kwestyę tych kont bieżących, przesłuchiwał świadków na te okoliczności, lecz ponieważ zdrowie Szczepanowskiego tak ociężało, że nie mógł zrobić użyciu z tej wielkiej nieprawidłowości Wędrychowskiego, bo gdyby ją wyciągnął na jaw, to Kasa naraziłaby się na run, musiał więc cierpieć wszystko. Przewodniczący przedstawia Wędrychowskiemu te zeznania i dodaje, że Zima nie tylko zeznał tak w śledztwie, ale jeszcze w r. 1892 zaraz po fakcie mówił urzędnikom Gąsiorowskiemu i Górskiemu: „Wędrychowski wziął tu depozyt, obiecał zaraz oddać, a nie oddał”, co poświadczył obaj ci urzędnicy. Sedno sprawy polega jednak w tem, że Zima zeznał, iż przysłał Wędrychowskiego w kilka miesięcy potem do pokrycia powstałego braku w koncie weksłami kaucyonowanemi żony, nb. weksłami nieoficyalnemi.

Oskarżony ten ostatni zarzut odpiera tem, że Zima przez kilka miesięcy ani słowem nie wspominał o zwrot efekatów, a propozycya co do pokrycia luki w efektach weksłami wyszła od samego oskarżonego, a nie od Zimy.

Przew. Zima powiada, że musiał bardzo natarzyć przez urzędników i sam napierał o to na pana.

Osk. Nie. Co prawda, po powrocie z urlopu zauważyłem, że Gąsiorowski i Górski są względem mnie jaśniej sztywni i wzgardliwi, widocznie Zima przedstawił im to podjęcie efektów przezemnie w złem świetle. W zeznaniach zaś jego, złożonych w śledztwie, widoczna jest żła wola i chęć sponiewierania mnie. Mogły zaś nim kierować dwa powody: albo nie chciał skłamać, albo chciał na mnie rzucić potwarz. Co do pierwszego, to już akt oskarżenia udowodnia, że Zima wcale nie był zwolennikiem prawdy, więc muszę przypuszczać tylko, że chciał on dać wyraz swej potwornej nienawiści ku mnie, którą tak długo tał. Domyślała się dzisiaj, że ta nienawiść datuje się od czasu, kiedy zobaczył u mnie te dwie asygnaty na 50,000 złr., których on użył na pokrycie nieściągalnych długów i podejrzewał mnie, że go chcę tam asygnatami zgubić. Wówczas to zrobił on mi awanturę i ja jedną asygnatę w jego oczach podarłem.

Przew. Jeżeli pan podari, to już jego gniew mógł się umitygować.

Osk. Wtedy już jego stanowisko się chwilało i on się ciągle bał. Sądzę, że Zima chciał także zemścić się na mnie za to, że w śledztwie zrazu przeciwko niemu ostro zeznałem.

Przew. Jakież to były te ostre zeznania? Osk. Ze o despotycznie postępował w Kasie oszczędności. Przew. I co jeszcze? Osk. Nic więcej. Przew. No, to jeszcze nie tak wielkiego. Osk. Zresztą całe jego zeznanie nie jest logiczne, a charakterystycznym jest to, że on mógł być cofnąć, bo nie miał przecież nic do stracenia, ale chciał koniecznie mnie za sobą podciągnąć. Jeżeli się ma do wyboru między tem, kto kłamie, ja czy on, to sądzę, że moja przeszłość nie uprawnia nikogo do przypuszczenia, że ja kłamie.

Przew. Rozstrzygnięcie tej kwestyi należeć już będzie do sędziów przyszłych. Mnie się zresztą zdaje, że panowie obaj w głównych zarysach wcale się w tych zeznaniach nie różnicie, tylko pan mówi, że pan o te papiery prosił, a Zima że pan... Osk. (z gorczyca) żem je ukradł.

Przew. Ze pan je wyłudził. To nie wielka różnica, bo efekt w obu wypadkach jest ten, że te papiery zniknęły. Osk. Tę nie idzie o słowa, ale o wyniki tych słów. Wszak na ich podstawie zrobiono ze mnie złodzieja, a ja całe życie pracowałem uczciwie i gorliwie, w kawiarniach i cukierniach nie bywałem, ten człowiek zaś, który kłamał na każdym kroku, śmiało rzucił na mnie potwarz.

Przew. W każdym razie podjęcie to, tak czy tak, było karygodne, bo naraziło Kasę na straty. Osk. Nie. Kasa była bezpieczna wobec tego, że było pokrycie na realności mej żony.

Przew. Ale pan miał jeszcze inne długi, które to pokrycie uczyniło bardzo wątpliwem. Osk. Owiądła mną gorączka naftowa wtedy, kiedy miałem udział w przedsiębiorstwie Szczepanowskiego w Uroszu i wtedy brałem zaliczki w Kasie.

Przew. Ale Kasa nie jest bankiem, który spekuluje na zyski, ale instytucya oparta na całkiem innych celach, jakęś tu w statutach czytali. Pan uważa, że dwóch rozprawy idzie w tym kierunku i że ten sam zarzut toczy się też pana Szczepanowskiego. Osk. Ale od tego daleko jest do tego, żeby ze mnie robić złodzieja!

Tu głos oskarżonego, który już od dawna drgał oburzeniem i wzruszeniem, zamienił się w łkanie.

Dalszy ciąg rozprawy rozpoczął się dziś o godz. 9 min. 30 przedstawieniem Wędrychowskiemu zeznań Józefa Kruzewskiego, na którego nazwisko prowadził on rachunek bieżący w Kasie oszczędności. P. Kruzewski zgodził się z początkiem na to, aby Wędrychowski część swych papierów złożył na jego rachunek bieżącym, ale po kilku latach zobowiązał do rozdelenia tego rachunku na dwa osobne konta. Później rachunek swój spłacił i zdawało mi się, że on został już zwinięty, dopiero w czasie runu dowiedział się ze zdumieniem, że rachunek ten przecież istnieje dalej i to znacznie obciążony.

Oskarżony oświadcza na to: Pan Kruzewski nie mógł myśleć, że ja założę swoje osobne konto na własne nazwisko, bo przecież o to nie potrzebowałbym go prosić. Sam mogłem swoje zaliczki i efekta książkowo wydzielić, gdyby to miało być w ten sposób załatwione. Pan Kruzewski sobie tego dobrze nie przypomniał.

Przew. Widocznie nie był on wtedy dobrze poinformowany.

Potem przewodniczący z aktów odczytuje ruch zaliczek i efektów na tym koncie. Do r. 1899 zaliczki nie przewyższają pokrycia, od tego czasu szala zaliczek idzie w górę, a pokrycie wciąż się wyczerpuje.

Osk. To jest tylko obraz moich kłopotów materialnych, które były wynikiem mego międkiego i niepraktycznego usposobienia.

Potem wrócono znowu do kwestyi podjęcia przez Wędrychowskiego listów zastawnych na 35,000 zł. Zima zrobił z tego proceduru, który tak często był za jego rządów praktykowany, nawet przez niego samego, całą historję, mówiąc, że Wędrychowski obiecał zaraz zwrócić gotówkę uzyskaną za te papiery i podszedł jego uprzejmości. Zdaniem Zimy, Wędrychowski skorzystał z tego, że on nie mógł zrobić użyciu z tej wielkiej nieprawidłowości Wędrychowskiego, bo gdyby ją wyciągnął na jaw, to Kasa naraziłaby się na run, musiał więc cierpieć wszystko. Przewodniczący przedstawia Wędrychowskiemu te zeznania i dodaje, że Zima nie tylko zeznał tak w śledztwie, ale jeszcze w r. 1892 zaraz po fakcie mówił urzędnikom Gąsiorowskiemu i Górskiemu: „Wędrychowski wziął tu depozyt, obiecał zaraz oddać, a nie oddał”, co poświadczył obaj ci urzędnicy. Sedno sprawy polega jednak w tem, że Zima zeznał, iż przysłał Wędrychowskiego w kilka miesięcy potem do pokrycia powstałego braku w koncie weksłami kaucyonowanemi żony, nb. weksłami nieoficyalnemi.

Oskarżony ten ostatni zarzut odpiera tem, że Zima przez kilka miesięcy ani słowem nie wspominał o zwrot efekatów, a propozycya co do pokrycia luki w efektach weksłami wyszła od samego oskarżonego, a nie od Zimy.

Przew. Zima powiada, że musiał bardzo natarzyć przez urzędników i sam napierał o to na pana.

Osk. Nie. Co prawda, po powrocie z urlopu zauważyłem, że Gąsiorowski i Górski są względem mnie jaśniej sztywni i wzgardliwi, widocznie Zima przedstawił im to podjęcie efektów przezemnie w złem świetle. W zeznaniach zaś jego, złożonych w śledztwie, widoczna jest żła wola i chęć sponiewierania mnie. Mogły zaś nim kierować dwa powody: albo nie chciał skłamać, albo chciał na mnie rzucić potwarz. Co do pierwszego, to już akt oskarżenia udowodnia, że Zima wcale nie był zwolennikiem prawdy, więc muszę przypuszczać tylko, że chciał on dać wyraz swej potwornej nienawiści ku mnie, którą tak długo tał. Domyślała się dzisiaj, że ta nienawiść datuje się od czasu, kiedy zobaczył u mnie te dwie asygnaty na 50,000 złr., których on użył na pokrycie nieściągalnych długów i podejrzewał mnie, że go chcę tam asygnatami zgubić. Wówczas to zrobił on mi awanturę i ja jedną asygnatę w jego oczach podarłem.

Przew. Jeżeli pan podari, to już jego gniew mógł się umitygować.

Osk. Wtedy już jego stanowisko się chwilało i on się ciągle bał. Sądzę, że Zima chciał także zemścić się na mnie za to, że w śledztwie zrazu przeciwko niemu ostro zeznałem.

Przew. Jakież to były te ostre zeznania? Osk. Ze o despotycznie postępował w Kasie oszczędności.

Przew. I co jeszcze? Osk. Nic więcej.

Przew. No, to jeszcze nie tak wielkiego.

Osk. Zresztą całe jego zeznanie nie jest logiczne, a charakterystycznym jest to, że on mógł być cofnąć, bo nie miał przecież nic do stracenia, ale chciał koniecznie mnie za sobą podciągnąć. Jeżeli się ma do wyboru między tem, kto kłamie, ja czy on, to sądzę, że moja przeszłość nie uprawnia nikogo do przypuszczenia, że ja kłamie.

Przew. Rozstrzygnięcie tej kwestyi należeć już będzie do sędziów przyszłych. Mnie się zresztą zdaje, że panowie obaj w głównych zarysach wcale się w tych zeznaniach nie różnicie, tylko pan mówi, że pan o te papiery prosił, a Zima że pan... Osk. (z gorczyca) żem je ukradł.

Przew. Ze pan je wyłudził. To nie wielka różnica, bo efekt w obu wypadkach jest ten, że te papiery zniknęły.

Osk. Tę nie idzie o słowa, ale o wyniki tych słów. Wszak na ich podstawie zrobiono ze mnie złodzieja, a ja całe życie pracowałem uczciwie i gorliwie, w kawiarniach i cukierniach nie bywałem, ten człowiek zaś, który kłamał na każdym kroku, śmiało rzucił na mnie potwarz.

Przew. W każdym razie podjęcie to, tak czy tak, było karygodne, bo naraziło Kasę na straty.

Osk. Nie. Kasa była bezpieczna wobec tego, że było pokrycie na realności mej żony.

Przew. Ale pan miał jeszcze inne długi, które to pokrycie uczyniło bardzo wątpliwem.

Osk. Owiądła mną gorączka naftowa wtedy, kiedy miałem udział w przedsiębiorstwie Szczepanowskiego w Uroszu i wtedy brałem zaliczki w Kasie.

Przew. Ale Kasa nie jest bankiem, który spekuluje na zyski, ale instytucya oparta na całkiem innych celach, jakęś tu w statutach czytali. Pan uważa, że dwóch rozprawy idzie w tym kierunku i że ten sam zarzut toczy się też pana Szczepanowskiego.

Osk. Ale od tego daleko jest do tego, żeby ze mnie robić złodzieja!

Tu głos oskarżonego, który już od dawna drgał oburzeniem i wzruszeniem, zamienił się w łkanie.

Dalszy ciąg rozprawy rozpoczął się dziś o godz. 9 min. 30 przedstawieniem Wędrychowskiemu zeznań Józefa Kruzewskiego, na którego nazwisko prowadził on rachunek bieżący w Kasie oszczędności. P. Kruzewski zgodził się z początkiem na to, aby Wędrychowski część swych papierów złożył na jego rachunek bieżącym, ale po kilku latach zobowiązał do rozdelenia tego rachunku na dwa osobne konta. Później rachunek swój spłacił i zdawało mi się, że on został już zwinięty, dopiero w czasie runu dowiedział się ze zdumieniem, że rachunek ten przecież istnieje dalej i to znacznie obciążony.

Oskarżony oświadcza na to: Pan Kruzewski nie mógł myśleć, że ja założę swoje osobne konto na własne nazwisko, bo przecież o to nie potrzebowałbym go prosić. Sam mogłem swoje zaliczki i efekta książkowo wydzielić, gdyby to miało być w ten sposób załatwione. Pan Kruzewski sobie tego dobrze nie przypomniał.

Przew. Widocznie nie był on wtedy dobrze poinformowany.

fakt grzeźności Zimy: że Zima przy pertraktacjach co do gwarancji Wolskiego i Odrzywolskiego za Szczepanowskiego, wymógł dla buchaltera prowizyj 8000 zł. i z tego spłacił część długu Wędrychowskiego. Wobec tego — konstatuje przewodniczący — ten zarzut zawziętości, który pan robi Zimie, bardzo, a bardzo błędnie.

Oskarżony znowu składa wszystko na Zimę, który to wszystko robił samowolnie, a nadto jeszcze w sposób ubliżający jemu, Wędrychowskiemu.

Przew. W dniach bilansowych z roku 1892 na 1893, jest zanotowany raz w grudniu zwrot 35,000 zł. na pokrycie pańskich długów, a w kilka dni potem w styczniu tę samą kwotę niby panu wypłacono. Chodziło widocznie o to, żeby pański rachunek na ten czas pozornie zredukować, aby komisyja nie nie postzegła. Stąd ta igraszka cyfr.

Osk. Ja tego nie robiłem.

Przew. Te biedne księgi Kasy oszczędności służyły po prostu do frymaki. Gdzie dotknął, to niedokładność, antydatowanie, odpisanie i t. d.

Omawiano dalej kwestyę, jakiego pokrycia może teraz dostarczyć Wędrychowski na swoje długi w Kasie oszcz. Wędrychowski mówi, że sam majątku już nie posiada, ale długi spłacił jego żona, której stosunki majątkowe nie są jeszcze ostatecznie uregulowane. Żona jego jest z domu Komarnicka, a ojciec jej staruszek 90 letni ma majątek w Uroszu, który wart jest 150,000 zł., gdyby go prowadzono tylko rolniczo, ponieważ zaś tam jest nafta i Urosz można prowadzić przemysłowo. więc majątek ten wart jest daleko więcej. W każdym razie część przypadająca na żonę oskarżonego wyniesie 36,000 zł. co najmniej, chyba że p. Komarnicki inaczej się rozporządzi.

Przew. Ale żona pańska już coś dostała? Osk. Tak, dostała 12,000 zł. posagu.

Przew. Pensa pańska wynosiła około 5000 zł., a sam pan powiada, że żył skromnie, na cóż więc pan potrzebował tyle pieniędzy?

Osk. Po pierwsze zużyłem je na rozszerzenie realności mojej i mojej żony, kilkanaście tysięcy poszło na kopalnię, miałem o czasie do czasu zobowiązania za kogós, a po czwarte: największą moją wadą było moje międkie i niepraktyczne usposobienie.

Przew. Czy pański dom był skromnie prowadzony? Osk. Nie było u mnie żadnego zbtku.

Przew. Dlaczegoż pan mówi, że pan się nie umiał przed kaprysom, czy też czymś prósbom?

Osk. daje wymijającą odpowiedź, że dziś sobie nie zdaje sprawy z tego, jak się rozłożyły te pieniądze.

Przew. Czy przeciwko członkom swej rodziny ma pan podstawę wystąpić z jakimiś żalami lub wyrzutami? Osk. Nie.

O godz. 11^{3/4} zarządono półgodzinną przerwę.

KRONIKA.

Lwów 13 października

Sprostowanie. Od adwokata dra Rońskiego otrzymujemy sprostowanie nieprawdziwych wersyi, podanych nam przez urząd miejski co do jego działalności w sprawie sporu między gminą m. Lwowa a p. Czarkowskim o 122,000 złr. z fundacyi dla sierot. Mianowicie dra Roński, otrzymawszy z Dyrekcyi Banku hipotecznego polecenie oznajmienia gminy m. Lwowa o pozwie p. Czarkowskiego, natychmiast wniósł do sądu podanie, w którym powiadał gminę m. Lwowa na ręce prezidenta miasta zarówno o sporze, jak i o terminie. Wóznicy sądowy ośmielił to powiadomienie do prezidenta miasta, a ponieważ go nie zastał, bo p. Malachowski był wtedy w Wiedniu, zaniósł więc to podanie do kancelaryi adwokackiej dr. Malachowskiego, gdzie jego wspólnik dr. Buresz zawiadomienie to przyjął i do prezydium miasta odesłał. Nado dr. Roński jeszcze przed terminem sądowym konferował w tej sprawie z syndykem miasta, drem Pomianowskim, i otrzymał od niego zapewnienie, że na terminie stanie i obronę w imieniu miasta Lwowa podejmie. Zupełnie więc nieprawdewem było zakomunikowane przez urząd gminy naszymu sprawodawcy twierdzenie, że pojawienie się reprezentanta gminy było dla dra Rońskiego niespodzianką i wywarło na niego nieprzyjemne wrażenie i że wogóle postępowanie dra Rońskiego w całej tej sprawie było „dziwne”. Owszem postąpił on w całej tej sprawie, która nie dotyczy ani materialnych interesów Banku hipotecznego, będącego tylko depozytaryuszem owej sumy, ani jego osoby jako syndyka tego Banku, zupełnie lojalnie i odpowiednio przepisom.

Nam się zdaje, że jeżeli w urzędzie gminy m. Lwowa powstało jakieś mylne wyobrażenie o działalności dra Rońskiego w tej sprawie, to tylko dlatego, iż w szlachetnym oburzeniu na występ p. Czarkowskiego, tak boleśnie dotykający każde humanitarne serce, rozszerzono rozważenie mimowolnie na wszystkich tych, którzy w tej sprawie bezpośredni lub pośredni udział biorą.

Wiadomości urzędowe. Cesarz nadał staroście w Dobromilu, Alojzemu Zeitkowskiemu, przy sposobności przesilenia go na własną prośbę w stan stałego spoczynku, w uznaniu długoletniej, wiernej i wydajnej służby, krzyż rycerski orderu Franciszka Józefa, a radcy wyższego sądu krajowego Józefowi Łacheckiemu w Krakowie przy sposobności przesilenia go na własną prośbę w stan spoczynku, tytuł radcy dworu z uwolnieniem od taksy.

P. Michał Bałucki, znakomity nasz dramaturg i powieściopisarz, przybył na kilka dni do Lwowa. Niezliczonemu zastępom wielbicieli jego talentu możemy sprawić przyjemność doniesieniem, że posiada on w swojej tece nowy utwór p. t. „Drużba”, który w ciągu zimy zobaczymy na scenie krakowskiej a zapewne i na lwowskiej.

Inauguracja nowego roku szkolnego politechniki lwowskiej odbyła się

