

za najprawdopodobniejsze, na tak zamącony, nie rozkwalifikowany chaos wirujących ciał we wszelkich możliwych stanach agregacyjnych i stosunkach ośnienia, że żadną miarą nie mógł się wywiązać z tego jasny charakter spektralny. W 5 dni już jednak po rozpłynięciu się ukazało się jak najwyraźniejsze i bardzo oryginalne spektrum, wytworzone najdokładniej przez dwa ciała, z których jedno poruszało się z normalną, kosmiczną szybkością osłuszając kilometrów na sekundę, podczas gdy drugie objawiało nawet na stosunki przestworza wszechświata wprost potworną szybkość 700 kilometrów na sekundę, to jest przewyższało tysiącokrotnie szybkość naszych dzisiejszych najszybszych strzałów wojennych. Dotychczas astronomia znała taką szybkość tylko u kilku komet, które spadają ku słońcu, już w bezpośredniej słońca bliskości mogły się podobną szybkością wykazać. Wróćcie potem luneta potwierdziła rewelację spektroskopu. W ciągu miesięcy letnich stwierdzono, że istotnie olbrzymia płonąca atmosfera rozszerza się dokoła jeszcze stałego ciała gwiazdowego. W lecie wahanie światła stawały się w „Nowej Persei” coraz mniejsze, natomiast okresy zmian stawały się dłuższe: przeciętna jasność znowa się zmniejszała. Gwiazda była na samej granicy widzialności gołym okiem.

Ale i spektroskop wykazywał zmiany powolne, atmosfera gazowa stawała się coraz silniejsza, ciało gwiazdowe coraz niklejsze. Wreszcie pod jesień gwiazda już była mgłą płonącą, była już tylko żarzącym się gazem. Astronomowie mieli przed oczami cały olbrzymi akt zamieniania się gwiazdy stałej w mgłę gwiazdową.

A więc co to wszystko znaczy?... Co się stało po za światami?... Oto w przestworach tkwił olbrzymi, nieznany nam dotąd, ciemny świat — o powierzchni identycznej do naszej ziemi — z tą tylko różnicą, że ten świat był gwiazdą stałą i stanowił sam dla siebie punkt centralny swojego gwiazdowego ustroju.

Drugie jakieś ciemne ciało, wirujące w tym systemie, albo może nie ciało nawet, ale tylko resztki jakiegoś dawnego ciała, jakaś chmura kosmicznego pyłu, coś podobnego do naszych komet, spadło nagle na ten świat. Zderzenie się wywołało tak olbrzymią ilość ciepła, że oba ciała wśród niego zamieniły się w żarzącą się masę gazową. Ciemne ciała, nie krążące około słońca, są ostatnim wykwitem doskonałego rozwoju światów, — może już nawet ich przekwitnem; mgły kosmiczne są pierwszym stadium tworzenia się światów.

W końcuż się roku byliśmy zatem świadkami najbardziej olbrzymiego dzieła Stwórcy: zagłady świata, który już spełnił swoje zadanie i powołania do życia kosmicznych pierwiastków nowego, tworzącego się dopiero świata...

Jak daleko to się od nas stało, nie wiadzą astronomowie. Parallaxyczne pomiary, z których to można będzie obliczyć, nie przyniosły jeszcze wyników. W obserwatorium w Upsali przypuszczają jednak, że tragedia „Nowej Persei” rozgrywa się od nas co najmniej w takiej odległości, w jakiej znajduje się najbliższe, obce słońce, a więc trzysta tysięcy razy dalej, niż nasze słońce. Oczywiście może to być i sto razy dalej. Im wszakże dalej jest „Nowa Persei” od ziemi, tem straszliwsza jest odbywająca się wśród niej katastrofa. Wskazują to lunety obserwatorium w Kalifornii, sprawione kosztem milionów. Dostrzeżono przez nie w tych dniach w formującej się mgławicy wprost niesłychane ruchy wirujące, które dostrzegalne są z ziemi według obliczeń już po sześciu tygodniach!

Zwane dotychczas mgławicami powstały oczywiście także wskutek takich ruchów wirujących, czego ślad został w ich spiralnej strukturze. Te mgławice jednak, o jakich znamy, są nieruchome; gdyby objawiły się w nich jakie ruchy, to wobec znanego oddalenia tych mgławic, przypuszczalne najszybsze z tych ruchów dopiero po stuleciach mogłyby być na ziemi dostrzeżone. Jeżeli zatem w „Nowej Persei” ruchy takie dostrzegamy już po sześciu tygodniach, znaczy to, że odbywałyby się one z szybkością 12 metrów na sekundę (szkłośność naszych pociągów kolei żelaznej) w tym razie, gdyby „Nowa Persei” nie była od nas dalsza, jak nasze słońce.

Jeżeli jednak istotnie, jak twierdzą w Upsali, „Nowa Persei” jest trzysta tysięcy razy dalej, to znaczyłoby, że ruch wirowy w tej mgławicy odbywa się już dzisiaj z szybkością 500 km. na sekundę a więc z szybkością wprost dla ludzkiego rozumu niepojętą. Im dalej jest widownia katastrofy, tem ona bardziej ogromem swoim przechodzi rozmiary naszego pojęcia...

Astronom berliński dr. M. Wilhelm Mayer, pisze późniejszą dzieło, zajmując się pytaniem, czy nasza ziemia może oczekiwać przedzie czy później podobnej, jak obecna, katastrofy. Dyrektor Mayer przytoczył w tej książce wszystkie argumenty, które przemawiają za tem przypuszczeniem i przeciw niemu. Bądź co bądź — ludzkość musi się uczuć głęboko wstrząśniętą temi wiadomościami z zakresu świata, które przypominają nam ogrom stworzenia i nieskończoność, niepojętą, groźną wszechmoc Pana światów.

Z komisji budżetowej.

(Telegram „Przeglądu”).

Wiedeń 29 stycznia. Po referencji p. Starzyńskiego, zabierali głos pp. Stuerghk, Malfatti i energicznie domagali się większej, niż dotychczas opieki nad utrzymaniem historycznych pomników. P. Vukowicz żądał wydania ustawy dla ochrony sztuki i pomników historycznych. P. Barwiński żądał od ministra oświaty większej uwagi dla archeologicznych skarbów i pomników w Galicji wschodniej, oraz pomnożenia liczby członków oddziałów konserwatorskich dla Galicji wschodniej i przy nominacji tych członków większego, niż dotąd uwzględnienia Rusinów. Domagał się dalszej subwenyji dla Towarzystwa śpiewackiego „Bojan” we Lwowie, które pielegnuje muzykę ruską, oraz większej liczby stypendyj dla ruskich artystów i literatów. P. Romanowicz żalił się, iż Rusini jedyni wśród wszystkich narodów w Austrii nie są w ministerstwie oświaty reprezentowani przez urzędnika Rusina, chociaż interesy ich nauki i języka wymagają osobnej reprezentacji. Skarżył się dalej na uposzczenie Rusinów w szkolnictwie. Na 9 inspektorów krajowych w Galicji jest tylko dwóch Rusinów, a także w krajowej Radzie szkolnej w Galicji na 9 człon-

ków jest również tylko dwóch Rusinów. Wśród inspektorów szkolnych okręgowych liczba Rusinów jest niezauważalna, a polscy inspektorowie żądają, aby nawet w szkołach ludowych ruskich, dzieci ruskie, uczęszczające do nich, wbrew ustawom zasadniczym i ustawie krajowej, nie tylko uczyły się po polsku, ale także, aby po polsku poprawnie się wyrażały, co jest pójżone ze szkoda dla ich wykształcenia. Mówca żąda dalej, aby podług wzoru czeskiego utworzono w Galicji ruską sekcję Rady szkolnej krajowej, już chociażby z tej przyczyny, że Galicja co do wielkości terytorium administracyjnego stanowi *unicum* w całej Europie.

P. Romanowicz polemizował z wywodami p. Romanowicza. Wystąpił przeciw rozdzielni galicyjskiej Rady szkolnej krajowej i podniósł, iż porównanie Galicji z Czechami p. Romanowiczowi zupełnie się nie udało. Zresztą organizacja galicyjskiej Rady szkolnej krajowej jest wyłącznie autonomiczną. Jest to w porównaniu do innych budżetów najbardziej. Podniesienie oświaty przyczyni się przeciwie do podniesienia dobrobytu, a wówczas i minister skarbu będzie miał więcej podatków.

Minister oświaty Hartel oświadczył, że zarząd oświaty postara się uwzględnić podniesienie życia, o ile na to pozwalają środki, będące do dyspozycji. Jeżeli wiedeńska Akademia umiejętności jest lepiej dotowana, niż inne, to należy uwzględnić, że jest to jedna z najstarszych akademii, oraz, że działa ona dla całego państwa. Akademia ta stara się także o udział w międzynarodowych przedsięwzięciach naukowych i tak z inicyatywy wiedeńskiej akademii przyszedł do skutku kartel wielkich niemieckich akademii, który następnie rozszerzono na *Association internationale*, obejmującą wielkie towarzystwa naukowe Anglii, Francji, Niemiec, Włoch, Rosji itd.

Co się tyczy ustawodawczej ochrony sztuki i pomników historycznych, podniósł minister, że rozwiązanie tej kwestji jest bardzo trudne, jednak zarząd oświaty wszystko czyni, aby w drodze rozporządzeń usunąć istniejące niewłaściwości. Minister omawiał także restaurację kościoła w Żółtkwi i kościoła uniwersyteckiego im. św. Anny w Krakowie.

Co do reformy studiów na akademii sztuk pięknych spodziwają się minister, że wkrótce będzie mógł zwołać ankietę w tej sprawie.

Minister wskazuje dalej na trudności przy mianowaniu okręgowych inspektorów szkolnych. Przechodząc do omawiania życzenia p. Barwińskiego, który domagał się mianowania dla Galicji większej liczby konserwatorów ruskich, oświadczył minister, że życzeniu temu chętnie zadość uczyni, jeżeli znajdzie się odpowiednia i chętna do pracy osoba. W końcu omawiał minister także poruszoną przez niektórych mówców sprawę t. zw. upaństwowienia zesztych szkolnych. Minister oświadczył, że zarząd oświaty o takim zarządzeniu wcale nie myśli, musi jednakże przy jak największej zyczliwości dla małych przemysłowców także uwzględnić prawa publiczności, a szczególnie ochotniczo młodzież szkolną od wyzysku, jakoteż ze względów pedagogicznych starać się o odpowiedni układ tych zesztych.

Następnie przemawiali jeszcze pp. Derachata, Herold, Pergelt i inni, poczem posiedzenie zamknięto, następnego dnia przedpołudniem.

Mistral, poeta prowansalski.

W tajemnych naradach komitetu szwedzkiego, który rozdał nagrody Nobla, okazuje się teraz, że zastanawiano się nie tylko nad Sully Prudhomme, ale także nad Sienkiewiczem, Tolstojem, d'Annunzjem, Freytagiem, Ibsenem i Mistralem.

Cóż to za Mistral? — zap ta niejedną. Skądże on znalazł się w śmietanie literatury? Bo, że Freytaga zaproszono uprzejmie do grotn... kandydatów, usprawiedliwił da się chęć wiarygodnością do nich bodaj jednego przedstawiciela piśmiennictwa niemieckiego, aszkolwiek, doprawdy, należało pilnie i skrupulatniej poszukać.

Ale — Mistral? Kimże jest Mistral, po za granicami Francji tak dobrze, jak wcale nieznany? Utwory jego poetyckie dalekie od „nadzwyczajności”. Całą markę Mistrala — pisze p. Czesław Jankowski w *Stowie warszawskim* — stanowi okoliczność, że pisze od lat wielu w prowansalskim (prowansalskim) narzeczu, podniesionem przesze do godności i wyrobienia literackiego języka. Nieinaczej, ta okoliczność musiała rozstrzygnąć o powołaniu Mistrala między kandydatów na największą, jaką kiedy udzielono pisarzowi, nagrodę materyalną. Fryderyk Mistral stworzył nowy język literacki. Dzieło to uznano na konkursie Nobla za godne figurowania obok literackich zasług koryfeuszów piśmiennictwa wszechświatowego. Jest, doprawdy, nad czem zastanowić się. Refleksja niejedna ciśnie się pod pióro.

Czytalem, raczej przegladałem, przed kilku laty, przekład — pisze p. Jankowski — „Boskiej komedyi” na język Basków. Byłem właśnie w Pau, i na przestrzeni jakich kilkadziesiąt mil kwadratowych ustóp Pirenejów zachwycono się dokonana — sztuką. Ale już w Bajonnie nikt zrozozonego przekładu ani przeczytać, ani zrozumieć nie mógł. Próbowalem wywieźć się entuzjastom „odrodzenia języka Basków” deklaracją ustępu „Pana Tad-usza”, przetłomaczonego na język ludowy białoruski przez s. p. Marcinkiewicza. Słuchali z równym pietyzmem, ale i z jednakowym osłupieniem. Jakem ja słuchał przed chwilą stryf Danta w brzmieniu baskijskiego dyalektu. A brzmiał ów język (*langue escuara*) oto tak: Ber exa beires da dacuna astalirre, Espesa antie berserenera harrie.

Co znaczy dosłownie: „Jeżeli masz sam na domu własnym dach szkiany, nie rzucaj kamieni na dach sąsiada”. Sens doskonały, ale szkoda, że aż między Pirenejami a Atlantykami kogós, co go wysłuszyć zdoła! Tedy zapi-awszy sobie ową próbkę dźwięcznej Basków mowy, poogęnałem baskijskich entuzjastów najuczciwiejsem:

— Dekun ponuj. Bakityz swejki!

— A to co? — zawołano chórem w międzynarodowym francuskim języku.

— To — rzekłem — drodzy panowie, strzępek niegodny mowy literackiej, której literackie odrodzenie święca nieznani nam entuzjast, nad brzegami szarego, o bursztynowym dnie, Bałtyku.

Dzisiaj, gdy mi się ów epizod z wycieczki dalekiej zbiegił z doniesieniem gazet o „Głosowaniu na Mistrala” w Sztokholmie, nie bez odcienia melanholii myślę sobie, że gdyby żyli: Fritz Reuter, autor wielu a głośnych powieści w ludowym niemieckim chłopów narzeczu, nasz Marcinkiewicz, autor „Nataliki Poltawki...” Ale — a Szawarowice z północnych kantownów, co książki i czasopisma wydają w ludowym niemieckim narzeczu szwajcarskim? a cała flamandzka literatura w Belgii południowej?... Żalił żadne odznaczenie nie ma przypaść w udziale tym renesansom? Żalił tylko uhonorowanym ma być Mistral a w jego osobie panowie felibrowie (*félibres*), francuscy odrodziciele szlachetnego a melodyjnego języka, którym porozumiewał się lud Prowancji już w XIII wieku?

Nie idę tak daleko, aby odbłask zaszczytny, który spotkał Mistrala, klaso aż na czoła Petrarki, twórcy literackiej mowy włoskiej, Kochanowskiego — ojca literatury naszej, albo li też Marota lub Ronsarda, którzy urobili język literacki francuski. Ci już wielcy nagrodą swoją wzięli, przysłuchując się z Pół Elizejskich przedziwnym melodyjom lir „ówiczonych na mistrzach”, lir Słowackiego, d'Annunzia lub Anatola France'a, którzy dzieło, przecz nioch zapoczątkowane, do tak świetnych doprowadzili rezultatów. Wolno mi nawet mniemać, że wielcy twórcy dziś istniejących i kwitnących literackich języków, zdziwają się zadokumentowanej właśnie potrzebie tworzenia coraz to nowej mowy literackiej. Bo, jeżeliby rzeczywiście w niekniętych dotąd, lub mało znanych pokładach mowy Basków, południowego ludu francuskiego, chłopów niemieckich, litewskich autochtonów, była istotnie jakaś szczerzota ruda arcy melodyjności lub arcyekspresji, mniemać, że najwięksi tegożożni pisarze dawnoby już rzucili się pisać w tych narzeczach. Widzimy jednak, że dziś panujące w literaturze języki najzwyklej nie wystarczają. Nadają się do wzięcia najsutelniejszego tonu do wyrażenia najsutelniejszej myśli.

Otwórzmy najgłośniejszy poemat Mistrala „Miréio” (po francusku: „Mireille”); oto jak brzmi pierwsza zaraz strofa pierwszej pieśni:

Cante uno chato de Prouvence
Dins lis amour de la jouvence,
A traves de la Crau, vers la mar, dins li bla.
Umble escoulan dou Grand Oumero,
Jeu la vole segui. Coume ero
Ren qu'uno chato de la terro,
En toro de la Crau se n'es gaire parla.

Co znaczy w streszczeniu: „Opiewała bę-dę młode, prowanskie dziewczę i miłosne jej przygody na wybrzeżu morskiem, wśród łanów zbóż, wśród urozczys Crau (pustynia okoliczna, zwana Arabią Francji). Ję, niegodny nożem wielkiego Homera, pójde w ślad za nią. A ponieważ dziewczę to z miejscowego ludu, tedy nie slychać o niej po za granicami Crau.” Czy strofa ta brzmiałaby gorzej, mniej pięknie, napisana dobrym, dzisiejszym językiem francuskim?

Ale — może Mistral, ubogi chłop prowanski, nie znał lub nie zna innego języka okrom ludowego narzecza? Mistral jest człowiekiem bardzo zamożnym i wszechstronnie wykształconym. Władal i włada językiem francuskim doskonale, nie gorzej — powiada — niż władał nim inny południowiec, Alfons Daudet. Daudet kochał też prowincję swoją, znał ludowe prowanskie narzecze na wylot, ale — pisał po francusku i, wiadomo, niegorzej. Czasem tylko, dla okras, wpłatał w powieść piosenkę ludową prowanską, wywołując bardzo artystyczny kontrast. Mistral — z zasady — pisał tylko w prowanskim narzeczu. Ręczyć można, że jego „Miréio”, jego „Calendas”, jego „Lis Isolo d'or” (Złote wyspy) i jak się tam wszystkie jego poematy i wiersze tytułują, nie miałyby i połowy rozgłosu, napisane w mowie Racine'a, Wiktora Hugo i Musseta. Ale jako wytwór „odrodzenia neo prowanskiego”, jako okaz możliwości napisania rzeczy artystycznej nawet w dyalekcie ludowym, musiał stać się przedmiotem i komentarzów, i rozpraw i — zważywszy na rozmiarce gustów — zachwy-tów. Oryginalność, niepowtarzalność, dokazanie „sztuki” — zawsze poplająca. Ukochanie wszystkich, co „ludowe”, jest niezaprzeczone rzeczą piękną i szacowną. ale jeżeli zbierze się komu na fantazję pisaną (nie dla ludu) w narzeczu ludowym poematów a la Homer lub piosnek a la Chretien de Troyes, niechże fantazja fantazy nosi nazwę, niech zaś nie wnosi do literatury zasług, nie mających z literaturą nic wspólnego...

Z izby sądowej.

Przemysł, 26 stycznia.

(Lichwiarsze).

Trzej lichwiarze, 74letni Majer Wohl, 66letni Jakob Schimmel i 40letni Dawid Stern, odpowiedzieli przed tutejszym trybunałem orzekającym za występek lichwy. Ci trzej pod sądni — zdaniem prokuratorji państwa — są reprezentantami szajki lichwiarskiej, która od dawna z niezmierzonym sprytem grasuje wśród młodych oficerów przemysłowego korpuśu, narzuca się im z pożyczkami „na słowo honouru”, za co sobie bajeżne każe płać procenta i tak wika ofiarę w swe sieci, że oficerowie — którym zasadniczo nie wolno zaciągać długów — nie mają wreszcie innej drogi wyjścia, jak chyba żłoby dobrowolnie stopień oficerski, aby uniknąć degradacji, albo też zapomocą kuli rewolwerowej wydobyć się z matni lichwiarskiej. Konkretnym zarzutem przeciwko tym trzem lichwiarzom było w niniejszym procesie to, że oni doprowadzili lichwą do utraty rangi oficerskiej byłego podporucznika Aimégo Wonnemana, któremu narzucali się z pożyczkami na rozmaite skrypta dłużne, zapożyczone klauzulą porgki „słowem honouru”; suma tych pożyczek doszła do 2.000 K., lecz Wonnemann zapłacił już 3.500 K., a mimo to nie zwrócono mu owych skryptów dłużnych. Oprócz tego oskarżeni mają na swem sumieniu wiele innych jaskrawo lichwiarskich sprawek, które wprawdzie wykryto, ale za które nie można ich pociągać obecnie do odpowiedzialności już to z powodu przedawnienia, już też dlatego, że albo poszkodowani zginęli samobójczą śmiercią, albo zdegradowani, opuścili Przemysł i Galicję. — Trybunał po przeprowadzeniu rozprawy skazał Majera Wohla na 2 miesiące ścisłego aresztu i 600 K. grzywny, Schimmla na 3 tygodnie ścisłego aresztu i 100 K. grzywny, a Dawida Sterna na 4 miesiące ścisłego aresztu i 1.600 K. grzywny.

KRONIKA.

Lwów 29 stycznia.

Odparcie fałszu. Zmuszony na podstawie § 19 u. p. zamieścić nasze sprostowanie, wykazujące, żeśmy nigdy nie pisali, iż aresztowany za pobicie prof. Jaworowskiego p. Kober należał do komitetu terrorystycznego, ucieka się *Kuryer lwowski* do wykrętu i powiada, że tak napisał dlatego, iż komisarz policyi, aresztując p. Kobera, na jego pytanie „dlaczego go aresztuje”, odpowiedział, że go dlatego aresztuje, iż *Przegląd* doniósł, że on należy do komitetu terrorystycznego.

Na takie oświadczenie *Kuryera* posłaliśmy natychmiast po informację do policyi i do sądu i dowiedzieliśmy się tam co następuje:

Pana Kobera aresztował starszy komisarz p. Wenc, a protokół tego aresztowania jest w sądzie karnym i redakcja *Kuryera lwowskiego* może go w każdej chwili przeczytać. Z protokołu tego dowiemy się, że p. Wenc nie mówił z p. Kobierem ani o *Przeglądzie*, ani o komitecie terrorystycznym; następnie, że p. Kober wcale nie pytał p. Wenc, dlaczego go aresztuje; dalej, że nadkomisarz p. Wenc nie mówił ani p. Kobierowi ani nikomu z domowników o powodach, dla których aresztuje p. Kobera; wreszcie że nadkomisarz p. Wenc aresztował p. Kobera na rekwizycję prokuratorji państwa, wydaną w piątek, a więc na 24 godzin przed pojawieniem się tego numeru *Przeglądu*, w którym była mowa o tem, że władze przypuszczają istnienie jakiegoś komitetu terrorystycznego.

Tak więc wygląda uczciwość i prawdopodobność *Kuryera lwowskiego*.

Ślub. Dnia 1 lutego o godz. pół do 11 przed południem odbędzie się w kościele archikatedralnym lwowskim ślub panny Zofii Lachowskiej, córki państwa Stanisławowa Lachowskich z p. Włodzimierzem Lenkiewiczem, synem państwa Władysława Lenkiewiczów.

Konkurs rozpisano prezydentem Sądu obwodowego w Rzeszowie na posadę dozorcę więzień z poborami 1000 K. i mundurem; termin do 2 marca.

Deputacya ruska. W sprawie rusko-ukraińskiego uniwersytetu była deputacya Tow. naukowego im. Szewczenki w niedzielę u ministra Hartla, a w poniedziałek u prezidenta ministrów Koerbera. Do deputacyi należeli: radca dworu dr. Horbaczewski, prof. uniwersytetu czeskiego, dalej dr. Pyłaj, profesor praskiej politechniki, dr. Stocki, profesor uniwersytetu czerniowieckiego, — jakoteż posłowie Barwiński i Romanowicz. Obydwo ministrom deputacya wręczyła memoriały. Przemawiał dr. Horbaczewski, a obaj ministrowie — jak donosi *Ruslan* — omawiali przychylnie sprawę uniwersytetu.

O współczesnym dramacie polskim. Wczoraj kontynuował p. Chmielowski swój rzut oka na dramat polski najświeższej doby; rozpatrywał mianowicie szereg utworów, w których przejawia się dążność do porzucenia metody naturalistycznej. Na wstępie wspominał o działalności Świętochowskiego. Pisarz ten tylko przelotnie i w bardzo umiarkowany sposób holdował nowoczesnemu realizmowi, a niebawem odwrócił się od kreślenia zewnętrznych cech bohaterów i ich otoczenia do wyjaśniania życia wewnętrznego, duchowego. Najwybitniejszym jego utworem dramatycznym są mało znane „Duchy” (r. 1895), dzieło niedokończone, na razie składające się z trzech części. Jest to coś w rodzaju „Fausta” Goethego lub „Tragedyi człowieka” Madacha. Prolog stanowi rozmowa dwójnicy duchów, noszących najjaśniejsze siły i prądy, działające w przyrodzie i w rozwoju ludzkości. Następnie w trzech częściach przedstawia autor kolejno: życie w czasach przedhistorycznych, kiedy społeczeństwo tworzyła dzika horda, kobieta była własnością wszystkich, a rozstrzygała jedynie brutalna siła; dalej w bardziej rozwiniętych już stosunkach obudzenie się i działanie ducha miłości, a wreszcie po upływie znowu wielu stuleci siłę pierwiastka umysłowego; we wszystkich trzech częściach widzimy walkę jednostek wyższych ze swartą masą ludzi przeciętnych i walka ta kończy się klęską owych jednostek, ale wiecznie się odnawia. — Świętochowski pierwszy usiłował w swych utworach dramatycznych wnieść się ponad naturalizm. Po nim uczyniło to kilku innych poetów, ale u nich mniejszą odgrywa rolę myśl, a większą, wyobraźnia. Prelegent streścił i scharakteryzował: Tetmajera „Sfinksa”, dość szczęśliwie naśladowictwo Maeterlincka: Rydla „Dzień irac”, któremu zarzucił nadmierne okropności, mijających jednak bez wrażenia, bo nie przemawiają wcale do wyobraźni, i tegoż autora „Zaczarowane koło”, które w szczegółach ma wiele zalet, chociaż pod względem słownym nie nowego do literatury nie wnosi; wreszcie Niemcewskiego „Rokicie” i Wyspiańskiego „Legion”. „Rokita” stoi o wiele wyżej niż dopiero co wymieniane utwory Rydla i Tetmajera; jest to rodzaj misterny, rozgrywanego się w piekle i na ziemi. Rokita jest synem „Ziego” i „Nijii”, tj. myśli złamanej i uczucia zmarnowanego. Partytęsknotą do świata i do ludzi, idzie na ziemię, a poeta przedstawia nam jego działalność dobroczynną w postaci nauczyciela ludowego, a następnie jego konflikt z przedstawicielem religii i Kościoła, tj. z organistą. Rys ten ilustruje ową prawdę, którą odzwierciedla także zapatrywanie ludu prostego, że każdy reformator r jest właściwie here-tykiem.

„Legion” Wyspiańskiego zawiera obok pierwszorzędnych piękności poetyckich, które godne są najwziewniejszych czasów naszego romantyzmu, także wiele dziwactw. Z pomiędzy wielu potężnych obrazów największe czyni wrażenie ów ustęp, w którym car Aleksander I czuje przestrach przed potęgą ofarności ludzkiej. Zasadniczą myśl utworu stanowi wystawianie siły duchowej i wyższość jej nad siłą fizyczną. Poeta wprowadza postać Mickiewicza jako reprezentanta tej idei, czem on był w istocie, zwłaszcza wówczas, gdy zaprzestał już pisanie dzieł poetyckich, a myślał tylko o działaniu w życiu. Prelegent zarzucił Wyspiańskiemu, że w jednym miejscu Mickiewiczowi przypisuje sposób postępowania, nie odpowiadający zapatrywaniom i charakterowi tego wieszca, mianowicie, że Mickiewicz w „Legionie” żąda od ludzi składania przysięgi, iż będą gotowi do czynu. Prelegent podnosi, że Mickiewicz uważał niewolę duchową za gorszą jeszcze, niż niewolę fizyczną i że pragnął tylko dobrowoli pochoptności do czynu a nie przymusu; p. Chmielowski z pewną dozą ironii zauważył, że Mickiewicz więcej cenił indywidualną swobodę przekonania, niż wielu dzisiejszych zapalonych indywidualistów.

Na streszczeniu „Legionu” zakończył prelegent swój wykład, którego wysłuchała z zajęciem publiczność, wypełniająca salę ratuszową literalnie do ostatniego ławki.

Powszechnie wykłady uniwersyteckie. W czwartek dnia 30 b. m. w sali ratuszowej o godz. 4½. Dr. P. Chmielowski: „Nasz dramat z ostatniej doby”. — W Zakładzie fizycznym (ul. Długosza 8) o godz. 7-30 Dr. M. Ernst: „O słońcu. (Energia słońca i jej źródła).” — W szkole realnej

(ul. Kamienna 2) Dr. Zb. Pazdro: „Historia żydów w Polsce za Piastów i Jagiellonów. (Stoauki ekonomiczne).” — Czwartkowy wykład Dra P. Chmielowskiego w sali ratuszowej rozpocznie się wyjątkowo o godzinie 4-30.

Bal maskowy. Powstał projekt urządzenia balu maskowego w Kasyne miejskiej. Jeżeli projekt ten da się przeprowadzić, to ów bal odbędzie się w niedzielę zapuszną.

Konsekracya arcybiskupa ormiańskiego ks. Józefa Teodorowicza odbędzie się w niedzielę dnia 2 lutego o godzinie ½ 9 rano w archikatedrze ormiańskiej. Ceremonii dokona ks. kardynał Puzyra, który przybędzie w sobotę do Lwowa; asystować będą ks. arcybiskup Bilczewski, ks. metropolita Szeptycki, oraz inni książęta Kościoła obu obrządków, zaproszeni z całego kraju. Wstęp do kościoła na tę uroczystość będzie za zaproszeniami. Wieczorem tegoż dnia u ks. arcybiskupa Teodorowicza odbędzie się obiad na 120 osób.

Nowe posterunki żandarmeryi utworzono: w Konotopach w pow. sokalskim i w Okosimiu w pow. brzeskim. Posterunek żandarmeryi w Bibicach w pow. krakowskim przeniesiony został do Czekaja ad Grbice.

† **Zuzanna z hr. Łosiów Radlińska**, matka Adama Radlińskiego i Maryi Radlińskiej, zakonnic-Franciszkańki, zmarła dnia 24-go stycznia br. w Rohuźnie na Wołyniu, przeżywszy 92 lat. Zwoźki złożone zostały w Miropolu w grobie rodzinnym. R. i. p.

Sp. Aspergerowa miała się wedle opinii lekarskiej w ostatnich dniach znacznie lepiej. Córka sądziwej artystki, pani Giełgudowa, upewniwszy się o tem, wyjechała na parę dni do Krakowa, przy chorej zaś czuwała jedna z przyjaciółek rodziny. W poniedziałek o godzinie 7-mej wieczorem odwiedził chorą p. Władysław Wołenski. Czula się dobrze, była przytomną i spokojną i chętnie rozmawiała. Dopiero po godzinie 11 popadała w sen, a około godziny 12 przyjaciółka, czuwająca przy niej, stwierdziła, że Aspergerowa już nie żyje.

Pogrzeb odbędzie się we czwartek o godzinie 8 po południu. Zajął się nim komitet artystów, złożony z pp.: dyrektora Pawlikowskiego, sekretarza Sachorowskiego, Wołenskiego, Jaworowskiego, Hierowskiego, Szymańskiego i Jeromina. Na trumnie złożone będą dwa wieńce: od dyrekcji teatru i od artystów sceny. Nad grobem, imieniem artystów przemówi p. Władysław Wołenski. Spiewać będą chóry teatru, oraz „Echa” i „Lutni”.

Delegatem Związku artystów polskich do komisji konkursowej dla budowy kościoła św. Elżbiety został prof. Tadeusz Wiśniewski, artysta-rzeźbiarz.

Skuchace techniki lwowskiej odbyli wczoraj w szkole politechnicznej wiec, którego tematem były ostatnie aresztowania dwóch techników. Na wiecu był obecny także rektor p. Dzieślewski i prof. Pawlewski. Rektor zawiadomił studentów, że ponieważ zdarzenia z ubiegłego tygodnia, dotyczące studentów politechniki, nie są zgodne z istniejącymi przepisami, wnioskł do właściwej władzy sążalenie. Następnie przemawiali kilkudziesięciu studentów w tonie bardzo namiętnym, na temat artykułu *„Dziennika Polskiego”*, ostrzegającego przed wraskliwymi demonstracjami, na temat znanej rezolucji prof. Wicherkiewicza w sprawie demonstracji lwowskich, przyjętej w niedzielę na zebraniu krakowskiego Stowarzyszenia katolicko narodowego itd. Niektórzy przemawiali rozumnie, niektórzy studenci uchwalili wyrazić prof. Wicherkiewiczowi i stronnictwu katolicko-narodowemu pogardę za tę rezolucję. Taką samą pogardę uchwalono wyrazić *„Dziennikowi Polskiemu”* za to, że przestrzegal przed robeniem awantur. Mówiono także o legitymacyach akademickich i obruszano się na to, że policya aresztuje posiadaczy takich legitymacji. Postanowiono nawet uposiadć profesorów o poparcie akcji, jaką technicy zamyślają wdrożyć u ministerstwa oświaty. Kolegium profesorów będzie więc miało sposobność pocienia studentów, że legitymacja akademicka nie jest patentem nietykalności i nie we wszystkich wypadkach wystarczy ją okazać, aby nie być aresztowanym i uwięzionym. Przecież bowiem w Austrii żadnemu obywatelowi, nawet posłom do parlamentu i Sejmowi nie przysługuje nietykalność bezwzględna.

Co się zaś tyczy owej „pogardy”, uchwalanej przez studentów wyższych zakładów naukowych od pewnego czasu z wielką łatwością, to zwrócili musimy ich uwagę na to, że bardzo źle robią, przymyślając od socjalistycznej formy i wyrażenia, nie licząc wcale ze stanowiskiem ludzi, poświęcających się nauce. Socjaliści używają takich ostrych wyrazów, jak „hańba”, „pogarda”, dlatego, że przemawiają do tłumów zupełnie niewykształconych, do najniższych warstw społecznych, zupełnie ciemnych porbejają więc terminów bardzo grubych i bardzo ordynarnych, aby najbardziej prostaczemu umysłowi trafić do przekonania. Inna rzecz studenci uniwersytetów i politechnik. Każdy z nas przypomniał sobie dobrze te czasy, gdy uczęszczał na uniwersytet, a więc wie, że dostępną mu były najsutelniejsze odcienia myśli i najbardziej delikatne zwroty mowy. Po cóż więc dzisiaj studenci mają uciekać się do form i zwrotów, których ani w swoich książkach nie znajdują, ani z katedry z ust swych profesorów nie słyszą.

Stynny skrzypek Franciszek Ondrček wystąpi raz tylko w niedzielę 2 lutego w sali Domu narodowego przy współdziałale pianisty wiedeńskiego Basa. Program tego wieczoru obejmuję między innymi wspaniały koncert skrzypcowy Saint-Saësa. Urządzeniem koncertu zajmuje się agencja Tow. muzycznego.

Zamordowany przez pomyłkę. W pociągu kolei władkaskiej pomiędzy stacyami „Minałajnia Wody” i „Niezłobna” w oddziale klasy I znalezione zwłoki zaduszonego studenta instytutu górniczego, Władysława Naruszewicza, który jechał z Ekaterynosławia do Bełsana na święta do rodziców. Ciało znalezione na kanapie, tylko w białiznie, przykryte koldrą. Sznur był tak silnie zacisnięty, że wpił się w skórę szyi, a klatka piersiowa była zgnieciona — zapewne kolanem.

W prasie kaukaskiej ukazały się wiadomości, że Naruszewicz zamordowano w celu rabunku, że złoczyńcy zabrali pieniądze i zegarek. Tymczasem okazało się, że pieniądze znalezione w porządku, zegarek zamordowany nie nosił, rzeczy wszystkie były nieporuszone. Naruszewicz był bardzo lubiany powszechnie, jako dobry kolega, człek wiec uczynny, zdolny i pracowity student. Miał narzeczoną, kt. ra także się kształciła w Ekaterynosławiu. Ojciec Naruszewicza, nacelnik magazynu na stacyi Bełsan, twierdzi, że syna jego zamordowano chyba przez pomyłkę, że z pewnością wzięto go za niejakięgo Hervieux, do którego był podobny i który miał w tym samym czasie przejeżdżać tą samą drogą. Hervieux jest synem bogacza tyfiskiego, którego niedawno zaduszone w Tyfisie i widocznie ci sami mordercy, którym potrzebna była śmierć ojca i syna, zamordowali Naruszewicza, sądząc, że to młody Hervieux.

Polska literatura w Czechach. W Pradze rozpoczęto wydawać „Bibliotekę polską”, tj. czeški

przekłady prac wybitnych pisarzy polskich. Tom pierwszy zawiera początek „Lalki” Prusa. Po cze-
sku nazywa się ona „Loutka”. Biblioteka ta przy-
gotowała też dla wydawnictwa swego „Argonautów”
i „Lejry” Orzeszkowej, „Ziemie obiecanej” Rey-
monta i „Opowiadania” Żeromskiego. Znany literat
czeski Rozwoda przedłożył kilka utworów Sien-
kiewicza, a poetka pani Maternowa poezję Kono-
pnickiej. Tłumaczenia te często zdradzają bardzo
nieodkrytą znajomość języka polskiego. Najfatal-
niej wypadło tłumaczenie „Dzieci szatana” Przy-
byszewskiego; tłumacz widocznie umie zaledwie
jakotako czytać po polsku, lecz ducha języka na-
szego wcale nie rozumie.

Cesarski posag. Monarcha austriacki z nie-
wzłąkającością obdarzył wspaniałą swoją, arcy-
księżniczką Elżbietę, która przed paru dniami po-
ślubiła ks. Ottona Windisch-Graetza. W posagu da-
ł jej 8 milionów koron, a nadto pensję roczną w su-
mę 1,260,000 koron, zamek i 20,000 akrów ziemi, pa-
łac w Wiedniu, oraz klejnoty wartości 5 milionów
koron; składa się na nie: riewiera z 32 wielkich
brylantów, dyadem w kształcie korony, z pięciu
wielkimi soliterami, stanowiącymi niegdyś własność
ojca arcyksiężniczki, arcyksięcia Rudolfa, brosz,
kolczyki, pierścionki, że spuszczają po cesarzowej
Elżbiecie, oraz 27 gwiazd brylantowych, które
zmarła monarchini nosiła z upodobaniem, wspaniały
garnitur szmaragdowy, drugi z pereł różowych o-
prawnych w brylanty, wreszcie serwis złoty na 86
osób. Od narzeczonego otrzymała arcyksiężniczka
w darze słynny naszyjnik z czterech rzędów pe-
reł, z wielką agraftą brylantową; w środku agraft
jaśnieje wspaniały ametyst, stary klejnot rodzinny
księżki Windisch-Graetzw.

Oblegorek. *Gazeta Kielecka* notuje wieść, iż
H. Sienkiewicz od S. Go Jana ma stałe zamieszkać
w Oblegorku. Według informacji tegoż pisma, w
późnej już jesieni przybył do Oblegorka jakiś Wę-
gier, gorący wielbiciel Sienkiewicza, który na miej-
scu naszkicował wymiary tamecznej rezydencji,
zamierza bowiem na Węgrzech zbudować sobie po-
dobny pałacyk.

Trupa ukraińska bawi teraz w Warszawie
i daje przedstawienia w języku ludowym ruskim
w jednym z tamtejszych teatrów. Trupa ma być nie-
zła, dobrze ze sobą zgrana i posiadająca parę wy-
bitnych talentów. Gra zaś sztuki wyłącznie ruskie-
go. Owóż tymi dniami wystawiła dramat Toho-
bocznego „Gorzytiele”. Ponieważ treść tego u-
tworu jest nadzwyczaj oryginalna, przeto ją po-
wtórzmy za dziennikami warszawskimi.

Bohaterką tego dramatu jest Natałka, żona
zamożnego właściciela, Wasyla. Wynajęła ona mi-
łość parobkowi Panasowi i przysięga mu zostać
jego żoną, jeśli Wasyl umrze. Panas postanawia
zgodzić ze swą matką Natałką i, czekając na
niego na moście, długo monologuje jeszcze na te-
mat: kogo zabić, siebie, czy jego? „Zabić siebie”
— mówi — to straszny grzech; lepiej zabić Wasyla,
to zbrodnia będzie można odpokutować modlitwą
skrzupą”. I Panas topi w rzecze Wasyla.

W akcie 4-tym autor przedstawia wspólnie
pożycie Natałki i Panas, tych dwojga „gorzyt-
cieli” (właściwie byłaby nazwa „potępieniów”).
Doznają oni wyrzutów sumienia, a zamieszkała przy
nich matka Wasyla przeklina ich, przyczem w po-
łowie przekleństwa traci mowę. W ostatnim akcie
odczytuje ona mowę i oskarża Panas i Natałkę o
popelnioną zbrodnię. Natałka w przesłaniu wybie-
ga z chałupy i topi się w studni, Panas zaś z no-
żem w ręku rzuca się na ścianę i okna i ostatec-
nie dziurawi leżący na stole chleb. Tym dzi-
wym i niezrozumiałym dla nas efektem kończy się
sztuka p. Tobocznego.

Nieszkolidliwy ludożerca. W pewnym mie-
steczku rosyjskim osiadła trupa wędrownych akto-
rów. Na przedstawienia nikt nie przychodził. Akto-
rowi zaczął głód dokuczać. Z rozpacz wzięli się
na sposób. Pewnego dnia afisz zapowiedział, że
„na dzisiejszym przedstawieniu artysta X. jest ży-
wym człowiekiem”. Wczoraszni teatr był przepelniony.
Publiczność oczekiwała ciekawego „numeru” z bi-
jęciem sercem. Podniesiono kurtynę. Na scenę wy-
szedł „artysta ludożerca” w czerwonej koszuli, po-
witany burzą oklasków.

— Panowie i Panie! — przemówił do publi-
czności. Zgodnie z zapowiedzią natychmiast zjem
żywego człowieka...

— Brawo, brawo!!
— Proszę zatem, niech kto z publiczności
pozwoi na scenę!

Widzowie spoglądają na siebie, artysta cho-
dzi po scenie, czekając na amatora.

— No, panowie, kto chce być zjedzonym?
Chcemy wypełnić program!

Przedstawienie skończyło się awanturą.

Nemrod w spódnicy. Dzienniki łowieckie
donoszą, że księżna Metternich-Winneburg w Cze-
chach zabija podczas ostatniego myśliwskiego sezo-
nu na wabika sześć rogaczy i to że szaturna o jed-
nej lufie.

O szklankę miodu. Jesse Rosenberg, „bar-
dzo uczony” żyd, założył się z Abrahamem S. i
Judą B. w midosytyni na Kaźmierzu w Krakowie,
że nie rozwiążą zagadki, którą im powie. Abra-
ham S. jest także „bardzo uczonym” żydem, namo-
wił więc kolegę J. B. do zakładu. Stała rzecz o
szklankę miodu.

— Wiesz na drzewo — zaczął J. Rosenberg —
jest żelazne i szpiwa. Co to jest?

Poczęto różnie zgadywać: hm fuja...

— Nein.

— Zielone papugie!

— Auch nein.

— Szkapka polna!

— Auch nein.

Miód już wypito, a odgadnąć ani w ząb.

— Nu, zapłacisz, bo zagadkę nie odgadniętą

— zakonkludował J. Rosenberg.

— My zapłacimy; dobrze, ale powiedz nam co

to jest.

— Otóż... to... jest... śledź...

— Aj, czemu on?

— Wiesz na drzewo — bo czemu by jego nie

można na drzewo powieszyć? Jest żelazne — jak

się go pomaluje na żelazne. A szpiwa — to ja

tylko tak powiedziałem, co byście wy nie zgadli.

Zachwyceni towarzysze rozumem J. Rosen-
berga zapłacili z cichem zadowoleniem w sercu, że

placąc za słowa mądrości i kiwając w zadumie gło-
wami, rozeszli się do domów.

Zmysłność pudłów. Jeden z myśliwych, o-
powiadając o zmysłności pudłów, rysuje sylwetkę

dwoch psów, które były w jego posiadaniu; jeden,

spytniejszy i żywszy, wabił się Hektor, drugi, te-
pły, gnuśny i apatyczny, choć był rodomym bra-
tem pierwszego — Boston. Inteligentniejszy z nich,

Hektor, pasyami lubił przechadzać, osobiście ze

zadaniem, posyłano często do miasta, która mu przez

to najczęściej nastrożać sposobności zaspokajania

ohoty. Każde jej poruszenie rozumiał doskonale

i wiedział, co które znaczy. Gdy się wybierała za

sprawunkami, okazywał nadmierne ożywienie i nie-
cierpliwość, zwłaszcza, jeżeli to wybieranie zanadto

się przeciągało. Zauważywszy, że zwykle zabiera

z sobą koszyk, gdy pewnego razu nie mógł się

doczekać ukończenia jej toalety wychodnej, złapał
koszyk, i aportując go ku drzwiom, naglił do pośpie-
chu. Stał się podobny do tego gościa, który
niechętnie nauczył go aportować; że zaś był duży
i silny, doszło do tego, iż niezbyt wydładowany pro-
wiantem kosz przynosił za nią z miasta. Później
nauczył się zanosić pieniądze do przekupki, składał
na straganie i brał w zamian bochenek chleba.
Chleb ten stanowił śniadanie dla obu psów. He-
ktor był większy, otrzymywał część większą. Bos-
ton mniejszy. Bochenek rozkrajano na dwie nie-
równe części kładziono na podłogę i Hektor nigdy
się nie pomylił w wybraniu dla siebie pokarmu
swojej porcji. Boston zaś wtedy dopiero zabierał
swoją, gdy Hektor się ze swą połową oddalił; ten
ostatni nadto potrzebował obrusa i dotąd nie roz-
począł uczyć, nosząc chleb w pysku, dopóki na po-
dłogę nie rozeszło się choć arkusza bibuły.

Zmarli. W Krakowie Alojza Sippowa, żona
urzędnika starostwa, lat 83; Julian Jakimski, ka-
pitani 16 p. obrony krajowej, lat 36. — W Jasien-
nej Stanisław Chwalibóg, właściciel dóbr, lat 79. —
W Brzeżanach Aleksander Paulo, emier, radca
wyższego sądu i prokurator państwa, lat 75. —
W Bochni Romuald Baron, starszy zarządca salin,
lat 53. — We Lwowie Marya Fischerowa, wdowa
po nadziwnierzu, lat 70.

Ofiary. Na odbudowę spalonej części klasztoru
na Jasnej Górze nadeszła W. S. ze Lwowa (z prośbą
o Mszę świętą do M. B. Cz. na uproszenie zdrowia
dla całej rodziny) 2 K., J. B. z Sambara (z prośbą
o Mszę świętą dla ubлагania Matki Boskiej Jasno-
górskiej, aby zmieniła serca pewnych osób i o po-
łogostawienie zamiarów) 2 K.

Stan powietrza. T. o g 6 rano — 2, w poł.
4 2 R Bar 761. Niepogoda. Pogodnie.

rowych i sami są najgorzejsiymi rzecznikami
zniszczenia stopy procentowej. Dodatkowo dowia-
dują się, że jednym z powodów, dla których
nie zniżono jej na piątkowym posiedzeniu Ra-
dy generalnej, był warunek postawiony przez
raz, iż jeżeli oficjalna stopa procentowa zo-
stanie zniżona, w takim razie nie wolno ban-
kowi eskontować weksli na otwartym targu
poniżej tej stopy, zarząd banku zaś chciał i
zniżyć stopę na 3 1/2 %, a obok tego nadal pry-
watnie eskontować weksle i taniej.

Z Rzymu donoszą, że rząd włoski korzy-
stając z tego, iż 4-procentowa renta włoska
osiągnęła kursu pari, domagać się będzie od
parlamentu upoważnienia do emisji 3 1/2 %
procentowej renty. Wreszcie na wzmacnienie za-
sług doniesienie z Paryża, iż bank „Credit
Lyonnais” oświadczył, iż gotowość objęcia
trzeciej części nowej pożyczki miasta Wiednia
w sumie 285 milionów koron.

Ostatnie notowania:

Kredyty austr. 653 00, węgierskie 671 00,
Angiobanki 262 50, Unioy 553 00, Bankve-
reiny 454 25, Länderbanki 417 00, Ludwiki
424 50, Ozeronowieckie 560 00, Elbethale 452 50,
Banta papierowa 100 75, srebrna 100 60, au-
stryjska złota 120 50, austr. renta wal. kor.
97 80, węgierska złota 119 75, węgierska renta
wal. kor. 96 85, dukat 11 31, 20-franków 19 02 —
20-markówka 23 42 —, rubie 2 53 —

Wypukno tramwajów wiedeńskich przez
gminę. Z Wiednia donoszą nam telegraficznie, że
wczoraj odbyło się tam burzliwe zgromadzenie ak-
cyonaryuszów Towarzystwa „Bau und Betriebsge-
sellschaft”, ekspluatującego tramwaje wiedeńskie. Ra-
da nadzorcza tego Towarzystwa w myśl układu
zawartego z gminą postawiła bowiem wniosek o
uchwalenie likwidacji Towarzystwa i przyjęcie of-
erty gminy, która ma wykupić tramwaje i odfar-
mować za nie 61 milionów koron. Kilku opozycyjnych ak-
cyonaryuszów wystąpiło gwałtownie przeciw temu
wnioskowi, protestowało przeciw wszelkim uchwa-
laniom, jakoby powzięto w tej sprawie i zapowie-
działo, że wniesie do ministerium spraw wewnętrz-
nych protest przeciw uchwaleniu się mającej likwi-
dacji. Ponieważ jednak większość akcy tram-
wajowych znajduje się w posiadaniu kilku wielkich
banków, na czele których stoi „Deutsche Bank”
w Berlinie, a to konsorcjum bankierskie zawarło
już z zarządem gminy Wiednia umowę o udziele-
nie gminie pożyczki 285 milionów koron, której
część przeznaczona jest właśnie na wykupno tram-
wajów wiedeńskich, przeto zgromadzenie przeszło
do porządku dziennego nad protestem owych opo-
zycyjnych akcyonaryuszów i większością 11 752 gło-
sów przeciw 828 uchwalilo zlikwidować obecne
Towarzystwo tramwajowe. Wybrano także likwidato-
rów i przyznano im za ich czynności wynagro-
dzenie 60 000 koron rocznie.

Sprawozdanie z targu zbożowego na Kleparzu.

Kraków, 28 stycznia.

Zwyczajowa tendencja zrobiała w ostatnich dniach
dalsze postępy i cena pszenicy w Peszcie i Wied-
niu znacznie się tymczasem podniosła. Wskutek
tego rozwinął się i u nas znaczny popyt, powodu-
jąc podniesienie cen, na dzisiejszym targu panowa-
ło jednak mimo to usposobienie trochę spokojniej-
sze, gdyż przy obecnym cenach opłaca się import
pszenicy z Królestwa. Uspokojenie to do żyta na-
wet oświadczył słabsze. Głównie skorzystał z pod-
niesienia się ceny bardzo mało. Owies w lepszych
gatunkach poszukiwany po lepszych cenach.

Placono: pszenica biała od 8 90 do 9 40 K.,
czerwona 8 90 do 9 40; żółta 8 85 do 9 35 K.,
żyto 7 50 do 7 75; jęczmień browarny 6 85 do 7 25
koron; na pszę 6 00 do 6 35 K.; owies 6 80 do
7 10 K., rzepak — do — K., koniec czer-
wony — do K., biały — do — K., ku-
kurydza — K., wszystko za 50 kilogramów

Bank gal. dla handlu i przemysłu.

§ Wiedeń 29 stycznia. (Targ na nierogaciznę).

Spędzono sztuk 12 591, które placono: prima od
85—87, wyjątkowo 88, średnie i stare od 78—84
lekkie od 70—76; prosieta od 74—82 halery za
kilogram żywej wagi.

