

Wychodzi w dni powszednie
o godzinie 3 po południu z datą dnia
następnego.

Przebiegi z przesyłką pocztową wynosi:
w kraju i Austrii miesięcz. 2 k. 20 h.
w Niemczech „ 3 „ „
w innych państwach „ 4 „ „
Za zmianę adresu dopłaca się 40 „
Oplatę należy uiścić równocześnie z za-
mówieniem, kasy adresatowi
Przebiegi w kwiecie miesięcznie 2 k.
Numer kasy w Lwowie „ 8 h.
za prowincję „ 12 h.
Numer z poprzednich dni po 20 h.

Wartość DOKUMENTÓW PRYWATNYCH
o zaręczynach, służbach, wstąpiach, naborach,
służbach kolonialnych, pogrzebach, opisy ust
i zabaw prywatnych, reklamy dla banków,
odgłosów i koncertów, opisy aktów, nie-
mających o sądach, analogicznych przed-
miotach i t. p. po 1 k. od wiersza.

PRZEGŁĄD

polityczny, społeczny i literacki.

OGŁOSZENIA I PRZEDPŁATE MIEJSCOWA
przyjmują wyłącznie:
Agencja dzienników Sokółowskiego w Lwowie
Poczt. Hausmann 1. 5.
Ceny ogłoszeń:
Zwyczajne ogłoszenia na czwartej
stronicy:
wiersz petitoryj albo jego miejsce 20 h.
W drobnych ogłoszeniach:
długim petitem za każde słowo 4 h.
długim garmodem „ „ 6 h.
korespondencyjnym „ „ 8 h.
Nadawane na trzeciej stronicy:
Ogłoszenia: wiersz petitoryj albo je-
go miejsce 60 h.
Reklamy po krocie wiersz peti-
toryj 1 k.
Ogłoszenie na czole numeru
na pierwszej stronicy wiersz peti-
toryj 60 h.

Dziś: **Ofiarowanie NMP.**
Jutro: **św. Cecylii P.**

Sob. **ś. Michała**
Onysifora M.

Adres Redakcyi i Administracyi:
Lwów, ul. Sykustka 1. 45.

Naczelnny Redaktor i Wydawca: **Ludwik Mastowski.**

Wschód słońca o g. 7 m. 24
Zachód „ „ 4 m. 10

Długość dnia godzin 8 minut 46
Ubyło dnia od wczoraj 2 min.

Czas odnowić przedpłatę

Wynosi ona na prowincyi:
Miesięcznie 2 K. 20 h.
Kwartalnie 6 „ 60 „
Półrocznie 13 „ 20 „
Rocznie 26 „ 40 „
Za zmianę adresu dopłaca się 40 h.
Administracja Przeglądu.

Bojkotowanie okrętów angielskich.

Przed kilku tygodniami rozszalała się po świecie wieść, że celem zmuszenia Anglii do zakończenia wojny w południowej Afryce w wielu miastach portowych przyjaciele Boerów agitują za tem, ażeby robotnicy portowi bojkotowali okręty angielskie, t. j. odmawiali im wszelkich usług przy wyładowywaniu towarów. Pomysł ten niedorzeczny i niemożliwy do wykonania, ale w każdym razie zasługuje na uwagę jako jeden z symptomatycznych objawów wojny południowo-afrykańskiej.

Pomysł bojkotowania handlowej floty angielskiej zrodził się w Belgii, a mianowicie w Antwerpii, oczywiście jednak nie między tamtejszymi robotnikami portowymi. Należy pamiętać o tem, że Belgia jest ogniskiem agitacji boerskiej, tam bowiem rezyduje dr. Leyds, agent dyplomatyczny Transwaalu, z jego też otoczenia wyszedł niewątpliwie impuls do tego projektu. Jest zaiste pewna ironia losu w tem, że właśnie Belgia, która swe powstanie i swą niezawisłość zawdzięcza polityce lorda Palmerstona i której egzystencja państwa opiera się przedewszystkiem o życzliwość Anglii, dziś jest ogniskiem najniebezpieczniejszej agitacji antyangielskiej. Z Antwerpii przeniesiono myśl bojkotowania angielskich okrętów handlowych do stolicy Holandyi, Amsterdamu, i tam przyjęto ją z zapalem, co jednak łatwo da się wytłumaczyć pokrewieństwem szeregiem Holendrów z Boerami, jakkolwiek rozrząd polityczny powinien nakazywać Holendrów nie zrażać sobie Anglii, bo przecież i niezawisłość Holandyi główne oparcie ma o Anglię. Ale argumenta rozsądku milną tam, gdzie namietności są w grze. Z Holandyi przeniesiono projekt bojkotu do Hamburga i w teorii pokazywano dla niego masy tamtejszych robotników. Zauważył jednak trzeba, że wszystkie poważne pisma, zarówno belgijskie jak i hamburskie, z góry potępiły ten projekt, wykazując, że nawet, gdyby był on możliwy do urzeczywistnienia, to ostatecznie tylko robotnikom przyniosłby szkodę.

Projektowany bojkot zasadzał się na tem, że robotnicy w europejskich miastach portowych wzbraniać się mają wyładowywania towarów, znajdujących się na okrętach angielskich, przybyszących do odnośnych portów, natomiast wolno im krajowe towary ładować na okręty angielskie, wypływające z tych portów. Owóż, że w oiemne masy robotników można mówić, iż taka dziecinna idea da się urzeczywistnić, to ostatecznie jest zrozumiałe, zdumiewa jednak to, że wielu ludzi wykształconych brało ją na serio i że nawet niektóre pisma ją propagowały. Wystarczy uprzedzić sobie tylko kilka cyfr, aby zorientować się o do tego, czego właściwie chcą autorowie tego dziecinnego projektu.

Przedewszystkiem nie zawadzi pamiętać o tem, że angielska flota handlowa jest znacznie silniejsza niż floty handlowe wszystkich innych państw na kuli ziemskiej razem wzięte. Najsilniejsze floty handlowe posiadają: Anglia, Stany Zjednoczone i Niemcy, stosunek zaś tych trzech flot jest taki, że angielskie parowce handlowe mają pojemność 7 1/2 miliona tonn,

amerykańskie 2 1/2, a niemieckie milion tonn, żaglowce zaś angielskie mogą zabrać ładunek 3 1/2 miliona tonn, amerykańskie 2 1/2, niemieckie 600.000. Wszystkie inne państwa posiadają daleko w tyle za temi trzema. Anglia jest więc co się zowie spedytorem całego świata, jej flota handlowa przewozi przeważną część europejskich wyrobów przemysłowych do innych części świata i naodwrot dowozi Europie surowce, jakich potrzebuje jej przemysł, tudzież towary kolonialne. Gdyby więc naprawdę udało się w jakiś sposób bojkotować angielską flagę handlową, to znaczyłoby to tyle, co nagle zatrzymać więcej niż połowę handlu morskiego na całym świecie. Byłby to niewątpliwie dotkliwy cios dla Anglii, ale tak samo dotkliwym byłby on dla innych państw, a z pewnością bogata Anglia łatwiej go przeboleła, niż inne państwa na stałym lądzie.

Pierwszem następstwem takiego bojkotu, gdyby on wogóle był możliwy, byłoby ogromne podrożenie frachtów okrętowych, to znaczy, że podróżowałyby niesłychanie rozmaite produkty kolonialne, jak np. bawełna i wełna, których fabryki europejskie koniecznie potrzebują, lub angielski węgiel, bez którego nie które gałęzie przemysłu wprost obejść się nie mogą. Ale na samem podrożeniu nie skończyłoby się, w niektórych artykułach nastąpiłoby w Europie brak zupełny. To bowiem przecież jest jasne, że floty angielskiej na razie niezmierzają się zastąpić, gdyż na to potrzebny byłby nie tylko miliardowy kapitał, ale i kilku dziesięcioletni czas. Też samemu, które byłyby do dyspozycji, musiałby przewozić te artykuły, bez których Europa żadną miarą obejść się nie może, a więc przedewszystkiem artykuły niezbędne do życia, jak zboże, konserwy mięsne itp., natomiast ustaliłyby zupełnie dowóz surowców, potrzebnych dla przemysłu, a to połączonyby z sobą zupełną stagnację w przemyśle europejskim z powodu braku materiałów surowych. To zaś zaskodziłoby tylko Europie i Anglii przyniosłoby wielkie korzyści. Po pierwsze bowiem przemysł angielski miałby przez pewien czas ogromnie tanie frachty okrętowe, gdyż cała flota angielska, nie mając zająć w portach europejskich, obsługiwałaby tylko kraj macierzysty i przewoziłaby towary za byle co, ażeby przetrwać nie być bezczynną, następnie zaś, ponieważ Europa nie mogłaby sprowadzać z innych części świata surowców, jak wełny, bawełny, skór itd., przeto wszystkie te surowce spadłyby w cenę niesłychanie, a zatem angielscy producenci mieliby i tani surowiec i tanie koszty przewozu. To też dla przemysłu angielskiego nastąpiłyby prawdziwie złote czasy i niewątpliwie już niebawem musiałaby Europa sprowadzać z Anglii wszystkie ważniejsze artykuły przemysłowe.

Wprawdzie autorowie tego dziwaczego projektu oświadczają, że okręty angielskie mają być bojkotowane tylko w tym razie, gdy dowożą coś do Europy, wolno zaś im wywozić towary z portów europejskich, wszelako dziwny ten pomysł nie wytrzymuje żadnej krytyki. Dziecko przecież pojmie, że w normalnych warunkach okręt płynący z ładunkiem tylko tam, gdzie spodziewa się otrzymać jakiś ładunek z powrotem, to należy do elementarnych pojęć handlu. Czyż można sobie wyobrazić np., że pociągami kolejowymi wolno zawozić ze Lwowa do Wiednia towary, ale z powrotem z Wiednia do Lwowa nie wolno?

Dziwnie przy tem wszystkim jest to, że ci, którzy ten projekt ukuli, zapomnieli o tem, iż podobnego bojkotu względem Anglii już raz próbowano — i to nie było kto, tylko Napoleon I, który zarządził był znane zamknięcie kontynentu dla okrętów angielskich i przeprowadził je przy pomocy miliona żołnierzy.

— Znam! — szepnęła z wysiłkiem, starając się ukryć drżenie głosu.

Pani Gotartowska zmierzyla badawczem spojrzeniem postać dziewczyny i pytała dalej: — Daruj waćpanna, lecz matka jestem, odpowiesz mi więc chyba!... Czy Florek zwracał się do świętej pamięci matki waćpanny z oświadczeniami?... — Zwracał!... — Było to może?... Więc waćpanna... jestes?... — Nie... matkę nie pozwoli! — Pani Jadwiga odetchnęła swobodniej.

— Znała Basia! Tu poznaję jej wielkie serce i wysoką rozważność... Czasem teraz takie, że lepiej próżnych słów unikać... Tylko zastanawia mnie jeszcze, skądże to ta markietanka waćpanna... tak obcesowo Florynowi przeczeka?... Byłyż między wami jakoweś wynurzenie? Bo to teraz inny, nowomodny nastał ebyczaj... samim rodzicom przywołano dacz, młodzieży już szepty nawiązują!... Jakże? Daruj, powtarzam, waćpanna mej naczynowości, lecz sądzę, wszelkie mam do niej prawo?... — Zoska trzęsła się jak listek.

— Odmawiasz mi? — nastawała pani Jadwiga. — Wzdragasz się? Przed matką chcesz zataić?... — Zoska drgnęła silniej — podniosła śmiało palące swe oczy i wyrzuciła gwałtownie: — Mituję... pana... poręcznika!...

Pani Jadwigę ten wybuch dziewczyny zaskoczył niespodziewanie. Takiej odpowiedzi się nie spodziewała. Chciała coś na to rzec, lecz nagle słów jej zabrakło.

Zoska tymczasem zerwała się nagle i jak spłoszony ptak, zatrzępotała się i pomknęła do sieni... a stąd na drogę. Zoska dławilo coś, cisnęło za gardło. Chciała płaczem wybuchnąć

Następstwem tego była ruina handlu morskiego wszystkich państw europejskich, przyczem największe ucierpiały miasta Hamburg, Amsterdam i Rotterdam — a kolosalny rozwój przemysłu angielskiego. Prawie sto lat potrzebował późniejszy przemysł europejski na to, by zrównać się z angielskim.

Sytuacja.

Piszę nam z Wiednia, 19 listopada. Przedwczoraj ogłoszono — absolutyzmem. Wczoraj rozbiegła się pogłoska o ewentualnem ponownem ro-związaniu Izby. Dziś lub jutro prawdopodobnie zjawi się jako deus ex machina — pocziwy § 14-ty. Istotnie Austria tak już przywykła do tego, że Izba poselska wzbiera się spełnić swój obowiązek i że trzeba budżet ustanowić za pomocą § 14-go, że trudno zrozumieć, dlaczego to teraz miało wywołać szczególnie tragiczne wypadki!

Konferencya ratunkowa znowu nie dopisała. Czesi na wszystkie strony zapewniają, że konferencya taka nie miałaby żadnego celu i sensu, jeżeli Niemcy nie są gotowi przystać na wprowadzenie czeskiego języka służbowego i na założenie wszechzłoty czeskiej na Morawie Stronnicwa niemieckie — nie bacz racy — oświadczają, że gdyby teraz Czechom wynagrodzono w ten sposób zaniechanie obstrukcyi przeciwko budżetowi, to gdy stanie na porządku dziennym ugoda z Węgrami, wystąpią z dalszemi, jeszcze dosadniejszymi żądaniami. Istotnie, gdyby parlament miał się stać wyłącznie wygodnym środkiem do wydłubania postulatów czeskich, straciłby wszelkie praktyczne znaczenie nie tylko dla Niemców, lecz także dla Polaków i wszystkich innych ludów monarchii.

Jakoż faktem jest, że obecnie żadne inne stronictwo, oprócz Czechów, nie stawia żądań, od których spełnienia czyni zawieszanie uchwalenie budżetu, a nawet nie to, lecz tylko zaniechanie przedkładań uchwaleniu budżetu! Nikt od Czechów nie żąda, aby uchwalali budżet, żąda się od nich tylko, aby poprzestali na głosowaniu przeciwko budżetowi, ale nie przeszkadzali wszystkim innym uchwaleni go. Na nieszczerze sukcesy „cichej“ obstrukcyi czeskiej za rządów kr. Windischgracza i w pierwszym roku rządów hr. Badeniego, rozpowszechniły między Czechami fałszywe mniemanie, że za pomocą tej taktyki będą mogli zawsze wszystko wymuszać.

Młodociesi zatem stawiają ciagle (od roku 1891) taką alternatywę: albo Rada państwa stanie się dla nas wygodnym środkiem wymuszania naszych specjalnych postulatów; albo też nie będzie wcale istnieć! Zachodzi pytanie, jak długo wszystkie inne stronictwa i narody spokojnie przypatrywać się będą tej taktyce, równie szkodliwej dla nich, jak dla państwa?

Cesarz wczoraj w rozmowie z posłami Gniewoszem i Jerzym Wassilkim wyraził ubolewanie z powodu braku odwagi. Wobec pierwszego napomknął, że stronictwa pewnie nie zdołają się na potrzebną energię, aby przeprowadzić reformę regulaminu. Wobec drugiego wyraźnie podniósł, że wielu posłom nie dostaje dobrej woli, ani odwagi, dodając dobitnie, że — tak to nie może iść dalej!

Tymczasem, pomimo wszelkich napomnień sędziwego Monarchy — szło to tak dalej... na wczorajszem posiedzeniu komisji budżetowej, na którym znowu specjalista obstrukcyjny dr. Forszt wygłosił dwugodzinną mowę o budżecie ministerium handlu, poczem kolega Kramarz ironicznie zaręczał, że to nie obstrukcyja, tylko — gruntowna dyskusya!

— Pozyję budżetu „o radzie ministrów“

zawierającą fundusz dyspozycyjny, znowu odroczone na czas aż po budżecie ministerium obrony krajowej. P. Koberber pragnie koniecznie zabezpieczyć rokowaniami parlamentarnymi i politycznymi uchwalenie funduszu dyspozycyjnego. Ma to wzmocnić pozycję gabinetu wobec Węgrów.

Trzeba atoli o tem pamiętać, że teraźniejsza ugoda finansowa z Węgrami, obowiązująca do r. 1907, nie może być wogóle zmieniona. Byłoby dziwnym optymizmem przypuszczać, że uchwała Rady państwa mogłaby spowodować taką zmianę. Ugoda ta zasadza się z jednej strony na zatwierdzonych przez koronę definitywnych uchwałach sejm węgierskiego, z drugiej strony na rozporządzeniach rządu austriackiego (§ 14). Rząd austriacki przystał na pewne żądania Węgrów (przekazy podatków spżywowych, bank dualistyczny), natomiast Węgrzy zgodzili się na podwyższenie kwoty. Rada państwa może wprawdzie odnośnym rozporządzeniem rządu austriackiego (§ 14) odmówić zatwierdzenia, ale w takim razie nastąpi przewidziana w ówczesnych uchwałach sejm węgierskiego — separacya. Natomiast nie może być mowy o tem, aby jakieś zmiany ugody, uchwalone przez Radę państwa, skłoniły sejm węgierski do zmiany swoich dawniejszych uchwał. Wystarczy cytować bacznie sprawozdania z posiedzeń sejm węgierskiego, aby zrozumieć, że Rada państwa może tylko albo zatwierdzić rozporządzenia rządu, albo je odrzucić, tj. spowodować separacyę. Naturalnie Rada państwa w tem położeniu nie znajduje się dla tego, że to a to uchwalili sejm węgierski, nie jest wcale zawiśnię od uchwał tego sejm, ale znajduje się w konieczności zatwierdzić to, co ustanowiły, zresztą a bonae raison, gabinet hr. Badeniego i hr. Thuna.

Ozy zatem pozycya gabinetu p. Koberbera będzie wzmocniona uchwaleniem funduszu dyspozycyjnego, czy nie, to wobec Węgrów na razie nie ma żadnego praktycznego znaczenia. Kiedy się rozpoczną układy z Węgrami względem nowej, przyszłej ugody, po r. 1907, będzie to oczywiście bardzo ważną kwestyą, czy gabinet austriacki posiada zupełne zaufanie parlamentu, czy nie? Ale względem obowiązującej aż do r. 1907 ugody ta kwestya jest obojętna. Chociażby gabinet austriacki posiadał zaufanie wszystkich 425 posłów bez wyjątku, to dlatego Węgrzy względem obowiązujących traktatów nie odstąpią od zasady „sunt ut sunt, aut non sunt“. (Niech będą jakie są, albo niech wcale nie będą).

Z tych faktów trzeba sobie trzeźwo zdawać sprawę, bo w stosunkach politycznych jest zawsze najgłębiejszą rzeczą ludzi się urojeniami. Dlatego też kwestya uchwalenia lub odrzucenia funduszu dyspozycyjnego (notabene na razie w komisyi!) nie ma żadnej politycznej doniosłości.

Brednie „Berliner Tageblattu“.

Pewien rodak nasz, mieszkający w Berlinie, w następujący dowcipny sposób wydrwiwa „sensacyjne odkrycie“ *Berliner Tageblattu*, iż kongregacye wypędzone z Francyi, zamierzają pomódz Polakom do sparaliżowania dążeń eksterminacyjnych hakatyistów. Oto co on pisze:

Wyszedłem z przedstawienia „Nory“ w Deutsches Theater i ciągnę wolno przez Friedrichstrasse, przeuwając odczułe wrażenia. Wtem chwyciła mnie ktoś za rękę. Ogłądał się — zaony obywatel berliński, którego poznałem niedawno. Wzruszenie maluje się na jego twarzy. — Czytales pan? — pyta. — Co takiego? — Dzisiejszy *Berliner Tageblatt*. — Nie czytałem. — Ach, panie, co za wiadomość!

siała, bo ją coś wlekło, coś niewoliło iść za nim i odszukać go bodaj... na polu bitewnem... Nie inne kierowały nią intencye... Chciała za nim iść i przy nim stać!... Z nim żyćie pędziło tulące, z nim cierpieć, z nim umierać!...

Zoska dyszała ciężko. Oczy jej błyszczały sucha, rozpalone. Goryczą sączyła jej pogodna, jasna dusza...

Szła tak, nie zważając na nieobsiąknięte po deszczu kałuże, szła szapstrzona we własny ból.

Aż tu przed nią lipa staruska zostawiła szeroko swe rozłożyste konary... na łonie pnia mohem porośłego ukazała się bielutka figura Jezusa.

Zoske ugięły się kolana, osunęła się i przypadła do podnóża lipy, wymoszczonego starannie ręką złożonych kmieli.

W tej chwili zakłócały się lipowe gałęzie i strząsały na głowę Zoski spływające po liściach łzy niebieskie.

Pulkownikówna saplała cicho a serdecznie, zaplakała u stóp Jezusa, Jemu sieroctwo swoje, Jemu łz swój przekładając.

Usta jej szeptały słowa modlitwy niewyuczonej, tkliwej, płynącej ze smutku, z dziecinnej wiary, z wiary, która góry przenosi, która jest poddaniem, ufnością, skargą, a która dusze na stal hartuje.

Zoska modliła się, jak modlą się w ciemną noc majową kwiaty, jak modlą się jodły, kołysane podmuchem zefirow, jak modli się toń lustrzana Gopla, strumyk szmerzący, leśne poszumy, jak modli się ziemia — ta ziemia polna, korna, szapstrzona w niebieskie przeźroczyste, drżące przed gromem, a promieniejące w blaskach słonecznych.

Zoska modliła się, jak listek brzozy, jak łza rosy perlująca się w śnieżnym kielichu lilii...

Jak my możemy dochować wam sympatyi, kiedy wy ciągle takie straszne przeciwy nam knujecie intrzygi! — Intrzygi? — Wejdźmy do kawiarni, przeczytaj panu.

Gdyśmy usiedli, Niemiec ów wyjął z kieszeni gazetę i zaczynał mi półgłosem czytać: „Nadzwyczaj ciekawe wiadomości docho-dzą nas z kół, bliskich wygnanym kongregacyom francuskim. Wielka część ruchomych kapitałów tych zakonów przeniesiona została do W. Ks. Poznańskiego, aby przy ich pomocy broń polskiej własności przemysłowej przeciw-napomni komisji kolonizacyjnej, a nawet, o ile możliwości, aby tę polską własność ziemską rozszerzyć. Zamierzono działać w sposób następujący: Naprzód godni zaufania policy obywateli ziemscy otrzymają poważne sumy celem zaprowadzenia racjonalnego gospodarstwa rolnego. W ten sposób podtrzymany zostanie polski stan ziemski. Następnie, majątki tych obywateli, którzy finansowo źle stoją, mają być odkupione i oddane w pewne ręce polskie. Główna jednak uwaga zwrócona ma być na tych niemieckich właścicieli ziemskich, których stosunki materialne są podkopane. Komitet akcyjny już ściągnął bardzo szczegółowe odpowiednie wiadomości w okręgach inowrocławskim, mogilnickim i toruńskim. Każdy właściciel ziemski, który ma wejść w interesy z tem francusko-polskiem przedsiębiorstwem, musi zobowiązać się pod słowem honoru do najbezwzględniejszej dyskrety. Złamanie tego warunku przyprowadzi go o karę, zapewne prawie, w wysokości od 5 do 20 tysięcy marek. Ze z polskiej strony ta wiadomość ser-ry jest omawiana, nie ulega najmniejszej wątpliwości. Rzecz sama wydaje nam się dość ważną, byśmy na nią zwrócili uwagę władz państwowych. Być może, iż najbliższe doświadczenia komisji kolonizacyjnej przy zakupie dóbr wykażą słusność naszej informacyi“.

— I oż pan na to? Łączycie się z zakonami przeciwko nam? Czyż to nie okropność? By poskromić przejmującą go wzruszenie, Niemiec kazał sobie podać piwa.

— Mein Herr! — rzekłem — jestem rzeczywiście skonfundowany... Bo istotnie...

— Wigo to prawda? — *Berliner Tageblatt* odegrał historyczną rolę gęsi kapitolijskiej. Ale muszę panu powiedzieć szczerze, iż jego informacye nie zawierają całej, okrutnej prawdy. Sprawa przedstawia się poważniej.

Niemiec pobił, ja zaś ciągnęłam dalej: — Widzi pan, że już od Nowego Roku, może trochę później, każdy Polak, poddany pruski, otrzyma od kongregacyi sumę, wynoszącą około miliona marek. Wszystko, co Niemcy posiadają w Poznańskim i w Prusach, wykupione zostanie przez Polaków — tymczasem — ziemia, fabryki, warsztaty, sklepy... Tego wszakże mało. Jak panu wiadomo, Jezuiści (ah! o Jezuiści!) nie wiedzą, co robić ze skarbami, które odnaleźli na wyspie Monte-Christo. Otóż postanowili obrócić te miliardy na poszczególnych Niemców. Mówiono dotąd, że złoto jest sercem wojny. Teraz okazało się potęgą eksterminacyjną. Już dziś w szkołach Berlita rewolucya! Nikt nie uczy się innego języka, prócz polskiego. Za rok, może trochę później, mowa niemiecka będzie na równi z łaciną i greką językiem umarłym. *Berliner Tageblatt* będzie wychodził po polsku, a nagłówki jego będzie nosił miano: „Dziennik dobrego Polaka“. Tak, mein Herr! Nie oho! — rozgłaszać tych najświetniejszych wiadomości, lecz skoro czujny *Berliner Tageblatt* wpadł na trop, nie mam powodu do ukrywania moich informacyi.

— A teraz szanowny panie, możebyśmy się napili na cześć kapitolijskiej gęsi?!

HURAGAN

Powieść historyczna
przez
Wacława Gąstorowskiego.

(Ciąg dalszy).

— Nie, ciotko dobrodziejsko, mnie trzeba... — Dokąd, po co? Nierozwaga! Zaufanie dzieciom... Dzisiaj nawet mężczyźni niebezpieczni!...

Pani Gotartowska przekładała długo, tłomaczyła, wystawiała Zosce całą okropność przy-god, na jakie się naraża, mówiła o przystojności, zaklinała ją, aby na związki rodzinne po-nu, uszanowała słowa jedynej a najbliższej swej ciotki.

Zoska słuchała potulnie wywodów pani Jadwigi, lecz ilekroć razy ta ostatnia o odpowiadzie ją niewoliła, potraszała główką i powtarzała z szczerym uporem: — Mnie trzeba!...

Pani Gotartowska uraziła w końcu ta jednakobramią odpowiedź i owwała się z rozdrażnieniem: — Widzę, że waćpanna za nie sobie masz słowa pociesza, a ono zawadytowo tak ją otumania, że rada doświadczenia nie masz do oiebie przystępu... Bacz, abyś lekkomyślności swej nie żałowała!...

Zoska milczała uporczywie... pani Jadwiga nie podobała się wielce zaciętost dziewczyny — chęć zaś dotrzeć do rdzenia prawdy, bez żadnych wstępów zagadnęła pulkownikównę: — Waćpanna... znasz syna mego Floryana?...

Zoska zbladła.

(Ciąg dalszy nastąpi).

Awantury w uniwersytecie.

Zachwał przemówienie jednego z alumnów ruskich, wygłoszone w piątek do dziekanu wydziału teologicznego, ks. Fialka, w sprawie poszanowania praw studentów narodowości ruskiej, było tylko wstępem do awantury na wielką skalę. Oto akademicy ruscy przed parą dniami wnieśli do rektora podanie o pozwolenie odbycia wieceu w dniu wtorkowym o godz. 12 w południe w sprawie założeń ruskiego uniwersytetu. Rektor na wie ten pozwolił, atoli pod warunkiem, że wiece odbędzie się wieczorem, gdyż w południe, gdy w innych salach odbywają się wykłady, wiece uniwersyteckie odbywać nie wolno, albowiem przeszkadza to w nauce. Atoli studenci wtargnęli wtorkiem w południe do jednej z sal uniwersyteckich i rozpoczęli wiece. Prorok prof. Kruczkiewicz, profesorowie Finkel i Twardowski, tudzież sekretarz uniwersytetu dr. Winiarz, usiłowali wejść do przepelnionej sali, aby wiece rozwiązać, nie dopuszczono ich jednak do wnętrza i przyjęto okrzykami *percat* i hańba, tupaniem, gwizdaniem i rykiem. Młodzież, uzbrojona w grube laski, stała na ławkach i groziła wchodzącym reprezentantom senatu akademickiego, a prof. Twardowski, który usiłował dojść do katedry, odrzucono przemocą.

W kwadrans potem usiłowali wejść do sali rektor Rydygier z profesorami Kruczkiewiczem, Wojciechowskim, Finklem, Twardowskim, Chłamtaczem i sekretarzem Winiarzem; ale ryk, świst i tupanie powtórzyły się ponownie z mocą, zwiększoną; ekscedenci posunęli się wreszcie tak daleko, że rzucili się z łaskami na trzech pedelów, pobili ich, a dwóch uderzyli po głowie.

Wówczas rektor donosił głośnie o sprawie, że wiec jako nielegalny rozwiązano i wszystkich obecnych pociągnięto do odpowiedzialności. Później rektor z profesorami oddalił się, lecz studenci, nie zważając na oświadczenie rektora, przystąpili do obrad, które trwały blisko do godziny drugiej, a zakończyły się powzięciem następujących uchwał: 1) Domagać się ustanowienia odrębnej wszechniej ruskiej. 2) Domagać się natychmiastowego zrównania narodowych praw Rusinów na istniejącą wszechnią z prawami Polaków, a więc: kreowania na wszystkich wydziałach wszystkich katedr z ruskim językiem wykładowym. 3) Wysłać w tym duchu telegram do posłów ruskich w Wiedniu. 4) Wysłać deputację z trzech akademików do Wiednia, która odpowiedni memoriał wręczy ministrowi. 5) Wyrzucić pogardę senatowi akademickiemu, prof. Twardowskiemu i ks. prof. Fijałkowskiemu. 6) Urządzić do ostatecznych granic obstrukcję dwóm ostatnim profesorom dopóki, dopóki nie wyniosą się z wszechniej lwowskiej. 7) Wyrzucić największą pogardę i oburzenie prof. Cwiklińskiemu za ostatnią jego w sprawach ruskich mowę w parlamencie i przesłać wyrazy tych nuzów telegraficznie na ręce prezydenta Izby poselskiej.

Po skończeniu wiecu studenci w demonstracyjnym pochodzie ruszyli ku miastu, śpiewając: „Szczę nie wmerła Ukraina“. Odprowadzi kłeryków ruskich do gmachu seminarium duchownego w ul. Kopernika, a po drodze wyprawili żąkowską demonstrację przed lokalami redakcyj *Diennika Polskiego* i *Gazety narodowej*. Przed gmachem seminarium odśpiewali jeszcze jakąś ruską pieśń, poczem na wezwanie komisarza policji rozeszli się.

O skandalicznej awanturze, jaką studenci ruscy wtorkiem wyprawili na uniwersytecie, rektor zawiadomił niezwłocznie p. namiestnika, oraz telegraficznie ministrów Hartla i Piętkę, tudzież prezesa Kola polskiego, p. Jaworskiego. Wieczorem o godzinie 6 senat akademicki odbył naradę i uchwalił za wiesioł wyklady na Uniwersytecie aż do dalszego zarządzania.

O godz. 7 wieczorem przybyło na Uniwersytet stu kilkudziesięciu studentów ruskich i udali się do prorektora Kruczkiewicza z zapytaniem, czy mogą odbyć wiec, na który rektor dał był poprzednio pozwolenie. Prorektor odpowiedział na to, że mogą, ale pod warunkiem, żeby na tym wiecu, tak jak to jest zwyyczajem stałe na uniwersytecie przyjętym, było także kilku profesorów. Akademicy ruscy oświadczyli, że owszem, proszą p. profesorów, aby przybyli, a gdy to się stało, gdy profesorowie zajęli miejsca na katedrze, wtedy jeden z akademików wiec zgasił, drugi zaś natychmiast wśród ogólnego ochłotu postawił wniosek o zamknięcie wiecu, albowiem porządek dzienny został właściwie wycopany już w południe. Wniosek przyjęto i natychmiast studenci opuścili salę. Oczywiście cała ta wieczorna komedia wiecowa była zrobiona na to, aby ośmieszyć profesorów.

Dziś już nie ma na Uniwersytecie wykładow.

Sledztwo dyscyplinarne przeciwko aranzatorom demonstracji prowadzą profesorowie Balasit i Finkel. Pociągnięto już sześciu studentów do sledztwa.

Wyjaśnić jeszcze musimy, dlaczego akademicy ruscy urządzili gwałtem w południe swój wiec, skoro mogli zupełnie legalnie urządzić go wieczorem. Oto szło im o to, aby na wiecu byli alumni seminarium w liczbie około 200, gdyż bez tych alumnów bardzoby skromnie wyglądała liczba wiecowników ruskich, alumnów zaś nie wolno wieczorem wychodzić z seminarium. Zapewne także i na tem im zależało, żeby urządzić wiec w południe bez udziału profesorów, gdyż wieczorem w ich obecności nie mogliby uchwalić resolucji, skierowanych przeciwko niektórym profesorom.

W każdym razie akademicy ruscy brutalną swą awanturą, pobiciem niewinnych pedelów, impertynenckim zachowaniem się wobec profesorów — z jednej strony doprowadzili do przerwy w wykładach, z drugiej złożyli dowód, że krewkości ich jest o wiele większą, niż ich wykształcenie polityczne, bo przecie nikt im wiecu nie zabraniał, ani też nikt im nie przeszkadza w zabiegach o stworzenie uniwersytetu ruskiego. Fakt ten, że mają już siedm katedr na lwowskim Uniwersytecie, na których się wyklada po rusku, świadczy o tem, że żadne zasadnicze opozycje nie ma przeciw językowi ruskiemu ani ze strony społeczeństwa polskiego, ani ze strony rządu. W miarę mnożenia się liczby studentów ruskich i przybywania sił naukowych ruskich, mogłyby powstawać nowe katedry i w końcu mógłby stworzyć się cały Uniwersytet ruski. A z pewnością nikt z rozsądnych Polaków nie miałby nie przeciwko temu. Owszem bardzo cieszyłibyśmy się, gdyby oświata tak głęboko zapuściła korzenie wśród ruskiego narodu, żeby mógł on nie dla jakiejś dalekiej

demonstracji, ale z rzeczywistej potrzeby mieć swój własny Uniwersytet, własnych uczonych i własny język, w odpowiednim stopniu wyrobiony i wyposażony odpowiednią terminologią. Nikt jednak z przyjaściół ruskiego narodu nie może ruskim akademikom doradzać, aby do tego promiennego dnia cywilizacji ruskiej szli drogą brutalnych awantur.

Rada państwa.

(Telegramy „Przeglądu“).

Wiedeń, 20 listopada.

Jak już donieśliśmy, Izba wtorkiem obradowała nad wnioskiem nagłym w sprawie imigracji zakonów francuskich do Austrii. Wniosekodawca, socjalista Schuhmeier napadał gwałtownie na Kościół katolicki. Część tych jego napaści streściliśmy już wtorkiem. W dalszym ciągu cytował, w celu zołyzdzenia duchownych, niektóre ulotne pisma, które on przypisyuje, że są wydawane z polecenia księży, między innymi broszurkę, zawierającą tzw. *Brautunterricht*, tj. nauki dla narzeczonych, i twierdził, że zawarte w niej ustępy są tego rodzaju, iż nawet w parlamencie nie może ich powtórzyć ze względu na moralność publiczną. Mówca powiada ironicznie, że takie pisma należałoby rozpowszechniać nie tylko wśród warstw niższych, ale także na balach dworskich. (P. Gessman, antysemita, woła, że ulotne pisma duchownych nie są z pewnością gorsze od ulotnych pismek socjalistów). Schuhmeier w dalszym ciągu przytacza paragraf statutu pewnego stowarzyszenia katolickiego, który opiewa: „Do stowarzyszenia tego mogą należeć też zmarli i dzieci“, oraz cytuje jakieś pismo, które zawiera formalne plany nieba, piekła i raju — co wywołuje u zwolenników mowy wielką wesołość.

Ks. Pastor: Może to napisał jakiś socjalista?

Schuhmeier: Nie, jest to dodatek do pewnej książeczki pobożnej.

Ks. Pastor: To niemożliwe.

Następnie twierdzi Schuhmeier, że majątek kościelny w Austrii wynosi przeszło 332 mil. zł; nie chce mówca konfiskować tego majątku, ale protestuje przeciw bajce, jakoby Kościół był biedny. Kończy zaś dowcipem, że nie obawia się za owe ataki na Kościół kar na tamtych świecie, bo kupił raz u Kapucynów bilet na podróż do raju. Takie biletu rozda wano nawet między dzieci szkolne w miejscowości Erlach.

P. Kłofac, wnioskodawca drugiego wniosku nagłego w tej sprawie, wywodził, że utworzenie czeskiego Kościoła narodowego byłoby podpora najsilniejszą indywidualności i niezawisłości narodowej Czechów. Przeto zbliżyłby się też Czesi do kultury Słowian wschodnich, t. j. Rosyan. „Jeżeli — powiada Kłofac — chcemy się zbliżyć do wielkiego, bratniego narodu słowiańskiego, to przede wszystkim koniecznem jest zbliżenie się na polu religijnem. Dlatego wolamy także „Los von Rom“, ale wolanie nasze jest słowiańskie“.

Dr. Hruban przemawiał przeciw nagłości wniosków, bo zwalczanie religii katolickiej nie jest w obecnej chwili kwestją nagłą. Wnioski te mają tylko na celu rzucić nowe zarzewie do tej Izby i do państwa i wywołać formalną, walkę kulturalną dla egoistycznych pobudek stronnictw. O napływie kongregacji francuskich do Austrii nie może być mowy, a chodzi raczej o walkę przeciw zakonom w Austrii istniejącym. Ruch „Los von Rom“ nie ma z religią nic wspólnego, jest to raczej ruch polityczny, który chce wstrząsnąć podstawami państwa, dlatego też zwalczanie tego ruchu jest obowiązkiem wszystkich patriotów. Mówca broni kongregacji i klasztorów. Katolicy mają prawo do życia religijnego i nie dadzą sobie tego prawa odebrać. O wiele bardziej potrzebnem, niż te wnioski, byłoby uchwalenie ustaw w dziedzinie ekonomicznej i stanowcze wystąpienie przeciw rthowi „Los von Rom“, który nie jest ruchem religijnym, ale głównie politycznym, ponieważ zdradza stanu. Najwyższy czas byłby, aby wreszcie zapamiętał spokój w tem pożalowania godnem, biędnem państwie austriackim.

Dr. Gross oświadczył, że stronnictwo jego (niemiecko-postępowe) głosować będzie za wnioskami nagłymi posłów Erlera, Eisenkolba i Schuhmeiera, mimo, iż nie zupełnie z treścią i tendencją tych wniosków się zgadza. Dyskusja nad tymi wnioskami można było unikać, gdyby minister oświaty w odpowiedzi na interpelację był się stanowczo oświadczył przeciw dopuszczeniu obcych kongregacji. Mówca ogranicza się do tego krótkiego oświadczenia, zaznaczając, że Izba ma ważniejsze sprawy do załatwienia, niż te wnioski nagłe.

Z kolei zabrał głos minister oświaty dr. Hartel. Przemawiał najpierw przeciw nagłości wniosków w mowie będących i stwierdził, że wnioskodawcy w uzasadnieniu podnieśli jeden tylko argument, mianowicie, iż trzy żeńskie zakony francuskie podały się o dopuszczenie ich do Austrii. Minister jednak oznajmia, że z tych trzech żeńskich zakonów tylko jeden otrzymał żądane pozwolenie, ale i ten zakon z tego nie skorzystał. Minister nie przypuszcza, aby wogóle spodziewać się można było znacznego napływu kongregacji francuskich do Austrii. Jednakże, gdyby to nawet nastąpiło, to spokojnie można poprzestać na istniejących rozporządzeniach, które wszystkim zapewniają sprawiedliwość. Przepisy obowiązujące w zupełności wystarczają, aby ochronić interesy ludności i państwa i nie dopuścić do zakłócenia spokoju religijnego z którejkolwiek bądź strony. Minister wyliczył odośnie rozporządzenia i ustawy, i wskazał na to, jak wiele warunków należy w myśl tych przepisów uwzględnić przy załatwieniu podań o osiedlenie się w Austrii zagranicznego zakonu. Trzeba rozważyć, czy osiedlenie się u nas obcego zakonu nie zamąci stosunków naszych do państwa, z którego zakon ten chce emigrować, trzeba zbadać, jak ten zakon zachowywał się w przeszłości itd.

W sprawie zarzutu, że gromadzi się w „martwej ręce“ tyle posiadłości ziemskich, iż staje się to niebezpieczeństwem ekonomicznem, minister przytacza, jako przykład typowy, jaki jest stosunek procentowy w Austrii górnej kleru do ludności świeckiej oraz stosunek procentowy posiadłości klasztornych a świeckich i wykazuje, że obawy owe są zupełnie nieuzasadnione. Minister przedstawił także dla porównania swego twierdzenia cyfrowe zestawienie wydatków i dochodów rozmaitych zakonów. W odpowiedzi p. Erlerowi minister zaznacza, że niemożliwem jest znieść odośnie rozporządzenie z r. 1858 przez proste rozporządzenie

ministracyjne. Jeżeli się zaś zarzuca mówcy, że udzielił 13 katolickim szkołom klasztornym prawa publiczności, to podnosi on, że musiał to uczynić, skoro były spełnione warunki ustaw wymagane. Jakkolwiek minister przyznaje, że odośnie przepisy okazały się na nasze stosunki za mało liberalnymi i wywołały wiele złego na niektórych polach szkolnictwa, to jednak musi on przepisy te wykonywać według sprawiedliwości, a to stało się w tych wypadkach po jak najskrupulatniejszym zbadaniu wszystkich okoliczności. Także co do zarzutu w sprawie ruchu „Los von Rom“, mianowicie zarzutu, że rząd niejako ściągą do kraju protestanckich proboszczów i wikaryuszów, minister wskazuje na to, że istnieją w tej mierze ustawy, które rząd popostru trzymać się musi; gdybyż w jakikolwiek wypadku naruszone, z pewnością ściągłoby to na rząd ciężkie zarzuty. Minister w końcu prosi, aby uwzględniono przytoczone przez niego argumenty, które z pewnością ich uzasadniają nagłości wniosków, o które tu idzie. (Zwycie oklaski).

Na tem rozprawę przerwał. P. Romaniczuk i tow. przedłożyli nagły wniosek w sprawie utworzenia we Lwowie ruskiego uniwersytetu, oraz tymczasowego kreowania katedr paralelnych z ruskim językiem wykładowym. — Następne posiedzenie w piątek o g. 10 przed południem.

Przedłożony przez rząd projekt ustawy o reformie giełdy dotyczy wyłącznie reorganizacji giełdy rolnej, a w niektórych postanowieniach o sądach polubownych odnosi się także do innych giełd towarowych, natomiast giełdy papierowej zupełnie nie dotyczy. Nie ma w tym projekcie formalnego zakazu handlu terminowego zbożem i wyrobami młynarskimi, a wprowadza on tylko gruntowną reformę giełdy zbożowej, zmniejsza mianowicie ingerencję rządu i ustanawia skuteczne tamy szkodliwym skutkom oraz nielegalnemu nadużyciu handlu terminowego. W szczególności spełnić mają to zadanie postanowienia o jakości mającego się dostarczyć zboża i o kwestyi wypowiadania interesów giełdowych; mianowicie ma być zakazane wypowiedzenie bez pośrednictwa funkcyjaryuszów likwidacyjnych, powołanych przez zarząd giełdy. Wszystkie wywołanie (*Usancen*) i normy likwidacyjne muszą być przez rząd zatwierdzone.

Celem jak najdokładniejszego notowania kursów, powołuje się do życia nową instytucję registratorów kursów. Wydanie regulaminu dla nich ma nastąpić w porozumieniu z zarządem i komisarzem giełdy. Projekt ustanawia ostre kary na przekroczenie norm dla notowania kursów wprowadzonych; w szczególności ten, który rozmyślnie, przez zawarcie interesu pozornego, albo przez fałszywe przedstawienie okoliczności decydującej o ustanowieniu ceny, wpływa na cenę zboża, podlega karze aresztu do 1 roku. Dalej zawiera projekt przepisy przeciw grze giełdowej osób niepowołanych i przeciw nadmiernym spekulacjom giełdowym osób powołanych i postanawia, że pewnego rodzaju interesu są nieważne. Dalej wprowadza trudniące warunki pod względem stosowania zwyczajów giełdowych do interesów, zawieranych przez osoby, nienależące do giełdy. W sądach polubownych przewodniczącym jest sędzia państwowy, powołany do tej funkcji przez ministra sprawiedliwości. Połowę członków zarządu giełdy mianuje rząd. Członkami zarządu mogą być tylko obywateli austriacy. To samo odnosi się także do członków sądu polubownego. Stanowisko komisarsza rządowego w wielu punktach jest przez projekt wzmożone.

Wiedeń 20 listopada. Komunikat o rezultacie obrad konferencji przywódców niemieckich klubów lewicy donosi, że stronnictwa niemieckie, na konferencji tej reprezentowane, przyszły do przekonania, iż tylko porozumienie się wszystkich stronnictw Izby co do dalszego prowadzenia spraw parlamentarnych może wydobyc Izbę z dzisiejszej sytuacji. Z tego powodu stronnictwa te zdecydowały się dać inicjatywę do takiego porozumienia. Wszystkie stronnictwa odnoszą wrażenie, że w historyi stosunków ekonomicznych Austrii nie było jeszcze nigdy chwili tak krytycznej, jak obecna. Uczucia narodowościowe, odczuwane najsilniej, nie powinny usuwać na dalszy plan troski i odpowiedzialności za ekonomiczną przyszłość wspólnej ojczyzny. Chodzi na razie o dwa stałe prace parlamentarnej: przede wszystkim o załatwienie budżetu, powtóre o stworzenie takiej sytuacji politycznej, która umożliwiła parlamentarne załatwienie umowy z Węgrami i traktatów handlowych. Budżet państwowy może być załatwiony tylko przy współdziałaniu wszystkich stronnictw, wszyscy też mają w tem wspólny interes. Konferencja proponuje przeto bezwzględnie rozpoczęcie rokowań ze stronnictwami przy interwencji rządu, aby osiągnąć konkretne uchwały oślem usunięcia wniosków nagłych i wyzyskania dni, wolnych od posiedzeń plenarnych Izby, na posiedzenia komisji budżetowej dla załatwienia budżetu. Dalej ma być osiągnięte porozumienie w celu przekazania prowizorium budżetowego komisji budżetowej bez pierwszego czytania i w celu uchwalenia tegoż prowizorium przed świętami Bożego Narodzenia. Drugie stadium prac parlamentarnych wymaga jeszcze dalszych idących usiłowań.

Jeżeli się nie osiągnie tego, izby rząd mógł opierać się na jednomyślniej woli posłów, jeżeli narodowościowe żądania będą i nadal połączone z kwestją umową, to nie ma wcale widoków parlamentarnego uregulowania ekonomicznych stosunków z drugą połową monarchii. Trzeba stworzyć taką polityczną sytuację, która wszystkim stronnictwom umożliwiłaby statąq wraz z rządem na wspólnym gruncie austriackich interesów. Niemieckie stronnictwa chcą taką sytuację stworzyć i zainicjować w stosownym czasie konferencję, która umożliwiłaby porozumienie się co do najważniejszych narodowościowych kwestyj spornych.

Posłowie Funke, Derschatta, Liechtenstein i br. Schwegel udali się wtorkiem w czasie posiedzenia Izby do prezydenta ministrów dra Koerbera i zakomunikowali mu uchwały konferencji przywódców klubów niemieckich. Jak słychać w kołach poselskich, dr. Koerber z podziękowaniem przyjął wręczone mu rezolucje i wyraził nadzieję, że także inne stronnictwa w Izbie będą skłonne współdziałać celem uruchomienia parlamentu.

W uzupełnieniu wczorajszego sprawozdania z posiedzenia komisji budżetowej podnosi, że przy rubryce „Dwór cesarski“ Wolf żądał skreślenia 2 milionów koron. Referent

Henzel zauważył, że według tradycji nie spodziewał się dyskusji przy tej rubryce, a już najmniej w takim duchu; i tak już, dzięki wspaniałomyślności Cesarza, wiele pozycyi, które miałyby być płacone z kwoty w mowie będącej, pokrywa się z prywatnej szkatły Cesarza. Wniosek Wolfa wszystkimi głosami przeciw 2 odrzucono. Również odrzucono wniosek Wolfa o skreślenie pozycyi: „kancelarya gabinetowa“.

Komisja legitymacyjna weryfikowała wybór p. Gizowskiego.

Najbliższe posiedzenie Izby panów odbędzie się 27 bm. o godz. 1 w południe. Na porządku dziennym oprócz kilku przedłożów finansowych jest także zmiana §§ 59 i 60 ustawy przemysłowej.

Wiedeń 20 listopada. Komunikat zjednoczonych klubów niemieckich sprawił bardzo dobre wrażenie, otwiera on bowiem drogę Czechom do wycofania się z obstrukcji, mianowicie drugą swoją częścią, zapowiadającą możliwymi rokowań umowę między Niemcami a Czechami. Natychmiast, gdy deputacy niemieckie oznajmiła d-rowi Koerberowi treść owego komunikatu, udał się on do Cesarza na audyencję, a bezpośrednio potem odbyła się rada gabinetowa.

Odpowiedź Czechów na komunikat niemiecki już jest gotowa, i ma być tylko jeszcze zatwierdzona przez plenarne posiedzenie klubu czeskiego, szlachty konserwatywnej i agraryzyszczyckich.

Zdaje się tedy, że uchwalenie budżetu w komisji przyjdzie do skutku.

We czwartek odbędzie się definitywna narada prezesów wszystkich stronnictw u d-ra Koerbera, po której zapewne pójdą nieco szybciej obrady w parlamencie.

KRONIKA.

Lwów 20 listopada.

Sprawa remunercyi dla komisarsza rządowego. Przed dwoma dniami zamieściliśmy w łamach pisma naszego komunikat Dyrekcyi galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego, wyjaśniający doniesienie jednego z pism tutejszych, iż dyrekcyja tego Towarzystwa uchwaliła wypłacić radcy dworu hr. W. Łosiowi, pełniącemu obowiązki komisarsza rządowego w Towarzystwie kredytowym ziemskim, remunercyę w sumie 2400 koron. Komunikat ten konstatuje, że hr. W. Łosió remunercyę tę ani się ubiegał, ani jej nie przyjął, a dyrekcyja z własnego popędu poczuwała się poniekąd do obowiązku przyznania mu pewnego wynagrodzenia za jego trud, tem bardziej, że komisarsze rządowi w innych instytucjach bankowych pobierają stałe roczne place, a tylko w Towarzystwie kredytowym ziemskim pełnią swe obowiązki zupełnie bezpłatnie. I przy tej sposobności dowiedzieliśmy się z owego komunikatu, że galic. Bank hipoteczny płaci stały pauszal roczny dla komisarsza rządowego i jego zastępcy, a to samo czyni także Bank krajowy. W obec tego wyjaśnienia kwestya ta nabiera ogólnego znaczenia i musimy otwarcie powiedzieć, że podobny zwyczaj placenia komisarom rządowym wynagrodzenia przez interesowane banki uważamy za wysoce niewłaściwy. Jeżeli, jak to zdaje się wynikać z komunikatu dyrekcyi Towarzystwa kredytowego, przyjętym jest w świecie bankowym zwyczaj placenia komisarom rządowym gratyfikacyi lub stałych pauszów, to mimowoli nasuwa się przypuszczenie, że może i smutnej pamięci dawna dyrekcyja galic. Kasy oszczędności trzymała się takiego samego zwyczaju wobec swoich komisarzy rządowych, a w takim razie znajdowali się oni bądź o bądź w pewnym stosunku zależności od niej. To bowiem jest przecie jasne, że jeżeli komisarz rządowy ma być zupełnie niezależnym od instytucji, której nadzór mu powierzono, to nie może znajdować się w żadnym stosunku odpłatnym względem niej. Godzimy się ostatecznie na to, ażeby komisarzy rządowych wynagradzano za ich czynności, o ile one wynagają pracy nie objętej obowiązkami ich urzędu, ale niech wynagradza ich za to, że mogą to uczynić łatwo, skoro ściągają tak olbrzymie podatki ze wszystkich instytucji bankowych. Ale, powtarzamy raz jeszcze, przyznawanie takich wynagrodzeń przez banki uważamy za bardzo niewłaściwe i dziwi nas tylko to, że Namiestnictwo do tej pory tolerowało taki zwyczaj.

Koncert Bronisława Hubermana. Artysta ulegając prośbom swych wielbicieli, daje drugi koncert w sobotę 23 bm. Koncertant wykona koncert Brahmsa, romans Wagnera i śliczną fantazyę hiszpańską Lalo.

Zmiana własności. Majątek Miłowanie w powiecie tłumackim sprzedany został na publicznej licytacji 14go bm. Część tabularną, własność Jakóba Saffrina, nabył Bank hipoteczny, a drugą część, wydzieloną z obszaru dworskiego na własność jego zięcia Benia Letza, nabył ks. Wojnarowski dla rozparcelowania między włościan. Oprócz banku ratującego swe pretensye i ks. Wojnarowskiego więcej licytantów nie było, a to z tego powodu, iż nie tylko zabudowania dworskie są zrujnowane, ale i pola w bezprzekładny sposób wyniszczone, gdyż tak dzierżawcy izraelci, jak i właściciele przez cały szereg lat nie tylko siano i konicze, ale nawet słomy i plewy sprzedawali. Nie dziw więc, iż majątek iście po tatarsku zdewastowany nie miał więcej chętnych do kupna.

Adwokat dr. Tadeusz Solowij nabył za interwabency „Lwowskiej Izby załatwień“ majątek Grabownica w powiecie dobromilskim od Witolda hr. Ostrowskiego.

Wieczór trzech wieszczów. Pod takim tytułem odbył się wtorkiem w teatrze krakowskim urządzony przez młodzież wieczer na cześć trzech gwiazd naszej poezyi. Deklamowano najpiękniejsze ustępy z utworów Mickiewicza, Słowackiego i Krasińskiego. Była także część muzyczna, złożona z utworów wokalnych i instrumentalnych, ale o najważniejszą, była mowa prof. Stanisława Tarnowskiego, przedwzięta piękna i pełna głębokich myśli. Mowę tę podamy w następnym numerze.

Spis wyborców, uprawniających do uzupełniania wyboru członków komisji szacunkowej dla podatku osobisto-dochodowego w okręgu szacunkowym m. Lwowa na okres od r. 1902—1905, będzie wyłożony do przejrzenia w protokole podawczym administracyi podatków, począwszy od jutra do dnia 28 b. m. włącznie między godziną 9tą a 1-szą w południe.

Z teatru. P. Eugeniusz Guszalewicz, słynny na scenach zagranicznych tenor bohaterski, rozpoczęła w dniu jutrzejszym na naszej scenie gościnne występy w operze Halevy'ego „Żydówka“ jako Eleazar. Ma to być popisowa partya artysty, którą entuzjastycznie wszędzie publiczność za granicą. Rachela będzie młoda i piękna Warszawianka pna Wanda Otto.

Zawody bilardowe. Wczoraj popisywał się światowej sławy „mistrz“ gry bilardowej p. Hugo Kerkau w kawiarni p. Wójcikiewicza w Krakowie.

Ofiarował na amatorom warunki 1000 przeciwko 100. Ponieważ nikt z amatorów się nie zgłosił, rozegrał partję 1200 przeciwko 300 z właścicielami kawiarni p. Ignacym Wójcikiewiczem. Partya trwała 1 godz. 40 minut. Wygrał ją p. Kerkau w trzech ciągach. W ostatnim ciągu zrobił przeszło 800 punktów. Po rozegranej partji pokazywał licznie zebrany amatorom gry bilardowej rozliczne sztuki i sztuczki bilardowe. Dodać należy, że p. Kerkau zdobył w Zurychu największą serję, zrobiwszy 7166 punktów.

Powszechne wykłady uniwersyteckie. We czwartek dnia 21 b. m. w szkole realnej (Kamien na 2) o godzinie 5-tej profesor uniwersytetu Dr. E. Porębowicz: „Początki dramatu nowożytnego (Komedia obyczajowa)“. — W zakładzie anatomii (Piekarska 52), o godzinie 7-30 profesor uniwersytetu Dr. H. Kady: „O narzędzie smaku i powonienia“.

Napad na dwór. W nocy z 13 na 14 bm. banda opryszków napadła na dwór w Tułkowicach w powiecie mościskim, należący do hr. Drohojowskich, wyciągając szybką dostawą do kancelaryi pana domu, którą spłądowała doszczętnie. Kaswerthemowska waga 6 centnarów i bardzo ciężkie staroświeckie biurko wynieśli rabusie do parku. Biurko rozbili, ale przy rozbijaniu kasy spłoszono ich.

Pożar w pociągu. Wczoraj koło Kołodziejówki w pociągu mieszany, jadącym ze Skalat do Tarnopola, wybuchł pożar w otwartym wagonie towarowym, załadowanym przędzą. Płonienie oświeciło okna wagonów pasażerskich, powstała więc olbrzymia panika. Wnet jednak spospokojono wypadek, wagon płonący wyłączono i pociąg ruszył dalej. Wypadkiem tym tak się przeraziła jadąca tym pociągiem telegrafistka z Czerniowca, panna Beerówna, że dostała silnego ataku histeryi i chciała wyskoczyć z wagonu, zanim jeszcze pociąg wstrzymał.

Z dziedziny savoir vivre'u. Właściciel majątku udzielił komuś uprzejmie pozwolenia na polowanie. Co powinien on uczynić z zabita przez siebie zwierzyną? Zabrać z sobą jako swoją własność? Oddać ją do podziału z właścicielem gruntu i polowania? Czy też wprost zostawić ją na gruncie, jako własność cudzą?

Ludzie niejednokrotnie grzeszą na tym punkcie, nie tyle zapewne przez chciwość, ile przez niedowiadłość.

Abym tę sprawę, mającą w sezonie swoje aktualne znaczenie, rozjaśnić, zwrócono się do pewnego szanowanego i doświadczonego człowieka z wyższej sfery społecznej, który wydał taką, bardzo kategoryczną opinię:

— Są to stanowcze dwie rzeczy różne: pozwolenie na przyjemność polowania i własność materialna, jaką przedstawia zwierzyna. Ta ostatnia jest częścią dochodu z majątku i właściciel polowania ma przecież prawo wymagać, aby dochód ze zwierzyny opłacił mu choćby jakąś część kosztów, złożonych na utrzymanie zwierzozostu i służby myśliwskiej. Zabierać więc z sobą, jak swoją, upolowaną na cudzym gruncie zwierzynę, stanowi wysoce niedelikatność i człowiek dobrze wychowany nie powinien nigdy się dopuszczać tego nietaktu. Upolowaną zwierzyną należy odnosić lub odsyłać do dworu właściciela nawet i w tym razie, gdyby ten ostatni bawił w miesiące czy zagranicą. Robię przecie pewną grzeszczność, jeżeli komuś obecnemu pozwalam używać przyjemności polowania, jeżeli mu ustępuję moich praw. Czyż powinienem do tego jeszcze dokładać z własnej kieszeni? Z drugiej strony rzecz jest taktu dać gościowi zabijać, parę kuropat, lub udzielić sarni z jego łupu. Ale to już nowa kwestya i nowa grzeszczność. Skoro już o tem mowa, to należy jeszcze zwrócić uwagę na myśliwych — zbyt zapalczywych. Człowiek *comme il faut* polować będzie na cudzych gruntach z najwyższem umiarkowaniem i zawiesi flintę, upolowawszy jakąś parę zajęcy, albo pół tuzina ptaków...

Olbrzymia defraudacya w Budapeszcie. Donosiłmiś już o defraudacyi Keeskemethyego, który sprzeniewierzył ni mniej ni więcej, tylko 588.000 koron. Bliższe szczegóły tej niesłychanej śmiałej kradzieży przedstawiają się następujące:

Wiktor Keeskemethy, syn zamożnej i szanowanej rodziny, był praktykantem przy kasie magistratu w Budapeszcie. Na posadę tę awansował z dyurnisty. Zarazem jednak był słuchaczem prawa na uniwersytecie budapeszteńskim. Obecnie zaczął trzeci rok studyów. Liczył lat 23.

W dniu 14 b. m. kasano mu zanieść 777.000 koron z kasy magistratu do głównej kasy podatkowej. Keeskemethy włożył pieniądze do torby skórzanej w obecności woźnego, Stefana Gyory, następnie torbę zamknął i dał ją woźnemu do niesienia. Klucza schował do kieszeni. Przed bramą, czekała na nich doróżka, którą się zwykłe w takich razach posługują urzędnicy.

Zaledwie jednak ujechali jakie paręset kroków, kazał Keeskemethy stanąć przed domem l. 2, przy ulicy Ungargasse. Przytem wyciągnął z kieszeni kopertę zaadresowaną i podał ją woźnemu, mówiąc:

— Zanieś to na drugie piętro do mojego przyjaciela, lekarza.

Woźny, nie przezwijając nic, udał się na górę, lecz mimo dość długich poszukiwań nie znalazł adresata. Gdy oznajmił to Keeskemethyemu, zeszedłszy na dół, Keeskemethy zauważył, że to nic nie szkodzi, bo list może iść przez pocztę.

Podczas gdy woźny był na górze, Keeskemethy otworzył torbę, wyjął z niej 588.000 koron i zamknął ją napowrót. Pieniądza echował do kieszeni.

Nie zdradzając najmniejszego wzburzenia, pojechał Keeskemethy ze swoim towarzyszem aż do budynku, w którym się mieści kasa główna; tam wysiadł z doróżki i rzekł, zwracając się do woźnego: — Idź na górę do kasy i czekaj tam na mnie. Przyjdę za chwilę, tylko wrzucę na pocztę list, którego nie mógłś doręczyć. Począta główna jest właśnie naprzeciwko, nie będziesz czekał długo. Zaczekasz na mnie w sali urzędu podatkowego, przy kasie. Tylko kupię markę i natychmiast przychodzę.

Woźny zrobił co mu kazano. Poszedł na drugie piętro i przy kasie czekał, oddawszy naprzód torbę z pieniędzmi kasyerowi. Gdy kasyer zapłacił, dał klucze, odpowiedział Gyory, że klucza ma pan urzędnik, który zaraz nadejdzie.

Minęło jednak kilka minut, a Keeskemethy jakoś nie przychodził. Czekano jeszcze przeszło kwadrans, aż wreszcie otwarto torbę zapomocą podważenia zamka. Wtedy defraudacya wyszła na jaw.

Około godziny wpół do 4tej zgłosił się na inspekcję policyi detektyw, ustawiony koło hotelu Hungaria i złożył obszerny raport o zjściu, którego był świadkiem.

Mianowicie przed godziną trzecią wszedł jakiś młody człowiek do hotelu Hungaria przez kawiarnię i wybiegł natychmiast głównymi drzwiami. Detektywi zwrócili na niego uwagę, gdyż młody człowiek był uderzająco biały i udradzał mocne

