

Wychodzi w dni powszednie  
o godzinie 3 po południu z datą dnia  
następnego.

NUMER KORTUŻY

W Lwowie  
na prowincyi

Wzrost i poprzeczność dla 10 d.

Wszystkie „Doniesienia prywatne”  
jakie o zaręczynach, ślubach, weselach,  
naboiach, żałobach, pogrzebach,  
wieloletnich, wsielkach reklam dla  
baw, odciętach i koncertach, wszelkich  
spisach, doniesieniach o zgonach lub  
o małżeństwach przedmiotach i t. p. i t. d.  
po 10 centów od wiersza.

# PRZEGŁĄD

POLITYCZNY, SPOŁECZNY I LITERACKI.

Dziś: św. Romigiusza B. Trofyma Adres Redakcyi i Administracyi Naczelnym Redaktor i Wydawca: LUDWIK MASŁOWSKI. Wschód słońca o g. 6 m. 5. Długość dnia g. 11 m. 23.  
Jutro: B. 18 po S. NMP. B. N. 17 po S. H. 8. Ulica Sykstyńska 1. 45. Zachód „ 5 „ 33. Ubyło dnia od wczoraj 3 m.

## Przegląd polityczny.

Lwów 30 września.

W tej chwili Francya przechodzi znowu bardzo ciężkie, może niebezpieczne, a w każdym razie bardzo upokarzające przesilenie, tem bardziej, że jego powodem nie jest żadna zewnętrzna siła, żadne działanie jej wrogów, ale wewnętrzne przyczyny, wskazujące upadek moralny tak wielki, że nie tylko podkopuje wiarę w szczerotę patriotyzmu francuskiego, ale nawet zdaje się usprawiedliwiać zachowanie wiary w ostatni ideał Francuzów, w honor wojkowy. Przesilenie to, jak wiemy, wywołane zostało sprawą sztucznie rozdunaną przez potęgę i przewagę agitacyi, która nie ślaba ani na chwile, przez dwa lata wzrastała jak lawina i dziś znowu jest na bardzo groźnym narzedzie burzy. Czy Dreyfus jest winny, czy niewinny, słusznie skazany lub niesprawiedliwie — nie obchodzi to z pewnością ani polowy tych Francuzów, którzy występują w jego obronie, i tak wielkim krzykiem wskazują na samolubnym zadecydowaniu na zastąpienie swej roboty na szereg obalonych gabinetów, na oczernionych generałów, na obryzany błotem wymiar sprawiedliwości, na gwałt, zadawany prawu, na niepewność istnienia władzy. Nie przesadzamy sprawy Dreyfusa. Nie wiemy, czy jest zdradą, czy też tylko ofiarą jakiegoś niepojętego lotu, który w sztabie głównym francuskim, przekonanym jednak jesteśmy, że Dreyfus, jeżeli jest niewinny, przedtę i łatwiej byłby swej niewinności dowodził, gdyby jego przyjaciele działali spokojnie, nie sprawiali takiego wrzasku, nie narzadali takiej błagi, jak np. adwokat Zoli i jego manifesty do narodu francuskiego.

Gdyby ta Francya była taką, jak ją przedstawiają rozmaici dziennikarze dreyfusowi, zaprawiający mieliby słusność przesyłającą dowodzący, że kraj ten znajduje się w rozkładzie i upadku; że podobnie jak Hiszpania, musi spaść do rąk państwa drugiego, które mogąc działać tylko jako satelita innych. Wprawdzie armia jej jest liczna, wyrobiona, doskonale uzbrojona, ale duch w niej musiał osłabnąć od chwili, jak dreyfusowski dowódca, że w tem świetnie uzbrojonym ciele gnije głowa, i że sztab główny, generałowie i oficerowie. Niech podojeździć dotknę jedną część tego sztabu, niech żołnierze w tej niemoce uwiery, a wystarczy ono do zakłócenia wiary w dowództwo.

W przeciągu ostatnich lat dziesiątka Francya przechodziła kilka bardzo przykrych i upokarzających przesilen. Po łapówkach Wilsona, frymarzającego orderami, posadami, rządowymi dostawami i przedsięwzięciami (które to brudne szacharki skończyły się dymnającą prezydentem Greyego, teścia Wilsona, i skompromitowaniem się pewnej liczby osób zmuszonych wynieść się za granicę), nastąpił awanturzyzmo skandal bulantystowski, potem przyszła obmowa Panama, kompromitująca rząd przez odkrycie łapówkowania ministrów, iść — przez wydalenie przekupstwa, pewną liczbę wielkich kapitalistów — przez ujawnienie ich udziału w tem obrzydliwym szachrajstwie wyzyskującym cały kraj, a zwłaszcza jego ubogie warstwy. Pomijamy wielomilionowe lotrostwa, popelniane przez budowle koleji żelaznych południowych, organizację spółek szantystów dziennikarskich, pomijamy niektóre szalbierze syndykaty przemysłowo-handlowe, bo te ogarniały mniejsze koła i mniej były rozgłoszone.

Największe nawet z tych dawniejszych przesilen różniły się tem od dzisiejszego, że nie dotyczyły armii. Dzisiejsze, przeciwnie, ma do czynienia tylko z armią, a właściwie tylko z głową tej armii. Jednocześnie dotyka jednak i głowę państwa, bo dreyfusowski dziesięćki zaczynają dowodzić, że prezydent Faure

jest równie winny bezprawie, jak generałowie którzy na sądzie wojennym potępiali Dreyfusa. Utrzymują one, że p. Faure znał dokumenty, na których zasadzie wyrok wydano, wiedział, że one są sfałszowane, a jednak nie powstrzymał bezprawia, ułatżył się generałowi interesownym w potępieniu obwinionego.

Do uznania niewinności skazanego, jeżeli ono nastąpi, jeszcze daleko, a już jesteśmy świadkami rozdwojenia pomiędzy generałami. Zurinden, gubernator wojenny Paryża, klębi się że świeżo mianowany ministrem wojny generałem Chanoine. Generałowie odzywają się publicznie w sposób nieprzychylny dla rządu p. Brissona. Dreyfusowcy utrzymują, że zamach wojskowy dla zaprowadzenia dyktatury militarnej już gotów, a gawędzi anarchicznie socjalistyczna w Paryżu wykrzykuje: „Prez z armią!” Tłumy patryotyczne odpowiadają: „Niech żyje armia, nadzieja Francyi, niech żyje generałowie, stróżowie francuskiej!” przez że zdradźcami! Do tego chóru wniósł się w tych dniach pretendent Orleanski do korony, książę Filip, występując z manifestem, w którym stawia siebie na czele armii, jako jej ości obrońcy. Ten deklaracyjny dokument mógłby jeszcze chaos powiększyć, gdyby wywołał we Francyi ruch, odpowiedni żyżoniem pretendentów, zwłaszcza gdyby ten pretendent był tak skory do czynu, jak jest skory do pisania i tak energiczny, jak koniec jego odezwy, w którym wola:

„Francuzi! Jesteśmy panami w kraju naszym. Być panem w swoim własnym kraju, znaczy rozkazywać, nie zaś słuchać. Służący ulegli jakiejś tajemnej i szubnej władzy; usiłują narzucić nam tę samą wolę, której sami ulegają. Czyż i wy chcecie również jej ulegać, wy, Francuzi? Konstytuować się sami, dla których ona była jedynym tytułem. Dziel się istnieć one. Najświętsze nasze prawa bezboleśnie pogwałcono... Czyż ścierpić to, Francuzi? Pod pozorem wykazania niewinności człowieka, skazanego przez trybunały wojskowe, jako zdradcy, usiłują rozbicić armię, zrujnować Francję. Francuzi! nie pozwólcie na to!”

Gdyby ta odezwa znalazła posłuch, więcej miałaby znaczenia, aniżeli dziesięć artykułów brissonowskiego *Siècle* domagających się oddania pod sąd pułkownika Paty de Clam, generała Goussie i innych generałów uwikłanych w nieprawości; więcej znaczyłaby, aniżeli nawoływania *Libre Parole* do krucjaty na żydów; więcej, aniżeli wszystkie wymysły Rocheforta na Brissona i innych ministrów, bo w takim razie Francya stoczyłaby się do ostatniego szosobła upadku, do generałskich *pronunciamientos*.

Należy się spodziewać i życzyć Francyi, by z tego ciężkiego przesilenia zdołała wyjść tak cała, jak wyszła z tylu innych poprzednich. Taka nawet jak jest dziś, Francya potrzebna jest Europie. Ocali ją nie książę Filip Orleanski, nie ministrowie, nie dziennikarze, nie Paryż i jego miotania: ocali ją może zbiorowy rozsądek i patriotyzm kraju całego, — prowincyi, pracujących, nie deklarujących, nie krzywołących, która ją zbawia w strasznej chwili po wojnie w r. 1870—71 i po Komunie.

Leż może już za późno: dzienniki różnych obozów wyrażają przekonanie, że straszy pani Paulmier są zapowiedzią tych liczących strzałów, które pozmą padać na ulicach paryskich po powrocie Dreyfusa do Francyi.

Rada lwowska zajmowała się na ostatnim swem posiedzeniu odpowiedzią p. Namiestnika na rakomunikowaną mu „w krótkiej drodze” uchwałę w sprawie stanu wyjątkowego. Ze uprzedzeniem o tem posiedzeniu, podanego dziś na innem miejscu naszego pisma, przekonała

się czytelnicy, że tym razem niespełnie się stało podług życzenia p. Soleskiego: Rada już nie była, jak pierwszym razem, skazowana jego nagłym wnioskiem — tak nagłym, że niektórzy go podpisali, nie czytając — i w skutek tego wezwania jego, aby zaraz uchwalił rekurs, nie zostało uwzględnione. Odesłano sprawę do komisji. Szkoda, że wniosku p. Soleskiego, postawionego 22 b. m., nie traktowano w ten rozważny sposób, nie spostrzeżono się, że na głos jego była całkiem zbyteczna i że ta forma użycia była właśnie dlatego, aby na rozważenie nie było czasu. Gdyby nie ta niespodzianka, która była pułapką na Radę, rachunkiem na słaby komplet, toby teraz nie trzeba było zajmować się tą niemłą sprawą.

Zawsze jednak Rada bodaj ośrościwo spełniała życzenie p. Soleskiego. Sądzimy, że dalej nie posunie swej uprzejmości, bo może dać pozor, jakoby popiera Stojalowskiego, a demonstruje przeciw Kołu polskiemu, które zupełnie inaczej, niż Rada lwowska w uchwale z 22 b. m., oderwało się od niego wyjątkowo. Trwał przy swem zdaniu nasza Rada nie powinna już dlatego, że świeżo zaszedł fakt, który udowodnił, jak niezasadne było twierdzenie, zawarte w uchwale z 22 b. m., iż stan wyjątkowy jest niepotrzebny, bo wybrzyki i napady nigdzie się nie zdarzają.

Mową swą na ostatnim posiedzeniu Rady p. Soleski najśladniej nas przekonał, że w gruncie rzeczy nie ma o co prawować się p. Namiestnikiem. Powiedział ten radny, że zakas namiestnik jest „zupelnie bezprzemioutowy, ponieważ nikt nie jest w stanie cofnąć tego, co się już stało” — „w krótkiej drodze” rakomunikowano p. Namiestnikowi uchwałę Rady, a przecież o to tylko chodziło! Bardzo pięknie. Węz zastępujemy to rozumowanie do odpowiedzi namiestnikowi: ona już się stała i czy ministrem albo trybunałem ją znieście, zawsze na głos p. Soleskiego niepowrotnie przepada, a przecież o nią tylko chodziło. Pana Soleskiego oburzyła ostra namiestnikowa odpowiedź — niechęć na zechoc pozwolili i panu Namiestnikowi churzyć się na uchwalony 22 b. m. wniosek, który był uchwalony przez p. Soleskiego bardzo ostro, skurisko, zupełnie niewłaściwie. Nie trzymamy się logiki tego Indyjanina, który między złem a złym robił tak różnicę: „Dobrem jest to, gdy ja komuś ukradną krowę, a złem to, gdy mnie ją ktoś ukradnie”.

W ogóle powaga naszej Rady wymaga nie rozbabrywać tej sprawy, zapomnieć o niej osem przedtę, tem lepiej, a już w każdym razie nie wynosić jej ze Lwowa.

## Z w r o t.

Piszą nam z Wiednia, 29 września:

Dzień dzisiejszy może rostrzygnąć o dalszych losach parlamentu. Naradom klubowym położył koniec wniosek nagły frakcyi wiernokonstytucyjnej wielkich właścicieli. Domaga on się niezwłocznej dyskusyi projektów ugody z Węgrami, które rząd na dzisiejszem posiedzeniu powtórnie zakomunikuje Izbie. Będzie to pierwszy wniosek, wniesiony w nowej sesyi. Obstrukcja zatem nie może przeszkodzić jego dyskusyi. De facto więc wszelkie inne przygotowywane wnioski obstrukcyjne zostały usunięte. Parlament musi przedewszystkiem przystąpić do dyskusyi o projektach ugodowych. Oczywiście frakcja wiernokonstytucyjnyh w. właścicieli działa w porozumieniu z rządem, a zwłaszcza z ministrem Baernreitherem. Liczy zaś na poparcie związku liberalnego, frakcyi Luegers, a pono także klubu postępowego. Przeciwnoż zaniechaniu obstrukcyi zasadmozej, oprócz radykalnej frakcyi Wolfa i Schoenerera, oświadczył się tylko klub niemiecko-narodowy. Aby ta frakcja we wspólnie jedy-

nie z frakcyją Schoenerera i Wolfa zdołała przeprowadzić obstrukcyę nie tylko przeciwko większości, ale także przeciwko głównej części lewicy, trudno przypuścić. Wniosek więc frakcyi wielkich właścicieli wiernokonstytucyjnyh według wszelkich przewidywań powinien sprowadzić stanowczy zwrot w stosunkach parlamentarnych. W każdym razie odwaga, na którą zdobyła się ta frakcja, zasługuje na wszelkie uznanie. Niewątpliwie bowiem stanie się ona teraz celem namietnych napadów wszystkich skrajnych żywiołów niemieckich, które jej wytykać będą, że pierwsza przełamala solidarność obstrukcyjną. Takich wyrzutów nie powinien się nigdy lekko polityk, gdy widzi, że może wysłuchać rzeczywistą przysługę państwu, a nawet własnemu stroniectwu. Jeżeli wniosek frakcyi wiernokonstytucyjnyh wielkich właścicieli odniesie zamierzony skutek, natenczas zdołabie ona sobie sławę, że podniosła parlament z niemocy i umozębnila parlamentarne traktowanie ugody z Węgrami. Jeżeli obstrukcja najskrajniejszych żywiołów zdoła przeszkodzić tej akcyi, a tem samem przyspieszy zamknięcia dopiero co otworzonej sesyi, to lepiej, aby się to stało zaraz, niż dopiero po nieużytecznych i gorszących zapasach kilku tygodni. Pod każdym więc względem, wniosek frakcyi wiernokonstytucyjnyh wielkich właścicieli zasługuje na uznanie.

Dowodzi on, że hr. Baeni miał zupełną racyę, gdy pragnął tej frakcyi pozyskać dla większości parlamentarne i że hr. Thun postąpił sobie mądrze, zabezpieczając sobie pewne z nią związki przez wezwanie dr. Baernreithera do gabinetu. Prawda, przez półtora roku ta frakcja popierała opozycyę przeciwko rozporządzeniom jejowym. Ale w chwili decydującej ogólny interes państwa (w sprawie odnowienia ugody z Węgrami) stawia wyżej od wszelkich innych narodowych i politycznych względów. O ile wniosek tej frakcyi przedewszystkiem zmierzal do zabezpieczenia parlamentarnego traktowania ugody z Węgrami, zgadza się on zupełnie z życzeniami Koła polskiego. Wszakże dopiero przed kilku dniami Koło w uchwalonej jednomyślnie rezolucyi wypowiedziało życzenie, aby ugodą została zawarta droga parlamentarna. Tego nie tylko wymaga prawowierność konstytucyjna, ale nado jest rzeczą jasną, że, jeżeli wogóle można dostąpić zmian projektów ugodowych na korzyść Austrii, to jedynie w drodze parlamentarne. Rząd węgierski w takim razie może i musi uczynić pewne ustępstwa, na które nie potrzebuje wcale przystać przy odnowieniu ugody w drodze biurokratycznej, z zestawiska tekstu ugody z r. 1867 anormalnej. Jeżeli istotnie na podstawie wniosku szlachty niemieckiej rozpocznie się dyskusya o fond 21 projektów, które razem tworzą ugodę finansową z Węgrami, natenczas dotychczasowa konstelacya parlamentarna stanie przed ciekawą próbą. Dopiero teraz wykaże się, o ile prawica tworzy istotnie solidarną organizacyę parlamentarną, zdolną przeprowadzić pozytywną akcyę? Dotychczas solidarność prawicy zabezpieczala — obstrukcyą. Teraz dowiemy się, czy ta solidarność dopisze także wobec konkretnych projektów rządowych co do ugody z Węgrami? Wobec tej doniosłej kwestyi naturalnie rozkosz w klubie „poludniowo-północno-słowiańskim” schodzi na poziom burzy w szklance wody. Ostatecznie nie wątpimy, że, gdyby istotnie udało się pobudzić parlament do rzeczowej dyskusyi projektów ugodowych, w końcu znajdzie się większość dla ich uchwalenia, ewentualnie z lekkimi poprawkami.

Jak wiadomo, projekta te obejmują przedewszystkiem kwestyę nowej organizacyi wspólnego banku austriacko-węgierskiego, tudzież dokonanie akcyi, dotyczącej reformy wal-

ty; powtóre traktatu ołowego i handlowego; następnie zmiany, względnie podwyższenie podatków pośrednich, mianowicie od cukru, piwa i okowity, tudzież oia na import oleju skalnego. Agitacya przeciwko odnowieniu ugody nawiązuje przedewszystkiem do podwyższenia tych podatków, które jednak z ugodą pozostają tylko w formalnym związku a nastąpi w każdym razie, tylko z tą różnicą, że gdyby unia ekonomiczna dwóch połowio monarchii została serwana, stanie się koniecznem — znaczniejsze podwyższenie tych podatków! Bądź co bądź, parlament popelnilby po prostu samobójstwo, gdyby lekkomyślnie usunął się od poważnej i gruntownej dyskusyi tych ważnych spraw ekonomicznych.

## Rada państwa.

(Telegram „Przeglądu”).

Wiedeń 29 września. Dzisiejsze posiedzenie izby odbyło się przy dawno niewidzianym komplecie posłów. Na pulach poselskich złożono pliki druków, zawierające kilkadziesiąt przedłożeń rządowych i protokół z ostatniego posiedzenia, poświęconego, jak wiadomo, manifestacyi żałobnej z powodu śmierci śp. Cesarzowej. Protokół ten wydrukowany jest w czarnej obwódce. W sali gwarno i rojno. Wszędzie widać grupy posłów, prowadzących ożywione rozmowy. Galerya również bardzo silnie obsadzona publicznością. Wszyscy z niecierpliwością oczekują otworcia posiedzenia, wiadomo bowiem, że liberalna wielka własność niemiecka zgłosiła nagły wniosek, w którym domaga się od rządu wyjaśnienia, jakie układy zawarł z rządem węgierskim w sprawie ugody i rozporządzenia bezwzględnie pierwszego czytania przedłożeń ugodowych. Posiedzenie naznaczone było na godzinę 11, wszelako o pół do 12 jeszcze nie widać prezydenta w sali. W obojętne tego wszystkiego ogólna niecierpliwość, a gwar staje się coraz większy. Poseł Wolff dowcipkuje w gronie swych przyjaciół w znany swój rubaszny sposób. Wreszcie na kilka minut przed 12, na 12 wchodzi prezydent Fuchs do sali i zajmując miejsce na trybunie przydykanej, Zagal posiedzenie dr. Fuchs krzykiem na cześć Cesarza, który izba powtórzyła z zapalem. Następnie uzoził prezydent pamięć tych posłów, którzy zmarli w czasie przerwy parlamentarnej i zawiadomił izbę, że pp. Slavik i ks. Grobelski złożyli mandaty, pozem polecił odczytać spis przedłożeń rządowych. Znajdują się między nimi wszystkie ustawy, stanowiące kompleks ugody z Węgrami, a znane z poprzednich sesyi, ustawa o zmianie postanowień celnych co do napojów gorących i podatku od wódki, ustawa o zmianie podatku od piwa, ustawa o podatku onkrowym, ustawa o niektórych zmianach taryfy ołowej, ustawa o odstąpieniu krajom części dochodów z podatku od piwa i wódki z której Galicya dostała ma 1,759,070 zł, ustawa o rozdzieleniu bonifikacyi na eksport cukru, ustawa o ułatwieniach przy dopuszczeniu do egzaminów sągdiowskich, ustawa o wysokości podatku, nadającego prawo do tytułu kupca, ustawa o kontyngencyi rekrutów i o budowie kolei z Bosnii do Raguzy. Dalej przedłożył rząd ostatecznie projektów ustaw, wydanych podczas przerwy parlamentarnej na podstawie § 14, oraz reskrypt prezydenta gabinetu w sprawie stanu wyjątkowego w Galicyi i reskrypt ministra sprawiedliwości w sprawie zawieszenia działalności sądów przysięgłych w trzech obwodach sądowych w Galicyi.

Co do przedłożenia o zaprowadzeniu w Galicyi stanu wyjątkowego, oświadcza prezydent dr. Fuchs, że odczyta pismo rządowe wraz z załącznikami wpłynęło do prezydium Izby i jeszcze w dniu 21 września, a tylko dlatego dziś dopiero zostało odczytanem,

## Kobieta w XX. wieku

przez

Juliusza Simona i dr. med. Gustawa Simona.

(Ciąg dalszy).

W ciągu wieku teraźniejszego Wschód bardzo do nas się zbliżył. Nawet otworzyły się tak dawno przed nami zamknięte Chiny. Chrzescijanie przełamali zapory, wkroczyli do Chin, a Chinyżone na cały świat się pusioli. Większa część poddanych królów Wiktoryi wyznaje mahometanizm; wielu mamy, aoz w mniejszej liczbie, takichże wyznawców pod panowaniem Francyi. Koleje żelazne posuwają się w głąb Azyi; kiedy sied tych kolei pokryje Azya, narzadzą tak dziś dla siebie oboje nie omieszkają przyzwyczaj sobie jedne od drugich odpowiedzi zwyczajów. Można streścić historię ostatnich wieków w tem zdaniu: Różnica pomiędzy ludami coraz jest mniejsza.

W prowincjach francuskich nie istnieje ona już prawie, pomiędzy państwami europejskimi jest bardzo mała, a teraz zaczyna się zalebiać pomiędzy Europą a Azją. Ogólne zrównanie się idzie w ostatniej ćwierci wieku naprzód z piorunującą szybkością. Nasze mody, nasze okropne, docierają aż do krańców świata; na niemi poszła nasza ciężka i monotonna architektura; narzucałmy innym naszą kuchnię, nasze sprzęty, również jak godziny, w których idziemy. Wszystko to spaceruje po całym świecie. Towary z najdalej Wschodu nalegają składy nad Tamizą, artykuły Paryża poszły do Pekinu. Krasa giełdowa przychodzi do Londynu i Paryża z Australii. W krajach, które przed niedzielną latu pochodniami ciewielano, są już pali. Już tylko mała część Afryki pozostała dla takich Stanleyów i Branzów. Pan Bonvallet naraża się na strasne niebezpieczeń-

stwa, aby przejechać Azję od północy do południa, ale rasa tych eksploratorów warstwie się skończy, gdyż nie będzie im dać i poznawać. Za panem de Brane idzie ślad w ślad kolej żelazna. Białe mnichy kardynała Lavigierie i misyonarze różnych wyznań przybywają zewsząd, to od brzegów, to od środka pustyni, a wkrótce pociągami kolei żelaznej przybywać będą. Niosą z sobą Ewangelię. Teraz we Francyi trzeba by pilnie szukać, aby odnaleźć zесто wieszczyn bez skółki. Za dwadzieścia lat będzie to rzadkością niepospolita taka miejscowość; w Azyi stanie się to samo, a w obwodach Amerykachs jeszcze prądej; nawet i Afryka Alfabetaami zasypiana zostanie.

Uczni prawną nad ujednolajnieniem gozdzin, miar, kodeksów i języków; socjaliści marzą o stanie, w którymby wszyscy ludzie, bez względu na pochodzenie i na wartość intelektualną i moralną, byli sobie równi. Liczą, że osiągną cel swój za pomocą zniesienia prawa dziedziczenia majątku po rodzicach lub krewnych, przez wyzastalenie do najniższych warstw zastosowane i przez wszechwładną się większości. Równość owa jest ostatniem słowem filozofii materyalistycznej. Arytoteles poświęcił całe życie na jej znalezienie i zgłębnienie. Stephenson, który się nigdy filozofia nie zajmował, a wynalazł maszynę parową, przyozymł się do panowania równości na całej powierzchni ziemi. Pośrednio stworzył ją w świecie politycznym i socyalnym, bezpośrednio w świecie geograficznym. Zostanie on niezaprzeczenie najpotężniejszym tepicielem różnicy.

Obosnie, po zniesieniu różnicy i kiedy ramy, które ją otaczały, a jakimi są oas i przeszkody, sprowadzone zostały do najprostszej swej postaci przez koleje żelazne i telefony, świat, którym porusza jak morzem ciągi przyływ i odpływ, zacnie zadawał sobie pytanie, czy nie warto niektóre z tych różnic znów po-

wołać na widownię, jeżeli nie dla czego innego, to aby obraz stał się więcej urozmaiconym, a przez to wspanialszym?

## Małżeństwo a miłość.

Zwykle się mówi: „Bywają małżeństwa z rozsądku i małżeństwa z miłości”. Tymczasem po większej części istotę związków małżeńskich stanowi pewien poiąg bez wyłączenia rachunku. Zdaje się, że młodzi pociągają siebie: „Jakże miło byłoby móż się miłować wzajemnie!” i rozpoczynają zbierać wiadomości w celu wzięcia postanowienia, które zakochanie się przypiesza, a obojętność oddala. Po zabezpieczeniu się ze strony rozsądku, puszczają płomień kochania. Nie trzeba wyobrazić sobie jednak, że porywy miłosne w życiu mają tę siłę, jaką im przypisują na deskach teatralnych. Poeci żyją i karmią się miłością, czyli żyją przesadą. My musimy przystać zgodnie z tem, co się dzieje, że można mieć wiele serca, a nie być posabwionym rozprośnością.

Miłość ma swoje królestwo w marzeniu, rozsądek ma swoje panowanie na świecie. Oczęsto ludzkie są lądzie, myśląc, że pobierają się z miłości; w rzeczywistości będzie to małżeństwo z rozsądku, gdyż obajacyj przyprowadzili po oichu studia przygotowane. Oblubienicy oś o tem wiedzą i oddają się spokojnie kochaniu, na wiarę odczają. Trzeba było bardzo młodym, lub mieć bardzo osłabioną wolę, aby poddać się bez zastanowienia i kochać, że się tak wyrażać, z zamknięciem oczyma. Leoz trzeba mieć serce bardzo zimne i bardzo nędzne, wyobrazić, aby traktować małżeństwo, jak kupno majątku lub operacyę giełdową. Pójdą śladem wszystkich moralistów zastanawiają się nad jedną i drugą formą ludzkiej słabości, leoz chciałbym zauważyć na wstępie, że świat nie jest tak nierozsądnym, jakby się zdawało i że większość mękożyz i

kobiet na postanowienia, jakie o losie ich decydują, bardzo wiele kładzie rozsądku i rozważy.

Istnieje zapewne owe nagłe, piorunujące wrażenie, leoz myślę, że piękność zwykle wywiera swój wpływ powoli i że oś się podobna z razu, potęguje się z czasem. A potem (jak to powiedzie pauiom?) prawdziwe piękności są rzadkiem zjawiskiem; zaledwie niektórym kobietom udaje się być piękniemi, przyozem muszą się posilkiować pewnym wdziękiem, który wpływa na ożywienie i przeobrażenie wyrazu twarzy. Namiętność rozbudzona wiele może, do tego potrzeba dodać trochę sztuki. Niejedna osoba, w swoim codziennem ubraniu nie zwracająca na siebie uwagi, będzie na balu zachwycająca. Przytomni umysłu i wartości serca, które niemają dodają aroku kobiecie, odkrywamy dopiero po dłuższem obserwowaniu. Nagła więc miłość jest wyjątkowym zjawiskiem. Z miłośnościami odważam się wypowiedzieć zdanie, że jeżeli młoda panna pod wrażeniem tak ośniewającym powie sobie w głębi serca: „Chciałabym go mieć za męża”, młody człowiek najczęściej pomyśli: „Chciałabym ją mieć za kochankę”.

Miłość posiada w niektórych duszach dopotychną potęgę, bez względu na to, czy weszła do ich głębi nagła, czy powoli opanovała serce. Narzuca wtedy myśli, dyktuje prawa, zabrania myśleć lub sądzić myśla swawolnie. Przastać gasta i obywatela. Co zdawało się dotychczas wada, wydaje się wdziękiem, co potępiano, jako upadlające, uważane jest nagle za czyn bohaterki, godny pochwały.

Pobrano się ze świadomością trudnej drogi, na którą wstąpiono, ale miłość wszystko uładzi i ułagodzi.

Przyhodzą trudności i przewyższają wszelkie poprzednie przewidywania. Zewnątrz pochodzą mogą z upadku majątkowego, lub

utruty stanowiska, z wewnątrz z burz namiętności lub ze zmiany usou. Z jednej strony miłość, ciagle podająca, wywołuje zaszłość, z drugiej zaczyna słabnąć, wlokąc za sobą nieważd lub obojętność. Nie przeczę, że miłość może trwać przez całe życie, ale taki wyjątkowy fakt należy uważać za oad, gdyż potrzeba ze strony obojga małżonków wytrwania prawie nadludzkiego. Piękność zaczyna się, iluzye stają się niemożliwemi, charaktery pokazują się takimi, jakimi są; jakże gwałtownie przywiązanie może utrzymać się! Inaczej ma się rzecz, kiedy miłość ugratowana została na podstawach poważnych i trwałych; wtedy może ona wzmacniać się coraz silniej; nie zachwieją ją porywy młodości, starość nawet może ją odnowić.

Zarzucają między innymi małżeństwu z rozsądku, że łączy ludzi, którzy się nie znają; wiadomo im, ile każdy ma posagu, reszta mało ich obchodzi. Zdaje mi się, że właśnie możnaby zastosować zarzut ten do małżeństwa z miłości. Miłość bowiem, to wielki poeta, który nigdy nie widzi kobiety, jaką ona jest, ale taką, jaką ją miód chce wedle upodobańia. Świat przez miłość utworzony, nie jest rzeczywistym, a jeżeli w takim złudzeniu posad ubóstwana jest kłamiwa, oż dopiero mówić o wymarzonej duszy, którą zakochani w urojone przytomy ubierają? Zdziwienie, jakiego rozczarowania kochanek doznaje, kiedy dotknę się realnej prawdy, jest większem zaiste, aniżeli wrażenie człowieka na Wschodzie, który spostrzega narzeczoną swoją, kiedy zasłona jej z twarzy spada. Na zawsze przykryty do tej istoty, poznaje ją dopiero wtedy, kiedy całą przepaść niedoli spostrzega, a nie ma na nią ratunku.

(Ciąg dalszy nastąpi.)



że pierwsze posiedzenie Izby poświęcone było wyłączeniu manifestacji żałobnej i w ogóle żadnych przedłożył na nim nie odczytywano. — Minister skarbu zawiadamia Izbę ustnie o przedłożeniu budżetu na rok 1898, a prezydent dr. Fuohs o zamianowaniu dr. Madeykiego stałym członkiem Trybunału państwowego. Nadto zawiadamia prezydent, że wybór deputacji kwotowej postawi na porządku dziennym wtorkowego posiedzenia. — Następnie polecił prezydent odczytać nagły wniosek, interpelacje i petycje. Jest ich cały stos. Najważniejszym z pomiędzy nagłych wniosków, jest powszechnie oczekiwany nagły wniosek liberalnej wielkiej włości niemieckiej, podpisany przez br. Schwegel, hr. Sturgenhaina i dr. Grabmayera, który opiewa jak następuje:

„Zwzwywszy, że według deszczu do wiadomości publicznej, a z kół urzędowych w części potwierdzonych doniesień, między rządem austriackim a węgierskim zawarta została umowa, według której uregulowanie wzajemnego stosunku ewentualnie ma być przedmiotem samostanowienia w każdym państwie; — zwzwywszy, że taka praktyka sprzeczna się wydać z brzmieniem i duchem konstytucji; — zwzwywszy dalej, że takie postępowanie narazi Austrię na ciężkie materialne szkody; — zwzwywszy jeszcze, że potrzebne jest zawarcie umowy, koniecznym jest dowiedzieć się o treść wspomnianej umowy — podjęci wnosić za tem:

1) Wzywa się rząd, aby natychmiast podał do wiadomości treść zawartej z Węgrami umowy.

2) Ustawy odnoszące się do tego przedmiotu, przez rząd przedłożone są mające, mają natychmiast być traktowane w pierwszym czytaniu.

Wniosek ten traktowany ma być jako nagły.

Oprócz tego wpłynęły jeszcze następujące nagłe wnioski: p. Kaisera o postawienie hr. Thuna w stan oskarżenia za posługiwanie się paragrafem ostatecznym konstytucji, dr. Baruthera o zupełne zniesienie tego paragrafu, dr. Grossa o postawienie hr. Badeniego w stan oskarżenia za wprowadzenie polityki do parlamentu, pp. Baruthera i Sylwestra o zniesienie rozporządzeń językowych. Pomiędzy petycjami znajduje się petycja mieszkanki Lwowa o zniesienie stanu wyjątkowego w Galicji, tudzież kilka analogicznych petycji z powiatów zachodnio-galicjskich.

Podczas odczytywania spraw petycji nastąpiła w sali żywa poruszenia. Rozeszła się bowiem wieść, że prezydent Fuohs opiera się na regulaminie Izby, który postanawia, że przedłożenie rządowe mają pierwszeństwo przed wszystkimi innymi sprawami, o ile one nie znajdują się w studium obrad, nie dopuści do bezwzględnej debaty nad nagłym wnioskiem liberalnej wielkiej włości. Posłowie omawiają z zająciem tę ewentualność. Wśród ogólnego gwaru gminie zupełnie głos sekretarza, odczytującego petycje. Wreszcie skończyło się czytanie.

Pierwszy zażądał głosu p. Daszyński i powołując się z jednej strony na ustawę, z drugiej na protokół ostatniego posiedzenia, w którym nie ma najmniejszej wzmianki o stanie wyjątkowym w Galicji usiłuje dowiedzieć, że stan ten przetrwał już istnieć, protestując przeciw dalszemu utrzymaniu go i żąda od prezydenta wyjaśnienia, kiedy i wśród jakich okoliczności otrzymał odnośne przedłożenie rządowe. Prezydent dr. Fuohs powołuje się na to, że ręką na początku posiedzenia. — Następnie odbył się wybór sekretarza Izby. Rezultat skrutynium ogłoszony zostanie na następnym posiedzeniu. Głos zabiera przywódca liberalnej wielkiej włości niemieckiej hr. Schwegel i zapytuje prezydenta, czy umieści go wniosek nagły jako pierwszy punkt porządku dziennego najbliższego posiedzenia. Prezydent Fuohs powołując się na regulamin, odpowiada przecząco. P. Daszyński oświadcza, że socjaliści pragną jak najrychlejsze debaty nad tą umową, aby wykazać całą jej szkodliwość. Dla tego też nie będą przeszkadzać pierwszemu czytaniu przedłożenia rządowego, a nawet godzą się w tym celu na odroczenie własnych nagłych wniosków. Nie mogą stoli zgodzić się na rozwiniecie przez prezydenta interpretacji regulaminu, gdyż stwarza ona niebezpieczny precedens na przyszłość i równa się poniekąd konfiskacie nagłych wniosków.

P. Steinwender również występuje przeciw interpretacji dr. Fuohsa. Zmierzają ona ohyba do wywołania obstrukcji, ażeby hr. Thun mógł następnie wobec Korony powołać się na to, że z Niemcami nie można rozdział. Br. Dipauli sądzi, że wniosek liberalnej wielkiej włości jest niebezpiecznym precedensem wprowadzania przedłożenia rządowego do debaty jako wniosków nagłych. Należy się trzymać regulaminu, postanawiającego, że przedłożenia rządowe mają pierwszeństwo przed wszystkimi innymi przedmiotami. P. Wolff w ordynarny sposób napada na rząd. Mówi, że gdyby w innem państwie ministrowie pozwalali sobie na podobne intruzje przeciw parlamentowi, dawno by ich powieszono. Dalsze wywody Wolff'a były również skrajnie grubiańskie i nie miały należytego związku do sprawy. Zapowiedział on dalszą nieubłaganą obstrukcję. Liberali dr. Gross i rzekli, że stronnictwo jego pragnie, ażeby umowa była publicznie omawiana, gdyż jest ona wydanem Austrii na łup Węgrów. Stronnictwo mowcy wie o tem, że niektóre sfery uważają teraz za zwolnienie Rady państwa za komedię, w której i stronnictwu postępowemu przyznano pewną rolę. Ale pomyliło się, stronnictwo mowcy nie odegra tej roli. P. Jaworski oświadczył, iż w meritum rzeczy zapuszcza się nie chce, chce tylko zaznaczyć stanowisko Koła polskiego w tej sprawie, aby już z góry położyć tamę wszelkim możliwym insynuacjom i nieporozumieniom. Koło polskie bezwarunkowo jest za tem, aby stosunek między oboma państwami monarchii, tak, jak istnieje od r. 1867, istniał i nadal. Dalej jest Koło polskie zdania, iż umowa musi przynieść do skutku jako kompromis wyrażający ustępstwo z obu stron i liczący się z ekonomicznymi stosunkami obu państw monarchii, a w końcu musi ta umowa być zatwierdzona, przy czem Polacy najbardziej obciążają za parlamentarną drogą.

P. Lueger rzekł, iż cięży się z tego, że Koło polskie pragnie parlamentarnego zatwierdzenia umowy, obawia się jednak, że Koło polskie zapomni o tem przyrzeczeniu, jak wspominało o słynnym „nagłym ad finem“. Następnie zwraca się przeciw wywodom br. Dipauliego i w namiętny sposób występuje przeciw Wolffowi, który mu ustawicznie przerywa, że on spotykają go obelgi z ław antysemitów. Lueger zarzuca Wolffowi, że jest zdradą Austrii i narodu niemieckiego, że jest dla hr.

Thuna najcenniejszym sojusznikiem przez swą uliznicką obstrukcję. Mowca chce otworzyć ucho i odczytać opozycję przeciw hr. Thunowi i chce pokazać, że w Austrii nie wolno rządowi po za plecy parlamentu zawierać z niektórymi stronnictwami tajemnych układów. Stronnictwo mowcy dołoży wszelkich starań, aby umożliwić parlamentarne traktowanie umowy. Podczas mowy p. Luegera panował w Izbie hałas ogromny, Schönererowie mitali bowiem antysemitom grube obelgi, a antysemitom nie zostali dłużnymi odpowiedzi.

P. Engel oświadcza imieniem młodoczości, że pragnie on parlamentarnego zatwierdzenia umowy, chociażby tylko dlatego, że przez to będzie można usunąć z niej rozmaite przetrzaski postawienia.

Ponieważ nikt więcej do głosu nie jest zapisany, przeto oświadcza prezydent Fuohs, że następne posiedzenie odbędzie się jutro z porządkiem dziennym przezeń ustanowionym.

Wiedeń 30 września. Po wczorajszym posiedzeniu Izby odbyły się narady komitetów wykonawczych zarówno prawicy jak i lewicy. W sferach parlamentarnych mówią, że minister handlu dr. Baernreither podał się do dymisji. Utrzymują to także niektóre pisma liberalne, między niemi N. Fr. Presse i N. Wiener Tagblatt.

Klub ochraniający słowiański wydał komunikat, w którym podnosi, że położenie ludności reprezentowanej przez ten klub w ostatnich czasach nie tylko nie poprawiło się, lecz pogorszyło się pod wieloma względami. Niezadowolone wyborców, objawiające się na licznych zgromadzeniach jest zatem zupełnie usprawiedliwione. Klub stoli przekonany jest o tem, że większość parlamentarna nie będzie pokonywała nieprawdliwości i nadużyć, jakie się dzieją. Dalsze zachowanie się wobec rzędu będzie klub regulował wedle okoliczności, a stosunek do innych stronnictw większości utrzyma dopóty, dopóki one trzymają się będą zasad, wyrażonych w projekcie adresu do Tronu.

## Zjazd Kółek rolniczych.

Lwów 30 września.

We środę po południu pierwszy głos miał p. Gogolewski z powiatu sokalskiego; postawił on rezolucję o wniesieniu petycji do Sejmu w kwestyi zaprowadzenia krajowych kursów handlowych dla sklepikarzy wiejskich, gdyż, jak zaznaczyliśmy w sprawozdaniu z odczytania zarządu głównego — kursa takie, prowadzone w Czemichowie przez Zarząd główny dzięki subwenji sejmowej, przyniosły rezultat bardzo słaby w porównaniu do skutku. Rezolucję tę uchwalono.

Do zarządu głównego weszli uzupełniający: Jan hr. Potocki z Rymanowa i Mikołaj hr. Ray; przesyła Zarząd główny. Do komisji rewizyjnej wybrani zostali pp.: Ulmer, Kuczyński i Zardoski.

Wszystkie wnioski, jakie się wyloniły podczas dyskusji nad sprawozdaniem, przekazano Zarządowi głównemu do zatwierdzenia, a nadto uchwalono starać się u Rady szkolnej krajowej, by nauczyciele ludowi byli wolni od obowiązków na czas obrad zjazdu Kółek rolniczych.

Na tem zakończyły się te dwudniowe, pożyteczne i pouczające obrady. Zamknął je wiceprezes dr. Skalkowski serdecznym apelem o żarliwe poparcie posłannictwa Kółek. — Wieczorem w restauracji Stadmüllera odbył się bankiet na cześć nowo mianowanego protektora, p. Bolesława Augustynowicza. Do stołu zasiadło kilkadziesiąt osób, między temi pięciu włości.

## Z wystawy ogrodniczo-pszczelniczej.

W pawilonie ogrodnictwa główną rolę zajął firma ogrodnicza: Kaczynski i Wolinski ze Lwowa. Na samym jej środku wznosi się białe Cesarza, owinięty pnącą się rośliną, która ma nankową nazwę: medeola. Białe ustawiony jest na piramidzie ze ślicznych liściastych begonii. Całe to rondo jest jakby ugarniowane kwiatami konwaliami, — o tej porze prawdziwa oświadcza. Bardzo dużo w tej sali grup palm palerastych: latanii, phoenixów i t. d. Są to najwzrostłe palmy na wystawie, to też imponują swoim ogromem, wywołując wrażenie jakby egzotycznego krajoznawstwa. Sądzą tylko, że są to palmy sprowadzone z zagranicy. Ładne są w tej sali begonie liściaste i gwóźdźki.

W sąsiedniej sali na prawo znajdujemy wystawę p. Klimowicza ze Lwowa. I tu uderza głównie oko wielkie palmy, przeważnie phoenixy. Ładnie tu wygląda sztuczna skala ubrana begoniami, paprociami i innymi roślinami ozdobnymi, w środku których królują duże palmy sagowa o pięknych pierzastych liściach. Obok niej są oleury — gatunek pokrzywy amerykańskiej, odznaczający się barwnymi i jakby bogatymi haftami przystankiem liściem. Na uwagę zasługują piękne cyklameny rozmaitej barwy, gloriole — kwiatki przypominające kształtem dawkoni a barwą rumieniec, wreszcie fiołki alpejskie i lawsonie.

W sali p. Fregego z Krakowa warto się przyjrzyć krzakowi buwaru i kwiatom podobnym kształtem do buar, okolonemu cyklamenami. Wystawę tę zdobi kilkanaście odmian paproci, draceny, palmy „phoenix“ w pięknych egzemplarzach, „pandanus“ i t. d. Obok nich jest: Sanchozia, roślina, odznaczająca się oryginalnym liściem i niski wrzos „Erica“, mający kwiaty jakby w trąbkę zwinięte. Warto się także przyjrzyć ślicznej grupie araucarii, wprawdzie małych jeszcze, ale może najpiękniejszych na wystawie. Na nich można wybornie obserwować przedziwną symetrię tego gatunku szpilkowego drzewa. Różnie ono w ten sposób, że gałązki jego układają się jedne nad drugimi w pięciokąt, zupełnie podobne do płatków śniegu. W jednym drzewkach każdy taki płatek ze wszystkimi swoimi gałązkami leży zupełnie równoległe do płatków niższego rzędu, w innych zaś drzewkach te płatki krzyżują się ze sobą na przemian, w ten sposób, że równoległe do siebie są nieparzyste i równoległe do siebie parzyste.

W następnej sali znajduje się zbiór nasion i narzędzi ogrodniczych p. Fregego, zbiory 50 odmian kukurduzy i 60 odmian kartofli wyhodowanych w kraju przez pp. Wolinski i Kaczynskiego, w środku zaś grupa pięknych gwóźdźków remontantów p. Galla z Krakowa.

W dalszej sali, którą zajął swoją wystawą k. Sanguszko z Gumnisk, znajdujemy znowu ładne młode palmy, pandanusy, główną jednak obowiązuje są tu rozmaite gatunki paproci, hodowanych z własnych zarodków. Są między niemi paprocie delikatne, małe jak mech,

które znajdują się za oszkieblaniem. Jest w tym pawilonie jedna kolejka róż na wystawie, ale nie za to wprost profana. Są to róże wypielęgnowane przez prof. Radziszewskiego, wyłączone róże herbaciane w 40 gatunkach, z tych niektóre cięte, inne wystawione w doniczkach. W kolejkę tej kulinijnej się niejakie wszystkie, co na wystawie jest kwiatem i wonią. Z powodu bowiem późnej pory na wystawie znajdują się przeważnie rośliny hodowane nie dla kwiatów, lecz dla liści.

W następnej sali, zajętej przez okazy z ogrodu p. Pawlikowskiego z Medyki (pod zarządem p. Kozarskiego) mamy najładniejsze i najwzrostłe na całej wystawie cyklameny, własne hodowli. Jeszcze one nie rozkwitły całkowicie ale po objętości pązków poznać, jak piękne będą później. Uwagę tu zwracają: staro „aron“ o ogromnych liściach, draceny z liśćmi, których kolor wpada w seledynowy. — Oryginalnymi są także liście małej rośliny, zwanej „calladium“, zabarwienie ich jest różnej najładniej jednak uderzają oko liście z zielonymi żyłkami na białym tle, jakby na papierze.

Małą salkę z boku poświęcono bukieciarstwu, które reprezentują p. Bodnar z Przemyśla oraz pp. Kaczynski i Wolinski, wreszcie wyrobom koszykarskim p. Koniewicza ze Lwowa. Znajdujemy tu także wzorowe ubranie kwiatami stołu, pomysłu pani Sawaszkiewiczowej.

Z głównej sali na lewo przechodzi się do sali p. Piątkowskiego ze Lwowa. Okazy wystawione przez tego ogrodnika należy szczególnie podnieść, gdyż są one wszystkie bez wyjątku wyhodowane w kraju. Okazy są postawione elegancko i w smaku. Znajdujemy tu przede wszystkim najrozmaitsze gatunki paproci, których kulturę p. Piątkowski doprowadził do wielkiej doskonałości. Z pośród nich znany podziwiał szczególnie jeden gatunek: sellaginella, obdarzony męskawym liściem, palmy, begonie liściaste, fikusy, filodendrony. Naturalnie znajdujemy i tu także wszystkie inne odmiany kwiatów i roślin dostarczonych przez już wyżej wymienionych wystawców. Na uwagę zasługują asparagus: odmiana aparaga, piękna pnąca się roślina o nader delikatnym zielonym liściu. W sali br. Brunickiego uderza oko przedzwyczajnie śliczny dywan z ciętych georginii (130 odmian). Zbiory nasion gospodarskich, kartofle i warzywa, w osobnej salce owoc.

Dwie sale zajął p. Stark ze Lwowa, — szkoda, że obie nieco ciemne, gdyż o wiele więcej przy grze światła cieszyłoby oko jego piękne kolekcje chrząszczy i begonii. Szczególnie to ostatnie zachwycają widok, tak są różnobarwne i pełne, przypominające w skutek tej swojej pełności róże, kamelie lub gwóźdźki. Są tu draceny, agawy, asparagusy, fikusy, araucarie, filodendrony z charakterystycznym, wielkim liściem, podobnym do dębowego, w którymby ktoś nożykami kółka powycinał. Kolekcja najładniejszych na wystawie aralii z liśćmi coraz bardziej zmniejszającymi się: największe z nich podobne do liści kłonu, najmniejsze przypominają paproć. Znawcy podziwiał krzak egzotycznego głogu (ornateus Lalaand), obspanego piękny, czerwonym owocem, jakby koralami. I tu także wszystko własnego chowu.

## + Królowa Ludwika duńska.

Zmarła wczoraj o godzinie 11, do 6-tej rano królowa Ludwika duńska była córką królowej duńskiej Ludwiki Karoliny i księcia Wilhelma Hessen-Kassel. W roku 1842 wyszła za Chrystyana czwartego, syna księcia Szlezwiku-Holstein-Lauenburg-Glücksburg. Mikołaj swojej ojczyzny duńskiej była w niej tak silna, że udzieliła się mężowi jej, który zamieszkał w Kopenhadze i oho Niemiec z pochodzenia, oddał się całkiem na usługi Danii. Kiedy w roku 1846 ukazał się otwarty list w kwestyi niezawisłości Szlezwiku i Holstyniu od Danii, podpisany przez wszystkich książąt z domu szlezwicko-holstynskiego, Chrystyan był jedynym wśród nich, który swego podpisu odmówił i pozostał nadal w armii duńskiej. W nagrodę za to użął go rząd duński następcą tronu duńskiego.

Z tego powodu wybuchła wówczas wojna szlezwicko-holstynsko-duńska trwająca od roku 1848—1850, która spowodowała rozruchy antydy następcy w Danii. Ażeby w ostateczności rewolucji utwierdzić powagę dynastji, monarcha europejskie uznały wówczas przyjaźność Szlezwiku i Holstyniu od Danii i tak zakończyła się ta wojna trzyletnia.

W roku 1863 wstąpił Chrystyan IX, na tron duński. I tu znowu dzięki wpływowi królowej Ludwiki pierwszej szynnością jego było wydanie dekretu, mocą którego Szlezwik i Holstyn miały się stać krajem duńskim. To wywołało protest Prus i Austrii, jako państw niemieckich, a w rok później wojnę szlezwicko-holstynską z Prusami i Austrią, która skończyła się oderwaniem tych prowincji od Danii. Królowa Ludwika była matką kilkorga dzieci, które posiadali wybitne stanowiska wśród europejskich domów panujących, przysporzyły matce swojej tytuł „świeżery Europy“. Najstarszy syn i następca tronu duńskiego, nazywa się Fryderyk. Córka jej Aleksandra wyszła za księcia Walii, następcę tronu angielskiego. Drugi syn Jerzy jest obecnie królem greckim. Druga córka Dagmara była żoną cara Aleksandra III, a trzecia Tyra wyszła za księcia Camberlanda, pretendenta do tronu hanowerskiego. Najmłodszym jej dzieckiem jest książę Waldemar.

## Zemsta kobiety.

Paryskie dzienniki podają następujące szczegóły o zamachu na Aleksandra Millera jednego z najwybitniejszych deputowanych socjalistycznych, redaktora naczelnego dziennika *Lanterne*, zamach wywołał silne wzburzenie, Millerand bowiem jest tak znany i popularny, że przy wyborach nie ma zwykle żadnego rywala w swym okręgu (w Paryżu). Tym ludzi popłynął na ulicę Richeta, przed biurko redakcyi, przekonano się atoli, że to nie Millerand, lecz sekretarz redakcyi, Ludwik Olivier, został ciężko porażony przez jakąś elegancją kobietę. Było to tak: Przed paru dniami p. Paulmier, deputowany z Calvados, konserwatysta, wystawał do prezydenta raczypolityki list otwarty, wzywający go, „do obrony armji przed napadami kosmopolitów“ — formuła uarta, która w polemice pism tutejszych znaczy tyle, co sprzeciwić się rewizji procesu Dreyfusa. W odpowiedzi na to dzienniki z obozu przeciwnego, zwoływają również niestety utartym w polemikach dziennikarskich,

zaczęły wywlekać różne osobiste sprawy posła Paulmiera *Lanterne* zamieściła notatkę humorystyczną, podpisana pseudonimem. Paulmierowi w notatce tej przypominano, że on, broniący teras honoru armji, niedawno był publicznie spoliczkowany w wesolym zakładzie Moulin-Rouge przez jednego z swych znajomych, który, na dobitkę, odmówił mu szkodliwego, oświadczenia publicznego, że nie może się bić z oświeckiem, z niskich pobudek własnej korzyści zamykającym oczy na prowadzenie się swej żony.

Jakas „przyciółka“ usłutna zaniósł wnet ową notatkę pani Paulmier. Państwo Paulmier — są to ludzie bardzo bogaci; mieszka w wspaniałym apartamencie na avenue Niel. Pani Paulmier, osoba już 40-letnia, ale jeszcze bardzo przystojna, światowa, wróciła była właśnie z Normandji, gdzie został jeszcze jej mąż z 17-letnią córką. Oprócz usłutnej przyciółki, złożyli jej wizytę sekundani męża z owego sprawie w Moulin-Rouge, hr. Dion i malarz Bérard, aby ją zawiadomili, że przysłał do pism sprostowanie. Pani Paulmier odparła, że to jej nie wystarcza i natychmiast zatelegrafowała do męża, żądając, aby wrócił i rozprawił się z autorem artykułu. Kilka godzin przeszło bez odpowiedzi. Wówczas pani Paulmier napisała list do córki, w którym oświadcza, że musi sama bronić honoru rodziny, wsiadła do powozu, kupiła rewolwer, udała się na krótką modlitwę do kościoła św. Magdaleny, a potem przed godz. 6 tą stanęła w biurze redakcyi *Lanterne*, sądząc, aby ją wprowadzono do redaktora naczelnego.

Millerand jeszcze nie było. Pani Paulmier odjechała, ale niebawem powróciła raz i drugi. Za drugim wreszcie razem zaproponowano jej, aby rozmówiła się z sekretarzem redakcyi. Zgodziła się i, zameldowawszy się karzą z rodzowem swem nazwiskiem Bonibard, całkiem sekretarzowi nieznanem, została wprowadzona do tego pokoju. Zaledwie Olivier powstał z fotelu na jej przyjęcie, wystrzeliła doń sześciokrotnie. Trzy kule trafiły Olivier, przyciokaję rękami rany w brzuchu, wybiegł, wołając: „Doktora!“ W chwili potem przybył Millerand i autor artykułu Turot. Wexwano żonę rannego, który ma dwoje dzieci. Ranny pocieszał ich. Odwieziono go do szpitala, wyjęto kule z wnętrza, lecz są one tak postarowane, że nie ma prawie żadnej nadziei ocalenia.

Mordercy dali się aresztować bez oporu, oświadcza, że chciała zabić redaktora, jako odpowiedzialnego za wszystko, co się ukazuje w piśmie, i że gdyby wszystkie kobiety karały tak napaści na swą oświeć, to dziennikarstwo wystrzegłoby się takich napaści. Do sądu tegoż rzekł: „Zabiłam podobno układowego oświeckiego, ojca dwojga dzieci. Żal mi go bardzo; proszę pozwolić, abym mogła się niemi zapożycować. Jest on tak samo, jak ja, ofiarą bełkotliwej polityki“.

## Rada miasta Lwowa.

Lwów, 30 września.

Z powodu wczorajszego święta, Patrona kraju, zwoływane posiedzenie Rady odbyło się tym razem już we środę. Zajął je prezydent Małachowski i w gorących słowach usiłował pamięć zmarłego członka Rady, Antoniego Czernego, długoletniego i wielce zasłużonego jej pracownika. Radni wystąpili stojąc przemówienia prezydenta. Następnie sekretarz Rady p. Dziubinski odczytał podziękowanie rodziny zmarłego za wzięcie udziału w jego pogrzebie. Petycję urzędników magistratu o regulację plac odesłano do komisji organizacyjnej. Dr. Goldmann dodał żądanie, aby komisja sprawę regulacji plac przygotowała najpóźniej do czasu rozpoczęcia obrad nad budżetem na r. 1899. Uchwalono.

Na interpelację p. Thulliego, co się dzieje z nowym regulaminem Rady, odpowiedział dr. Małachowski, że z powodu słabości referenta tej sprawy p. Mochnackiego komisja regulaminowa odbyła dotychczas dopiero jedno posiedzenie, ale p. Mochnacki oświadczył w połowie września p. Małachowskiemu, że już niebawem przedłoży Radzie projekt nowego statutu.

Dalej podał prezydent do wiadomości Rady znany reskrypt namiestnika w sprawie uchwały Rady miejskiej o zbudowaniu stanu wyjątkowego.

W dyskusji zabrał pierwszy głos prof. Soleski. Zaznaczył na wstępie, że zakres wykonania tej uchwały przyszedł za późno, cofnął jej już nie można, w obec oświeckiego jest bezpośredni i właściwie należałoby złożyć go ad acta. Jednakże są tam rzeczy, mogące dotknąć głęboko obywateli, szanujących konstytucję, albowiem zakwestyonowaną została kompetencja Rady miejskiej do wydawania takich enuncyacji, jakkolwiek doświadczenie wręcz potwierdza, że dotąd nie zabraniano Radom gminnym enuncyacji w sprawach publicznych. Mówca przypomina, że uchwała lwowska Rady miejskiej z dnia 2 grudnia 1897 r., potępiająca obstrukcję wiedeńską, nie doznała ze strony rządu zakwestyonowania. To samo dzieje się ciągle z rozmaitemi innymi wystąpieniami Rad miejskich w sprawach publicznych, jakkolwiek wystąpienia te nie są w statucie gminnym przewidziane, ale tem samem i nie zabronione.

Wicekaza, oparty na rzekomem przekroczeniu prawnego zakresu działania Rady, nie ma żadnego znaczenia. Ale w zakresie tym, swą formą i treścią wprost obrażającą, wskazuje także na to, że uchwała Rady wychodzi poza prawa petycyonowania lub objawiania opinii, które na mocy zaprzysiężonych ustaw zasadniczych przysługują każdemu obywatelowi państwa, a Radzie tylko mogłyby być przyznane. Artykuł XIII ustaw zasadniczych o ogólnych prawach obywateli państwa wyraża postawiając, że każdy „ma prawo słowem, piśmem, drukiem lub obrazem przedawaniem swobodnie wypowiadać swoją opinię, o ile treści i forma nie sprzeciwia się ustawom“. Z tego wynika, że jeżeli prawo to przysługuje jednostkom fizycznym, to tembardziej także ciałom moralnym, jak korporacjom i Radom gminnym. W tem przekonaniu utwierdza znowu statut gminny, bo nie ogranicza swobody zdania. Reskrypt natomiast daje do zrozumienia, że swoboda ta dopiero mogłaby być przyznana Radzie miejskiej, i to nie przez władzę centralną, ale przez naczelnika krajowej władzy politycznej. To właśnie tkwi atoli niebezpieczeństwo, bo prawa drogie, cenne i doniosłe są zakwestyonowane. Prawo to tem większym niepokojem, iż w prawie swobodnego wypowiadania opinii została zagrożona Reprezentacja gmina, a więc instancja z pierwsiem par excellence autonomijnym. Dla władz rządowych w kraju

opinia takiej instancji może być ohyba tylko pożądaną, bo wychodząc z grona, gdzie szerszy się duch obywatelski, zasługując na rozważanie, czy nie zawiera w sobie słusznych danych. W ten sposób, przez poznawanie opinii ciał autonomijnych zadanie naczelniej władzy politycznej w kraju może być z większą skutecznością spełniane.

Reprezentacja m. Lwowa w uchwale swej nie domagała się żadnych zarządzeń, nie wkraczała w ingerencję władzy politycznej, lecz tylko wyraziła swoje przekonanie, najzupełniej na tem poprzestając, w tem przeświadczeniu, że nie ozyjni nie przeciwnego ustawom. Jest tedy reskrypt namiestnika utrzymuje, że Rada wykroczyła przeciw swoim prawom, jest nielegalną; a gdy nadto wyklucza na własną rękę Radę z pod praw, zagwarantowanych każdemu ustawami zasadniczymi, jest znowu nielegalnym. Ponieważ w bardzo wielu wypadkach trybunał państwowy na skutek rekursu znosił tego rodzaju zakazy, mówca radzi złożyć rekurs przeciw reskryptowi hr. Pinińskiego, w tym jedynie celu, ażeby na przyszłość mieć wyraźną wskazówkę postępowania. Ostatecznie postawił p. Soleski taki wniosek: „Reprezentacja m. Lwowa uchwala wniosek rekursu przeciw reskryptowi namiestnika z dnia 24 września 1898 do ministerstwa spraw wewnętrznych i polska prezydium magistratu wystawia go, po zasięgnięciu opinii komisji prawnej. Gdyby ministerstwo rekurs odrzuciło, co jest prawdopodobnem, Rada odniesie się do trybunału państwowego, który niezawodnie postąpi w myśl swych licznych dotychczasowych orzeczeń“.

Dr. Małachowski nie godził się na wniosek p. Soleskiego już chociażby z tego względu, że gdyby zapadła uchwała rekursu wniosek, a komisja prawna orzekłaby, że to byłoby bezskuteczne, wówczas oczywiście rekurs wniesiony nie zostałby, a uchwała Rady miejskiej, którą przeciw na to powołano, aby ją wykonać, stanęłaby w dalszym, powadze. Reprezentacja miejskiej nieodpowiedniem świetle. Wicekaza odesłał sprawę do komisji prawnej, a gdy ta orzeknie, że słuszność po stronie Rady, wtedy dopiero należałoby uchwalić wniesienie rekursu. „Ale to zauważam tylko mimochodem — mówił dalej p. dr. Małachowski — bo i na to nie zgodziłbym się. Dostaliśmy jeden paragraf od namiestnika, a zachowujemy się na jeszcze drugiego: od ministerstwa i trzeciego: od trybunału państwa. Jestem przekonany, że podobne uchwały nie należą do kompetencji Rady miejskiej. W dyskusji, jaka toczy się właśnie w dziennikach, i w przemówieniu p. Soleskiego, jest mianowicie, że Rada ma swój prawny zakres działania, ale ma także i drugi, ogólniejszy, jako korporacja znacznego grona obywateli. Ale ohyba i w tym drugim wypadku obowiązują jakieś przepisy, w obec których podobne uchwały ująć nie mogą za dobre. Osobom prywatnym wolno robić wiele, korporacja ma swoje przywileje, a nie może robić wielu rzeczy takich, które dozwolone są prywatnemu obywatelowi. I w tem to właśnie owa różnica pomiędzy korporacją a pojedynczym obywatelem. Z tego względu trybunał odrzuciłby rekurs nasz. Ale i dla samej stylizacji orzeczenia musielibyśmy sprawę przegrzać. Ton bowiem orzeczenia mógłby naprowadzić na przypuszczenie, że Rada miejska jest wyższą instancją, niż namiestnik.“

„Mógłby mi kto zarzucić, że mam dążyć po nieważności. Na taki zarzut muszę odpowiedzieć, że wniosek p. Soleskiego zaszkodził mi nie spodzianiam, nie byłem nań przygotowany, a pierwszy raz dowiedziałem się o nim tuż przed posiedzeniem Rady; zapewne też wielu radnych nawet się nie było, że się taki wniosek pojawił. Aż tu przychodzi do mnie p. Soleski i mówi, że ma już na wniosku 40 podpisów. W obec tego, choć bardzo niezadowolony, postanowiłem siedzieć obojętnie, choć prawdy mówię, że opozycja moja na nie się nie przyda, a nie chciałem, bym był moim przedmiotem gawisw kolegów i opisów dziennikarskich. (Wesołość)

„Mojem tedy zdaniem trybunał już dla samej formy orzeczenia odrzuciłby rekurs. Ale pytam się dalej, po co nam ten rekurs? Znamy już zaprzysiężenie Koła polskiego na stan wyjątkowy; Koło ufa namiestnikowi, że on we właściwej chwili zrobi to, czego kraj cały i cała reprezentacja nasza we Wiedniu tak gorąco pragnie. Wicekaza ohybiłby nawet i oś rekursu wkrótce, po co sadzić się z namiestnikiem? To całkiem polskie: prześladować rodaka, posadać go o rozmaite złe intencje, robić go wrogiem wolności, zdradą ojczyzny, jedynie dlatego, że rodak ten stoi u steru władzy. Historia nasza ma w tym kierunku wiele przykładów, że wspomnę tylko Wielopolskiego z rządem, iś z nim ręką w rękę, a nie podejrzawał go i rozniecał niechęć. A już najmniej przysył na niego wyrażenia krytyki namiestnikowi, gdyśmy od niego krywdy nie doznali, a owszem już go skazywałmy sami. Stawiam wniosek o złożenie reskryptu ad acta.“

Dr. Głabiński, który na poprzednim posiedzeniu nie był, jest przeciwny wnoszeniu rekursu, gdyż uchwała Rady nie miała znaczenia. Podczas zjazdu delegatów Kół rolniczych rozmawiał z wieloma włościainami i słyszał liczne pytania: „Któż to prosił tych panów, aby się ubijali o zniesienie stanu wyjątkowego?“ Takie jest zaprzysiężenie włościain. W Radzie z pewnością każdy czuje potrzebę zniesienia stanu wyjątkowego, ale nie nagłego. My tu nie wiemy szczegółowo, co się dzieje w zachodniej części kraju. Dziwnem jest przytem wydać, że zrazu uznano rozporządzenie wyjątkowe za dobre, a teraz taka żarliwa przeciw nim toczy się kampania. Mówca, jak o liczni włościaini z zachodniej Galicji, z którymi rozmawiał, nie ma przekonania, jakoby już teraz należało konieczne znieść stan wyjątkowy. Nierozumiałe dlań jest też akcja przeciw namiestnikowi, gdy on sam jest w zniesieniu stanu wyjątkowego. W Kole polskiem nawet połowie lwowskiej tego samego zdania, co namiestnik, i z tem nie zaskądliłoby obywateli, że poseł Piętkat, ten sam, który we Lwowie przewodził zabiciu, na którym uchwalono starać się o rychłe zniesienie stanu wyjątkowego, przybywszy do Wiednia nabrał odmiennego przekonania; widocznie więc sytuacja nie jest tak zupełnie prawa, jak się niektórym zdaje. Mówca ma przekonanie, że Rada miejska ma prawo wypowiadania opinii w sprawach publicznych, ale nie ma prawa ozyjnić tego w tak szorstki, obojętny sposób, jak właśnie uosyniła. Odpowiedź namiestnikowi, w każdym razie grzeszczącemu niż uchwała Rady, jest tylko salwowaniem powagi jego urzędu. Mówca jest przeciw rekursowi, ale wnoszi o o-







