

Sprawozdanie stenograficzne

z rozpraw

galicyjskiego Sejmu krajowego

3. posiedzenia, I. sesji IX. peryodu

z dnia 17. września 1908.

TREŚĆ.

Spis petycyj.

Wniosek nagły p. Battaglii i tow. w sprawie pomocy dla dotkniętych klęskami elementarnymi.

Wniosek nagły p. Szweda i tow. w sprawie wsparcia dla mieszkańców gminy Juszczyzna pow. Żywiec z powodu klęski elementarnej.

Wniosek p. Sali i tow. z projektem ustawy zmieniającej postanowienia §§. 16 i 18 statutu krajowego.

Wniosek p. Schätzla i tow. z projektem ustawy zmieniającej postanowienia §§. 8, 17 i 22. statutu krajowego.

Wniosek p. Dolińskiego i tow. w sprawie przekształcenia gimnazjum III. z językiem wykładowym w Przemyślu na gimnazjum realne reformowane.

Wniosek pp. Tertila i Battaglii i tow. w sprawie przekształcenia c. k. wyższej szkoły realnej w Tarnowie na gimnazjum realne nowego typu.

Wniosek nagły p. Antoniego Starucha i tow. w sprawie zapomogi dla mieszkańców gminy Myszkowce pow. Lisko, z powodu pogorzeli.

Wniosek nagły p. Kurowca i tow. w sprawie zapomogi dla mieszkańców gminy Dolhy woj. niżowskiej z powodu klęski pożaru i powodzi.

Wniosek p. Kurowca i tow. w sprawie surowicy solnej dla gmin powiatu kałuskiego.

Wniosek p. Kurowca i tow. w sprawie budowy mostów na rzece Łomnicy w Dobrowlanach i Podmichalu powiatu kałuskiego.

Interpelacya do c. k. Rządu p. Sandulaka i tow. w sprawie wyborów gminnych w Jabłonicy, pow. nadwórniańskiego

Uzasadnienie i załatwienie wniosku nagłego p. Szweda i tow.

Uzasadnienie i załatwienie powyższego wniosku nagłego p. Battaglii i tow. przyczem głosy: pp. wnioskodawcy, Skarbka i Stapińskiego.

Wniosek p. Głabińskiego na odroczenie wyborów: 4 sekretarzy 4 kwestorów, 12 rewidentów, komisji budżetowej, gminnej i reformy wyborczej. Uchwalenie wniosku.

Wniosek p. Głabińskiego na podwyższenie ilości członków komisji administracyjnej i przemysłowej każdej z 21 na 25 członków. Uchwalenie wniosku.

Wybór i ogłoszenie wyniku wyborów: komisji administracyjnej z 21 członków, komisji bankowej z 15 członków, komisji drogowej z 21 członków, komisji gosp. krajowego z 21 członków, komisji górniczej z 15 członków, komisji kolejowej z 15 członków, komisji petycyjnej z 21 członków, komisji podatkowej z 15 członków, komisji prawniczej z 15 członków, komisji przemysłowej z 21 członków, komisji reform agrarn. z 21 członków, komisji sanitarnej z 15 członków, komisji solnej z 15 członków, komisji szkolnej z 21 członków, komisji wodnej z 15 członków, komisji dysecyplinarnej z 6 członków.

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia Reprezentacji powiatowej w Gródku jagiellońskim na pobór w r. 1908 wyższych dodatków powiatowych do podatków bezpośrednich. Uchwalenie wniosku Wydziału krajowego.

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie Andrychów powiat Wadowice na pobór podwyższonych opłat gminnych od napojów spirytusowych piwa i miodu. Uchwalenie wniosku Wydziału krajowego.

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie m. Buczacza na pobór podwyższonych opłat gminnych od napojów spirytusowych i piwa. Uchwalenie wniosku Wydziału krajowego.

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie Chorostków (pow. Husiatyn) na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych i piwa. Uchwalenie wniosku Wydziału krajowego.

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie Cieszanów (pow. Cieszanów) na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych, piwa, miodu, wiśniaku i maliniaku. Uchwalenie wniosku Wydziału krajowego.

Sprawozdanie Wydziału krajowego, w przedmiocie zezwolenia gminie Jodłowa (pow. Pilzno) na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych, piwa i miodu. Uchwalenie wniosku Wydziału krajowego.

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie m. Kolbuszowej na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych, piwa i miodu po koniec roku 1910. Uchwalenie wniosku Wydziału krajowego.

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie Krościenko (pow. Nowy Targ) na pobór podwyższonych opłat od na-

pojów spirytusowych piwa i miodu. Uchwalenie wniosku Wydziału krajowego.

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie Przemysłany na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych piwa miodu, maliniaku, wiśniaku, poziomczaku i wina. Uchwalenie wniosku Wydziału krajowego.

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie Sędziszów (pow. Ropczyce) na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych piwa miodu, wiśniaku, dereśniaku i maliniaku. Uchwalenie wniosku Wydziału krajowego.

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie m. Zatora i przyłączonym do niej obszarom dworskim i przedmieściu Blech na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych, piwa, miodu, maliniaku i wiśniaku. Uchwalenie wniosku Wydziału krajowego.

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie Żołyni miastu (powiat Łańcut) na pobór opłat gminnych od trunków spirytusowych, piwa i miodu. Uchwalenie wniosku Wydziału krajowego.

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zaliczenia gminy Kopyczyńce do miejscowości podlegających ustawie gminnej z 3. lipca 1896 Dz. u. kr. Nr. 51. Uchwalenie wniosku Wydziału krajowego.

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zmiany ustawy z dnia 10. kwietnia 1900. Nr. 44. Dz. u. kr. zezwalającej gminie król. stoł. m. Krakowa na pobór na rzecz funduszu ubogich tegoż miasta opłaty gminnej od wkładek totalizatora przy wyścigach konnych w Krakowie. Uchwalenie wniosku Wydziału krajowego.

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzielenie obszarowi dworskiemu w Wołeniewie koncesji do pobierania opłat mytniczych od przewozu przez rzekę Stryj w Wołeniewie. Uchwalenie wniosku Wydziału krajowego.

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie Jordanów (powiat Myślenice) na pobór opłaty gminnej od psów. Uchwalenie wniosku Wydziału krajowego.

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie Posada sanocka na pobór opłaty gminnej od psów. Uchwalenie wniosku Wydziału krajowego.

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie Rymanów na pobór opłaty gminnej od psów. Uchwalenie wniosku Wydziału krajowego.

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przed-

miocie zezwolenia gminie Tarnobrzeg na pobór opłaty gminnej od psów. Uchwalenie wniosku Wydziału krajowego.

Uzasadnienie i załatwienie wniosku nagłego p. Starucha i tow. w sprawie zapomogi dla mieszkańców gminy Myszkwocze z powodu pogrzeli.

Uzasadnienie i załatwienie wniosku nagłego p. Kurowca i tow. w sprawie zapomogi dla mieszkańców gm Dołhy w wojniłowskiej z powodu klęski pożaru i powodzi.

Porządek dzienny.

(Początek posiedzenia o godzinie 10. minut 35. przed południem).

Przewodniczący: JE. **Marszałek** krajowy Stanisław hr. **Badeni**.

Ze strony c. k. Rządu: Wiceprezydent Namiestnictwa Włodzimierz hr. **Łoś**, komisarz rządowy.

Sekretarze Mieczysław **Urbański**, Stanisław Henryk **Badeni**, Jan **Wasung**, Iwan **Kiweluk**.

Obecnych posłów 137.

Marszałek. Sejm w komplecie, otwieram posiedzenie. Protokół z pierwszego posiedzenia uważam za przyjęty, gdyż nie wniesiono przeciw niemu zarzutów, protokół z ostatniego posiedzenia jest złożony w biurze marszałkowskiem do przejrzania.

Proszę p. sekretarza o odczytanie spisu petycyi.

Sekretarz p. Henryk hr. **Badeni**.
(czyta): Spis petycyi wniesionych po dzień 17. września 1908.

88. L. s. 285. Wanda z Zeitlebenów Baczynska, nauczyc. 5 kl. szkoły żeńskiej w Tyśmienicy pp. Makucha o policzenie lat służby prow. do emerytury. Do kom. szkolnej.

89. L. s. 286. Marya Ambrozowa, tymczas. nauczycielka 2 kl. szkoły w Zabłotowcach, pp. ks. Senyka o przyznanie 10% na mieszkanie — do kom. szkolnej.

90. L. s. 287. Wydział Towarzystwa pol. Bursy lud. w Samborze, pp. Skarbka o subwencyę — do kom. budżetowej.

91. L. s. 288. Bronisława Iwanicka, wdowa po naucz. ludow. w Rudkach pp. Skarbka o podwyższenie daru z łaski i o zapomogę — do kom. szkolnej.

92. L. s. 289. Zwierzchność gminy Medyni pp. Kurowca, o pozwolenie pobierania surowicy ze źródeł solnych w Zawoji — do kom. solnej.

93. L. s. 290. Gm. Hryhorowa pp. Lewickiego, o przyłączenie do nowo utworzyć się mającego Sądu pow. w Bukaczowcach — do kom. prawniczej.

94. L. s. 291. Gmina m. Bukaczowiec i okol. gminy i obszary dworskie pp. Lewickiego o utworzenie ck. Sądu pow. z siedzibą w Bukaczowcach — do kom. prawniczej.

95. L. s. 292. Julia Kujbida, wdowa po naucz. lud. w Stryju pp. Oleśnickiego o zapomogę — do kom. szkolnej.

96. L. s. 293. Gmina Podmichałowce pp. Lewickiego o regulacyę rzeki Świerza — do kom. wodnej.

97. L. s. 294. Ruskie Tow. pedagogiczne we Lwowie pp. Oleśnickiego o udzielenie subwencyi w kw. 10.000 kor. dla bursy — do kom. budżetowej.

98. L. s. 295. Ruskie Tow. Pedagog. we Lwowie p. p. Oleśnickiego o subwencyę na urządzenie kursu dla analfabetów — do kom. budżetowej.

99. L. s. 296. Ruskie Tow. pedagog. we Lwowie p. p. Oleśnickiego o subwencyę dla Instytutu św. Olgi — do kom. budżetowej.

100. L. s. 297. Ruskie Tow. pedagog. we Lwowie p. p. Oleśnickiego o subwencyę dla prywatnego seminarium żeńskiego — do komisji budżetowej.

101. L. s. 298. Ruskie Tow. pedagog. we Lwowie p. p. Oleśnickiego o subwencyę dla szkoły wydziałowej im. Szewczenki — do kom. budżetowej.

102. L. s. 299. Ruskie Tow. pedagog. we Lwowie p. p. Oleśnickiego o subwencyę na urządzenie Walnego Zgromadzenia — do komisji budżetowej.

103. L. s. 300. Ruskie Tow. pedagog. we Lwowie p. p. Oleśnickiego o subwencyę dla redakcyi „Nauczyciela“ do komisji budżetowej.

104. L. s. 301. Ruskie Tow. pedagog. we Lwowie p. p. Oleśnickiego o subwencyę na prowadzenie kursu ruskiego języka dla uczenic szkół wydziałowych — do kom. budżetowej.
105. L. s. 302. Ruskie Tow. pedagog. we Lwowie p. p. Oleśnickiego o subwencyę dla instytutu im. św. Mikołaja — do kom. budżetowej.
106. L. s. 303. Ruskie Tow. pedagog. we Lwowie p. p. Oleśnickiego o subwencyę dla wydawnictwa „Dzwonek“ — do komisji budżetowej.
107. L. s. 304. Ruskie Tow. pedagog. we Lwowie p. p. Oleśnickiego o subwencyę dla wydawnictwa „Biblioteka dla młodzieży“ — do kom. budżetowej.
108. L. s. 305. Józef Maciulski, Lwów p. p. Ciuchcińskiego o przedłużenie Skalskiej pensji sieroczej na dokończenie nauk — do kom. budżetowej.
109. L. s. 306. Małgorzata Rączkova, wdowa po naucz. lud. w Krakowie p. p. Bandrowskiego o pensję wdowią — do kom. szkolnej.
110. L. s. 307. Helena Choynowska, zam. Misiewicz, b. naucz. robót ręcznych we Lwowie, p. p. Merunowicza o pensję lub odprawę — do kom. budżetowej.
111. L. s. 308. Reprezentacya miejska w Wieliczce p. p. Maryewskiego o przyznanie gminie udziału z dochodu podatku osobisto-dochodowego — do kom. podatkowej.
112. L. s. 309. Gmina miasta Wieliczki p. p. Maryewskiego o założenie gimnazjum — do kom. szkolnej.
113. L. s. 310. Eugenia Dekañska, wdowa po dyetaryuszu szpitala pow. we Lwowie p. p. Maissa o stałe zapatrzenie — do kom. budżetowej.
114. L. s. 311. Jadwiga Adolfinia Pauczakiewiczowa, wdowa po naucz. lud. w Bochni p. p. Maissa o podwyższenie pensji wdowiej — do kom. szkolnej.
115. L. s. 312. Wydział filii Tow. im. Michała Kaczkowskiego w Stanisławowie p. p. Krynickiego o udzielenie subwencyi na bursę — do kom. budżetowej.
116. L. s. 313. Korneli Stawnic, kierow. szkoły 1 kl. w Rosulnej p. p. Krynickiego o przyznanie dodatku za kierownictwo — do kom. szkolnej.
117. L. s. 314. Aleksander Lisikiewicz, em. naucz. lud. w Bolechowie p. p. Hanczakowskiego o podwyższenie emerytury — do kom. szkolnej.
118. L. s. 315. Jan Lewicki, em. pisarz etat. szpitala powsz. we Lwowie p. p. Oleśnickiego o wliczenie lat dyetar. do emerytury do kom. budżetowej.
119. L. s. 316. Jan Komarnicki, em. naucz. ludowy w Tarnopolu p. p. Michałowskiego o zapomogę — do kom. budżetowej.
120. L. s. 317. Mieszkańcy przysiółka „Babicha“ pow. Mielec p. p. Sękowskiego o wyłączenie z gminy Brzyskie i utworzenie osobnej gminy administracyjnej — do kom. administracyjnej.
121. L. s. 318. Tow. politechniczne we Lwowie p. p. Kędziora o subwencyę na rozszerzenie wydawnictwa „Czasopisma technicznego“ — do kom. budżetowej.
122. L. s. 319. Wydział Rady powiat. w Dolinie p. p. Cipsera o subwencyę na cele drogowe — do kom. drogowej.
123. L. s. 320. Wydział powiatowy w Dolinie p. p. Cipsera o odpisanie pożyczki zaciągniętej na wykończenie szpitala pow. w Dolinie — do kom. budżetowej.
124. L. s. 321. Naukowe Tow. im. Szewczenki we Lwowie p. p. Oleśnickiego o subwencyę w kwocie 25.000 K. do kom. budżetowej.
125. L. s. 322. Wydz. Spółki wodnej dla obwałowania prawego brzegu Wisły między Podgórzem a Niepołomicami w Wieliczce p. p. Czeczka o subwencyę na splate datków konkurencyjnych — do kom. wodnej.
126. L. s. 323. Komitet wiecowy w Horodence p. p. Theodorowicza o zorganizowanie 6 kl. szkół ludowych na 3 kl. szkoły wydziałowe — do kom. szkolnej.
127. L. s. 324. Siostra Marya Bernardyna Samborska ze Zgrom. SS. Felicjanek w Bełzie p. p. Winc. Krańskiego o zasiłek na rozszerzenie szkoły żeńskiej w Bełzie — do komisji budżetowej.

128. L. s. 825. Antonina Frączkowska, Lwów p. p. Bandrowskiego o stypendyum na kształcenie się w śpiewie — do komisji budżetowej.
129. L. s. 326. Krakowskie Tow. techniczne p. p. Sarego o subwencyę na wydawnictwo „Architekta“ — do komisji budżetowej.
130. L. s. 327. Rada wyznaniowa gminy izraelskiej w Krakowie p. p. Sarego o subwencyę na utrzymanie szpitala izraelskiego w Krakowie — do kom. budżetowej.
131. L. s. 328. Tadeusz Kowalski, słuch. wydz. filozof. we Wiedniu p. p. Sarego o subwencyę na dalsze kształcenie się — po kom. budżetowej.
132. L. s. 329. Tow. „Nadzieja“ w Krakowie pp. Sarego o subwencyę — do kom. budżetowej.
133. L. s. 330. Reprezentacya miejska w Nowym Targu p. p. Bednarskiego o przyznanie udziału z dochodu podatku osobisto-dochodowego — do kom. podatkowej.
134. L. s. 331. Wydział Rady pow. w Nowym Targu p. p. Bednarskiego o subwencyę na cele drogowe — do kom. drogowej.
135. L. s. 332. Tow. bursy im. św. Stanisława Kostki w Nowym Targu p. p. Bednarskiego o subwencyę — do kom. budżetowej.
136. L. s. 333. Reprezentacya powiatowa w Stryju p. p. Brunickiego o zmianę §. 24. ustawy o reprezent. pow. do kom. administracyjnej.
137. L. s. 334. Koło Tow. Szkoły lud. w Stryju p. p. Brunickiego o subwencyę na bursę włościańską — do komisji budżetowej.
138. L. s. 335. Presbyterjum gminy ewangelickiej w Nowym Sączu p. p. Adama o subwencyę — do kom. budżetowej.
139. L. s. 336. Wydz. Pols. organizacyi narodowej w Stanisławowie p. p. Adama o zasiłek dla ochronki — do kom. budżetowej.
140. L. s. 337. Wydział pols. organizacyi narodowej w Stanisławowie p. p. Adama o zasiłek dla ochronki polskiej w Knihininie kolonii — do kom. budżetowej.
141. L. s. 338. Gmina Horożanka i inne pow. Podhajce p. p. Sodomorę o kreowanie Sądu pow. w Horożance do kom. prawniczej.
142. L. s. 339. Józefa Markowska, wdowa po słudze Wydz. kraj. p. p. Dąbskiego o zapomogę — do kom. budżetowej.
143. L. s. 340. Pożarna filia lwow. Tow. gimn. Sokół w Trybuchowcach p. p. Skwarka o subwencyę — do kom. budżetowej.
144. L. s. 341. Towarzystwo dla popierania nauki polskiej we Lwowie p. p. Głabińskiego o subwencyę na druk dzieła Dra Dąbkowskiego do kom. budżetowej.
145. L. s. 342. Przełożęństwo obszaru dworskiego w Zaborzu p. p. Obertyńskiego oprzystąpienie do okręgu sądow. i urzędu podatkow. w Rawie ruskiej do kom. prawniczej.
146. L. s. 343. Zgromadzenie SS. Dominikanek w Rawie p. p. Obertyńskiego o subwencyę na rozszerzenie domu — do kom. budżetowej.
147. L. s. 345. Gmina Landstrej pow. Kałusz p. p. Kurowca o budowę mostu na Łomnicy w Dobrowlanach do kom. drogowej.
148. L. s. 346. Gmina Zagórze pow. Kałusz p. p. Kurowca w sprawie ustawy łowieckiej i ustawy o rybołówstwie — do kom. administracyjnej.
149. L. s. 347. Pożarna filia lwow. Tow. gimn. Sokół w Koniuchach p. p. Starucha Tymoteusza o subwencyę — do kom. budżetowej.
150. L. s. 348. Urząd gminny w Kosowie p. p. Tracza w sprawie dodatków gminnych od napojów spirytusowych — do Wydziału krajowego.
151. L. s. 349. Helena Flakowiczówna w Krakowie p. p. Trzemieskiego o stypendyum na kształcenie się w malarstwie — do kom. budżetowej.
152. L. s. 350. Gmina Ładzkie pow. Buczacz p. p. Makucha w sprawie ustawy łowieckiej i o rybołówstwie do kom. administracyjnej.
153. L. s. 351. Gmina Semakowce pow. Kołomyja p. p. Makucha w sprawie ustawy łowieckiej i o rybołówstwie do kom. administracyjnej.
154. L. s. 352. Gmina Nowica pow. Kałusz p. p. Kurowca w sprawie bu-

dowy mostu na Łomnicy w Dobrowlanach — do kom. drogowej.

155. L. s. 353. Stefania Lindner, zam. Skowrońska w Rawie p. p. Wincent. Kraińskiego o odprawę — do kom. szkolnej.
156. L. s. 354. Wojciech Szajna. em. naucz. w Przemyśle p. p. Dolińskiego o policzenie lat służby — do kom. szkolnej.
157. L. s. 355. Karolina Dyrdzińska, wdowa po naucz. ludowym w Przemyśle p. p. Dolińskiego o podwyższenie pensji wdowiej — do kom. szkolnej.
158. L. s. 356. Karolina Weirich, wdowa po rządcy szpitala powszech. w Przemyśle p. p. Dolińskiego o podwyższenie pensji wdowiej — do komisji budżetowej.
159. L. s. 357. Stefan Takliński, em. dyrektor szkoły ludow. w Przemyśle p. p. Dolińskiego o zapomogę — do komisji szkolnej.
160. L. s. 358. Kamila Romaszkanówna, ztał. naucz. w Kutach p. p. Tracza o przyznanie czwartego dodatku pięcioletniego — do kom. szkolnej
161. L. s. 359. Irma Bazathówna stała naucz. w Kutach p. p. Tracza o przyznanie trzeciego dodatku 5 letniego — do kom. szkolnej.
162. L. s. 360. Komitet wykonawczy wieceu sekretarzy oraz urzędników kasowych i policyjnych p. p. Tracza o unormowanie płac i stosunków służbowych — do komisji administracyjnej.
163. L. s. 389. Tow. dla popierania nauki polskiej we Lwowie p. p. Głabińskiego o subwencję roczną — do kom. budżetowej.
164. L. s. 390. Tow. Biblioteki polskiej we Wiedniu p. p. Tertila o subwencję na szkółkę języka polskiego — do kom. budżetowej.
165. L. s. 391. Tow. Biblioteki polskiej we Wiedniu p. p. Tertila o subwencję na cele kolonii wakacyjnych — po kom. budżetowej.
166. L. s. 392. Helena Bugłowa, naucz. w Frydrychowicach p. p. Tertila o policzenie lat służby — do kom. szkolnej.
167. L. s. 393. Wydział krajowy z pe-
- tycyą Teodora Szypuły, kierownika szkoły w Tarnowie p. p. Tertila o przyznanie 5 lecia — do kom. szkolnej.
168. L. s. 394. Królikowska Marya, wdowa po naucz. w Tarnowie p. p. Tertila o podwyższenie emerytury wdowiej — do kom. szkolnej.
169. L. s. 395. Mendochowa Emilia, Tarnów p. p. Tertila o podwyższenie emerytury wdowiej — do komisji szkolnej.
170. L. s. 396. Schützowa Ksawera, wdowa po naucz. Tarnów p. p. Tertila o zapomogę — do kom. szkolnej.
171. L. s. 397. Wilczyńska Aniela, wdowa po zarządcy szpitala powszech. w Tarnowie p. p. Tertila o podwyższenie pensji -- do kom. budżetowej.
172. L. s. 398. Komitet budowy szkoły gospodyń wiejskich w Szynwałdzie, p. p. Tertila o zasiłek — do komisji budżetowej.
173. L. s. 399. Frączkiewicz Jan, emerytowany nauczyciel ludowy w Tarnowie, p. p. Tertila o podwyższenie emerytury — do komisji szkolnej.
174. L. s. 400. Stowarzyszenie Biblioteki chrześcijańskiej w Tarnowie, p. p. Tertila o subwencję — do komisji budżetowej.
175. L. s. 401. Towarzystwo muzyczne w Tarnowie p. p. Tertila o zasiłek — do komisji budżetowej.
176. L. s. 402. Kuratorya internatu św. Józefa w Tarnowie, p. p. Tertila o zapomogę — do komisji budżetowej.
177. L. s. 403. Gmina Tarnów, p. p. Tertila o uregulowanie rzeki Wątołu — do komisji wodnej.
178. L. s. 404. Nauczyciele emeryci, zamieszkali w powiecie jasielskim, p. p. Stefczyka o podniesienie poborów — do komisji szkolnej.
179. L. s. 405. Kratochwilowa Franciszka, wdowa po dyetaryuszu Wydziału krajowego we Lwowie, p. p. Schnellera o dar z łaski — do komisji budżetowej.
180. L. s. 406. Gmina Dawidkowce, p. p. Cieleckiego w sprawie przeniesie-

- nia roгатki na drogę Czortków-Skała — do komisji drogowej.
181. L. s. 407. Krajowy Związek ochotniczych straży pożarnych we Lwowie, p. p. Cieleckiego w sprawie dostarczenia Wydziałowi krajowemu środków materyalnych na poparcie organizacyi obrony pożarnej — do komisji budżetowej.
182. L. s. 408. Zarząd bursy polskiej w Czortkowie, p. p. Cieleckiego o subwencyę — do komisji budżetowej.
183. L. s. 409. Borodziec Franciszek, emerytowany nauczyciel w Dynowie, p. p. Zdz. Skrzyńskiego w sprawie wymierzonej emerytury — do komisji szkolnej.
184. L. s. 410. Mielecki Józef, nauczyciel w Pieniakach, p. p. T. Cieńskiego o policzenie lat służby — do komisji szkolnej.
185. L. s. 411. Gminy i obszary dworskie okręgu c. k. Sądu powiatowego w Tłustem, p. p. T. Cieńskiego o kreowanie Sądu w Uścieczku — do komisji prawniczej.
186. L. s. 412. Gmina Latacz, p. p. T. Cieńskiego o zezwolenie na odbywanie się jarmarków tygodniowych w poniedziałki — do komisji administracyjnej.
187. L. s. 413. Zakład S. S. Miłosierdzia w Czerwonogrodzie, p. p. T. Cieńskiego o subwencyę — do komisji budżetowej.
188. L. s. 414. Sadowa Helena, wdowa po nauczycielu w Zabłotcach, p. p. Adama o podwyższenie daru z łaski — do komisji szkolnej.
189. L. s. 415, Fanti Stanisław, emerytowany rządcą Zakładu w Kulparkowie, p. p. Merunowicza o podwyższenie emerytury — do komisji budżetowej.
190. L. s. 416. Niedzielski Karol we Lwowie, p. p. Onyszkiewicza o zasiłek na naukę śpiewu — do komisji budżetowej.
191. L. s. 417. Kwiatkowski Wacław, sekretarz Rady powiatowej w Przemyśle, p. p. Wład. Krańskiego o zasiłek dla córki Zofii na naukę w malarstwie — do komisji budżetowej.
192. L. s. 418. Przełożona internatu św. Augustyna w Przemyśle, p. p. Wład. Krańskiego o subwencyę dla internatu — do komisji budżetowej.
193. L. s. 419. Przełożona internatu św. Augustyna w Przemyśle, p. p. Wład. Krańskiego o podwyższenie subwencyi dla internatu — do komisji budżetowej.
194. L. s. 420. Komitet bursy T. S. L. im. króla Kazimierza Wielkiego w Tarnopolu, p. p. Michałowskiego o subwencyę — do komisji budżetowej.
195. L. s. 421. Wydział powiatowy w Żółkwi, p. p. Starzyńskiego o poparcie budowy kolei Żółkiew-Krystynopol — do komisji kolejowej.
196. L. s. 422. Krupiński Józef, nauczyciel szkoły wydziałowej męskiej im. Staszica we Lwowie, p. p. Adama o policzenie lat do emerytury — do komisji szkolnej.
197. L. s. 423. Krupińska Ludwika, nauczycielka szkoły wydziałowej im. Staszica we Lwowie, p. p. Adama o policzenie lat do emerytury — do komisji szkolnej.
198. L. s. 424. Zięba Jan w Wiedniu, p. p. Battaglię o subwencyę na naukę śpiewu — po komisji budżetowej.
199. L. s. 425. Gospodarze gmin Kalemby i Kożuchowa, p. p. Stefczyka o darowanie starego koryta rzeki Wisłoka — do komisji wodnej.
200. L. s. 426. Pożarnicza filia lwowskiego Towarzystwa gimnastycznego „Sokół“ w Truskawcu, p. p. Oleśnickiego o zapomogę — do komisji budżetowej.
201. L. s. 427. Pożarnicza filia lwowskiego Towarzystwa gimnastycznego „Sokół“ w Mikołajowie, p. p. Oleśnickiego o zapomogę — do komisji budżetowej.
202. L. s. 428. Mieszkańcy gminy Mszańec, p. p. Oleśnickiego o zapomogę z powodu gradobicia — do komisji budżetowej.
203. L. s. 429. Żelisko Michał, emerytowany nauczyciel w Mikołajowie koło Gajów, p. p. Oleśnickiego o emeryturę — do komisji szkolnej.

204. L. s. 449.. Liga Pomocy przemysłowej we Lwowie, p. p. Głabińskiego o podwyższenie dotychczasowej subwencji — do komisji budżetowej.

205. L. s. 450. Liga Pomocy przemysłowej we Lwowie, p. p. Halbana o jednorazowy datek na budowę warsztatów studenckich — do komisji budżetowej.

206. L. s. 451. Towarzystwo Miłośników historii i zabytków Krakowa, p. p. Pinińskiego o subwencję na restaurację Ogrojea przy kościele św. Barbary w Krakowie — do komisji budżetowej.

207. L. s. 452. Towarzystwo Miłośników historii i zabytków Krakowa, p. p. Pinińskiego o subwencję na rok 1908 w kwocie 1000 K — do komisji budżetowej.

Marszałek. Proszę o odczytanie treści wniesionych wczoraj wniosków i interpelacji.

Sekretarz p. **Urbański** (czyta):

Wniosek nagły p. Battaglii i tow. w sprawie pomocy dla dotkniętych klęskami elementarnymi.

Wniosek nagły p. Szweda i tow. w sprawie wsparcia dla mieszkańców gminy Juszczyzna powiat Żywiec z powodu klęski elementarnej.

Wniosek p. Sali i tow. z projektem ustawy, zmieniającej postanowienia §. §. 16. i 18. statutu krajowego.

Wniosek p. Schätzla i tow. z projektem ustawy, zmieniającej postanowienia §. §. 8., 17. i 22. statutu krajowego.

Wniosek p. Dolińskiego i tow. w sprawie przekształcenia gimnazjum III. z językiem wykładowym w Przemyślu na gimnazjum realne zreformowane.

Wniosek p. p. Tertila i tow. w sprawie przekształcenia c. k. wyższej szkoły realnej w Tarnowie na gimnazjum nowego typu.

Sekretarz p. **Kiweluk** (czyta):

Wnesenie nahlacze p. Antona Starucha i tow. w sprawie pidmohy dla mieszkańciw hromady Myczkiwci pow. Lisko z przyczyny pożaru.

Wnesenie nahlacze p. Kurowcia i tow. w sprawie pidmohy dla mieszkańciw

hromady Dolha wojniłiwska z przyczyny neszczastia pożaru i poweny.

Wnesenie p. Kurowcia i tow. w sprawie udiłenia surowyci abo omokiw silnych wsim hromadam kałuszskoho powita.

Wnesenie p. Kurowcia i tow. w sprawie pobudowania mostiw na rici Łimnycy w Dobrowlanach i Pidmychajlu pow. kałuszskoho.

Interpelacja do Prawytelstwa p. Sandulaka i tow. w sprawie wyboriw hromadskych w Jabłonyci pow. nadwirniańskoho.

Marszałek. Z wnioskami zwykłymi postąpię regulaminowo, interpelację zaś odstąpię p. komisarzowi rządowemu.

Przystępujemy przedewszystkiem do załatwienia wniosków nagłych. Do uzasadnienia nagłości swego wniosku ma głos p. Szwed.

P. Szwed. Wysoki Sejmie!

Mieszkańców gminy Juszczyzna powiatu żywieckiego nawiedziła w nocy dnia 16. lipca br. straszna i niepamiętna burza, połączona z gradem i oberwaniem chmury, która nietylko ziemiopłody do szczętu zniszczyła i razem z urodzajną ziemią zgarnęła, ale nadto zgarnęła i uniosła 40 budynków mieszkalnych i gospodarczych, 49 sztuk bydła, świn i koni, uniosła również żywność, wozy, odzież i wszystkie ruchomości.

Ale co najsmutniejsza, że w tej katastrofie zginęło i straciło życie 21 ludzi, — powtarzam, że się 21 ludzi utopiło.

Ratunek był niemożliwy, bo katastrofa nastąpiła zaraz po północy, gdy ludzie spali, a miejscowa rzeczka, która letnią porą wysycha, za kilka minut wzrosła do 5 metrów wysokości, obalała domy i razem z ludźmi unosiła.

Byli niektórzy, co oknami uciekali z domów, ale woda zaraz ich zalewała i drzewami z rozwalonych domów wbijała we wodę, bo znaleźieni utopieni ludzie mieli ręce, nogi, żebra połamane i głowy drzewem porozbijane.

Nędza u ludności jest wielka, a jest kilkanaście familij, które się z wody wydobyły, ale straciły domy, bydło, żywność, odzienie, i wszystko co mieli, a zostali tylko w jednej koszuli.

Z tych powodów proszę o przyjęcie nagłości mego wniosku.

Marszałek. Czy w sprawie nagłości żąda kto głosu. (*Nikt.* Ponieważ nikt głosu nie żąda, zatem proszę tych Panów, którzy uznają wniosek za nagły, aby zechcieli rękę podnieść. (*Dostateczna liczba.*) Wniosek jest uznany za nagły.

Dla uzasadnienia wniosku ma głos p. Szwed.

P. Szwed. Wysoki Sejmie!

Szkoda tą katastrofą zrzadzona jest bardzo wielka. Uszkodzenie w samych drogach oszacowane jest przez inżyniera powiatowego na 50.000 koron, szkoda zaś w gruntach, plonach budynkach, bydło, odzieży i innych ruchomościach wynosi 155.000 koron i ludność miejscowa tym wypadkiem została doszczętnie zniszczona.

Wprawdzie Jego Wysokość Arcyksiążę żywiecki udzielił pierwszej i znaczniejszej pomocy, a Wys. Rząd pospieszył także z wydatniejszą datką i Wydział krajowy dał także 1.500 koron, ale to wszystko jest za mało, bo ci ludzie, którzy się nie potopili nie mają domów, nie mają odzieży, nie mają czem się żywić i nie mają czem swoich gruntów obsiać.

Wysoki Sejm raczy tej tak wielkiem nieszczęściem dotkniętej gminie przyjść z pomocą i udzielić jej wydatniejszej bezwrotnej zapomogi.

Pod względem formalnym proszę o odesłanie tego wniosku do komisji budżetowej.

Marszałek. Czy pod względem formalnym żąda kto głosu? (*Nikt.*) Gdy nikt głosu nie żąda, proszę tych Panów, którzy zgadzają się z tem, aby wniosek p. Szweda odesłać do komisji budżetowej, aby zechcieli rękę podnieść. (*Większość.*) Wniosek jest przyjęty.

Obecnie przystępujemy do drugiego wniosku nagłego p. Battaglii. Dla uzasadnienia nagłości wniosku ma głos p. Battaglia.

P. Battaglia. Wysoka Izbo!

Treścią mego wniosku jest zaciągnięcie znacznej pożyczki na przedsięwzięcie robót budowlanych, drogowych, wodnych, regulacyjnych tj. tych, którebyśmy i tak przedsięwziąć musieli a które są objęte programem akcji krajowej na dłuższy przeciąg czasu, w czasie o wiele krótszym, aniżeli do tej pory było zamierzone.

Jednym z celów mego wniosku jest otwarcie wydatnych źródeł zarobkowania dla tej ludności, która w tym roku została dotknięta klęskami elementarnymi w sposób przewyższający znacznie szkody wynikające z ulew i powodzi.

Zatem wniosek ten mieści się ponieważ w ramach akcji ratunkowej dla ludności dotkniętej klęskami elementarnymi i jest uzupełnieniem wniosków wczoraj postawionych o przyznanie pomocy doraźnej dla tej ludności.

Jednakże ten wniosek ma także i inne uzasadnienie i inny cel. Idzie o to, ażebyśmy część tych zadań na polu budowlanych publicznych, które stan ekonomiczny kraju podnieść mają, a któreby według dotychczasowego systemu miały być rozłożone na cały szereg lat, skoncentrowali w krótszym okresie czasu

Idzie prosto o intensywną akcję inwestycyjną a za taką akcją, mającą na celu przyspieszenie uporządkowania stosunków w danych dziedzinach przemawia cały szereg szczegółowych względów, które wszystkie razem wzięte nie są niczem innym, jak racjonalną kalkulacją.

Jeżeli akcja regulacyjna, która zmierza do zapobieżenia szkodom powodziowym, będzie przyspieszona, to całe mnóstwo milionów, corocznie traconych wskutek powodzi pozostanie w kieszeniach kraju i ludności, a suma strat w ciągu lat znacznie się zmniejszy. Jeżeli np. dokona się przemiany obiektów drewnianych na objekty o stałym charakterze żelazno-betonowe lub betonowe, to zmniejszą się straty funduszu publicznego wynikające z koniecznej rekonstrukcji tych obiektów, zniszczonych przez ulewy i powodzie, zmniejszą się koszty konserwacji, które, jak wiadomo są tem większe im gorzej zbudowane i im słabiej założone są te objekta. Koszta konserwacji mostów drewnianych dochodzą rocznie do 8—10% ich wartości, gdy koszta konserwacji mostów żelazno-betonowych lub betonowych wynoszą zaledwie jakąś część procentu. W ten sposób osiągnąć można dla funduszy publicznych, obowiązanych do ponoszenia tych kosztów znaczne oszczędności.

Żeśmy dotąd nie weszli na drogę intensywnej akcji inwestycyjnej, to decydował wzgląd na kusość finansów krajowych i obawa przed znacznym angażowaniem się finansów na przyszłość. Zasada *festina lente* jest zasadą zupełnie

praktyczną, jednakże w tym wypadku jest ona kosztowną i stać się może z biegiem czasu coraz kosztowniejszą.

Kłęski, ponawiające się u nas co-rocennie, a które i w tym roku doszły do olbrzymich rozmiarów, są dla nas memento abyśmy się starali w jak najkrótszym czasie te stosunki uporządkować.

Nie idzie tu o nowe wydatki, ale o takie, którebyśmy w ciągu lat i tak ponieść musieli. Tu idzie o eskont naszych własnych zobowiązań, później płatnych. Na ciężary, któreby z tego tytułu spadły na budżet krajowy z powodu amortyzacyi i oprocentowania takiej pożyczki, znajdziemy część pokrycia w tych pożyczkach przyszłych budżetów krajowych, które będą musiały zawierać dotacje na poszczególne roboty tym programem inwestycyjnym objęte. Ponieważ z tej pożyczki trzeba będzie udzielać znacznie-szych zaliczek powiatom, gminom i innym interesentom powołanym z mocy ustawy do przyczyniania się do kosztów tych budowli, to następne spłaty uiszczane przez powiaty, gminy i interesentów na rachunek tych zaliczek, stanowiąc będą dalszą część pokrycia.

Dalej musielibyśmy się domagać od państwa wydatnej pomocy w tej akcji. Udział państwa jest ustawowo zapewniony co do szeregu robót regulacyjnych. Następnie przyjdą inne sprawy, w których udział państwa będzie zapewnionym. Mam tu na myśli budowę dróg konkurencyjnych na wzór tyrolski. Jak Pano- wie wiedzą, powziął Sejm w tej sprawie przed kilku laty rezolucję a zajmując się tą sprawą w Wiedniu, mogę Panom zakomunikować, że ministerstwo robót publicznych i skarbu na tę akcję się zgodziło. Jest reskrypt do namiestnictwa, upoważniający do nawiązywania rekowań z Wydziałem krajowym celem wniesienia projektu ustawy i przy tej sposobności donieść o zapewnieniu znacznego udziału ze strony państwa w tej akcji.

Są pozycje w budżecie robót budowlanych, co do których państwo jest obowiązane przyczynić się znacznym udziałem. Co do tych pozycji szłoby o eskont zobowiązań państwa, szłoby o udział państwa w tym wypadku, idący poza ramy dotychczasowe tych specjalnych zobowiązań. Udziału państwa domagać się możemy przede wszystkim z tego tytułu, że akcja, którąśmy wdroyli wiąże się ściśle z akcją ratunkową

dla ludności dotkniętej kłęskami elementarnymi a dalej z tego specjalnego tytułu, że obecny stan dróg jest niewystarczający i obdłużenia wynikają z zaniedbania, którego się państwo na nas dopuszczało.

Mamy dostateczny tytuł, ażeby się domagać od państwa dla tej akcji przyczyniania się do ponoszenia ciężarów, które na kraj z tytułu amortyzacyi i oprocentowania pożyczki spadać będą. A łatwiej będzie od państwa uzyskać zapewnienie wstawiania corocznie w budżety przyszłych lat pewnych mniejszych kwot, aniżeli uzyskać obecnie na pomoc dla ludności tak znacznych milionów, jakichby potrzeba było, aby ta pomoc była wydatną.

Nie przeczę, że mój projekt przedstawia pewne trudności. Pierwszą trudnością jest kwestya sfinansowania pożyczki. Nie da się zaprzeczyć, że czas obecny nie jest bardzo korzystnym do sfinansowania znacznej pożyczki. Jednakże niewątpliwie cel tej pożyczki i sposób jej pokrycia, oprocentowanie i amortyzacya będą silnym fundamentem, o ile idzie o zaufanie w świecie handlowym. Ewentualne trudności sfinansowania tej pożyczki nie powinny nas odstraszyć, bo akcja jest piekącą a podjąć ją zresztą byśmy mogli tylko wtedy, gdyby państwo nam zapewniło udział w ciężarach tej akcji.

Drugi rząd trudności ma charakter budżetowo-techniczny i legislatywno-techniczny. Tym programem akcji objęte będą najróżnorodniejsze roboty, które wymagać będą wydania całego szeregu ustaw z podaniem wysokości udziału państwa, kraju powiatów i gmin i interesowanych czynników. Nie przeczę, że akcja w tym wypadku przedstawia pewne trudności. Ale jeżeli idzie o akcję, która da naszemu gospodarstwu silniejsze podstawy, to trudności budżetowej i legislatywnej natury usunięte być muszą.

A wreszcie trzecia trudność istnieje w braku aparatu do przeprowadzania takiej akcji inwestycyjnej w krótkim czasie. Trudność ta egzystuje, jednakże z powodu, że wstawienie do budżetu odpowiednich pozycji na służbę techniczną pociągnie za sobą większe wydatki, apelować więc musimy do państwa, żeby przyjęło na siebie pewien udział w ponoszeniu kosztów tej akcji.

Mógłby mnie trafić zarzut, że przed-

stawiam projekt za ogólny nie wchodząc w szczegóły. Jednakże wejście w szczególności akcji, przedstawienie programu robót wymaga studyów, opartych na takich materiałach, którymi dysponuje Wydział krajowy. Zresztą w kwestyi tego rodzaju myśl powinna wychodzić ze Sejmu samego a rzeczą naszego rządu krajowego jest materiał przygotowywać i Sejmowi przedłożyć.

Jeżeli Sejm zechce wniosek mój uchwalić i stanąć na tem stanowisku, że powinniśmy zacząć naszą nową sesję od szerokiej akcji inwestycyjnej, nie sztucznej, nie zmierzającej, do tego, by coś nowego do życia powołać, ale mieszczącej się w ramach naszego normalnego programu gospodarskiego, to zainicjuje akcją, która utrwali podstawy naszego gospodarstwa krajowego.

Na tem kończę moje przemówienie prosząc o uchwalenie nagłości. Sprawa jest nagła — więc i nagłość jest uzasadnioną. A pod względem formalnym będę prosił o odesłanie wniosku mego do komisy budżetowej.

(Brawa i oklaski).

P. Skarbek. Proszę o głos!

Marszałek. P. Skarbek ma głos.

P. Skarbek. Wysoki Sejmie!

Nagłość wniosku posła Battaglii, aby Wysoki Sejm z powodu tegorocznej klęski przystąpił do intensywnych robót publicznych, jest tak oczywistą, iż nie potrzebuje sił się na argumenta za nią przemawiające.

Akcya rządowa, choćby najwydatniejsza nie może ani w części zmniejszyć rozmiarów klęski, zwłaszcza, że tylko w jednym kierunku jest prowadzona, a mianowicie w kierunku rozdawnictwa za darmo i po niższej cenie, zboża na zasiew.

Choćby bowiem nawet akcya ta była tak wydatna, że dotknięci klęską tegoroczną mieliby zboże na zasiew, to nie mogą żyć tylko nadzieją, że zboże to z rokiem przyszłym plon wyda, a tymczasem cierpieć brak ziarna na życie, brak paszy dla bydła, brak pieniędzy na zakupno opału, odzieży zimowej i opłaty chociażby podatków, potrzeba jej zatem zapewnić obfite zarobki.

Akcya więc rządowa jest jednostronna i nie zapobierze ogólnej nędzy, a w niektórych powiatach wprost widmu głodu.

Powiat Rudecki, który mam zaszczyt zastępować, znanym jest ogólnie jako powiat najbardziej na klęski elementarne narażony.

Oprócz klęski mysiej nawiedzającej powiat rudecki tak często, tudzież tegorocznej słyty, która tak świetnie zapowiadająca się zbiory kompletnie prawie zniszczyła, nawiedziła nas w początkach sierpnia olbrzymia powódź wylewami Dniestru, Strwiąża, Tyśmienicy i Wereszycy spowodowana, która do szczytu wyniszczyła plony zalanej okolicy.

Jak straszną była ta klęska którą powódź wyrządziła, świadczy to, że c. k. Rząd w swych ofiarach zwykle niezbyt hojny, poczuwał się do obowiązku udzielić powiatowi rudeckiemu 11 wagonów zboża do bezpłatnego rozdania, a przy rozdaniu dopiero mogłem sprawdzić, jak minimalną pomoc nawet te 11 wagonów stanowią.

Najgroźniejszym i najokrutniejszym był wylew Tyśmienicy, której wody przybywające z niesłychaną gwałtownością, niosły ze sobą ropę ze stojącego w płomieniach szybu „Oil-City“ w Borysławiu.

Ropa ta, rozlewając się na okoliczne pola i łąki nie tylko zniszczyła doszczętnie tegoroczne zbiory, ale nadto uczyniła zalane przestrzenie na kilka lat niezdolnymi do uprawy.

Na jakie przytem niebezpieczeństwo narażone są wsie objęte wylewami Tyśmienicy, mogą sobie Szan. Panowie łatwo przedstawić, wobec tego, że najmniejsza nieostrożność z ogniem wzniciłaby pożar zalanego ropą obszaru, a z pożaru tego nikt żywymby nie uszedł.

Nie jestem dość wymowny, aby cały ogrom klęski, jaka nasz powiat dotknęła i całą jej grozę, Szan. Panom należycie przedstawić, zapewniam jednak Wysoką Izbę, że rozmiarów tej klęski wcale nie przesadzam, a przytoczone szczegóły raczej za łagodnie przedstawiam.

Dlatego też z całą gorliwością popieram nagłość wniosku posła Battaglii i upraszam, aby komisya budżetowa przy uchwalaniu zapomóg, w pierwszej linii uwzględniła powiat rudecki.

(Brawa.)

P. Stapiński. Proszę o głos.

Marszałek. P. Stapiński ma głos.

P. Stapiński. W imię zasady, którą

wypowiedzieliśmy w Wys. Sejmie już kilkakrotnie, że rozdzielanie zapomóg nie powinno odbywać się na podstawie przemówienia tego lub owego posła popierającego swój specjalnie powiat, lecz na podstawie faktycznych dat urzędowych o rozmiarach klęski (*Brawa.*), wstrzymaliśmy się wczoraj od gromadnego udziału w rozprawach nad wnioskami nagłymi, dotyczącymi zapomóg z powodu klęsk elementarnych. Jeżeli zaś miałyby się ustalić praktyka, iżby każdy poszczególny poseł żądał i wnosił, ażeby przedewszystkiem jego powiat komisya budżetowa uwzględniła — to ja na ten wypadek imieniem wszystkich nas tu 20 ludowych posłów musiałbym żądać, ażeby komisya budżetowa zwróciła przede wszystkim uwagę na każdy poszczególny powiat, który każdy z nas reprezentuje. (*Wielka nesotość; brawa i oklaski.*)

Marszałek. Nikt więcej głosu nie żąda? (*Nikt.*) Rozprawa zamknięta. Kto uznaje wniosek p. Battaglii za nagły, zechce rękę podnieść. (*Dostateczna liczba.*) Nagłość uznana.

Pod względem formalnym ma głos wnioskodawca p. Battaglia.

P. Battaglia. Po szczegółowym uzasadnieniu nagłości, pod względem formalnym upraszam o odesłanie wniosku mego do komisji budżetowej.

Marszałek. Rozprawa otwarta, czy żąda kto głosu? (*Nikt.*) Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta, przystępujemy do głosowania. Kto się zgadza na odesłanie wniosku p. Battaglii do komisji budżetowej, zechce rękę podnieść. (*Większość.*) Przyjęto. Przystępujemy do porządku dziennego.

Na porządku dziennym jest wybór 4 sekretarzy, 4 kwestorów, 12 rewidentów, następnie zaś wybór wszystkich komisji.

P. Głębiński. Proszę o głos.

Marszałek. P. Głębiński ma głos.

P. Głębiński. Ponieważ niema jeszcze porozumienia co do wyboru sekretarzy, kwestorów i rewidentów, jakoteż co do wyboru kilku komisji, czynię wniosek, ażeby W. Izba zechciała odroczyć wybór 4 sekretarzy, 4 kwestorów i 12 rewidentów, tudzież wybór komisji: dla sprawy reformy wyborczej, budżetowej i gminnej, a natomiast przystąpić do wyboru wszystkich innych komisji.

Marszałek. Rozprawa otwarta, czy żąda kto głosu? (*Nikt.*) Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta.

P. Głębiński wnosi: Wys. Izba zechce odroczyć wybór 4 sekretarzy, 4 kwestorów i 12 rewidentów, tudzież wybór komisji: dla sprawy reformy wyborczej, budżetowej i gminnej, a natomiast przystąpić do wyboru wszystkich innych komisji.

Kto przyjmuje ten wniosek, zechce rękę podnieść. (*Większość.*) Jest przyjęty.

P. Głębiński. Zarazem wnoszę, by Wys. Sejm raczył uchwalić powiększenie liczby członków komisji administracyjnej z 21 na 25 i komisji przemysłowej również z 21 na 25.

Marszałek. Rozprawa otwarta, czy żąda kto głosu? (*Nikt.*) Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Przystępujemy do głosowania. Kto przyjmuje ten wniosek, zechce rękę podnieść. (*Większość.*) Jest przyjęty.

P. Głębiński. Wobec tego, że kartki z propozycjami co do składu poszczególnych komisji są rozdane, wnoszę, ażeby Wys. Sejm raczył przystąpić do wyboru komisji: administracyjnej z 25 członków, bankowej z 15 członków, drogowej z 21 członków, gminnej z 21 członków, gospodarstwa krajowego z 21 członków, górniczej z 15 członków, kolejowej z 15 członków, petycyjnej z 21 członków, podatkowej z 15 członków, prawniczej z 15 członków, przemysłowej z 25 członków, reformy wyborczej z 25 członków, sanitarnej z 15 członków, solnej z 15 członków, szkolnej z 21 członków, wodnej z 15 członków.

Marszałek. Przedewszystkiem muszę zawiadomić, że wybór komisji dyscyplinarnej, który musi się odbyć przez głosowanie kuryami, zarządzą osobno.

P. Głębiński wnosi wybór komisji: administracyjnej z 25 członków, bankowej z 15 członków, drogowej z 21 członków, gminnej z 21 członków, gospodarstwa krajowego z 21 członków, górniczej z 15 członków, kolejowej z 15 członków, petycyjnej z 21 członków, podatkowej z 15 członków, prawniczej z 15 członków, przemysłowej z 25 członków, reformy wyborczej z 25 członków, sanitarnej z 15 członków, solnej z 15 członków, szkolnej z 21 członków, wodnej z 15 członków.

Rozprawa otwarta. Czy żąda kto

głosu? (*Nikt*). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Przystępujemy do głosowania. Kto przyjmuje ten wniosek, zechce rękę podnieść. (*Większość*). Jest przyjęty.

Do skrutynium zapraszam pp. posłów: Krzeczunowicza, Edwarda Mycielskiego, Kurowca, Schätzla i Stefczyka.

Proszę pp. posłów oddawać kartki.

(*Skrutatorowie zbierają kartki*).

P. Schätzel zda sprawę z wyboru do komisji po ukończeniu skrutynium.

P. **Schätzel**. Głosujących było 121. Absolutna większość wynosi zatem 61.

Sto dwadzieścia jeden głosów otrzymali:

(*czyta*).

Do komisji administracyjnej: Badeni Stanisław Henryk, Cieński Leszek, Doliński, Dudykiewicz, Garapich, Hupka, Jaworski, Krężel, Krzysztofowicz, Laskowski, Maiss, Makuch, Mycielski Stanisław, Niezabitowski, Rittel, Schätzel, Skołysewski, S-tapiński, Staruch Tymoteusz, Styła, Taruowski Zdzisław, Tertil, Trzeciński, Wodzicki, Wrześniowski.

do komisji bankowej: Adam, Gorayski, Hupka, Kraiński Władysław, Lewicki, Leo, Löwenstein, Maryewski, Moy-sa, Niezabitowski, Seńkowski, Skalkowski, Stefczyk, Ks. Senyk Żardecki.

do komisji drogowej: Czaykowski, Czecz, Doliński, Dumka, Głębocki, Jam-polski, Jedynek, Jędrzejowicz, Kiweluk, Kleski, Kołpaczkiwicz, Lewakowski, Męciński, Moysa, Obertyński, Sala, Sare, Skrzyński, Sozański, Tyszkiewicz, Urbański.

do komisji gospodarstwa krajowego: Battaglia, Brunicki Julian, Brykczyński, Cielecki, Cipser, Czartoryski, Gorayski, Kędzior, Kleski, Krynicki, Krzysztofowicz, Kurowiec, Marszałkowicz, Obertyński, Schnell, Skarbek, Skwarko, Tarnowski Zdzisław, Theodorowicz Antoni, Wasung, Vivien,

do komisji górniczej: Adam, Długosz, Głębocki, Gorayski, Halban, Hanczakowski, Kolischer, Kurowiec, Lewakowski, Męciński, Mycielski Edward, Niementowski, Potocki, Tyszkiewicz, Zamoyski.

do komisji kolejowej: Battaglia, Czecz, Federowicz, Górski, Kolischer, Korytowski, Kraiński Wład., Lubomirski

K., Męciński, Myjak, Skołysewski, Skwarko, Skrzyński, Tracz, Vivien.

do komisji petycyjnej: Badeni Stanisław Henryk, Bednarski, Cieluch, Ciuchciński, Głębocki, Haempel, Horodyski, Jedynek, Kleski, Krzeczunowicz, Michałowski, Mycielski Edward, Myroniuk-Zajczuk, Ptak, Staruch Antoni, Stojalowski, Szwed, Teodorowicz Antoni, Weiser, Winniczuk, Wrześniowski.

do komisji podatkowej: Gołuchowski, Götz, Horodyski, Kraiński Wincenty, Krzeczunowicz, Landau, Lewicki, Loewenstein, Milewski, Pastor, Paygert, Sapiha, Styła, Schätzel, Tracz.

do komisji prawniczej: Bis, Brunicki Adolf, Czaykowski, Fierich, Fruchtmann, Górski, Hanczakowski, Kiweluk, Jaworski, Landau, Maiss, Stapiński, Skalkowski, Tertil, Wrześniowski.

Do komisji przemysłowej: Adam, Battaglia, Długosz, Federowicz, Götz, Halban, Kiweluk, Kolischer, Lewakowski, Lubomirski Andrzej, Milewski, Mycielski Edward, Mycielski Stanisław, Rittel, Rutowski, Sapiha, Sare, Sękowski, Sobolewski, Staruch Tymoteusz, Tracz, Tyszkiewicz, Weiser, Zamoyski, Żardecki.

do komisji sanitarnej: Bednarski, Bernadzikowski, Cipser, Czaykowski, Federowicz, Gniewosz, Gołuchowski, Jabłoński, Kraiński Wincenty, Kurowiec, Mars, Myroniuk-Zajczuk, Sare, Sobolewski, Trzeciński.

do komisji solnej: Garapich, Głębocki, Korytowski Juliusz, Krysovaty, Krzeczunowicz, Landau, Maiss, Merunowicz, Mycielski Edward, Potocki, Sandaluk, Sapiha, Styła, Wasung, Zamoyski.

do komisji szkolnej: Adam, Badeni Stanisław Henryk, Bandrowski, Bilczewski, Cielecki, Cieński Tadeusz, Czartoryski, Dembiński, Długosz, Dudykiewicz, Halban, Jedynek, Laskowski, Lewicki, Makuch, Michałowski, Piniński, Rayski, Tarnowski Stanisław, Teodorowicz Józef, Wasung.

do komisji wodnej: Bojko, Brunicki, Julian, Gorayski, Jaworski, Kędzior, Kolischer, Kozłowski, Krynicki, Lubomirski Andrzej, Lubomirski Kazim., Niementowski, Oleśnicki, Sare, Sozański, Stadnicki.

do komisji reform agrarnych: Brykczyński, Czecz, Garapich, Górski, Hupka, Jędrzejowicz, Krężel, Lubomirski Kazi-

mierz, Makuch, Mycielski Stanisław, Paygert, Rayski, Sala, Sapieha, Senyk, Sękowski, Skarbek, Skwarko, Stefczyk, Tarnowski Zdzisław, Witos.

Marszałek. Te zatem komisye są wybrane.

Przystępujemy obecnie do wyboru komisji dyscyplinarnej. Głosować będziemy kuryami a przedewszystkiem z kuryi gmin wiejskich. Do skrutynium zapraszam pp. ks. Senyka, Lewakowskiego i Senkowskiego. Proszę panów oddawać kartki w miarę jak p. sekretarz będzie odczytywał nazwiska posłów. Proszę p. sekretarza odczytać spis posłów.

(Sekretarz p. Wasung odczytuje spis posłów z kuryi gmin wiejskich — Posłowie oddają kartki).

Marszałek. Proszę pp. skrutatorów przeprowadzić skrutynium.

Obecnie przystępujemy do wyboru członka komisji dyscyplinarnej z kuryi gmin miejskich i Izby handlowych. Na skrutatorów zapraszam pp. Dolińskiego Rittla i Federowicza.

(Głosy p. Federowicza nie maw sali).

W takim razie proszę do skrutynium p. Landaua. Proszę p. sekretarza o odczytanie spisu posłów.

(Sekretarz p. Wasung odczytuje spis posłów z kuryi miejskiej i Izby handlowych — Posłowie oddają kartki).

Marszałek. Proszę pp. Skrutatorów przeprowadzić skrutynium.

Obecnie przystępujemy do wyboru jednego członka komisji dyscyplinarnej z kuryi większej posiadłości. Do skrutynium zapraszam pp. Głębockiego, Krzysztofowicza i Laskowskiego. Proszę pana sekretarza o odczytanie spisu posłów.

(Sekretarz p. Wasung odczytuje spis posłów z kuryi większej posiadłości — Posłowie oddają kartki).

Marszałek. Proszę panów przeprowadzić skrutynium.

Celem zdania sprawy z rezultatu skrutynium głos ma p. Doliński.

P. Doliński. Z kuryi gmin miejskich i Izby handlowych oddano głosów 20, wszystkimi głosami wybrany został pan Maiss.

Marszałek. Wybrany został przeto p. Maiss.

Przystępujemy obecnie do wyboru

trzech członków komisji dyscyplinarnej z całego Sejmu. Do skrutynium zapraszam pp. Federowicza, Witosa, Tyszkiewiczza i Tracza. Proszę Panów oddawać kartki. *(Posłowie oddają kartki).* Celem zdania sprawy z wyniku wyborów udzielam głosu p. Sękowskiemu.

P. Sękowski. Z kuryi gmin wiejskich do komisji dyscyplinarnej głosowało 60 posłów, absolutna większość jest 31 głosów, 60 otrzymał p. Lewakowski.

Marszałek. Wybrany zatem został p. Lewakowski.

Celem zdania sprawy z wyniku wyborów z większej posiadłości głos ma p. Laskowski.

P. Laskowski. Głosowało 33 posłów, wszystkie głosy otrzymał p. Urbański.

Marszałek. Stwierdzam ten rezultat wyboru.

Proszę p. Tyszkiewiczza o zdanie sprawy z wyniku skrutynium wyboru 3 członków komisji dyscyplinarnej z całego Sejmu.

P. Tyszkiewiczz. Głosowało posłów 92, absolutna większość 47. P. Piniński otrzymał głosów 92, p. Stadnicki 91, p. Korol 89, p. Oleśnicki 3 a p. Cieński Tadeusz 1 głos.

Marszałek. Ci tedy posłowie zostali wybrani do komisji dyscyplinarnej z całego Sejmu. Idąc za życzeniem, które mi z kilku stron Wysokiej Izby zostało wyrażone, wyznaczam na jutro następujące godziny i sale na ukonstytuowanie się komisji — dlatego jutro, ponieważ pierwaj ma nastąpić poufne porozumienie co do sposobu ukonstytuowania się. Prócz tego poleć umieszczenie tablic, na których czas i sale zebrań będą dla przeglądu wyznaczone.

Komisya administracyjna o godz. 10-tej rano w sali I, bankowa o 10, w sali II., drogowa o 10. w sali III., gospodarstwa krajowego o 11. w sali I. górnicza o 11. w sali II., kolejowa o 11. w sali III. Petycyjna, która zwykle w dawnym Sejmie bywała bardzo ranna o 9-tej w sali V., podatkowa o 11. w sali IV., prawnicza o 12. w sali I., przemysłowa o 12. w sali II., sanitarna o 12. w sali III., solna o 12. w sali IV., szkolna o 12. w sali V., wodna o 10. w sali VI., reform agrarnych o 12. w sali VI. Proszę przeto panów najusilniej, byście zechcieli w oznaczonych godzinach i salach zejść się

tak, by te komisye już jutro popołudniu mogły rozpocząć swe prace. Przystępujemy do dalszego punktu porządku dziennego.

Następuje sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia Reprezentacji powiatowej w Gródku Jagiellońskim na pobór w r. 1908 wyższych dodatków powiatowych do podatków bezpośrednich.

W zastępstwie sprawozdawcy posła Wereszczyńskiego głos ma p. Jahl.

Sprawozdawca członek Wydziału krajowego p. Jahl (*czyta.*)

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia Reprezentacji powiatowej w Gródku Jagiellońskim na pobór w r. 1908 wyższych dodatków powiatowych do podatków bezpośrednich.

Wysoki Sejmie!

Uchwałą z dnia 19. marca 1907. r. zezwolił Wysoki Sejm Reprezentacji powiatowej w Gródku Jagiellońskim na pobór w r. 1907. na cele powiatu 50% dodatków do podatków bezpośrednich obok 10% ustawowego dodatku na rzecz powiatowego funduszu dróg gminnych.

Sprawozdaniem z dnia 28. grudnia 1907. r. l. 4060. przedłożył Wydział powiatowy w Gródku Jagiellońskim Wydziałowi krajowemu budżety funduszy powiatowych na rok 1908., uchwalone na posiedzeniu Rady powiatowej dnia 21. grudnia 1907 r.

Budżety te były wyłożone poprzednio przez dui 14 do przeglądu i przeciw nim nie wniesiono żadnych zarzutów.

Wykazują one:

I. we funduszu administracyjnym:

wydatki 25.175 K.
dochody 3.672 K 06 h.
niedobór 21.502 K. 94 h.

na którego pokrycie postanowiła Rada powiatowa nałożyć 11% dodatków do podatków bezpośrednich, przypisanych w kwocie 210.900 kor. i

II. we funduszu drogowym:

wydatki 240.472 K.
dochody: a) własne 101.566 K. 90 h.

b) 18% ustawowy dodatek do podatków bezpośrednich 35.100 K.

c) spodziewana subwencya z funduszu krajowego (§. 15. u. drogowej z 10.12 1907 dz. u. kr. Nr. 155). 27.000 K.

razem 163.666 K. 90 h.
niedobór 76.805 K. 10 h.

na którego pokrycie nałożyła Rada powiatowa 39% dodatków do podatków bezpośrednich.

Wysokość zatem uchwalonych dodatków powiatowych do podatków bezpośrednich wynosi łącznie 50% obok 18% ustawowego dodatku na cele drogowe — na pobór których jest wymagana w myśl postanowień §. 23. ustawy z 17. czerwca 1874 dz. u. kr. Nr. 51. uchwała Wysokiego Sejmu i cesarskie zezwolenie.

Wydział krajowy uznając ze swej strony potrzebę zezwolenia powiatowi na pobór powyższych dodatków wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Reprezentacji powiatowej w Gródku Jagiellońskim zezwala się w myśl postanowień §. 23. ustawy z dnia 17. czerwca 1874. dz. u. kr. Nr. 51. pobierać w roku 1908. na cele powiatu dodatki powiatowe w wysokości 50% (pięćdziesiąt) od państwowych podatków bezpośrednich w powiecie przepisanych, z wyłączeniem podatku osobisto-dochodowego a to obok 18% dodatku na cele drogowe przepisane §. 12. ust. z 10. grudnia 1907. dz. u. kr. Nr. 155.

Marszałek. Rozprawa otwarta, czy żąda kto głosu? (*Nikt*). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Przystępujemy do głosowania. Kto przyjmuje ten wniosek, zechce rękę podnieść. (*Większość*). Jest przyjęty.

Sprawozdawca członek Wydziału krajowego p. Jahl. Wnoszę drugie czytanie tego wniosku bez czytania.

Marszałek. Rozprawa otwarta, czy żąda kto głosu? (*Nikt*). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Przystępujemy do głosowania. Kto przyjmuje ten wniosek, zechce rękę podnieść. (*Większość*). Jest przyjęty. Kto przyjmuje wniosek Wydziału krajowego w drugim czytaniu, zechce rękę podnieść. (*Większość*). Jest przyjęty.

Sprawozdawca członek Wydziału krajowego p. Jahl. Wnoszę przystąpienie do trzeciego czytania bez czytania.

Marszałek. Rozprawa otwarta, czy żąda kto głosu? (*Nikt*). Gdy nikt głosu

nie żąda, rozprawa zamknięta. Przystępujemy do głosowania. Kto przyjmuje ten wniosek, zechce rękę podnieść. (*Większość*). Jest przyjęty. Kto przyjmuje uchwałę w trzecim czytaniu, zechce rękę podnieść. (*Większość*). Jest przyjęta.

Następuje sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie Andrychów powiat Wadowice na pobór podwyższonych opłat gminnych od napojów spirytusowych piwa i miodu.

Sprawozdawca poseł Jahl ma głos.

Sprawozdawca członek Wydziału krajowego p. Jah! (*czyta*.)

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie Andrychów powiat Wadowice na pobór podwyższonych opłat gminnych od napojów spirytusowych piwa i miodu.

Wysoki Sejmie!

Ustawą z dnia 15. kwietnia 1899. dz. u. kr. Nr. 43 zezwolono gminie Andrychów pobierać przez lat dziesięć t. j. do końca roku 1908 opłatę gminną od napojów spirytusowych, piwa i miodu według następującej taryfy:

1) Od jednego hektolitra napojów spirytusowych, których stopień alkoholu da się oznaczyć stustopniowym alkohometrem kwotę 8 centów, od litrostopnia alkoholu czyli od hektolitra 100% alkoholu 8 zł.

2) od jednego litra słodzonych napojów spirytusowych bez względu na ilość zawartego alkoholu, jak araku, rumu, koniaku, essencji ponczowej, likieru, rosolisu itp. po 1½ ct. czyli od jednego hektolitra po 1 zł. 50 ct.

3) Od jednego hektolitra piwa bez względu na gatunek po 1 zł. 20 ct.

4) Od jednego hektolitra miodu po 1 zł. 50 ct.

Uchwałą dnia 16. maja 1908 postanowiła Rada gminna w Andrychowie podwyższyć na przeciąg lat czterech przysługujące jej opłaty gminne według następującej taryfy:

1) Od jednego hektolitea napojów spirytusowych, których stopień alkoholu da się oznaczyć stustopniowym alkohometrem po 22 halerzy, od litrostopnia alkoholu czyli od hektolitra 100% alkoholu po 22 koron.

2) Od jednego hektolitra słodzonych napojów spirytusowych jako to: araku, rumu, likieru, koniaku, rozolisu, ponczowej esencji i nnych słodzonych napojów spirytusowych po 11 koron.

3) Od jednego hektolitra piwa bez względu na gatunek po 3 kor. 40 hal.

4) Od jednego hektolitra miodu po 22 koron.

Uchwała powyższa została w gminie należycie ogłoszoną a przeciwko niej nie wniesiono żadnych protestów. Wydział powiatowy w Wadowicach orzeczeniem z dnia 12 czerwca 1908 l. 2029 poparł powyższą prośbę gminy.

Zaprowadzenia rzeczonych opłat domaga się gmina wedle relacyi swej z dnia 26 maja 1908 L. 994. celem powiększenia dochodów gminy a tem samem celem zmniejszenia wygórowanych dodatków gminnych do podatków bezpośrednich nakładanych corocznie na pokrycie niedoborów budżetowych.

Według budżetów gminy z trzech ostatnich lat stan funduszków przedstawia się następująco:

W roku 1906 wynosiły wydatki 27.110 K 13 h.

W roku 1906 wynosiły dochody 20.760 K 13 h.

Niedobór 6.350 K.
pokryty 50% dodatkiem do podatków bezpośrednich w gminie przypisanych, wynoszących kwotę około 13.000 koron.

W roku 1907 wynosiły wydatki 60.605 K 13 h.

W roku 1907 wynosiły dochody 53.081 K 13 h.

Niedobór 7.524 K.
pokryty 60 % dodatkiem do podatków bezpośrednich.

W roku 1908 wynosiły wydatki 31.273 K 63 h.

W roku 1908 wynosiły dochody 22.423 K 63 h.

Niedobór 8.850 K.
pokryty 75% do datkiem do podatków bezpośrednich.

C. K. Dyrekcyja galicyjskiego funduszu propinacyjnego we Lwowie w piśmie swem z dnia 27. lipca 1908 l. 1633 oznajmiła, że zgadza się na przyznanie gminie m. Andrychów prawa poboru opłat gminnych w podwyższonym uchwałą rady gminnej z 16 maja br. wykazanym

wymiarze na następne cztery lata, o ile wymiar tych opłat dotyczy słodzonych trunków, piwa i miodu.

Natomiast zastrzegła się c. k. Dyrekcyja w interesie krajowego funduszu propinacyjnego przeciw podwyższeniu na rok 1909 i 1910 i tak już bardzo znacznie, bo 16 kor. od hektolitra wynoszącej, opłaty od spirytusu.

Również zastrzegła c. k. Dyrekcyja, by prawo to przyznano gminie tylko pod tym warunkiem, że gmina stosownie do powziętej w tej mierze uchwały Rady gminnej z dnia 16. maja 1908 nie będzie mogła dochodu z tych opłat po koniec roku 1910 zabezpieczyć inaczej, jak tylko w zgodnem porozumieniu z c. k. Dyrekcyją gal. funduszu propinacyjnego, względnie z miejscowym dzierżawcą prawa propinacyi.

Wydział krajowy ze swej strony uznaje w zupełności potrzebę zezwolenia gminie na pobór proszonych opłat, wszelako zgodnie z wnioskiem c. k. Dyrekcyi gal. funduszu propinacyjnego, by opłata gminna od spirytusu pozostała w dotychczasowej wysokości t. j. po 16 koron od jednego hektolitra i dlatego wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić załączony ./. projekt ustawy.

Ustawa

z dnia o zezwoleniu gminie Andrychów (powiat Wadowice) na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych piwa i miodu.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim postanawiam co następuje:

Art. I.

Gminie Andrychów (powiat Wadowice) zezwala się pobierać od wejścia w życie niniejszej ustawy do końca r. 1912 opłaty gminne od niżej poszczególnionych napojów dla miejscowej konsumcyi przeznaczonych według następującej taryfy:

1) Od jednego litra stustopniczego spirytusu dającego się oznaczyć stustopniowym alkoholometrem po 16 hal. czyli od jednego hektolitra stustopniowego spirytusu po 16 koron.

2) Od jednego hektolitra słodzonych

napojów spirytusowych, w których zawartość alkoholu nie da się oznaczyć stustopniowym alkoholometrem jako to: araku, rumu, koniaku, ponczowej esencji, likieru, rozolisu i innych słodzonych napojów spirytusowych po 11 Koron, czyli od jednego litra po 11 halerzy.

3) Od jednego hektolitra piwa bez względu na gatunek po 3 Koron 40 hal.

4) Od jednego hektolitra miodu po 22 Koron.

Art. II.

Okręg poborowy stanowi gmina Andrychów.

Art. III.

Ta opłata ciąży tylko na konsumcyi miejscowej w obrębie gminy, nie można nie obciążać produkcji, ani obrotu handlowego.

Art. IV.

Od opłaty tej ma być wolną wódka w tych wszystkich wypadkach, w których po myśli §. 6 ces. rozp. z 17 lipca 1899 dz. pp. Nr. 120 część II. wolną jest od państwowej opłaty konsumcyjnej.

Art. V.

Bliższe postanowienie co do sposobu poboru tych opłat wyda w drodze administracyjnej c. k. Namiestnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

Art. VI.

Dzierżawa dochodu z tych opłat ma być złączoną po koniec roku 1910 z dzierżawą prawa propinacyi w Andrychowie, a dla przeprowadzenia tej dzierżawy po koniec roku 1910 obowiązana jest gmina zgodnie porozumieć się z c. k. Dyrekcyją galic. funduszu propinacyjnego, względnie z dzierżawcą prawa propinacyi.

Art. VII.

Z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy zostają uchylone postanowienia ustawy z dnia 15 kwietnia 1899 dz. u. kr. Nr. 43.

Art. VIII.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Marszałek. Rozprawa ogólna otwarta, czy żąda kto głosu? (Nikt.) Gdy nikt głó-

su nie żąda, rozprawa ogólna zamknięta, przystępujemy do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca członek Wydziału krajowego p. **Jahl**.

Wnoszę przyjęcie tej ustawy en bloc.

Marszałek. Jest wniosek przyjęcia tej ustawy en bloc. Czy żąda kto głosu? (*Nikt*). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta, przystępujemy do głosowania. Kto ten wniosek przyjmuje, zechce rękę podnieść. (*Większość*). Jest przyjęty. Kto przyjmuje tę ustawę en bloc, zechce rękę podnieść. (*Większość*). Jest przyjęta.

Sprawozdawca członek Wydziału krajowego p. **Jahl**.

Wnoszę o przyjęcie tej ustawy w trzecim czytaniu, bez czytania.

Marszałek. Jest wniosek przystąpienia do trzeciego czytania bez czytania. Czy żąda kto głosu? (*Nikt*). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta, przystępujemy do głosowania. Kto przyjmuje ten wniosek, zechce rękę podnieść. (*Większość*). Jest przyjęty. Kto przyjmuje ustawę w trzecim czytaniu bez czytania, zechce rękę podnieść. (*Większość*). Jest przyjęta.

Następuje sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie m. Buczacza na pobór podwyższonych opłat gminnych od napojów spirytusowych i piwa.

Sprawozdawca poseł **Jahl** ma głos.

Sprawozdawca członek Wydziału krajowego p. **Jahl** (*czyta*).

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie m. Buczacza na pobór podwyższonych opłat gminnych od napojów spirytusowych i piwa.

Wysoki Sejmie!

Ustawą z dn. 19. marca 1883 Nr. 62 Dz. u. kr. zezwolono gminie m. Buczacza na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych i piwa na przeciąg lat ośmiu według następującej taryfy:

a) od jednego litra araku, rumu, rosolisu, likieru, ponczowej esencji, sliwicy lub innych słodzonych napojów 10 ct. w. a.

b) od jednego litra wódki przepę-

dzonej przez anyż, kminek i t. d. 10 ct. w. a.

c) od jednego litra wódki surowej jakiegokolwiek stopnia 7½ ct. w. a.

d) od pół hektolitra piwa 50 ct. w. a.

Rozporządzeniem Wydziału krajowego z dnia 25. sierpnia 1893 Nr. 61. Dz. u. kr. i z dnia 17. stycznia 1902 Nr. 6. Dz. u. kr. wydanemi w porozumieniu z c. k. Namiestnictwem zezwolono gminie na zasadzie postanowień § 87 ust. gm. z dnia 13 marca 1889 Nr. 24 Dz. u. kr. na dalszy pobór powyższych opłat do końca września r. 1909 z zastrzeżeniem zawartem w wymienionem wyżej rozporządzeniu z r. 1893, że te opłaty gminne łącznie z krajową opłatą konsumcyjną pobieraną na podstawie ustawy z 20 marca 1891 Dz. u. kr. Nr. 35 nie mogą przekraczać od jednego hektolitra piwa kwoty 1 zł. 70 ct., zaś przy palonych napojach spirytusowych, których zawartość alkoholowa da się oznaczyć alkoholometrem, kwoty 11 ct. od stopnia alkoholu albo 11 zł. od hektolitra alkoholu, a przy innych palonych napojach spirytusowych względnie przy słodzonych napojach spirytusowych kwoty 5 zł. od hektolitra.

Uchwałą z dnia 23. lipca 1907 postanowiła Rada miejska w Buczaczu pobierać opłaty gminne od napojów spirytusowych i od piwa przez dwa lata t. j. od stycznia 1908 r. do końca roku 1910 według następującej podwyższonej taryfy:

1) od napojów spirytusowch, przy których zawartość alkoholowa da się oznaczyć alkoholometrem, 22 h. od jednego litra alkoholu albo 22 K. od jednego hektolitra alkoholu;

2) od jednego litra rumu, araku, rosolisu i wszelkich innych słodzonych napojów spirytusowych, przy których zawartość alkoholu nie da się oznaczyć alkoholometrem 11 h. od litra albo 11 K. od hektolitra i wreszcie

3) od jednego hektolitra piwa 3 K. 40 hal.

Przeciw tej uchwale, która została w gminie należycie ogłoszoną, nie wniesiono żadnego protestu.

Wydział powiatowy w Buczaczu, działając w zastępstwie Rady powiatowej na mocy § 36 ust. o Repr. pow. zaopiniował przychylnie powyższą uchwałę Rady miejskiej.

Potrzebę podwyższenia wymienio-nych opłat usprawiedliwia Magistrat zna-cznym wzrostem wydatków gminnych i szkolnych, tudzież brakiem funduszków na pokrycie tychże potrzeb.

W ostatniem bowiem dziesięcioleciu wybudowała gmina przy małej subwen-cyi rządowej gmach na umieszczenie gi-mnazjum kosztem 300.000 K., dwa budynki na umieszczenie szkół wydziałowych kosz-tem 240.000 koron, budynek dla Magistratu kosztem 20.000 koron; urządzono nadto targowicę kosztem 37.000 koron, wreszcie przystąpiła gmina do budowy rzeźni, na który to cel złożyła już w powiatowej kasie oszczędności w Buczaczu kwotę 45.000 koron.

Wskutek tych nowych inwestycji jako też postawienia budynków na umie-szczenie zakładów szkolnych zniewolona była gmina zaciągnąć pożyczkę w cze-skim banku „Ustredni banka ceskych spo-riteleń w Pradze“ w wysokości 470.000 koron, z której gmina będzie miała obo-wiązek płacić raty amortyzacyjne przez lat 50, wynoszące po 23,500 koron ro-cznie.

Wobec tego w interesie należytej gospodarki gmina zmuszona jest szukać nowych źródeł dochodu.

Według budżetów gminy z trzech lat ostatnich stan funduszków gminy przed-stawia, się jak następuje:

W roku 1905 wynosiły dochody 39.629 K. 89 h.

wydatki 55.556 K. 15 h.

niedobór 15.936 K. 26 h.,

który pokryto 35% dodatkiem do podatków bezpośrednich. Nadto nałożono dodatek 75% na cele szkolne, 30% na amortyzacy-ę pożyczki zaciągniętej na budowę gi-mnazjum i wreszcie pobierano 10% usta-wowy dodatek na rzecz powiatowego fun-duszu dróg gminnych, razem więc wyno-siły dodatki do podatków bezpośrednich 150%.

W roku 1906 wynosiły dochody 43.645 K.

wydatki 46.510 K. 33 h.

niedobór 2.865 K. 33 h.

pokryty 5% dodatkiem po podatków bez-pośrednich, oprócz którego pobierano do-datek 60% na amortyzacyę pożyczek szkol-nych, 25% na bieżące wydatki szkolne i 10% na cele drogowe, razem więc wyno-

siły dodatki do podatków bezpośrednich 100%.

W roku 1907 wynosiły dochody 43.045 K.

wydatki 74.260 K. 66 h.

niedobór 31.215 K. 66 h.

pokryty 70% dodatkiem do podatków bez-pośrednich, a to 15% na cele ściśle gmin-ne a 55% na cele szkolne oprócz 10% do-datku ustawowego na cele drogowe, ra-zem więc wносиły dodatki do podatków bezpośrednich 80%.

C. k. Namiestnictwo w piśmie z dnia 11. grudnia 1907 L. 155.390 oświadczyło, że zgadza się na udzielenie gminie Bu-czacza w drodze ustawowej zezwolenia na pobór opłat gminnych od napojów spi-rytusowych i piwa w wysokości uchwa-lonej przez Radę miejską na posiedzeniu z dnia 23 lipca 1907 a to co do płynów względnie napojów alkoholowych na czas od 1. stycznia 1908 do końca roku 1910. zaś co do piwa ze względu na wydany w porozumieniu z c. k. Ministerstwem spraw wewnętrznych reskrypt c. k. Ministerstwa Skarbu z 16. grudnia 1903 L. 88.975, tyl-ko na czas do końca roku 1909.

C. k. Namiestnictwo zastrzegło je-dnak, aby w odnośnej ustawie zamiesz-czono wyraźnie postanowienia, że gminie m. Buczacza nie wolno będzie dochodu z podwyższonych opłat zabezpieczyć ina-czej, jak tylko w zgodnem porozumieniu z c. k. Dyrekcyą gal. funduszu propina-cyjnego, względnie z miejscowym dzier-żawcą prawa propinacyi.

Wydział krajowy uznaje w zupełno-sci potrzebę zezwolenia gminie m. Bucza-cza na pobór podwyższonych opłat gmin-nych od napojów spirytusowych i piwa, atoli z zastrzeżeniami zawartymi w po-wyższem oświadczeniu c. k. Namiest-nictwa.

Wobec tego Wydział krajowy wnosi:
Wysoki Sejm!
raczy uchwalić załączony projekt ustawy.

Ustawa

z dnia o zezwolenie gminie m. Buczacza na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych i piwa.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wiel-kim Księstwem Krakowskim postana-wiam co następuje:

Art. I.

Gminie m. Buczacza zezwala się pobierać opłaty gminne od napojów spirytusowych i piwa przeznaczonych dla miejscowej konsumpcji według następującej taryfy:

1) od napojów spirytusowych, przy których zawartość alkoholowa da się oznaczyć alkoholometrem 22 h. od jednego litra alkoholu albo 22 K. od jednego hektolitra alkoholu;

2) od jednego litra rumu, araku, rozolisu i wszelkich innych słodzonych napojów spirytusowych, przy których zawartość alkoholu nie da się oznaczyć alkoholometrem 11 h. od litra albo 11 K. od hektolitra i wreszcie:

3) od jednego hektolitra piwa 3 K. 40 hal.

Prawo poboru opłat od napojów spirytusowych ustaje z końcem roku 1909.

Art. II.

Okręg poborowy stanowi gmina m. Buczacza.

Art. III.

Ta opłata ciąży tylko na konsumpcji miejscowej w obrębie gminy, nie można obciążać nią produkcji ani obrotu handlowego.

Art. IV.

Od opłaty ma być wolną wódka w tych wszystkich wypadkach, w których po myśli § 6 ustawy z 20. czerwca 1888 Dz. p. p. Nr. 95 w brzmieniu cesarskiego rozp. z 17. lipca 1899 Nr. 120 Dz. p. p. wolną jest ona od państwowej opłaty konsumcyjnej.

Art. V.

Dzierżawa niniejszych opłat ma być połączoną z dzierżawą prawa propinacji w Buczaczu a to za poprzedniem porozumieniem się gminy z c. k. Dyrekcyą gal. funduszu propinacyjnego, względnie z dzierżawcą prawa propinacji w Buczaczu.

Art. VI.

Bliższe postanowienia co do sposobu poboru tej opłaty wyda w drodze administracyjnej c. k. Namiestnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

Art. VII.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie z dniem jej ogłoszenia. Równocześnie przestaje obowiązywać ustawa w przedmiocie opłat gminnych od napojów spirytusowych i piwa w gminie m. Buczacza z dnia 19. marca 1883 Nr. 62 Dz. u. kr., której czas trwania przedłużony został rozporządzeniami Wydziału krajowego z dnia 25 sierpnia 1893 Nr. 61 Dz. u. kr. i z dnia 17. stycznia 1902 Nr. 6 Dz. u. kr. wydanymi w porozumieniu z c. k. Namiestnictwem we Lwowie.

Art. VIII.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Marszałek. Rozprawa ogólna otwarta. Czy żąda kto głosu? (*Nikt*). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa ogólna zamknięta, przystępujemy do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca członek Wydziału krajowego p. **Jahl**.

Wnoszę przyjęcie ustawy en bloc.

Marszałek. Jest wniosek przyjęcia tej ustawy en bloc. Czy żąda kto głosu? (*Nikt*). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta, przystępujemy do głosowania. Kto ten wniosek przyjmuje, zechce rękę podnieść. (*Większość*). Jest przyjęty. Kto przyjmuje tę ustawę en bloc, zechce rękę podnieść. (*Większość*). Jest przyjęta.

Sprawozdawca członek Wydziału krajowego p. **Jahl**.

Wnoszę o przyjęcie tej ustawy w trzeciem czytaniu bez czytania.

Marszałek. Jest wniosek przystąpienia do trzeciego czytania bez czytania. Czy żąda kto głosu? (*Nikt*). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta, przystępujemy do głosowania. Kto przyjmuje ten wniosek, zechce rękę podnieść. (*Większość*). Jest przyjęty. Kto przyjmuje ustawę w trzeciem czytaniu bez czytania, zechce rękę podnieść. (*Większość*). Jest przyjęta.

Następuje sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie Chorostków (pow. Husiatyn) na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych i piwa.

Sprawozdawca poseł **Jahl** ma głos,

Sprawozdawca Członek Wydziału kraj. p. **Jahl** (czyta):

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie Chorostków (pow. Husiatyn) na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych i piwa.

Wysoki Sejmie!

Uchwałą z dnia 25. września 1907 postanowiła Rada gminna w Chorostkowie zaprowadzić na lat dziesięć opłaty gminne od wyszczególnionych niżej napojów według następującej taryfy:

1. od jednego hektolitra piwa po 1 K 50 h.
2. od jednego hektolitra wódki po 10 K.
3. od jednego hektolitra rumu i rosolisu po 10 K.

Uchwała ta została w gminie należycie ogłoszona. Szykarze oraz mieszkańcy gminy Chorostkowa wnieśli przeciw niej protest do Wydziału powiatowego w Husiatynie, motywując go tem, że zaprowadzenie wymienionych opłat wpłynie ujemnie na konsumpcję napojów spirytusowych i piwa. Protest ten traktował Wydział powiatowy jako rekurs i nieuwzględnił go uchwałą z 12. listopada 1907 do l. 2230. Protest ów wpłynął zresztą po terminie wyznaczonym w § 86 ustawy gminnej. Nadto Wydział powiatowy działając z mocy §. 36 ust. o reprezentacjach powiatowych w zastępstwie Rady powiatowej, zatwierdził wymienioną wyżej uchwałę Rady gminnej.

Potrzebę wprowadzenia rzeczonych opłat uzasadnia gmina koniecznością, uzyskania funduszy na budowę nowej 6-klasowej szkoły żeńskiej, na rozszerzenie rzeźni i budowę jatek, na wybrukowanie niektórych ulic, budowę kanału i ułożenie chodnika na jednej z najbardziej uczęszczanych ulic, na pomnożenie istniejących studzien, ulepszenie oświetlenia, oraz na rozszerzenie domu gminnego.

Według budżetów gminy z trzech lat ostatnich przedstawia się stan funduszy gminy jak następuje.

W roku 1905 wynosiły wydatki 14.864 K 80 h.

W roku 1905 wynosiły dochody 12.170 K.

Niedobór 2.694 K 80 h.
pokryty 19% dodatkiem do podatków bezpośrednich prócz 20% dodatku na cele szkolne.

W roku 1906 wynosiły wydatki 13.371 K 47 h.

W roku 1906 wynosiły dochody 13.163 K.

Niedobór 208 K 47 h.

pokryty 2% dodatkiem do podatków bezpośrednich prócz 21% na cele szkolne.

W roku 1907 wynosiły wydatki 20.846 K 80 h.

W roku 1907 wynosiły dochody 19.981 K.

Niedobór 865 K 80 h.

pokryty 6% dodatkiem do podatków bezpośrednich, prócz 18% podatku na cele szkolne.

C. k. Dyrekcyja gal. funduszu propinacyjnego we Lwowie pismem z dnia 10. stycznia 1908 L. 3470/07 oznajmiła, że wobec mniej pomyślnego stanu majątkowego gminy Chorostków nie sprzeciwia się w zasadzie przyznaniu tej gminie prawa poboru opłat gminnych od trunków spirytusowych i piwa w wysokości wyżej podanej, zastrzega jednak, by w odnośnej ustawie krajowej zamieszczono wyraźne postanowienie, że gmina stosownie do uchwały Rady gminnej z 25. września 1907 nie będzie mogła po koniec r. 1910 dochodu z tych opłat zabezpieczyć inaczej, jak tylko w zgodnym porozumieniu z c. k. Dyrekcyją galicyjsk. funduszu propinacyjnego, względnie z miejscowym dzierżawcą prawa propinacji.

Wydział krajowy uznając potrzebę zezwolenia gminie Chorostków na pobór powyższych opłat wnosi:

Wysoki Sejm
raczy uchwalić dołączony ./. projekt ustawy.

Ustawa

z dnia o zezwolenie gminie Chorostków na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych i piwa.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskim, postanawiam, co następuje.

Art. I.

Gminie Chorostków (powiat Husiatyn) zezwala się pobierać od wejścia w życie niniejszej ustawy przez lat 10 opłaty gminne od niżej poszczególnionych napojów przeznaczonych dla miejscowej konsumpcji według następującej taryfy:

1. od jednego hektolitra stustopniowego alkoholu po 10 (dziesięć) koron;
2. od jednego hektolitra rozolisu, likieru, rumu, araku, esencji ponczowej i innych słodzonych napojów spirytusowych, których zawartość alkoholu nie da się oznaczyć stustopniowym alkoholometrem po 10 (dziesięć) koron;
3. od jednego hektolitra piwa po 1 (jednej) koronie 50 hal.

Art. II.

Okręg poborowy stanowi gmina Chorostków.

Art. III.

Ta opłata ciąży tylko na konsumpcji miejscowej w obrębie gminy, nie można nią obciążać produkcji ani obrotu handlowego.

Art. IV.

Od opłaty tej ma być wolną wódka w tych wszystkich wypadkach, w których po myśli §. 6 ces. rozporządzenia z dnia 17. lipca 1899 dz. p. p. Nr. 120 część II. wolną jest od państwowej opłaty konsumpcyjnej.

Art. V.

Bliższe postanowienia co do sposobu poboru tych opłat wyda w drodze administracyjnej c. k. Namiestnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

Art. VI.

Dzierżawa dochodu z tych opłat ma być złączoną po koniec r. 1910 z dzierżawą prawa propinacji w gminie Chorostków a dla przeprowadzenia tej dzierżawy obowiązana jest uzyskać gmina zgodne porozumienie się z c. k. Dyrekcją galic. funduszu propinacyjnego, względnie z dzierżawcą prawa propinacji w Chorostkowie.

Art. VII.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Marszałek. Rozprawa ogólna otwarta. Czy żąda kto głosu? (*Nikt.*) Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa ogólna zamknięta. Przystępujemy do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca Członek Wydziału krajowego p. **Jahl.** Wnoszę przyjęcie tej ustawy en bloc.

Marszałek. Jest wniosek przyjęcia tej stawy en bloc. Czy żąda kto głosu? (*Nikt.*) Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta, przystępujemy do głosowania. Kto przyjmuje ten wniosek, zechce rękę podnieść (*Większość.*) Jest przyjęty. Kto przyjmuje tę ustawę en bloc, zechce rękę podnieść. (*Większość.*) Jest przyjęta.

Sprawozdawca Członek Wydziału krajowego p. **Jahl.** Wnoszę przyjęcie tej ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Marszałek. Jest wniosek przystąpienia do trzeciego czytania bez czytania. Czy żąda kto głosu? (*Nikt.*) Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Przystępujemy do głosowania. Kto przyjmuje ten wniosek, zechce rękę podnieść. (*Większość.*) Jest przyjęty. Kto przyjmuje ustawę w trzecim czytaniu bez czytania, zechce rękę podnieść. (*Większość.*) Jest przyjęta.

Następuje sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie Cieszanów (pow. Cieszanów) na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych, piwa, miodu, wiśniaku i maliniaku.

Sprawozdawca poseł Jahl ma głos.

Sprawozdawca Członek Wydziału krajowego p. **Jahl.**

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie Cieszanów (pow. Cieszanów) na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych, piwa, miodu, wiśniaku i maliniaku.

Wysoki Sejmie!

Rada gminna w Cieszanowie uchwałą z dnia 22. grudnia 1906 postanowiła zaprowadzić opłaty gminne na lat pięć od wyszczególnionych niżej napojów według następującej taryfy;

- 1) od jednego hektolitra piwa po 1 koronie;

2) od jednego hektolitra spirytusu stustopniowego po 4 korony;

3) od jednego hektolitra rumu, rosolisów i likierów po 9 koron;

4) od jednego hektolitra miodu, wiśniaku i maliniaku po 4 koron;

Uchwała ta została w gminie należycie ogłoszoną i nie wniesiono przeciw niej żadnych protestów.

Wydział powiatowy w Cieszanowie działając po myśli §. 36. ustawy o Repr. pow. w zastępstwie Rady powiatowej. uchwałą z dnia 14. września 1907. do L. 2812. zatwierdził powyższą uchwałę Rady gminnej.

Zaprowadzenie powyższych opłat uzasadnia Zwierzchność gminna w relacji z dnia 3. września 1907, potrzebą pozyskania funduszy na pokrycie stale zwiększającego się niedoboru w budżetach gminy, tudzież na spłatę pożyczki w kwocie 8000 koron, zaciągniętej na budowę rzeźni, wreszcie na budowę szkoły.

Według budżetów z trzech ostatnich lat stan funduszy gminy przedstawia się jak następuje:

W roku 1905.

Wydatki na cele gminne 14.659 K.
— h.

Dochody 11.762 K — h.

Niedobór 2.897 K — h.

— pokryty 41% dodatkiem do podatków bezpośrednich w gminie przypisanych w kwocie 7.344 K. Prócz tego wydatki na cele szkolne w kwocie 762 K 24 h. pokryte 10% dodatkiem do podatków bezpośrednich.

W roku 1906.

Wydatki na cele gminne 7.938 K
— h.

Dochody 3.729 K 65 h.

Niedobór 4.208 K 35 h.

— pokryty 47% dodatkiem do podatków bezpośrednich. Prócz tego wydatki na cele szkolne w kwocie 1908 K pokryte 21% dodatkiem do podatków bezpośrednich.

W roku 1907.

Wydatki na cele gminne 7.423 K
52 h.

Dochody 3.295 K 40 h.

Niedobór 4.128 K 12 h.

— pokryty 52% dodatkiem do podatków bezpośrednich. Prócz tego wydatki

szkolne w kwocie 1595 K 92 h pokryte 20% dodatkiem do podatyów bezpośrednich.

C. k. Dyrekcya galic. funduszu propinacyjnego we Lwowie w piśmie z dnia 7. listopada 1907 L. 3078 oznajmiła, że nie sprzeciwia się przyznaniu gminie Cieszanów prawa poboru opłat, o które ta gmina prosi, ale tylko po koniec roku 1910. Zastrzegła jednak zarazem, aby stosownie do uchwały Rady gminnej z 22. grudnia 1906 i wystawionej na tej podstawie deklaracji Zwierzchności gminnej z 11. października 1907, przyznano gminie odnośnej ustawie krajowej prawo powyższe tylko pod tym warunkiem, że gmina nie będzie mogła dochodu z tych opłat zabezpieczyć inaczej, jak tyk tylko w zgodnym porozumieniu z c. k Dyrekcją gal. Funduszu propinacyjnego względnie z miejscowym dzierżawcą prawa propinacyi.

Wydział krajowy uznając potrzebę zezwolenia gminie Cieszanów na pobór powyższych opłat wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić dołączony projekt ustawy.

Ustawa

z dnia . . . o zezwoleniu gminie Cieszanów (powiat Cieszanów) na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych, piwa, miodu, wiśniaku i maliniaku.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam co następuje:

Art. I.

Gminie Cieszanów zezwala się pobierać od wejścia w życie niniejszej ustawy do końca roku 1910 opłaty gminne od niżej poszczególnionych napojów przeznaczonych dla miejscowej konsumpcyi według uastępującej taryfy.

1. Od jednego hektolitra stustopniowego spirytusu, którego zawartość alkoholu da się oznaczyć stustopniowym alkoholometrem po 4 (cztery) korony.

2. Od jeknego hektolitra rosolisu, likieru, rumu, araku, śliwowicy, esensyi, ponczowej i innych słodzonych napojów spirytusowych, których zawartość alkoholu nie da się oznaczyć stustopniowym alkoholometrem po 9 (dziewięć) koron;

3. Od jednego hektolitra piwa po 1 (jednej) koronie;

4) Od jednego hektolitra miodu, wiśniaku i maliniaku po 4 (cztery) korony.

Art. II.

Okręg poborowy stanowi gmina Cieszanów.

Art. III.

Ta opłata ciąży tylko na konsumcyi miejscowej w obrębie gminy, nie można nią obciążać produkcyi ani obrotu handlowego.

Art. IV.

Od opłaty tej ma być wolną wódka w tych wszystkich wypadkach, w których po myśli §. 6. ces. rozporządzenia z dnia 17. lipca 1899 dz. p. p. Nr. 120 część II. wolną jest ona od państwowej opłaty konsumcyjnej.

Art. V.

Bliższe postanowienia co do sposobu poboru tych opłat wyda w drodze administracyjnej c. k. Namiestnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

Art. VI.

Dzierżawa dochodu z tych opłat ma być złączona z dzierżawą prawa propinacyi w gminie Cieszanów a dla przeprowadzenia tej gminie dzierżawy obowiązana jest gmina uzyskać zgodne porozumienie się z c. k. Dyrekcją gal. funduszu propinacyjnego, względnie z dzierżawcą prawa propinacyi w Cieszanowie.

Art. VII.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Marszałek. Rozprawa otwarta, czy żąda kto głosu? (*Nikt*). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa ogólna zamknięta, przystępujemy do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca Członek Wydziału krajowego p. **Jahl**.

Wnoszę przyjęcie tej ustawy en bloc.

Marszałek. Jest wniosek przyjęcia tej ustawy en bloc. Czy żąda kto głosu? (*Nikt*) Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta, przystępujemy do głosowania. Kto przyjmuje ten wniosek,

zechce rękę podnieść. (*Większość*). Jest przyjęty. Kto przyjmuje ustawę en bloc, zechce rękę podnieść. (*Większość*). Jest przyjęta.

Sprawozdawca członek Wydziału krajowego p. **Jahl**.

Wnoszę przyjęcie tej ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Marszałek. Jest wniosek przystąpienia do trzeciego czytania bez czytania. Czy żąda kto głosu? (*Nikt*). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Przystępujemy do głosowania. Kto przyjmuje ten wniosek, zechce rękę podnieść. (*Większość*). Jest przyjęty. Kto przyjmuje ustawę w trzecim czytaniu bez czytania, zechce rękę podnieść. (*Większość*). Jest przyjęta.

Następuje sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie Jodłowa (powiat Pilzno) na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych, piwa i miodu.

Sprawozdawca poseł Jahl ma głos.
Sprawozdawca członek Wydziału krajowego p. **Jahl**. (*czyta*.)

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie Jodłowa (powiat Pilzno) na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych, piwa i miodu.

Wysoki Sejmie!

Uchwałą z dnia 30. sierpnia 1906 r. postanowiła Rada gminna w Jodłowej zaprowadzić opłaty gminne od niżej poszczególnionych napojów według następującej taryfy:

1) od jednego litra spirytusu na 100 stopni alkoholu po 10 hal.;

2) od jednego litra rumu, araku, rozolisu, likieru, śliwowicy, ponczowej esensyi i innych słodzonych napojów spirytusowych po 6 hal.

3) od jednego hektolitra piwa bezwzględnie na gatunek po 1 kor.

4) od jednego litra miodu po 5 hal.

Uchwała powyższa została w gminie należycie ogłoszona i przeciw niej nie wniesiono żadnych zarzutów.

Rada powiatowa w Pilźnie na posiedzeniu dnia 13. listopada 1907 zaopiniowała przychylnie powyższą uchwałę Rady gminnej.

Zaprowadzenia rzeczonych opłat domaga się gmina w petycji swej z dnia 15. września 1907 l. 475 dla uzyskania fundusów na pokrycie wzrastających potrzeb gminy o tem samym celu zmniejszenia wysokiej stopy procentowej nakładanych corocznie dodatków gminnych do podatków bezpośrednich.

Według budżetów z trzech lat stan fundusów gminy przedstawia się następująco:

W r. 1905 wynosiły wydatki:

czysto gminne 5.010 K 50 h.

szkolne 1.542 K 48 h.

parafialne 941 K 68 h.

Razem 6.494 K 66 h.

W r. 1905 wynosiły:

dochody 2.596 K 22 h,

Niedobór 4.898 K 44 h.

pokryty 70% dodatkiem do podatków bezpośrednich.

W r. 1906 wynosiły wydatki:

czysto gminne 5.532 K 50 h

szkolne 2.423 K — hal.

parafialne 1.010 K — h.

Razem 9.165 K 50 h.

W r. 1906 wynosiły dochody 1 940 K 90 hal.

Niedobór 7.224 K 60 h.

pokryty 84% dodatkiem do podatków bezpośrednich.

W r. 1907 wynosiły wydatki:

czysto gminne 3.682 K 50 h.

szkolne 1.383 K 40 h.

parafialne 2.490 K 87 h.

Razem 7.556 K 77 hal.

W r. 1907 wynosiły dochody 1.815 kor. 60 hal.

Niedobór 5.741 K 17 hal.

pokryty 80% dodatkiem do podatków bezpośrednich w gminie przypisanych wynoszących kwotę 7.158 K.

C. k. Dyrekcyja gal. funduszu propinacyjnego we Lwowie w piśmie swem z dnia 8. grudnia 1907 l. 3430 wobec niekorzystnego stanu majątkowego gminy Jodłowej nie sprzeciwia się w zasadzie przyznaniu tej gminie prawa poboru opłat gminnych od napojów spirytusowych piwa i miodu w wysokości wyżej wymienionej na przeciąg dwóch lat od 1. stycznia 1909 począwszy, zastrzegła jednak, aby prawo to przyznano gminie tylko pod tym warunkiem, że gmina stosownie do swej deklaracyi, nie będzie mogła dochodu z tych opłat zabezpie-

czyć inaczej, jak tylko w zgodnem porozumieniu z c. k. Dyrekcyją gal. funduszu propinacyjnego, względnie z miejscowymi dzierżawcami prawa propinacyjnego.

Wydział krajowy, uznając potrzebę zezwolenia gminie na pobór proszonych opłat wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić dołączony projekt ustawy.

Ustawa

z dnia o zezwolenie gminie Jodłowa (powiat Pilzno) na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych, piwa i miodu.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

Art I.

Gminie Jodłowa zezwala się pobierać od wejścia w życie niniejszej ustawy do końca 1910 r. opłaty gminne od niżej poszczególnionych napojów przeznaczonych dla miejscowej konsumpcyi, według następującej taryfy;

1) Od jednego hektolitra spirytusu, którego zawartość alkoholu da się oznaczyć stustopniowym alkoholometrem po 10 kor.

2) Od jednego hektolitra rosolisu, likieru, rumu, araku, śliwownicy, esencji ponczowej i innych słodzonych napojów spirytusowych, których zawartość alkoholu nie da się oznaczyć stustopniowym alkoholometrem po 6 kor.

3) Od jednego hektolitra piwa bez względu na gatunek po 1 kor.

4) Od jednego hektolitra miodu po 5 kor.

Art. II.

Okręg poborow. stanowi gmina Jodłowa.

Art. III.

Ta opłata ciąży tylko na konsumpcyi miejscowej w obrębie gminy, nie można nią obciążać produkcyi ani obrotu handlowego.

Art. IV.

Od opłaty tej ma być wolną wódka

w tych wszystkich wypadkach, w których po myśli §. 6. ces. rozporządzenia z dnia 17. lipca 1899. dz. p. p. Nr. 120 część II. wolną jest ona od państwowej opłaty konsumcyjnej.

Art. V.

Blizsze postanowienia co do sposobu poboru tych opłat wyda w drodze administracyjnej c. k. Namiestnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

Art. VI.

Dzierżawa dochodu z tych splat ma być złączoną z dzierżawą prawa propinacyi w gminie Jodłowej, a dla przeprowadzenia tej dzierżawy obowiązana jest gmina uzyskać zgodne porozumienie się z c. k. Dyrekcją gal. funduszu propinacyjnego, względnie z dzierżawą prawa propinacyi w Jodłowej

Art. VII.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Marszałek. Rozprawa ogólna otwarta. Czy żąda kto głosu? (*Nikt.*) Gdy nikt głosunie żąda, rozprawa ogólna zamknięta, przystępujemy do rozprawy szczególowej.

Sprawozdawcu członek Wydziału krajowego p. **Jahl.**

Wnoszę przyjęcie tej ustawy en bloc.

Marszałek. Jest wniosek przyjęcia tej ustawy en bloc. Czy żąda kto głosu? (*Nikt.*) Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta, przystępujemy do głosowania. Kto przyjmuje ten wniosek, zechce rękę podnieść. (*Większość.*) Jest przyjęty. Kto przyjmuje tę ustawę en bloc, zechce rękę podnieść. (*Większość.*) Jest przyjęta.

Sprawozdawcu członek Wydziału krajowego p. **Jahl.**

Wnoszę przyjęcie tej ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Marszałek. Jest wniosek przystąpienia do trzeciego czytania bez czytania, Czy żąda kto głosu? (*Nikt.*) Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta, przystępujemy do głosowania. Kto przyjmuje ten wniosek, zechce rękę podnieść. (*Większość.*) Jest przyjęty. Kto przyjmuje ustawę w trzecim czytaniu bez czytania, zechce rękę podnieść (*Większość.*) Jest przyjęta.

Następuje sprawozdanie Wydziału

krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie m. Kolbuszowej na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych, piwa i miodu po koniec roku 1910.

Sprawozdawca p. **Jahl** ma głos.

Sprawozdawca członek Wydziału krajowego p. **Jahl.** (*czyta:*)

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie m. Kolbuszowej na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych, piwa i miodu po koniec r. 1910.

Wysoki Sejmie!

Uchwałą z dnia 26/IX. 1907 r., tudzież uchwałą z dnia 11. marca 1908 r. postanowiła Rada gminna w Kolbuszowej zaprowadzić opłaty gminne od napojów spirytusowych, piwa i miodu według następującej taryfy.

1) Od jednego litra stustopniowego spirytusu, dającego się oznaczyć stustopniowym alkoholometrem po 11 halerzy czyli 11 K od hektolitra.

2) od jednego litra rumu i słodzonych napojów spirytusowych, których zawartość alkoholu nie da się oznaczyć stustopniowym alkoholometrem po 11 halerzy, czyli 11 K od hektolitra,

3) od jednego hektolitra piwa bez względu na gatunek po 2 korony, i wreszcie

4) od jednego hektolitra miodu po 22 K.

Uchwały powyższe zostały w gminie należycie ogłoszone i przeciwko nim nie wniesiono żadnych protestów.

Rada powiatowa w Kolbuszowej na posiedzeniu z dnia 23/XII. 1907 zatwierdziła uchwałę Rady gminnej z 26/IX. 1907.

Zaprowadzenia powyższych opłat domaga się gmina celem uzyskania funduszków na budowę rzeźni oraz dla celów asanacyjnych miasta, jak budowę studni, kanałów i t. d. a przede wszystkim na spłatę długów w łącznej kwocie 16.707 K 68 h. a mianowicie:

1) Bankowi krajowemu reszty z dawnej pożyczki w kwocie 3.007 K 8 h.

2) Radzie szkolnej krajowej z pożyczki zaciągniętej w r. 1904 na budowę szkoły w kwocie 4.000 K.

3) Bankowi krajowemu z nowej pożyczki zaciągniętej w 1904 r. 9.700 K.

Według budżetów gminy z trzech lat ostatnich stosunki finansowe gminy przedstawiają się w ten sposób:

W 1906 wynosiły dochody 16.954 K 03 hal.

wydatki 22.726 K 81 h.
niedobór 5.777 K 78 h.

pokryty dochodem z 62% dodatków do podatków bezpośrednich.

W 1907 wynosiły dochody 10.530 K 22 h.

wydatki 16.843 K 44 h.
niedobór 6.313 K.

pokryty został dochodem z 68% dodatków do podatków bezpośrednich.

W 1908 wynosiły dochody 14.732 K 72 h.

wydatki 17.244 K 36 h.
niedobór 2.511 K 64 h.

ma być pokryty 28% dodatkiem do podatków bezpośrednich.

C. k. Dyrekcyja funduszu propinacyjnego w piśmie z dnia 31. stycznia 1908 L. 217 oznajmiła, że wobec niekorzystnego stanu finansowego gminy, nie sprzeciwia się przyznaniu gminie prawa poboru opłat gminnych od napojów spirytusowych, pod warunkiem, że gmina zgodnie z powziętą w tym celu uchwałą Rady gminnej z 14/XII. 1907 r. zobowiązana będzie przed zabezpieczeniem dochodu z prawa poboru tych opłat, porozumieć się co do wydzierżawienia tego prawa, względnie co do złączenia tego poboru z dzierżawą prawa propinacji w Kolbuszowej z c. k. Dyrekcyją galicyjskiego funduszu propinacyjnego względnie z miejscowym dzierżawcą prawa propinacji.

Wydział krajowy uznając potrzebę zezwolenia gminie Kolbuszowa na pobór proszonych opłat wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić dołączyć projekt ustawy.

Ustawa

z dnia o zezwoleniu gminie Kolbuszowa na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych, piwa i miodu.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomerji z Wiel-

kiem Księstwem Krakowskiem postanawiam co następuje:

Art. I.

Gminie Kolbuszowa zezwala się pobierać począwszy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy aż do końca r. 1910 opłaty gminne od niżej poszczególnionych napojów przeznaczonych dla miejscowej konsumpcji według następującej taryfy:

1) Od jednego litra stustopniowego spirytusu dającego się oznaczyć stustopniowym alkoholometrem po 11 hal. czyli od jednego hektolitra stustopniowego alkoholu po jedenaście (11) koron.

2) Od jednego hektolitra rumu i słodzonych napojów spirytusowych, których zawartość alkoholu nie da się oznaczyć stustopniowym alkoholometrem po jedenaście (11) koron.

3) Od jednego hektolitra piwa po dwie (2) korony.

4) Od jednego hektolitra miodu po dwadzieścia dwie (22) koron.

Art. II.

Okręg poborowy stanowi gmina Kolbuszowa.

Art. III.

Ta opłata ciąży tylko na konsumpcji miejscowej w obrębie gminy, nie można nią obciążać produkcji, ani obrotu handlowego.

Art. IV.

Od opłaty tej ma być wolną wódka w tych wszystkich wypadkach, w których po myśli §. 6. ces. rozp. z 17. lipca 1899 dz. u. p. Nr. 120 część II. wolną jest ona od opłaty państwowej konsumpcyjnej.

Art. V.

Bliższe postanowienia co do sposobu poboru tych opłat wyda w drodze administracyjnej c. k. Namiestnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

Art. VI.

Dzierżawa dochodn z prawa poboru tych opłat ma być złączoną z dzierżawą prawa propinacji w gminie Kolbuszowa, a dla przeprowadzenia tej dzierżawy obowiązana jest gmina uzyskać zgodne porozumienie z c. k. Dyrekcyją galic. fun-

duszu propinacyjnego, względnie z dzierżawcą prawa propinacji w gminie Kolbuszowa.

Art. VII.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Marszałek. Rozprawa ogólna otwarta. Czy żąda kto głosu? (*Nikt.*) Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa ogólna zamknięta. Przystępujemy do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca członek Wydziału krajowego p. **Jahl.** Wnoszę przyjęcie tej ustawy en bloc.

Marszałek. Jest wniosek przyjęcia tej ustawy en bloc. Czy żąda kto głosu? (*Nikt.*) Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Przystępujemy do głosowania. Kto przyjmuje ten wniosek, zechce rękę podnieść. (*Większość.*) Jest przyjęty. Kto przyjmuje tę ustawę en bloc, zechce rękę podnieść. (*Większość.*) Jest przyjęta.

Sprawozdawca członek Wydziału kraj. p. **Jahl.** Wnoszę przyjęcie tej ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Marszałek. Jest wniosek przystąpienia do trzeciego czytania bez czytania. Czy żąda kto głosu? (*Nikt.*) Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta, przystępujemy do głosowania. Kto przyjmuje ten wniosek, zechce rękę podnieść (*Większość.*) Jest przyjęty. Kto przyjmuje ustawę w trzecim czytaniu bez czytania, zechce rękę podnieść. (*Większość.*) Jest przyjęta.

Następuje sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie Krościenko (pow. Nowy Targ) na pobór podwyższonych opłat od napojów spirytusowych piwa i miodu.

Sprawozdawca p. **Jahl** ma głos.

Sprawozdawca członek Wydziału krajowego p. **Jahl** (*czyta*):

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie Krościenko (p. Nowy Targ) na pobór podwyższonych opłat od napojów spirytusowych piwa i miodu.

Wysoki Sejmie!

Ustawą z d. 14. lipca 1899 Dz. u.

kr. Nr. 96. przyznano gminie Krościenko w pow. nowotarskim prawo poboru opłat od napojów spirytusowych, piwa i miodu przez lat dziesięć począwszy od r. 1899 do końca r. 1908, według następującej taryfy:

1) od jednego litrostopnia alkoholu według stustopniowego alkoholometra po 4 ct., czyli od 100 litrostopni (hektolitra) alkoholu po 4 zł. w. a.

2) Od jednego litra rumu, araku, rozolisu, likieru, ponczowej esensyi i innych słodzonych napojów spirytusowych po 1½ ct. czyli od hektolitra tych napojów po 1 zł. 50 ct. w. a.

3, Od jednego litra wiśniaku, maliniaku, dereniaku itp. po 1½ ct. w. a.

4) Od jednego hektolitra piwa po 1 zł. w. a.

5) Od jednego hektolitra miodu po 2 zł. w. a.

Uchwałą z d. 29 lutego 1908 postanowiła Rada gminna w Krościenku pobierać przez dalszych lat dwanaści tj. od początku roku 1909 do końca r. 1920 opłaty według następującej podwyższonej taryfy:

1) Od jednego hektolitra spirytusu, którego zawartość alkoholu da się oznaczyć alkoholometrem, 22 kor.

2) Od jednego hektolitra słodzonych napojów spirytusowych, bez względu na zawartość alkoholu 11 kor.

3) Od jednego hektolitra piwa, 3 K 40 h.

Przeciw tej uchwale należycie w gminie ogłoszonej, nie wniesiono żadnego protestu.

Wydział powiatowy w Nowym Targu uchwałą z d. 22 kwietnia 1908 do L. 646, działając w zastępstwie Rady powiatowej po myśli §. 36 u. o Rep. pow. zażwiędził powyższą uchwałę Rady gminnej.

Konieczność podwyższenia wspomnianych opłat uzasadnia gmina potrzebą pokrycia zwiększonych wydatków gminy. I tak bowiem zaciągnęła gmina pożyczkę na budowę szkoły, z której ma jeszcze do spłacenia 6000 K, nadto zobowiązała się przyczynić do regulacji młynówki kwotą 2.000 K, oraz podpisała deklarację celem zapewnienia kapitału na budowę kolei żelaznej w kwocie 20.000 K wreszcie zobowiązała się pokryć 1/3 część kosztów wystawienia mostu na Dunajcu za-

strzeżeniem, że udział jej nie przekroczy kwoty 20000 K.

Oprócz tych wydatków gmina będzie musiała ponieść koszt budowy kościoła, której kosztorys obliczono w przybliżeniu na 100.000 K.

Według budżetów z trzech lat ostatnich stan finansowy gminy przedstawia się jak następuje :

W r. 1906 wynosiły dochody 6576 K 50 h.

wydatki 10254 K 57 h.
niedobór 3678 K 7 h.

pokryty 49%, dodatkiem do podatków bezpośrednich prócz 40%, dodatków na cele szkolne.

W r. 1907 wynosiły dochody 6730 K 50 h.

wydatki 10409 K 57 h.
niedobór 3679 K 7 h.

pokryty 45%, dodatkiem do podatków bezpośrednich prócz 43%, dodatku na cele szkolne.

W 1908 wynosiły dochody 6858 K 51 h.

wydatki 10.610 K 37 h.
niedobór 3751 K 86 h.

pokryty 45%, dodatkiem do podatków bezpośrednich prócz 44%, dodatku na cele szkolne.

C. k. Dyrekcyja gal. funduszu propinacyjnego w piśmie z d. 9. czerwca 1908 L. 1366 oznajmiła Wydziałowi krajowemu, że w uwzględnieniu niepomysłnego stanu majątkowego gminy Krościenko nie sprzeciwia się żądanemu przez gminę podwyższeniu dotychczasowych opłat gminnych, a to od hektolitra słodzonych trunków z 3 K na 11 K i od hektolitra piwa z 2 K na 3.40 K. Natomiast o ile chodzi o lata 1909 i 1910, c. k. Dyrekcyja nie może się zgodzić na podwyższenie tej opłaty od hektolitra spirytusu z 8 K na 22 K, lecz musi w interesie krajowego funduszu propinacyjnego domagać się, aby podwyższenie tej opłaty nie przewyższało kwoty 11 K od hektolitra, tak aby spirytus i słodzone trunki były równomiernie obciążone, co obecnie jest tem bardziej wskazane, ile, że administracyja skarbu zamierza przystąpić w najbliższym czasie do dalszego znacznego podwyższenia podatku państwowego od spirytusu.

W każdym razie zastrzegła c. k.

Dyrekcya, by prawo poboru czy to dotychczasowych, czy też podwyższonych opłat gminnych, zostało gminie przyznane tylko pod warunkiem, jeśli gmina przed zabezpieczeniem dochodu z prawa poboru tych opłat na rok 1909 i 1910, obowiązana będzie co do wydzierżawienia tego prawa, względnie co do złączenia tego poboru z dzierżawą prawa propinacyi w Krościenku porozumieć się z c. k. Dyrekcją funduszu propinacyjnego względnie z miejscowym dzierżawcą prawa propinacyi.

Wydział krajowy, uznając potrzebę zezwolenia gminie Krościenko na podwyższenie wymienionych opłat z uwzględnieniem zastrzeżeń c. k. Dyrekcyi galic. funduszu propinacyjnego wnosi :

Wysoki Sejm raczy uchwalić załączony projekt ustawy.

Ustawa

z dnia zezwalająca gminie Krościenko powiat Nowy Targ na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych piwa i miodu.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam co następuje :

Art. I.

Gminie Krościenko powiat Nowy Targ zezwala się pobierać od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy do końca rok 1920 opłaty gminne od niżej poszczególnionych napojów przeznaczonych dla miejscowej konsumpcyi według następującej taryfy :

1) Od jednego hektolitra napojów spirytusowych, których stopień alkoholu da się oznaczyć 100-stopniowym alkohometrem, po jedenaście (11) koron.

2) Od jednego hektolitra rumu, araku, rozolisu i wszelkich innych słodzonych napojów spirytusowych bez względu na ilość zawartego alkoholu po jedenaście (11) kor.

3) od jednego hektolitra piwa po trzy (3) K 40 h.

4) od jednego hektolitra miodu po cztery (4) kor.

Art. II.

Okręg poborowy stanowi gmina Krościenko.

Art. III.

Ta opłata ciąży tylko na konsumcyi miejscowej w obrębie gminy, nie można nią obciążać produkeyi, ani obrotu handlowego.

Art. IV.

Od opłaty tej ma być wolną wódka w tych wszystkich wypadkach, w których po myśli §. 6. ces. rozp. z 17. lipca 1899 r. dz. u p. Nr. 120 cz. II. wolną jest od państwowej opłaty konsumcyjnej.

Art. V.

Bliższe postanowienia co do sposobu poboru tych opłat wyda w drodze administracyjnej c. k. Namiestnictwa, w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

Art. VI.

Dzierżawa dochodu z prawa poboru tych opłat ma być złączoną do końca r. 1910 z dzierżawą prawa propinacyi w gminie Krościenko, a dla przeprowadzenia tej dzierżawy obowiązana jest gmina porozumieć się z c. k. Dyrekcyą galicyjskiego funduszu propinacyjnego względnie z dzierżawcą prawa propinacyi w gminie Krościenko.

Art. VII.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie z dniem jej ogłoszenia. Z tą chwilą straci moc obowiązująca ustawa z d. 14. lipca 1899 Nr. 96 Dz. u. kr.

Art. VIII.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Marszałek. Rozprawa ogólna otwarta, czy żąda kto głosu? (*Nikt*) Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta, przystępujemy do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca członek Wydziału krajowego p. **Jahl**. Wnoszę przyjęcie tej ustawy en bloc.

Marszałek. Jest wniosek przyjęcia tej ustawy en bloc. Czy żąda, kto głosu. (*Nikt*.) Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Przystępujemy do głosowania. Kto przyjmuje ten wniosek, zechce rękę podnieść. (*Większość*). Jest przyjęty. Kto przyjmuje tę ustawę en bloc zechce rękę podnieść. (*Większość*). Jest przyjęta.

Sprawozdawca członek Wydziału

krajowego p. **Jahl**. Wnoszę przyjęcie tej ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Marszałek. Jest wniosek przystąpienia do trzeciego czytania bez czytania. Czy żąda kto głosu? (*Nikt*.) Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Przystępujemy do głosowania. Kto przyjmuje ten wniosek, zechce rękę podnieść. (*Większość*). Jest przyjęty. Kto przyjmuje ustawę w trzecim czytaniu bez czytania, zechce rękę podnieść. (*Większość*). Jest przyjęta.

Następuje sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie Przemysłany na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych piwa, miodu, maliniaku, wiśniaku, poziomeczaku i wina. Sprawozdawca p. **Jahl** ma głos.

Sprawozdawca członek Wydziału krajowego p. **Jahl** (*czyta*):

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie Przemysłany na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych piwa, miodu, maliniaku, wiśniaku i poziomeczaku.

Wysoki Sejmie!

Uchwałą dnia 7. maja 1908 postanowiła Rada gminna w Przemysłanach zaprowadzić na przeciąg lat 10-ciu opłaty gminne od niżej poszczególnionych napojów według następującej taryfy:

1) od jednego hektolitra alkoholu, którego stopień da się oznaczyć stustopniowym alkoholometrem po 22 kor.;

2) od jednego hektolitra araku, rumu, likieru, koniaku, śliwownicy, rozolisu, ponczowej essencji i innych słodzonych napojów spirytusowych, których zawartość alkoholu nie da się oznaczyć stustopniowym alkoholometrem po 14 kor.;

3) od jednego hektolitra piwa po 2 kor.;

4) od jednego hektolitra miodu, wiśniaku, maliniaku i poziomeczaku po 8 kor.;

5) od jednego hektolitra wina po 20 koron.

Uchwała powyższa została w gminie należycie ogłoszona, a przeciwko niej nie wniesiono protestów.

Rada powiatowa w Przemyślanach na posiedzeniu dnia 13. maja 1908 zatwierdziła w całej osnowie powyższą uchwałę Rady gminnej.

Zaprowadzenia rzeczonych opłat domaga się gmina wedle relacji swej z dnia 6. czerwca 1908 l. 1.044 celem uzyskania funduszków na urządzenie kanalizacji w mieście, betonowanie studni, wybudowanie targowicy i nowego urzędu gminnego, tudzież zmniejszenia nadmiernych dodatków do podatków bezpośrednich nakładanych corocznie na pokrycie niedoborów budżetowych.

Według budżetów gminy z trzech ostatnich lat stan funduszków przedstawia się następująco:

W roku 1906 wynosiły wydatki 20.275 kor.;

w roku 1906 wynosiły dochody 9.898 kor. 76 hal.

Niedobór 10.376 kor. 24 hal., pokryty 87% dodatkiem do podatków bezpośrednich w gminie przypisanych, wynoszących kwotę 11.948 koron.

Prócz tego wydatki szkolne w sumie 3.008 kor. 46 hal., pokryto 26% dodatkiem do podatków bezpośrednich.

W roku 1907 wynosiły wydatki 16.445 kor.;

w roku 1907 wynosiły dochody 11.817 kor. 56 hal.;

Niedobór 4.627 kor. 44 hal., pokryty 39% dodatkiem do podatków bezpośrednich.

Ponadto wydatki szkolne wynoszące kwotę 3.492 kor. 05 hal. pokryto 20% dodatkiem do podatków.

W roku 1908 wynosiły wydatki 18.539 kor.

W roku 1908 wynosiły dochody 13.581 kor. 48 hl.

Niedobór 4.957 kor. 52 hl. pokryty 42% dodatkiem do podatków bezpośrednich przypisanych na ten rok w kwocie 15.575 kor. 45 hl.

Wydatki zaś szkolne wynoszące kwotę 3.866 K. 94 h. pokryto 32% dodatkiem do podatków bezpośrednich.

C. k. Dyrekcya galic. funduszu propinacyjnego we Lwowie w piśmie swem z dnia 13. lipca 1908 l. 1.580 oznajmiła, że wobec niekorzystnego stanu majątko-

wego gminy Przemyślany, nie sprzeciwia się przyznaniu tej gminie prawa poboru opłat gminnych od trunków spirytusowych, piwa, miodu, maliniaku, wiśniaku i poziomeczaku po koniec roku 1910 w wysokości proznej, zastrzegając jednak, by w interesie funduszu propinacyjnego spowodować niżenie opłaty od hektolitra spirytusu z kwoty 22 K. do wymiaru tej od słodzonych trunków w kwocie 11 K. od hektolitra, następnie zaś by prawo to przyznano gminie tylko pod tym warunkiem, że gmina stosownie do powziętej w tej mierze uchwały Rady gminnej z dnia 7 go maja 1908 nie będzie mogła dochodu z tych opłat po koniec roku 1910 zabezpieczyć inaczej, jak tylko w zgodnem porozumieniu z c. k. Dyrekcją galic. funduszu propinacyjnego, względnie z miejscowym dzierżawcą prawa propinacyi.

Wydział krajowy zwraca równocześnie uwagę zwierzchności gminnej w Przemyślanach, że opłatę gminną od wina może gmina uzyskać w drodze osobnego zezwolenia Wydziału krajowego, wydanego za zgodą c. k. Namiestnictwa po myśli §. 82. ust. z 3-go lipca 1896 dz. u. kr. Nr. 51 w formie dodatku gminnego do podatku konsumcyjnego od wina zarazem; uznaje Wydział krajowy ze swej strony w zupełności potrzebę zezwolenia gminie na pobór reszty proznych opłat, wszelako zgodnie z wnioskiem c. k. Dyrekcji gal. funduszu propinacyjnego we Lwowie, by opłata gminna tak od spirytusu jak i od słodzonych napojów spirytusowych wynosiła po 11 kor. od jedregu hektolitra i dla tego wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić dołączony projekt ustawy.

Ustawa

z dnia o zezwoleniu gminie Przemyślany na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych, miodu, wiśniaku i maliniaku.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomerji z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam co następuje:

Art. I.

Gminie Przemyślany zezwala się pobierać od wejścia w życie niniejszej ustawy do końca r. 1918 opłaty gminne od niżej

poszczególnionych napojów, dla miejscowej konsumpcji przeznaczonych, według następującej taryfy:

1) Od jednego litra stustopniowego spirytusu dającego się oznaczyć stustopniowym alkoholometrem po 11 hal., czyli od jednego hektolitra stustopniowego spirytusu po 11 kor.

2) Od jednego hektolitra słodzonych napojów spirytusowych, w których zawartość alkoholu nie da się oznaczyć stustopniowym alkoholometrem jakoto: araku, rumu, koniaku, ponczowej esencji, likieru, śliwownicy i rozolisu po 11 koron, czyli od jednego litra po 11 halerzy.

3) Od jednego hektolitra piwa po 2 korony.

4) Od jednego hektolitra miodu, wiśniaku, maliniaku i poziomiczaku po 8 korony.

Art. II.

Okręg poborowy stanowi gmina Przemysłany.

Art. III.

Ta opłata ciąży tylko na konsumpcji miejscowej w obrębie gminy, nie można nią obciążać produkcji ani obrotu handlowego.

Art. IV.

Od opłaty tej ma być wolną wódka w tych wszystkich wypadkach, w których po myśli §. 6. ces. rozp. z 17. lipca 1899 dz. pp. Nr. 120 część II. wolną jest od państwowej opłaty konsumcyjnej.

Art. V.

Blizsze postanowienia co do sposobu poboru tych opłat wyda w drodze administracyjnej c. k. Namiestnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

Art. VI.

Dzierzawa dochodu z tych opłat ma być po koniec roku 1910 złączoną z dzierzwą prawa propinacji w Przemysłanach, a dla przeprowadzenia tej dzierzawy po koniec roku 1910 obowiązana jest gmina zgodnie porozumieć się z c. k. Dyrekcyą galic. funduszu propinacyjnego, względnie z dzierzwą prawa propinacji.

Art. VII.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Marszałek. Rozprawa ogólna otwarta. Czy żąda kto głosu? (*Nikt*). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa ogólna zamknięta, przystępujemy do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca członek Wydziału krajowego p. **Jahl**.

Wnoszę przyjęcie tej ustawy en bloc.

Marszałek. Jest wniosek przyjęcia tej ustawy en bloc. Czy żąda kto głosu? (*Nikt*). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta, przystępujemy do głosowania. Kto przyjmuje ten wniosek, zechce rękę podnieść. (*Większość*). Jest przyjęty. Kto przyjmuje tę ustawę en bloc, zechce rękę podnieść. (*Większość*). Jest przyjęta.

Sprawozdawca członek Wydziału krajowego p. **Jahl**.

Wnoszę przyjęcie tej ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Marszałek. Jest wniosek przystąpienia do trzeciego czytania bez czytania. Czy żąda głosu? (*Nikt*). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta, przystępujemy do głosowania. Kto przyjmuje ten wniosek, zechce rękę podnieść. (*Większość*). Jest przyjęty. Kto przyjmuje ustawę w trzecim czytaniu bez czytania, zechce rękę podnieść. (*Większość*). Jest przyjęta.

Następuje sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie Sędziszów (pow. Ropczyce) na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych piwa, miodu, wiśniaku, dereniaku i maliniaku.

Sprawozdawca poseł Jahl ma głos.

Sprawozdawca członek Wydziału krajowego p. **Jahl**.

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie m. Sędziszów (powiat Ropczyce) na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych: piwa, miodu, wiśniaku, dereniaku i maliniaku.

Wysoki Sejmie!

Rada gminna w Sędziszowie uchwała z dnia 1. grudnia 1906 i z dnia 29. grudnia 1906 postanowiła zaprowadzić opłaty gminne od wymienionych niżej napojów według następującej taryfy:

1) od napojów spirytusowych, których zawartość alkoholowa da się ozna-

czyć 100-stopniowym alkohometrem po 16 h. od litra alkoholu, albo 16 K od hektolitra alkoholu;

2. od jednego hektolitra słodzonych napojów spirytusowych po 11 kor.;

3. od jednego hektolitra miodu, wiśniaku, dereniaku i maliniaku po 12 kor.;

4. od jednego hektolitra piwa po 2 kor.

Oplaty od słodzonych napojów spirytusowych postanowiła Rada gminna pobierać przez lat sześć, t. j. od 1. stycznia 1908 do końca grudnia 1913, od innych zaś napojów po koniec grudnia 1910 r.

Przeciw uchwałom tym, należycie w gminie ogłoszonym, nie wniesiono żadnego protestu.

Wydział powiatowy w Ropczycach, działając na podstawie §. 36. ust. o Reprezentacyi powiatowej, poparł te uchwały Rady gminnej w Sędziszowie.

Rada gminna uzasadnia potrzebę zaprowadzenia wymienionych opłat stałym wzrostem niedoboru budżetowego i koniecznością uzyskania nowych źródeł dochodu na amortyzację pożyczek komunalnych w kwocie 40.000 K i pożyczki hipotecznej w kwocie 10.000 K, które zaciągnięto na cele gminne i na budowę szkoły ludowej.

Według budżetów z trzech lat ostatnich stan funduszków gminy przedstawia się jak następuje:

W r. 1905 wynosiły:
wydatki 14.141 K.
dochody 12.613 K.

Niedobór 1.528 K, pokryty 25%₀ dodatkiem do podatków bezpośrednich.

W r. 1906 wynosiły:
wydatki 16.720 K.
dochody 12.620 K.

Niedobór 4.100 K, pokryty 40%₀ dodatkiem do podatków bezpośrednich.

W r. 1907 wynosiły:
wydatki 18.400 K.
dochody 11.930 K.

Niedobór 6 470 K, pokryty 50%₀ dodatkiem do podatków bezpośrednich.

Ze względu na ten niekorzystny stan majątkowy gminy Sędziszowa, c. k. Dyrekcya galicyjskiego funduszu propi-

nacyjnego we Lwowie w piśmie swem z dnia 7. listopada 1907 L. 3.030 zgodziła się na przyznanie tej gminie prawa poboru opłat gminnych od wódki, słodzonych trunków, piwa i miodu na czas po koniec r. 1910, jednak tylko pod następującymi warunkami:

Po pierwsze, że ze względu na tylokrotnie przytaczane i przez Wydział krajowy zawsze uznawane motywa, zostaną opłaty, proponowane od wódki w kwocie 16 K od hektolitra, a od słodzonych trunków w kwocie 11 K, równomiernie ustalone w kwocie po 11 K, t. j. jedenaście koron tak od wódki, jak i od słodzonych trunków;

po drugie, że stosownie do uchwały Rady gminnej z 29. grudnia 1906 i wystawionych na tej podstawie dwóch deklaracyj zwierzchności gminnej z 2. stycznia 1907 przyzna się gminie tej w odnośnej ustawie krajowej prawo projektu omówionych opłat tylko z tem zastrzeżeniem, że gmina nie będzie mogła dochodu z tych opłat zabezpieczyć inaczej, jak tylko w zgodnem porozumieniu z. c. k. Dyrekcją gal. funduszu propinacyjnego, względnie z miejscowymi dzierżawcami prawa propinacyi.

Pismo powyższe zakomunikował Wydział krajowy reskryptem z dnia 4. grudnia 1907 L. 112.130 za pośrednictwem Wydziału powiatowego w Ropczycach Zwierzchności gminnej w Sędziszowie, wskutek czego tamtejsza Rada gminna uchwalała z dnia 14. grudnia 1907 postanowiła zniżyć opłaty od napojów spirytusowych, których zawartość alkoholowa da się oznaczyć alkohometrem z 16 K na 11 K od hektolitra alkoholu.

Wydział krajowy uznaje potrzebę zezwolenia gminie miasta Sędziszowa na pobór wyżej wymienionych opłat z ograniczeniami zawartymi w powyższem piśmie c. k. Dyrekcji gal. funduszu propinacyjnego i dlatego wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić dołączony projekt ustawy:

Ustawa

z dnia o zezwoleniu gminie m. Sędziszów (powiat Ropczyce) na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych, piwa, miodu, wiśniaku, dereniaku i maliniaku.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam co następuje:

Art. I.

Gminie m. Sędziszów zezwala się pobierać od wejścia w życie niniejszej ustawy do końca roku 1910 opłaty gminne od niżej poszczególnionych napojów przeznaczonych dla miejscowej konsumpcyi według następującej taryfy:

1. Od jednego hektolitra stustopniowego spirytusu, którego zawartość alkoholu da się oznaczyć stustopniowym alkoholometrem po 11 (jedenaście) K.

2. Od jednego hektolitra rozolisu, likieru, rumu, araku, śliwownicy, esencji ponczowej i innych słodzonych napojów spirytusowych, których zawartość alkoholu nie da się oznaczyć stustopniowym alkoholometrem po 11 (jedenaście) K.

3. Od jednego hektolitra piwa po 2 (dwie) K.

4. Od jednego hektolitra miodu, wiśniaku, dereniaku i maliniaku po 12 (dwanaście) K.

Art. II.

Okręg poborowy stanowi gmina m. Sędziszów.

Art. III.

Ta opłata ciąży tylko na konsumpcyi miejscowej w obrębie gminy, nie można nią obciążać produkcji ani obrotu handlowego.

Art. IV.

Od opłaty tej ma być wolną wódka w tych wszystkich wypadkach, w których po myśli Nr. 6. ces. rozporządzenia z dnia 17. lipca 1899 Dz. p. p. Nr. 120. część II. wolną jest ona od państwowej opłaty konsumcyjnej.

Art. V.

Bliższe postanowienia co do sposobu poboru tych opłat wyda w drodze administracyjnej c. k. Namiestnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

Art. VI.

Dzierżawa dochodu z tych opłat ma być złączona z dzierżawą prawa propinacyi w gminie m. Sędziszów, a dla prze-

prowadzenia tej dzierżawy obowiązana jest gmina uzyskać zgodne porozumienie się z c. k. Dyrekcją galicyjskiego funduszu propinacyjnego, względnie z dzierżawcą prawa propinacyjnego w Sędziszowie.

Art. VII.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Marszałek. Rozprawa ogólna otwarta, czy żąda kto głosu? (*Nikt*). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa ogólna zamknięta, przystępujemy do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca członek Wydziału krajowego p. **Jahl**. Wnoszę przyjęcie tej ustawy en bloc.

Marszałek. Jest wniosek przyjęcia tej ustawy en bloc. Czy żąda kto głosu? (*Nikt*). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta, przystępujemy do głosowania. Kto przyjmuje ten wniosek, zechce rękę podnieść. (*Większość*). Jest przyjęty. Kto przyjmuje tę ustawę en bloc, zechce rękę podnieść. (*Większość*). Jest przyjęta.

Sprawozdawca członek Wydziału krajowego p. **Jahl**. Wnoszę przyjęcie tej ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Marszałek. Jest wniosek przystąpienia do trzeciego czytania bez czytania. Czy żąda kto głosu? (*Nikt*). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Przystępujemy do głosowania. Kto przyjmuje ten wniosek, zechce rękę podnieść. (*Większość*). Jest przyjęty. Kto przyjmuje ustawę w trzecim czytaniu bez czytania, zechce rękę podnieść. (*Większość*). Jest przyjęta.

Następuje sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie m. Zatora i przyłączonym do niej obszarom dworskim i przedmieściu Blech na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych, piwa, miodu, maliniaku i wiśniaku.

Sprawozdawca p. **Jahl** ma głos.

Sprawozdawca członek Wydziału krajowego p. **Jahl** (*czyta*):

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie m. Zatora i przyłączy-

nemu do niej obszarowi dworskiemu i przedmieściu Blech na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych, piwa, miodu, maliniaku i wiśniaku.

Wysoki Sejmie!

Dyplomem z czasów panowania ces. Franciszka II. z daty Wiedeń 23. października 1793 udzielony został gminie municypalnej m. Zatora przywilej pobierania na całym ówczesnym obszarze tej gminy dodatku propinacyjnego, a to:

Od jednej kwarty wódki i miodu po 1 ct.

zaś od piwa z beczki po 15 ct.

Na mocy rozporządzenia gubernialnego z dnia 27. października 1820 r. l. 53.609 ipóźniejszego reskryptu c. k. Ministerstwa spraw wewnętrznych pobiera gmina m. Zatora opłaty gminne, a to:

1) od jednego hektolitra piwa dubelt po 44 hal.

2) od jednego hektolitra piwa pojedynczego po 21 hal.

3) od czterech litrów wódki prostej po 40 hal.

4) od czterech litrów słodzonych napojów spirytusowych po 63 hal.

5) od czterech litrów miodu wiśniaku i maliuiaku po 16 hal.

Do obszaru gminy m. Zatora nie należało wówczas przedmieście Blech z obszarem dworskim, na tych więc obszarach, jako do związku gminy nie należących, nie wykonywała i nie wykonywała gmina prawa poboru rzeczonych opłat.

Ustawą krajową z dnia 21. marca 1888 Nr. 41. Dz. u. kr. posiadłości niegdyś dominikalne, położone w obrębie miast, przyłączone zostały do związku gmin miejskich i na tej podstawie, jako też wskutek reskryptu c. k. Starostwa w Wadowicach z dnia 18. kwietnia 1907 l. 8.214 wcielony został do związku gminy m. Zatora obszar dworski w Zatorze razem z przedmieściem Blech.

Uchwałą z dnia 17. lipca 1907 i 18. marca 1908 postanowiła Rada gminna w Zatorze zaprowadzić powyższe opłaty gminne także na przyłączonym do Związku gminy obszarze dworskim w Zatorze i przedmieściu Blech.

Uchwały powyższe zostały w gminie należycie ogłoszone a przeciwko nim nie woiesiono żadnych zarzutów.

Rada powiatowa w Wadowicach na posiedzeniu dnia 30. maja 1908 powyższą prośbę gminy m. Zatora w myśl §§. 99. ust. z 3. lipca 1896 przychylnie zaopiniowała.

Zaprowadzenia rzeczonych opłat domaga się gmina celem uzyskania funduszków na uregulowanie płynącej przez przedmieści Blech młynówki, wybudowanie tamże dwóch studzien, urządzenie ścieków, wyszutrowanie placów i oświetlenie przedmieścia Blech.

Według budżetów z ostatnich trzech lat stan funduszków gminy jest następujący:

W r. 1906 wynosiły wydatki 26.874 K 74 h.

W r. 1906 wynosiły dochody 24.591 K 36 h.

Niedobór 2 283 K 38 h pokryty 35% dodatkiem do podatków.

W r. 1907 wynosiły wydatki 27.467 K 03 hal.

W r. 1907 wynosiły dochody 24.210 K 18 hal.

Niedobór 3.256 K 85 h pokryty 35% dodatkiem do podatków bezpośrednich.

W r. 1908 wynoszą wydatki 29.488 K 02 hal.

W r. 1908 wynoszą dochody 25.251 K 06 hal.

Niedobór 4.236 96 h pokryty 30% dodatkiem do podatków bezpośrednich w gminie przypisanych a wynoszących kwotę 9.705 K 21 oraz 40% dodatkiem do podatku konsumcyjnego od mięsa (1.300 K) i 50% dodatkiem do podatku konsumcyjnego od wina (200 K):

C. k. Dyrekcyja gal. funduszu propinacyjnego we Lwowie w piśmie swem z dnia 27. lipca 1908 l. 1889 oznajmiła, że nie sprzeciwia się przyznaniu gminie m. Zatora prawa poboru dotychczasowych opłat gminnych od trunków spirytusowych, piwa i miodu, maliniaku i wiśniaku także na obszarze dworskim i na przedmieściu Blech, a to z powodu przyłączenia tychże do dotychczasowego obszaru m. Zatora.

C. k. Dyrekcyja gal. funduszu propinacyjnego zastrzega jednak, by prawo to odnośnie do nowo wcielonych do gminy obszarów, przyznano gminie tylko pod tym warunkiem, że na czas po koniec roku 1910 gmina stosownie do uchwały Rady gminnej z 18. marca b. r. nie bę-

dzie mogła dochodu z tych opłat zabezpieczyć inaczej, jak tylko w zgodnym porozumieniu z c. k. Dyrekcją funduszu propinacyjnego, względnie z miejscowym dzierżawcą prawa propinacyi.

Wydział krajowy uznaje potrzebę zezwolenia na pobór proszonych opłat i wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić dołączony projekt ustawy.

Ustawa

z dnia o zezwoleniu gminie m. Zatora (powiat Wadowice) na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych, piwa, miodu, wiśniaku i maliniaku na dołączonym do niej obszarze dworskim i przedmieściu Blech.

Zgodnie z uchwałą Sejmu mojego Królestwa Galicyi i Lodomerji z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam co następuje:

Art. I.

Gminie m. Zatora zezwala się pobierać na dołączonym do niej obszarze dworskim i przedmieściu Blech od wejścia w życie niniejszej ustawy do końca r. 1910 opłaty gminne od niższej poszczególnionych napojów przeznaczonych dla miejscowej konsumcyi według następującej taryfy:

1) od jednego hektolitra piwa dubelt po 44 hal.

2) od jednego hektolitra piwa pojedynczego po 11 hal.

3) od czterech litrów wódki prostej po 40 hal.

4) od czterech litrów słodzonych napojów spirytusowych po 63 hal.

5) od czterech litrów miodu, wiśniaku i maliniaku po 16 hal.

Art. II.

Okręg poborowy stanowi wcielony do gminy m. Zatora obszar dworski i przedmieście Blech.

Art. III.

Ta opłata ciąży tylko na konsumcyi miejscowej w obrębie gminy, nie można nią obciążać produkcji ani obrotu handlowego.

Art. IV.

Od opłaty tej ma być wolną wódka w tych wszystkich wypadkach, w których po myśli §. 6. ces. rozporządzenia z dnia 17. lipca 1899 dz. u. p. Nr. 128. część II. wolna jest od państwowej opłaty konsumcyjnej.

Art. V.

Bliższe postanowienia co do sposobu poboru tych opłat wyda w drodze administracyjnej c. k. Namiestnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

Art. VI.

Dzierżawa dochodu z tych opłat ma być złączona z dzierżawą prawa propinacyi w gminie Zatorze a dla przeprowadzenia tej dzierżawy obowiązana jest gmina uzyskać zgodne porozumienie się z c. k. Dyrekcją galic. fund. propinacyjnego, względnie z dzierżawcą prawa propinacyi w Zatorze.

Art. VII.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Marszałek. Rozprawa ogólna otwarta. Czy żąda kto głosu? (*Nikt*). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa ogólna zamknięta, przystępujemy do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca członek Wydziału krajowego p. **Jahl.** Wnoszę przyjęcie tej ustawy en bloc.

Marszałek. Jest wniosek przyjęcia tej ustawy en bloc. Czy żąda kto głosu? (*Nikt*). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta, przystępujemy do głosowania. Kto ten wniosek przyjmuje, zechce rękę podnieść. (*Większość*). Jest przyjęty. Kto przyjmuje tę ustawę en bloc, zechce rękę podnieść. (*Większość*). Jest przyjęta.

Sprawozdawca członek Wydziału krajowego p. **Jahl.** Wnoszę przyjęcie tej ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Marszałek. Jest wniosek przystąpienia do trzeciego czytania bez czytania. Czy żąda kto głosu? (*Nikt*). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta, przystępujemy do głosowania. Kto przyjmuje ten wniosek, zechce rękę podnieść. (*Większość*). Jest przyjęty. Kto przyjmuje ustawę w trzecim czytaniu bez czytania, zechce rękę podnieść. (*Większość*). Jest przyjęta.

Następuje sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie Żołyni miastu (powiat Łańcut) na pobór opłat gminnych od trunków spirytusowych, piwa i miodu.

Sprawozdawca poseł Jahl ma głos.
Sprawozdawca członek Wydziału krajowego p. Jahl (*czyta*):

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie Żołyni miastu (pow. Łańcut) na pobór opłat gminnych od trunków spirytusowych, piwa i miodu.

Wysoki Sejmie!

Uchwałą z dnia 18. sierpnia 1907. postanowiła Rada gminna w Żołyni mieście zaprowadzić opłaty gminne od niżej wyszczególnionych napojów według następującej taryfy:

1) od jednego litra spirytusu o 100% alkoholu 10 h.

2) od litra rumu, araku, rosolisu, likieru, śliwownicy esencji ponczowej i innych napojów spirytusowych słodzonych po 5 h.

3) od hektolitra piwa bez względu na gatunek 1 K.

4) od litra miodu po 5 h.

Uchwałą dodatkową z 14. grudnia 1907. postanowiła rada gminna, że aż do czasu wygaśnięcia prawa propinacji opłaty powyższe mogą być wydzierżawione tylko za porozumieniem się z c. k. Dyrekcyą funduszu propinacyjnego, względnie z miejscowym dzierżawcą prawa propinacji.

Uchwały powyższe zostały należycie ogłoszone, i przeciwko nim nie wniesiono żadnych protestów.

Wydział powiatowy w Łańcucie uchwałą z 28-go października 1907 zatwierdził uchwałę rady gminnej w Żołyni mieście z 18. sierpnia 1907.

Zaprowadzenia powyższych opłat domaga się gmina według relacji z dnia 15. października 1907. l. 1281 celem uzyskania funduszków:

1) na budowę szkoły ludowej,

2) na budowę studzien,

3) na budowę dróg i ścieżek i wreszcie

4) celem sanacji finansów gminy, które według budżetów z 3 lat ostatnich przedstawiają się w ten sposób:

Rok 1905.

A) Wydatki na cele gminne wynosiły 4.514 K. 66 h.

dochody 4 659 K. 20 h.

zwyżka dochodu 144 K. 54 h.

B) Wydatki szkolne 564 K. 74 h.

dochód 144 K. 54 h.

niedobór 425 K. 20 h.

Na pokrycie niedoboru nałożono 19% dodatków do podatków bezpośrednich.

Rok 1906.

A) Wydatki na cele gminne wynosiły 4.551 K.

dochody 4.409 K. 80 h.

niedobór 141 K. 20 h.

B) Wydatki szkolne 629 K. 70 h.

Na pokrycie niedoboru nałożono 29% dodatków do podatków bezpośrednich.

Rok 1907.

A) Wydatki na cele gminy wynosiły 6 656 K.

dochody 5.000 K.

niedobór 1.656 K.

B) Wydatki szkolne 823 K. 76 h.

Na pokrycie niedoboru nałożono 99% dodatków do podatków bezpośrednich.

Zatem wzrost corocznych dodatków gminnych na pokrycie niedoborów bardzo się wzmacnia i usprawiedliwia w zupełności prośbę gminy:

C. k. Dyrekcyja funduszu propinacyjnego pismem z 1. marca 1908 r. oznajmiła, że wobec niekorzystnego stanu majątkowego gminy Żołynia m. nie sprzeciwia się w zasadzie przyznaniu tej gminie prawa poboru opłat gminnych od trunków spirytusowych, piwa i miodu w wysokości wyżej podanej, zastrzegając jednak, by prawo to przyznano tej gminie tylko pod tym warunkiem, że na czas po koniec r. 1910 gmina, stosownie do powziętej w tej mierze uchwały rady gminnej z 14. grudnia 1907. nie będzie mogła dochodu z tych opłat zabezpieczyć inaczej, jak tylko w zgodnym porozumieniu z c. k. Dyrekcyą funduszu propinacyjnego, względnie z dzierżawcą prawa propinacji.

Czas trwania poboru opłat oznaczyła gmina na lat 10.

Wydział krajowy uznając potrzebę zezwolenia gminie poboru powyższych opłat wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić dołączony % projekt ustawy.

Ustawa

z dnia o zezwoleniu gminie Żołyni miastu (powiat Łańcut) na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych, piwa i miodu.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam co następuje:

Art. I.

Gminie Żołyni miastu, zezwala się pobierać od wejścia w życie niniejszej ustawy przez lat dziesięć opłaty gminne od niżej poszczególnionych napojów, przeznaczonych dla miejscowej konsumpcyi, według następującej taryfy:

1) od jednego litra spirytusu, którego zawartość alkoholu da się oznaczyć stustopniowym alkoholometrem po dziesięć (10) halerzy;

2) od jednego litra rozolisu, rumu, araku, esencji ponczowej i nnych słodzonych napojów spirytusowych, których zawartość alkoholu nie da się oznaczyć stustopniowym alkoholometrem po pięć (5) halerzy;

3) od jednego hektolitra piwa po jednej (1) koronie;

4) od jednego litra miodu po pięć (5) halerzy.

Art. II.

Okręg poborowy stanowi gmina Żołynia miasto.

Art. III.

Ta opłata ciąży tylko na konsumpcyi miejscowej w obrębie gminy, nie można nią obciążać produkcji ani obrotu handlowego.

Art. IV.

Od opłaty tej ma być wolną wódka w tych wszystkich wypadkach, w których po myśli §. 6. ces. rozporządzenia z dnia 17 lipca 1899 dz. p. p. Nr. 120 część II., wolną jest ona od państwowej opłaty konsumcyjnej.

Art. V.

Bliższe postanowienia co do sposobu poboru tych opłat wyda w drodze administracyjnej c. k. Namiestnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

Art. VI.

Dzierzawa dochodu z tych opłat ma być złączoną po koniec r. 1910 z dzierzawą prawa propinacyi w gminie Żołynia miasto a dla przeprowadzenia tej dzierzawy obowiązana jest gmina uzyskać zgodne porozumienie się z c. k. Dyrekcyą galic. funduszu propinacyjnego, względnie z dzierzawcą prawa propinacyi w Żołyni mieście.

Art. VII.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Marszałek. Rozprawa ogólna otwarta. Czy żąda kto głosu? (*Nikt*) Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa ogólna zamknięta, przystępujemy do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca członek Wydziału krajowego p. **Jahl**.

Wnoszę przyjęcie tej ustawy en bloc.

Marszałek. Jest wniosek przyjęcia tej ustawy en bloc. Czy żąda kto głosu? (*Nikt*). Gdy nikt głosu nie żąda rozprawa zamknięta, przystępujemy do głosowania. Kto przytmuje ten wniosek, zechce rękę podnieść. (*Większość*). Jest przyjęty. Kto przyjmuje tę ustawę en bloc zechce rękę podnieść. (*Większość*). Jest przyjęta.

Sprawozdawca członek Wydziału krajowego p. **Jahl**.

Wnoszę przyjęcie tej ustawy w trzeciem czytaniu bez czytania.

Marszałek. Jest wniosek przystąpienia do trzeciego czytania bez czytania. Czy żąda kto głosu? (*Nikt*). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Przystępujemy do głosowania. Kto przyjmuje ten wniosek, zechce rękę podnieść. (*Większość*). Jest przyjęty. Kto przyjmuje ustawę w trzeciem czytaniu bez czytania, z rękę podnieść. (*Większość*). Jest przyjęta.

Następuje sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zaliczenia gminy Kopyczyńce do miejscowości podlegających ustawie gminnej z 3. lipca 1896 Dz. u. kr. Nr. 51.

Sprawozdawca poseł Jahl ma głos.

Sprawozdawca członek Wydziału krajowego p. **Jahl** (*czyta*)

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie zaliczenia gminy Kopyczyńce do miejscowości

wości podlegających ustawie gminnej z 3. lipca 1896 dz. u. kr. Nr. 51.

Wysoki Sejmie!

Sprawozdaniem z dnia 17. marca 1907 l. 22.723. przedłożył Wydział krajowy Wys. Sejmowi sprawozdanie w przedmiocie zaliczenia gminy Kopyczyńce (powiat Husiatyn) do miejscowości podlegających ustawie z dnia 3. lipca 1896. dz. u. kr. Nr. 51.

W sprawozdaniu tem powołał się Wydział krajowy na przedłożony w r. 1895 projekt do obecnie obowiązującej ustawy gminnej z 3. lipca 1896 dz. u. kr. Nr. 51. w którym przedstawił Wys. Sejmowi wniosek na zaliczenie także gminy Kopyczyńce powiatu husiatyńskiego do miejscowości, które tej ustawie podlegać miały.

Ten wniosek zaaprobowała Komisya gminna (al. 139 stenogr.) Wys. Sejm jednak uchwałą z 24. stycznia 1896 wyeliminował Kopyczyńce ze spisu miejscowości w Art. I. ustawy mimo sprzeciwia się sprawozdawcy Komisji gminnej.

Wymienione na ustępie sprawozdanie Wydziału krajowego z r. 1907. Wys. Sejm nie załatwił na ostatniej sesyi, przeto Wydział krajowy powołując się na swoje sprawozdanie z 17. marca 1907. l. 22723 wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić dołączony projekt ustawy.

Ustawa

z dnia . . . o zaliczeniu gminy Kopyczyńce do miejscowości podlegających ustawie gminnej z 3 lipca 1896 dz. u. kr. Nr. 51. Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomerji z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam co następuje.

Art. I.

Gminę Kopyczyńce powiatu Husiatyńskiego zalicza się do miejscowości, podlegających ustawie gminnej z 3 lipca 1896 Nr. 51. dz. u. kr.

Art. II.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie z dniem jej ogłoszenia.

Art. III.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Marszałek. Rozprawa ogólna otwarta, czy żąda kto głosu? (*Nikt*). Gdy nikt głosownie żąda, rozprawa ogólna zamknięta, przystępujemy do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca członek Wydziału kraj. p. **Jahl**.

Wnoszę przyjęcie tej ustawy en bloc.

Marszałek. Jest wniosek przyjęcia tej ustawy en bloc. Czy żąda kto głosu? (*Nikt*). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta, przystępujemy do głosowania. Kto ten wniosek przyjmuje, zechce rękę podnieść (*Większość*). Jest przyjęty.

Sprawozdawca członek Wydziału kraj. p. **Jahl**.

Wnoszę przyjęcie tej ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Marszałek. Jest wniosek przystąpienia do trzeciego czytania bez czytania. Czy żąda kto głosu? (*Nikt*). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta, przystępujemy do głosowania. Kto przyjmuje ten wniosek, zechce rękę podnieść. (*Większość*). Jest przyjęty. Kto przyjmie ustawę w trzecim czytaniu bez czytania, zechce rękę podnieść (*Większość*). Jest przyjęta.

Następuje sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zmiany ustawy z dnia 10. kwietnia 1900. Nr. 44. Dz. u. kr. zezwalającej gminie król. stoł. miasta Krakowa na pobór na rzecz funduszu ubogich tegoż miasta opłaty gminnej od wkładek totalizatora przy wyścigach konnych w Krakowie.

Sprawozdawca poseł **Jahl** ma głos.

Sprawozdawca członek Wydziału krajowego p. **Jahl**. (*czyta*)

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie zmiany ustawy z dnia 10. kwietnia 1900 Nr. 44. Dz. u. kr. zezwalającej gminie król. stoł. m. Krakowa na pobór na rzecz funduszu ubogich tegoż miasta opłaty gmin. od wkładek totalizatora przy wyścigach konnych w Krakowie.

Wysoki Sejmie!

Na mocy ustawy z dnia 10. kwietnia 1900. Nr. 44. dz. u. kr. pobiera gmina miasta Krakowa na rzecz funduszu miejscowych ubogich 2½% od wkładek totalizatora przy wyścigach konnych w Krakowie.

Rada miejska w Krakowie na posiedzeniu z dnia 23. kwietnia 1907. uchwaliła rezolucyę komisji budżetowej, postanawiającą poczynić starania celem uzyskania podwyższenia powyższej opłaty do 5%.

Od czasu wprowadzenia wymienionej wyżej ustawy wpłynęły do Kasy miejskiej tytułem wspomianej opłaty następujące kwoty:

W r. 1900, 2.380 K.
 W r. 1901, 2.500 K.
 W r. 1902, 1.833 K.
 W r. 1903, 2.383 K.
 W r. 1904, 2.725 K.
 W r. 1905, 2.145 K.
 W r. 1906, 2.022 K.

Razem 17.068 K.

Motywy który skłonił Wys. Sejm do uchwalenia w dniu 19. lutego 1898. projektu powyższej ustawy była chęć i uznana potrzeba zasilenia funduszków gminy miasta Krakowa, aby łatwiej mogła zadość uczynić obowiązkom, wynikającym z ustawy o przynależności z dnia 3. grudnia 1863. Nr. 105. dz. p. p.

Wydatki zwyczajne na zaopatrzenie ubogich przedstawiają się według budżetów miejskich w czosokresie od powzięcia uchwały sejmowej w r. 1898 w sposób następujący:

W r. 1898 69.390 K.
 W r. 1899 73.540 K.
 W r. 1900 79.354 K.
 W r. 1901 97.703 K.
 W r. 1902 117.998 K.
 W r. 1903 146.778 K.
 W s. 1904 153.707 K.
 W r. 1905 161.769 K.
 W r. 1906 171.388 K.

Na rok 1907 prelininowano 190.418 K. Z powyższego zestawienia okazuje się, że wydatki w tym dziale budżetu szybko wzrastają, gdyż w ciągu dziesięciolecia powiększyły się prawie trzykrotnie.

Przyczyną takiego wzrostu wydatków jest zwiększona liczba ubogich, spowodowana coraz trudniejszymi warunkami bytu, mianowicie droższymi mieszkań i wszelkich artykułów spożywczych oraz brakiem odpowiedniego zarobku.

Pośrednią przyczyną wzrostu ubogich jest także nowa ustawa o przynależności z dnia 5 grudnia 1896. Nr. 222 Dz. p. d. która nałożyła na gminę obowiązek opiekowania się w szerszym zakresie swymi ubogimi.

Według budżetu na rok 1907. wynosi dochód zwyczajny w tym dziale (datki dobrowolne, zapisy i fundacje, trzecia część spadku po księżach, grzywny, taksy za muzyki z tańcami itd.) kwotę 68.674 K. tak, że pozostaje niedobór w kwocie 121.744 koron, który musi być pokryty z innych dochodów gminy.

Wobec powyższego stanu rzeczy Wydział krajowy popierając uchwałę Rady miasta Krakowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić załączony projekt ustawy.

Ustawa

z dnia . . . zezwalająca gminie król. stół. miasta Krakowa na pobór na rzecz funduszu ubogich tegoż miasta opłaty gminnej od wkładek totalizatora przy wyścigach konnych w Krakowie.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam co następuje:

Art. I.

Gminie Król stół. miasta Krakowa pozwała się pobierać na rzecz funduszu miejscowych ubogich pięć procent (5%) od wkładek totalizatora przy wyścigach konnych w Krakowie.

Art. II.

Powyższa opłata ma być pobierana w ten sam sposób i przez te same organa jak i 5% opłata skarbową wprowadzona na podstawie §. 7. ustawy z dnia 31. marca 1900. Dz. p. p. Nr. 53.

Art. III.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie z dniem jej ogłoszenia. Równocześnie traci moc obowiązująca ustawa z dnia 10. kwietnia 1900. Nr. 44. Dz. u. kr.

Art. IV.

Wykonanie niniejszej ustawy poruczam Moim Ministrom spraw wewnętrznych i skarbu.

Marszałek. Rozprawa otwarta, czy żąda kto głosu? (*Nikt*). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta, przystępujemy do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca członek Wydziału kraj p. **Jahl**.

Wnoszę przyjęcie tej ustawy en bloc.

Marszałek. Jest wniosek przyjęcia tej ustawy en bloc. Czy żąda kto głosu? (*Nikt*). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta, przystępujemy do głosowania. Kto przyjmuje ten wniosek, zechce rękę podnieść. (*Większość*) Jest przyjęty. Kto przyjmuje tę ustawę en bloc, zechce rękę podnieść (*Większość*). Jest przyjęta.

czyć 100-stopniowym alkohometrem po 16 h. od litra alkoholu, albo 16 K od hektolitra alkoholu;

2. od jednego hektolitra słodzonych napojów spirytusowych po 11 kor.;

3. od jednego hektolitra miodu, wiśniaku, dereniaku i maliniaku po 12 kor.;

4. od jednego hektolitra piwa po 2 kor.

Oplaty od słodzonych napojów spirytusowych postanowiła Rada gminna pobierać przez lat sześć, t. j. od 1. stycznia 1908 do końca grudnia 1913, od innych zaś napojów po koniec grudnia 1910 r.

Przeciw uchwałom tym, należycie w gminie ogłoszonym, nie wniesiono żadnego protestu.

Wydział powiatowy w Ropczycach, działając na podstawie §. 36. ust. o Reprezentacji powiatowej, poparł te uchwały Rady gminnej w Sędziszowie.

Rada gminna uzasadnia potrzebę zaprowadzenia wymienionych opłat stałym wzrostem niedoboru budżetowego i koniecznością uzyskania nowych źródeł dochodu na amortyzację pożyczek komunalnych w kwocie 40.000 K i pożyczki hipotecznej w kwocie 10.000 K, które zaciągnięto na cele gminne i na budowę szkoły ludowej.

Według budżetów z trzech lat ostatnich stan funduszków gminy przedstawia się jak następuje:

W r. 1905 wynosiły:
wydatki 14.141 K.
dochody 12.613 K.

Niedobór 1.528 K, pokryty 25% podatkiem do podatków bezpośrednich.

W r. 1906 wynosiły:
wydatki 16.720 K.
dochody 12.620 K.

Niedobór 4.100 K, pokryty 40% podatkiem do podatków bezpośrednich.

W r. 1907 wynosiły:
wydatki 18.400 K.
dochody 11.930 K.

Niedobór 6 470 K, pokryty 50% podatkiem do podatków bezpośrednich.

Ze względu na ten niekorzystny stan majątkowy gminy Sędziszowa, c. k. Dyrekcya galicyjskiego funduszu propi-

nacyjnego we Lwowie w piśmie swem z dnia 7. listopada 1907 L. 3.030 zgodziła się na przyznanie tej gminie prawa poboru opłat gminnych od wódki, słodzonych trunków, piwa i miodu na czas po koniec r. 1910, jednak tylko pod następującymi warunkami:

Po pierwsze, że ze względu na tylokrotnie przytaczane i przez Wydział krajowy zawsze uznawane motywa, zostaną opłaty, proponowane od wódki w kwocie 16 K od hektolitra, a od słodzonych trunków w kwocie 11 K, równomiernie ustalone w kwocie po 11 K, t. j. jedenaście koron tak od wódki, jak i od słodzonych trunków;

po drugie, że stosownie do uchwały Rady gminnej z 29. grudnia 1906 i wystawionych na tej podstawie dwóch deklaracji zwierzchności gminnej z 2. stycznia 1907 przyzna się gminie tej w odnośnej ustawie krajowej prawo projektu omówionych opłat tylko z tem zastrzeżeniem, że gmina nie będzie mogła dochodu z tych opłat zabezpieczyć inaczej, jak tylko w zgodnem porozumieniu z. c. k. Dyrekcją gal. funduszu propinacyjnego, względnie z miejscowymi dzierżawcami prawa propinacji.

Pismo powyższe zakomunikował Wydział krajowy reskryptem z dnia 4. grudnia 1907 L. 112.130 za pośrednictwem Wydziału powiatowego w Ropczycach Zwierzchności gminnej w Sędziszowie, wskutek czego tamtejsza Rada gminna uchwala z dnia 14. grudnia 1907 postanowiła zniżyć opłaty od napojów spirytusowych, których zawartość alkoholowa da się oznaczyć alkohometrem z 16 K na 11 K od hektolitra alkoholu.

Wydział krajowy uznaje potrzebę zezwolenia gminie miasta Sędziszowa na pobór wyżej wymienionych opłat z ograniczeniami zawartymi w powyższem piśmie c. k. Dyrekcji gal. funduszu propinacyjnego i dlatego wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić dołączony projekt ustawy:

Ustawa

z dnia o zezwoleniu gminie m. Sędziszów (powiat Ropczyce) na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych, piwa, miodu, wiśniaku, dereniaku i maliniaku.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam co następuje:

Art. I.

Gminie m. Sędziszów zezwala się pobierać od wejścia w życie niniejszej ustawy do końca roku 1910 opłaty gminne od niżej poszczególnionych napojów przeznaczonych dla miejscowej konsumpcyi według następującej taryfy:

1. Od jednego hektolitra stustopniowego spirytusu, którego zawartość alkoholu da się oznaczyć stustopniowym alkoholometrem po 11 (jedenaście) K.

2. Od jednego hektolitra rozolisu, likieru, rumu, araku, śliwowicy, esencji ponczowej i innych słodzonych napojów spirytusowych, których zawartość alkoholu nie da się oznaczyć stustopniowym alkoholometrem po 11 (jedenaście) K.

3. Od jednego hektolitra piwa po 2 (dwie) K.

4. Od jednego hektolitra miodu, wiśniaku, dereniaku i maliniaku po 12 (dwanaście) K.

Art. II.

Okręg poborowy stanowi gmina m. Sędziszów.

Art. III.

Ta opłata ciąży tylko na konsumpcyi miejscowej w obrębie gminy, nie można nią obciążać produkcji ani obrotu handlowego.

Art. IV.

Od opłaty tej ma być wolną wódka w tych wszystkich wypadkach, w których po myśli Nr. 6. ces. rozporządzenia z dnia 17. lipca 1899 Dz. p. p. Nr. 120. część II. wolną jest ona od państwowej opłaty konsumcyjnej.

Art. V.

Bliższe postanowienia co do sposobu poboru tych opłat wyda w drodze administracyjnej c. k. Namiestnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

Art. VI.

Dzierżawa dochodu z tych opłat ma być złączona z dzierżawą prawa propinacyi w gminie m. Sędziszów, a dla prze-

prowadzenia tej dzierżawy obowiązana jest gmina uzyskać zgodne porozumienie się z c. k. Dyrekcyą galicyjskiego funduszu propinacyjnego, względnie z dzierżawcą prawa propinacyjnego w Sędziszowie.

Art. VII.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Marszałek. Rozprawa ogólna otwarta, czy żąda kto głosu? (*Nikt*). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa ogólna zamknięta, przystępujemy do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca członek Wydziału krajowego p. **Jahl**. Wnoszę przyjęcie tej ustawy en bloc.

Marszałek. Jest wniosek przyjęcia tej ustawy en bloc. Czy żąda kto głosu? (*Nikt*). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta, przystępujemy do głosowania. Kto przyjmuje ten wniosek, zechce rękę podnieść. (*Większość*). Jest przyjęty. Kto przyjmuje tę ustawę en bloc, zechce rękę podnieść. (*Większość*). Jest przyjęta.

Sprawozdawca członek Wydziału krajowego p. **Jahl**. Wnoszę przyjęcie tej ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Marszałek. Jest wniosek przystąpienia do trzeciego czytania bez czytania. Czy żąda kto głosu? (*Nikt*). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Przystępujemy do głosowania. Kto przyjmuje ten wniosek, zechce rękę podnieść. (*Większość*). Jest przyjęty. Kto przyjmuje ustawę w trzecim czytaniu bez czytania, zechce rękę podnieść. (*Większość*). Jest przyjęta.

Następuje sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie m. Zatora i przyłączonym do niej obszarom dworskim i przedmieściu Blech na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych, piwa, miodu, maliniaku i wiśniaku.

Sprawozdawca p. **Jahl** ma głos.

Sprawozdawca członek Wydziału krajowego p. **Jahl** (*czyta*):

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie m. Zatora i przyłączo-

nemu do niej obszarowi dworskiemu i przedmieściu Blech na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych, piwa, miodu, maliniaku i wiśniaku.

Wysoki Sejmie!

Dyplomem z czasów panowania ces. Franciszka II. z daty Wiedeń 23. października 1793 udzielony został gminie municypalnej m. Zatora przywilej pobierania na całym ówczesnym obszarze tej gminy dodatku propinacyjnego, a to:

Od jednej kwarty wódki i miodu po 1 ct.

zaś od piwa z beczki po 15 ct.

Na mocy rozporządzenia gubernialnego z dnia 27. października 1820 r. l. 53.609 ipóźniejszego reskryptu c. k. Ministerstwa spraw wewnętrznych pobiera gmina m. Zatora opłaty gminne, a to:

1) od jednego hektolitra piwa dubelt po 44 hal.

2) od jednego hektolitra piwa pojedynczego po 21 hal.

3) od czterech litrów wódki prostej po 40 hal.

4) od czterech litrów słodzonych napojów spirytusowych po 63 hal.

5) od czterech litrów miodu wiśniaku i maliniaku po 16 hal.

Do obszaru gminy m. Zatora nie należało wówczas przedmieście Blech z obszarem dworskim, na tych więc obszarach, jako do związku gminy nie należących, nie wykonywała i nie wykonywała gmina prawa poboru rzeczonych opłat.

Ustawą krajową z dnia 21. marca 1888 Nr. 41. Dz. u. kr. posiadłości niegdyś dominikalne, położone w obrębie miast, przyłączone zostały do związku gmin miejskich i na tej podstawie, jako też wskutek reskryptu c. k. Starostwa w Wadowicach z dnia 18. kwietnia 1907 l. 8.214 wcielony został do związku gminy m. Zatora obszar dworski w Zatorze razem z przedmieściem Blech.

Uchwałą z dnia 17. lipca 1907 i 18. marca 1908 postanowiła Rada gminna w Zatorze zaprowadzić powyższe opłaty gminne także na przyłączonym do Związku gminy obszarze dworskim w Zatorze i przedmieściu Blech.

Uchwały powyższe zostały w gminie należycie ogłoszone a przeciwko nim nie woiesiono żadnych zarzutów.

Rada powiatowa w Wadowicach na posiedzeniu dnia 30. maja 1908 powyższą prośbę gminy m. Zatora w myśl §§. 99. ust. z 3. lipca 1896 przychylnie zaopiniowała.

Zaprowadzenia rzeczonych opłat domaga się gmina celem uzyskania funduszków na uregulowanie płynącej przez przedmieści Blech młynówki, wybudowanie tamże dwóch studzien, urządzenie ścieków, wyszutrowanie placów i oświetlenie przedmieścia Blech.

Według budżetów z ostatnich trzech lat stan funduszków gminy jest następujący:

W r. 1906 wynosiły wydatki 26.874 K 74 h.

W r. 1906 wynosiły dochody 24.591 K 36 h.

Niedobór 2 283 K 38 h pokryty 35% dodatkiem do podatków.

W r. 1907 wynosiły wydatki 27.467 K 03 hal.

W r. 1907 wynosiły dochody 24.210 K 18 hal.

Niedobór 3.256 K 85 h pokryty 35% dodatkiem do podatków bezpośrednich.

W r. 1908 wynoszą wydatki 29.488 K 02 hal.

W r. 1908 wynoszą dochody 25.251 K 06 hal.

Niedobór 4.236 96 h pokryty 30% dodatkiem do podatków bezpośrednich w gminie przypisanych a wynoszących kwotę 9.705 K 21 horaz 40% dodatkiem do podatku konsumcyjnego od mięsa (1.300 K) i 50% dodatkiem do podatku konsumcyjnego od wina (200 K):

C. k. Dyrekcyja gal. funduszu propinacyjnego we Lwowie w piśmie swem z dnia 27. lipca 1908 l. 1889 oznajmiła, że nie sprzeciwia się przyznaniu gminie m. Zatora prawa poboru dotychczasowych opłat gminnych od trunków spirytusowych, piwa i miodu, maliniaku i wiśniaku także na obszarze dworskim i na przedmieściu Blech, a to z powodu przyłączenia tychże do dotychczasowego obszaru m. Zatora.

C. k. Dyrekcyja gal. funduszu propinacyjnego zastrzega jednak, by prawo to odnośnie do nowo wcielonych do gminy obszarów, przyznano gminie tylko pod tym warunkiem, że na czas po koniec roku 1910 gmina stosownie do uchwały Rady gminnej z 18. marca b. r. nie bę-

dzie mogła dochodu z tych opłat zabezpieczyć inaczej, jak tylko w zgodnym porozumieniu z c. k. Dyrekcją funduszu propinacyjnego, względnie z miejscowym dzierżawcą prawa propinacyi.

Wydział krajowy uznaje potrzebę zezwolenia na pobór proszonych opłat i wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić dołączyć projekt ustawy.

Ustawa

z dnia o zezwoleniu gminie m. Zatora (powiat Wadowice) na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych, piwa, miodu, wiśniaku i maliniaku na dołączonym do niej obszarze dworskim i przedmieściu Blech.

Zgodnie z uchwałą Sejmu mojego Królestwa Galicyi i Lodomerji z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam co następuje:

Art. I.

Gminie m. Zatora zezwala się pobierać na dołączonym do niej obszarze dworskim i przedmieściu Blech od wejścia w życie niniejszej ustawy do końca r. 1910 opłaty gminne od niżej poszczególnionych napojów przeznaczonych dla miejscowej konsumpcji według następującej taryfy:

- 1) od jednego hektolitra piwa dubelt po 44 hal.
- 2) od jednego hektolitra piwa pojedynczego po 11 hal.
- 3) od czterech litrów wódki prostej po 40 hal.
- 4) od czterech litrów słodzonych napojów spirytusowych po 63 hal.
- 5) od czterech litrów miodu, wiśniaku i maliniaku po 16 hal.

Art. II.

Okręg poborowy stanowi wcielony do gminy m. Zatora obszar dworski i przedmieście Blech.

Art. III.

Ta opłata ciąży tylko na konsumpcji miejscowej w obrębie gminy, nie można nią obciążać produkcji ani obrotu handlowego.

Art. IV.

Od opłaty tej ma być wolną wódka w tych wszystkich wypadkach, w których po myśli §. 6. ces. rozporządzenia z dnia 17. lipca 1899 dz. u. p. Nr. 128. część II. wolna jest od państwowej opłaty konsumcyjnej.

Art. V.

Bliższe postanowienia co do sposobu poboru tych opłat wyda w drodze administracyjnej c. k. Namiestnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

Art. VI.

Dzierżawa dochodu z tych opłat ma być złączona z dzierżawą prawa propinacyi w gminie Zatorze a dla przeprowadzenia tej dzierżawy obowiązana jest gmina uzyskać zgodne porozumienie się z c. k. Dyrekcją galic. fund. propinacyjnego, względnie z dzierżawcą prawa propinacyi w Zatorze.

Art. VII.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Marszałek. Rozprawa ogólna otwarta. Czy żąda kto głosu? (*Nikt*). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa ogólna zamknięta, przystępujemy do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca członek Wydziału krajowego p. **Jahl**. Wnoszę przyjęcie tej ustawy en bloc.

Marszałek. Jest wniosek przyjęcia tej ustawy en bloc. Czy żąda kto głosu? (*Nikt*). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta, przystępujemy do głosowania. Kto ten wniosek przyjmuje, zechce rękę podnieść. (*Większość*). Jest przyjęty. Kto przyjmuje tę ustawę en bloc, zechce rękę podnieść. (*Większość*). Jest przyjęta.

Sprawozdawca członek Wydziału krajowego p. **Jahl**. Wnoszę przyjęcie tej ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Marszałek. Jest wniosek przystąpienia do trzeciego czytania bez czytania. Czy żąda kto głosu? (*Nikt*). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta, przystępujemy do głosowania. Kto przyjmuje ten wniosek, zechce rękę podnieść. (*Większość*). Jest przyjęty. Kto przyjmuje ustawę w trzecim czytaniu bez czytania, zechce rękę podnieść. (*Większość*). Jest przyjęta.

Następuje sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie Żołyni miastu (powiat Łańcut) na pobór opłat gminnych od trunków spirytusowych, piwa i miodu.

Sprawozdawca poseł Jahl ma głos.
Sprawozdawca członek Wydziału krajowego p. Jahl (czyta):

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie Żołyni miastu (pow. Łańcut) na pobór opłat gminnych od trunków spirytusowych, piwa i miodu.

Wysoki Sejmie!

Uchwałą z dnia 18. sierpnia 1907. postanowiła Rada gminna w Żołyni miście zaprowadzić opłaty gminne od niżej wyszczególnionych napojów według następującej taryfy:

- 1) od jednego litra spirytusu o 100% alkoholu 10 h.
- 2) od litra rumu, araku, rosolisu, likieru, śliwownicy esencji ponczowej i innych napojów spirytusowych słodzonych po 5 h.
- 3) od hektolitra piwa bez względu na gatunek 1 K.
- 4) od litra miodu po 5 h.

Uchwałą dodatkową z 14. grudnia 1907. postanowiła rada gminna, że aż do czasu wygaśnięcia prawa propinacji opłaty powyższe mogą być wydzierżawione tylko za porozumieniem się z c. k. Dyrekcyą funduszu propinacyjnego, względnie z miejscowym dzierżawcą prawa propinacji.

Uchwały powyższe zostały należycie ogłoszone, i przeciwko nim nie niesiono żadnych protestów.

Wydział powiatowy w Łańcucie uchwałą z 28-go października 1907 zatwierdził uchwałę rady gminnej w Żołyni miście z 18. sierpnia 1907.

Zaprowadzenia powyższych opłat domaga się gmina według relacji z dnia 15. października 1907. l. 1281 celem uzyskania funduszków:

- 1) na budowę szkoły ludowej,
 - 2) na budowę studzien,
 - 3) na budowę dróg i ścieżek i wreszcie
 - 4) celem sanacji finansów gminy,
- k które według budżetów z 3 lat ostatnich przedstawiają się w ten sposób:

Rok 1905.

A) Wydatki na cele gminne wynosiły 4.514 K. 66 h.

dochody 4 659 K. 20 h.

zwyżka dochodu 144 K. 54 h.

B) Wydatki szkolne 564 K. 74 h.

dochód 144 K. 54 h.

niedobór 425 K. 20 h.

Na pokrycie niedoboru nałożono 19% dodatków do podatków bezpośrednich.

Rok 1906.

A) Wydatki na cele gminne wynosiły 4.551 K.

dochody 4.409 K. 80 h.

niedobór 141 K. 20 h.

B) Wydatki szkolne 629 K. 70 h.

Na pokrycie niedoboru nałożono 29% dodatków do podatków bezpośrednich.

Rok 1907.

A) Wydatki na cele gminy wynosiły 6 656 K.

dochody 5.000 K.

niedobór 1.656 K.

B) Wydatki szkolne 823 K. 76 h.

Na pokrycie niedoboru nałożono 99% dodatków do podatków bezpośrednich.

Zatem wzrost corocznych dodatków gminnych na pokrycie niedoborów bardzo się wzmacnia i usprawiedliwia w zupełności prośbę gminy:

C. k. Dyrekcyja funduszu propinacyjnego pismem z 1. marca 1908 r. oznajmiła, że wobec niekorzystnego stanu majątkowego gminy Żołynia m. nie sprzeciwia się w zasadzie przyznaniu tej gminie prawa poboru opłat gminnych od trunków spirytusowych, piwa i miodu w wysokości wyżej podanej, zastrzega jednak, by prawo to przyznano tej gminie tylko pod tym warunkiem, że na czas po koniec r. 1910 gmina, stosownie do powyższej w tej mierze uchwały rady gminnej z 14. grudnia 1907. nie będzie mogła dochodu z tych opłat zabezpieczyć inaczej, jak tylko w zgodnem porozumieniu z c. k. Dyrekcyą funduszu propinacyjnego, względnie z dzierżawcą prawa propinacji.

Czas trwania poboru opłat oznaczyła gmina na lat 10.

Wydział krajowy uznając potrzebę zezwolenia gminie poboru powyższych opłat wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić dołączony % projekt ustawy.

Ustawa

z dnia o zezwoleniu gminie Żołyni miastu (powiat Łańcut) na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych, piwa i miodu.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomerji z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam co następuje:

Art. I.

Gminie Żołyni miastu, zezwala się pobierać od wejścia w życie niniejszej ustawy przez lat dziesięć opłaty gminne od niżej poszczególnionych napojów, przeznaczonych dla miejscowej konsumpcji, według następującej taryfy:

1) od jednego litra spirytusu, którego zawartość alkoholu da się oznaczyć stustopniowym alkoholometrem po dziesięć (10) halerzy;

2) od jednego litra rozolisu, rumu, araku, esencji ponczowej i innych słodzonych napojów spirytusowych, których zawartość alkoholu nie da się oznaczyć stustopniowym alkoholometrem po pięć (5) halerzy;

3) od jednego hektolitra piwa po jednej (1) koronie;

4) od jednego litra miodu po pięć (5) halerzy.

Art. II.

Okręg poborowy stanowi gmina Żołynia miasto.

Art. III.

Ta opłata ciąży tylko na konsumpcji miejscowej w obrębie gminy, nie można nią obciążać produkcji ani obrotu handlowego.

Art. IV.

Od opłaty tej ma być wolną wódka w tych wszystkich wypadkach, w których po myśli §. 6. ces. rozporządzenia z dnia 17 lipca 1899 dz. p. p. Nr. 120 część II., wolną jest ona od państwowej opłaty konsumcyjnej.

Art. V.

Bliższe postanowienia co do sposobu poboru tych opłat wyda w drodze administracyjnej c. k. Namiestnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

Art. VI.

Dzierżawa dochodu z tych opłat ma być złączoną po koniec r. 1910 z dzierżawą prawa propinacji w gminie Żołynia miasto a dla przeprowadzenia tej dzierżawy obowiązana jest gmina uzyskać zgodne porozumienie się z c. k. Dyrekcją galic. funduszu propinacyjnego, względnie z dzierżawcą prawa propinacji w Żołyni mieście.

Art. VII.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Marszałek. Rozprawa ogólna otwarta. Czy żąda kto głosu? (*Nikt*) Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa ogólna zamknięta, przystępujemy do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca członek Wydziału krajowego p. **Jahl**.

Wnoszę przyjęcie tej ustawy en bloc.

Marszałek. Jest wniosek przyjęcia tej ustawy en bloc. Czy żąda kto głosu? (*Nikt*). Gdy nikt głosu nie żąda rozprawa zamknięta, przystępujemy do głosowania. Kto przytmuje ten wniosek, zechce rękę podnieść. (*Większość*). Jest przyjęty. Kto przyjmuje tę ustawę en bloc zechce rękę podnieść. (*Większość*). Jest przyjęta.

Sprawozdawca członek Wydziału krajowego p. **Jahl**.

Wnoszę przyjęcie tej ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Marszałek. Jest wniosek przystąpienia do trzeciego czytania bez czytania. Czy żąda kto głosu? (*Nikt*). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Przystępujemy do głosowania. Kto przyjmuje ten wniosek, zechce rękę podnieść. (*Większość*). Jest przyjęty. Kto przyjmuje ustawę w trzecim czytaniu bez czytania, z rękę podnieść. (*Większość*). Jest przyjęta.

Następuje sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zaliczenia gminy Kopyczyńce do miejscowości podlegających ustawie gminnej z 3. lipca 1896 Dz. u. kr. Nr. 51.

Sprawozdawca poseł Jahl ma głos.

Sprawozdawca członek Wydziału krajowego p. **Jahl** (*czyta*)

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie zaliczenia gminy Kopyczyńce do miejsco-

wości podlegających ustawie gminnej z 3. lipca 1896 dz. u. kr. Nr. 51.

Wysoki Sejmie!

Sprawozdaniem z dnia 17. marca 1907 l. 22.723. przedłożył Wydział krajowy Wys. Sejmowi sprawozdanie w przedmiocie zaliczenia gminy Kopyczyńce (powiat Husiatyn) do miejscowości podlegających ustawie z dnia 3. lipca 1896. dz. u. kr. Nr. 51.

W sprawozdaniu tem powołał się Wydział krajowy na przedłożony w r. 1895 projekt do obecnie obowiązującej ustawy gminnej z 3. lipca 1896 dz. u. kr. Nr. 51. w którym przedstawił Wys. Sejmowi wniosek na zaliczenie także gminy Kopyczyńce powiatu husiatyńskiego do miejscowości, które tej ustawie podlegać miały.

Ten wniosek zaaprobowała Komisya gminna (al. 139 stenogr.) Wys. Sejm jednak uchwałą z 24. stycznia 1896 wyeliminował Kopyczyńce ze spisu miejscowości w Art. I. ustawy mimo sprzeciwia się sprawozdawcy Komisji gminnej.

Wymienione na ustępie sprawozdanie Wydziału krajowego z r. 1907. Wys. Sejm nie załatwił na ostatniej sesji, przeto Wydział krajowy powołując się na swoje sprawozdanie z 17. marca 1907. l. 22723 wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić dołączony projekt ustawy.

Ustawa

z dnia . . . o zaliczeniu gminy Kopyczyńce do miejscowości podlegających ustawie gminnej z 3 lipca 1896 dz. u. kr. Nr. 51. Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomerji z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam co następuje.

Art. I.

Gminę Kopyczyńce powiatu Husiatyńskiego zalicza się do miejscowości, podlegających ustawie gminnej z 3 lipca 1896 Nr. 51. dz. u. kr.

Art. II.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie z dniem jej ogłoszenia.

Art. III.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Marszałek. Rozprawa ogólna otwarta, czy żąda kto głosu? (*Nikt*). Gdy nikt głosownie żąda, rozprawa ogólna zamknięta, przystępujemy do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca członek Wydziału kraj p. **Jahl**.

Wnoszę przyjęcie tej ustawy en bloc.

Marszałek. Jest wniosek przyjęcia tej ustawy en bloc. Czy żąda kto głosu? (*Nikt*). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta, przystępujemy do głosowania. Kto ten wniosek przyjmuje, zechce rękę podnieść (*Większość*). Jest przyjęty.

Sprawozdawca członek Wydziału kraj. p. **Jahl**.

Wnoszę przyjęcie tej ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Marszałek. Jest wniosek przystąpienia do trzeciego czytania bez czytania. Czy żąda kto głosu? (*Nikt*). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta, przystępujemy do głosowania. Kto przyjmuje ten wniosek, zechce rękę podnieść. (*Większość*). Jest przyjęty. Kto przyjmie ustawę w trzecim czytaniu bez czytania, zechce rękę podnieść (*Większość*). Jest przyjęta.

Następuje sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zmiany ustawy z dnia 10. kwietnia 1900. Nr. 44. Dz. u. kr. zezwalającej gminie król. stoł. miasta Krakowa na pobór na rzecz funduszu ubogich tegoż miasta opłaty gminnej od wkładek totalizatora przy wyścigach konnych w Krakowie.

Sprawozdawca poseł Jahl ma głos.

Sprawozdawca członek Wydziału krajowego p. **Jahl**. (*czyta*)

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie zmiany ustawy z dnia 10. kwietnia 1900 Nr. 44. Dz. u. kr. zezwalającej gminie król. stoł. m. Krakowa na pobór na rzecz funduszu ubogich tegoż miasta opłaty gmin. od wkładek totalizatora przy wyścigach konnych w Krakowie.

Wysoki Sejmie!

Na mocy ustawy z dnia 10. kwietnia 1900. Nr. 44. dz. u. kr. pobiera gmina miasta Krakowa na rzecz funduszu miejscowych ubogich $2\frac{1}{2}\%$ od wkładek totalizatora przy wyścigach konnych w Krakowie.

Rada miejska w Krakowie na posiedzeniu z dnia 23. kwietnia 1907. uchwaliła rezolucję komisji budżetowej, postanawiającą poczynić starania celem uzyskania podwyższenia powyższej opłaty do 5%.

Od czasu wprowadzenia wymienionej wyżej ustawy wpłynęły do Kasy miejskiej tytułem wspomianej opłaty następujące kwoty:

W r. 1900, 2.380 K.
 W r. 1901, 2.500 K.
 W r. 1902, 1.833 K.
 W r. 1903, 2.383 K.
 W r. 1904, 2.725 K.
 W r. 1905, 2.145 K.
 W r. 1906, 2.022 K.
 Razem 17.068 K.

Motywowem który skłonił Wys. Sejm do uchwalenia w dniu 19. lutego 1898. projektu powyższej ustawy była chęć i uznana potrzeba zasilenia funduszków gminy miasta Krakowa, aby łatwiej mogła zadość uczynić obowiązkom, wynikającym z ustawy o przynależności z dnia 3. grudnia 1863. Nr. 105. dz. p. p.

Wydatki zwyczajne na zaopatrzenie ubogich przedstawiają się według budżetów miejskich w czosokresie od powzięcia uchwały sejmowej w r. 1898 w sposób następujący:

W r. 1898 69.390 K.
 W r. 1899 73.540 K.
 W r. 1900 79.354 K.
 W r. 1901 97.703 K.
 W r. 1902 117.998 K.
 W r. 1903 146.778 K.
 W s. 1904 153.707 K.
 W r. 1905 161.769 K.
 W r. 1906 171.388 K.

Na rok 1907 preliminowano 190.418 K. Z powyższego zestawienia okazuje się, że wydatki w tym dziale budżetu szybko wzrastają, gdyż w ciągu dziesięciolecia powiększyły się prawie trzykrotnie.

Przyczyną takiego wzrostu wydatków jest zwiększona liczba ubogich, spowodowana coraz trudniejszymi warunkami bytu, mianowicie drożyzną mieszkań i wszelkich artykułów spożywczych oraz brakiem odpowiedniego zarobku.

Pośrednią przyczyną wzrostu ubogich jest także nowa ustawa o przynależności z dnia 5 grudnia 1896. Nr. 222 Dz. p. d. która nałożyła na gminę obowiązek opiekowania się w szerszym zakresie swymi ubogimi.

Według budżetu na rok 1907. wynosi dochód zwyczajny w tym dziale (datki dobrowolne, zapisy i fundacje, trzecia część spadku po księżach, grzywny, taksy za muzyki z tańcami itd.) kwotę 68.674 K. tak, że pozostaje niedobór w kwocie 121.744 koron, który musi być pokryty z innych dochodów gminy.

Wobec powyższego stanu rzeczy Wydział krajowy popierając uchwałę Rady miasta Krakowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić załączony projekt ustawy.

Ustawa

z dnia . . . zezwalająca gminie król. stół. miasta Krakowa na pobór na rzecz funduszu ubogich tegoż miasta opłaty gminnej od wkładek totalizatora przy wyścigach konnych w Krakowie.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam co następuje:

Art. I.

Gminie Król stół. miasta Krakowa pozwala się pobierać na rzecz funduszu miejscowych ubogich pięć procent (5%) od wkładek totalizatora przy wyścigach konnych w Krakowie.

Art. II.

Powyższa opłata ma być pobieraną w ten sam sposób i przez te same organa jak i 5% opłata skarbową wprowadzona na podstawie §. 7. ustawy z dnia 31. marca 1900. Dz. p. p. Nr. 53.

Art. III.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie z dniem jej ogłoszenia. Równocześnie traci moc obowiązująca ustawa z dnia 10. kwietnia 1900. Nr. 44. Dz. u. kr.

Art. IV.

Wykonanie niniejszej ustawy poruczam Moim Ministrom spraw wewnętrznych i skarbu.

Marszałek. Rozprawa otwarta, czy żąda kto głosu? (*Nikt*). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta, przystępujemy do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca członek Wydziału kraj p. **Jahl**.

Wnoszę przyjęcie tej ustawy en bloc.

Marszałek. Jest wniosek przyjęcia tej ustawy en bloc. Czy żąda kto głosu? (*Nikt*). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta, przystępujemy do głosowania. Kto przyjmuje ten wniosek, zechce rękę podnieść. (*Większość*) Jest przyjęty. Kto przyjmuje tę ustawę en bloc, zechce rękę podnieść (*Większość*). Jest przyjęta.

Sprawozdawca członek Wydziału kraj. p. **Jahl**.

Wnoszę przyjęcie tej ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Marszałek. Jest wniosek przystąpienia do trzeciego czytania bez czytania. Czy żąda kto głosu? (*Nikt*). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta, przystępujemy do głosowania. Kto przyjmuje ten wniosek, zechce rękę podnieść. (*Większość*). Jest przyjęty. Kto przyjmuje ustawę w trzecim czytaniu bez czytania, zechce rękę podnieść. (*Większość*). Jest przyjęta.

Następuje sprawozdanie Wydziału krajowego o udzielenie obszarowi dworskiemu w Wołniowie koncesyi do pobierania opłat mytnicznych od przewozu przez rzekę Stryj w Wołniowie.

Sprawozdawca poseł **Jahl** ma głos.

Sprawozdawca członek Wydziału krajowego p. **Jahl** (*czyta*).

Sprawozdanie

Wydziału krajowego o udzielenie obszarowi dworskiemu w Wołniowie koncesyi do pobierania opłat mytnicznych od przewozu przez rzekę Stryj w Wołniowie.

Wysoki Sejmie!

Obszar dworski w Wołniowie w powiecie Żydaczowskim utrzymuje od niepamiętnych czasów prom na rzece Stryju w Wołniowie na drodze powiatowej Żydaczów-Rozwadów i posiadał nadaną przez c. k. Rząd na czas nieograniczony koncesyę do pobierania opłat mytnicznych od tego przewozu, która po myśli postanowienia § 9 ustawy drogowej z 5 lipca 1897 dz. u. kr. Nr. 43 zgasła w 1900 r.

Uchwałą Sejmową zatwierdzoną Najwyższym postanowieniem z dnia 17. sierpnia 1901 Nr. 89 dz. u. kr. otrzymał obszar dworski w Wołniowie na lat pięć koncesyę do pobierania opłat mytnicznych od tego przewozu według taryfy II. klasy przyjętej ustawą z dnia 25 grudnia 1871 Nr. 18 dz. u. kr. z 1871. Koncesya ta zgasła dnia 8 listopada 1906 r. ponieważ obszar dworski nie wniósł podania o jej przedłużenie.

Wobec tego wniósł obszar dworski prośbę o udzielenie dalszej koncesyi na pobór myta przewozowego.

Przewóz w Wołniowie stanowi łącznik komunikacyjny na drodze powiatowej Żydaczów-Rozwadów.

Szerokość rzeki w miejscu przewozu przy normalnym stanie wody wynosi 62 m,

Rozmiary promu wynoszą: 14 m. długości 4 m. szerokości. Upięty na linwie drucianej 240 m, długiej umocnionej na palach po obu brzegach rzeki przesuwają się na pionowo ustawionych wałkach.

Według relacji Wydziału powiatowego w Żydaczowie koszta urządzenia promu, ponoszone wyłącznie przez Obszar dworski w Wołniowie, wynoszą co 4 lata 1600 Koron.

Utrzymanie zaś przewozu kosztuje rocznie 1080 koron.

Dochód roczny wynosił 1500 Kor. a nadwyżka dochodu nad wydatkami stanowi amortyzacyą kapitału wyłożonego na budowę promu i linwę.

Wydział powiatowy popiera prośbę obszaru dworskiego, zaznaczając, że przewóz jest konieczny dla celów komunikacji publicznej i że w razie nie uwzględnienia prośby obszaru dworskiego — Reprezentacya powiatowa byłaby zniewolona utrzymywać w tem miejscu przewóz lub zbudować most kosztowny.

Wobec tych okoliczności Wydział krajowy oświadcza się za udzieleniem Obszarowi dworskiemu w Wołniowie koncesyi do pobierania opłat mytnicznych od przewozu przez rzekę Stryj w Wołniowie z zastosowaniem taryfy klasy II. przepisanej dla dróg krajowych i wnosi:

Wysoki Sejm raczy powziąć załączoną uchwałę.

Uchwała

o udzieleniu obszarowi dworskiemu w Wołniowie koncesyi do pobierania opłat mytnicznych od przewozu przez rzekę Stryj w Wołniowie.

Art. I.

Na prseciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały nadaje się obszarowi dworskiemu w Wołniowie w powiecie żydaczowskim prawo do pobierania myta od przewozu przez rzekę Stryj w Wołniowie, pod warunkiem utrzymywania przedmiotu omyconego w dobrym stanie własnym kosztem, z zastrzeżeniem,

że analogicznie do postanowień zawartych w § 24 ust. 15 ustawy drogowej z d. 10 grudnia 1907. Nr. 155, dz. u. kr. w razie niedopełnienia powyższego warunku, uprawniony będzie Wydział powiatowy do objęcia przedmiotu omyconego w bezpośredni zarząd własny na koszt i niebezpieczeństwo obszaru dworskiego w Wołnowie.

Art. II.

Opłatę myta pobierać należy według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 8 (ośm) h.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 4 (cztery) h.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 2 (dwa) h.;

d) od jednej osoby, wyjąwszy woźnicę, przy zaprzęgu i wierzchem jadącego 4 (cztery) h.

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, cielęta zaś, źrebęta, owce, kozy i świny do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należitości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. III.

Przy poborze myta mają być zastosowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty myta lub o znizeniu tejże.

Marszałek. Rozprawa ogólna otwarta. Czy żąda kto głosu? (*Nikt.*) Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa ogólna zamknięta, przystępujemy do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca członek Wydziału krajowego p. **Jahl**.

Wnoszę przyjęcie tej uchwały en bloc.

Marszałek. Jest wniosek przyjęcia tej uchwały en bloc. Czy żąda kto głosu? (*Nikt.*) Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta, przystępujemy do głosowania. Kto ten wniosek przyjmuje, zechce rękę podnieść. (*Większość.*) Jest przyjęty. Kto przyjmuje tę ustawę en bloc, zechce rękę podnieść. (*Większość.*) Jest przyjęta.

Sprawozdawca członek Wydziału krajowego p. **Jahl**.

Wnioskę przyjęcie tej ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Marszałek. Jest wniosek przystąpienia do trzeciego czytania bez czytania. Czy żąda kto głosu? (*Nikt.*) Gdy nikt głosu nie żąda rozprawa zamknięta, przystępujemy do głosowania. Kto przyjmuje ten wniosek, zechce rękę podnieść. (*Większość.*) Jest przyjęty. Kto przyjmuje ustawę w trzecim czytaniu bez czytania, zechce rękę podnieść. (*Większość.*) Jest przyjęta.

Następuje sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie Jordanów (powiat Myślenice) na pobór opłaty gminnej od psów.

Sprawozdawca poseł **Jahl** ma głos.

Sprawozdawca członek Wydziału krajowego p. **Jahl** (czyta).

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie Jordanów (powiat Myślenice) na pobór opłaty gminnej od psów.

Wysoki Sejmie!

Uchwałami z dnia 8. sierpnia 1907 i 24. września 1907 postanowiła Rada gminna w Jordanowie zaprowadzić opłatę gminną od każdego psa w obrębie gminy utrzymywanego w wysokości 3 Kor rocznie.

Uchwały powyższe zostały w gminie należycie ogłoszone i przeciwko nim nie wniesiono żadnych zarzutów ani protestu.

Rada powiatowa w Myślenicach uchwałą z dnia 11. stycznia 1908 zatwierdziła powyższą uchwałę Rady gminnej z wnioskiem, aby opłaty uiszczane były od dnia nabycia psa, a nie za całe ubiegłe półrocze, pomimo, że pies pod koniec półrocza nabyty został.

Potrzebę zaprowadzenia opłaty uzasadnia gmina potrzebą ograniczenia liczby psów wałęsających się w gminie tłumnie dniem i nocą i zmniejszyć wypadki wścieklizny, które zdarzały się w ostatnich latach.

Z tych powodów Wydział krajowy uznaje potrzebę zezwolenia gminie na pobór proszonych opłat, z wyłączeniem w myśl uchwały Rady gminnej z dnia 24. września 1907 opłaty od psów, trzyma-

nych na uwięzi, oraz psów trzymanyh do celów wojskowych.

Wydział krajowy zatem wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić dołączony projekt ustawy.

Ustawa

z dnia w przedmiocie zezwolenia gminie Jordanów powiatu myślenickiego na pobór opłaty gminnej od psów.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam co następuje:

Art. I.

Gminie Jordanów zezwala się pobierać opłaty gminne od każdego psa w gminie utrzymywanego w wysokości trzech (3) Koron rocznie.

Art. II.

Postanowienie wykonawcze oraz wskazanie wypadków, w których dozwo- lonem będzie uwolnienie od opłaty, okre- śli uchwała Rady gminnej, podlegająca zatwierdzeniu Wydziału krajowego.

W każdym razie są wolne od opłaty psy, trzymane na uwięzi, oraz psy do celów wojskowych utrzymywane.

Art. III.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mo- jemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Marszałek. Rozprawa ogólna otwar- ta, czy żąda kto głosu? (*Nikt.*) Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa ogólna zamknię- ta, przystępujemy do rozprawy szczegó- łowej.

Sprawozdawca członek Wydziału krajowego p. **Jahl**.

Wnoszę przyjęcie tej ustawy en bloc.

Marszałek. Jest wniosek przyjęcia tej ustawy en bloc. Czy żąda kto głosu? (*Nikt.*) Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Przystępujemy do głosowania. Kto ten wniosek przyjmuje, zechce rękę podnieść. (*Większość.*) Jest przyjęty. Kto przyjmuje tę ustawę en bloc, zechce rękę podnieść. (*Większość.*) Jest przyjęta.

Sprawozdawca członek Wydziału kra- ojewego p. **Jahl**.

Wnoszę przyjęcie tej ustawy w trze- ckiem czytaniu bez czytania.

Marszałek. Jest wniosek przystąpie- nia do trzeciego czytania bez czytania. Czy żąda kto głosu. (*Nikt.*) Gdy nikt gło- su nie żąda, rozprawa zamknięta. Przy- stępujemy do głosowania. Kto przyjmuje ten wniosek, zechce rękę podnieść. (*Wię- kszość.*) Jest przyjęty. Kto przyjmuje usta- wę w trzeciem czytaniu bez czytania, ze- chce rękę podnieść. (*Większość.*) Jest przy- jęta.

Następuje sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gmi- nie Posada sanocka na pobór opłaty gmin- nej od psów.

Sprawozdawca poseł Jahl ma głos.

Sprawozdawca Członek Wydziału krajowego p. **Jahl** (*czyta*):

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie ze- zwolenia gminie Posada sanocka na po- bór opłaty gminnej od psów.

Wysoki Sejmie!

Rada gminna w Posadzie sanockiej uchwaliła na posiedzeniach z dnia 23. lu- tego 1907 r. i 21. grudnia 1907 zaprowa- dzić opłatę gminną od psów w obrębie gminy utrzymywanych, z wyjątkiem psów trzymanyh na uwięzi, psów służą- cych do celów wojskowych, szczeniąt niemających więcej jak 10 dni i psów należących do przejezdnych, zatrzymują- cych się w gminie najdłużej dni 14.

Powyższa uchwała została w gminie należycie ogłoszoną i nie wniesiono prze- ciwko niej żadnego protestu.

Wydział powiatowy w Sanoku w myśl uchwały Rady powiatowej z 30. li- stopada 1907, poparł powyższą petycję relacją z dnia 11. marca 1908 r. I. 35,08.

Uchwałę tę powzięła Rada gminna dlatego, ponieważ gmina Posada sanocka jest przedmieściem m. Sanoka, w którym pobierana jest opłata od psów, zatem wskazanem jest ze względu na bezpie- czeństwo mieszkańców, by w Posadzie istniały środki zaradcze przeciw wście- kliźnie.

Nadto Rada gminna spodziewa się temi opłatami pokryć kosztu utrzymania rakarza i tym sposobem ulżyć stosunkom finansowym gminy. Wydatki bowiem na opłacenie rakarza pokrywane były dotych- czas dodatkami do podatków, takie zaś przerzucenie tego wydatku na wszystkich

kontrybuentów bez różnicy, czy posiadają psy, czy nie — usprawiedliwionem nie było.

Wydział krajowy uznając powyższe powody za słuszne, wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić załączony projekt ustawy.

Ustawa

z dnia w przedmiocie zezwolenia gminie Posada sanocka powiatu sanockiego na pobór opłaty gminnej od psów.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomerji z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, postanawiam, co następuje:

§. 1.

Gminie Posada sanocka zezwala się na pobór na przeciąg lat pięciu opłaty gminnej od każdego psa w gminie utrzymanego po 2 K rocznie.

§. 2.

Postanowienie wykonawcze, oraz wskazanie wypadków, w których dozwolonem będzie uwolnienie od opłaty, określili uchwałą Rady gminnej, podlegająca zatwierdzeniu Wydziału krajowego.

W każdym razie uwolnione są od opłaty psy trzymane na uwięzi, oraz psy utrzymywane do celów wojskowych.

§. 3.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Marszałek. Rozprawa ogólna otwarta, czy żąda głosu? (*Nikt*). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta, przystępujemy do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca Członek Wydziału krajowej p. **Jahl**. Wnoszę przyjęcie tej ustawy en bloc.

Marszałek. Jest wniosek przyjęcia tej ustawy en bloc. Czy żąda kto głosu? (*Nikt*). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Przystępujemy do głosowania. Kto przyjmuje ten wniosek, zechce rękę podnieść. (*Większość*). Jest przyjęty. Kto przyjmuje tę ustawę en bloc, zechce rękę podnieść. (*Większość*). Jest przyjęta.

Sprawozdawca Członek Wydziału krajowego p. **Jahl**. Wnoszę przyjęcie tej ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Marszałek. Jest wniosek przystąpienia do trzeciego czytania bez czytania, czy żąda kto głosu? (*Nikt*). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta, przystępujemy do głosowania. Kto przyjmuje ten wniosek, zechce rękę podnieść. (*Większość*). Jest przyjęty. Kto przyjmuje ustawę w trzecim czytaniu bez czytania, zechce rękę podnieść. (*Większość*). Jest przyjęta.

Następuje sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie Rymanów na pobór opłaty gminnej od psów.

Sprawozdawca poseł **Jahl** ma głos. Sprawozdawca członek Wydziału krajowego p. **Jahl** (*czyta*):

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie Rymanów na pobór opłaty gminnej od psów.

Wysoki Sejmie!

Rada gminna w Rymanowie uchwaliła na posiedzeniach swych z dnia 26. kwietnia 1907 i 24. września 1907 roku zaprowadzić opłatę gminną od psów w obrębie gminy utrzymywanych, z wyjątkiem psów służących do strzeżenia i trzymanyh we dnie na uwięzi, tudzież psów służących do celów wojskowych, w wysokości 3 K. rocznie na przeciąg lat dziesięciu.

Powyższa uchwała została w gminie należycie ogłoszoną. Przeciw niej nie wniósł nikt z uprawnionych protestu.

Wydział powiatowy w Sanoku w myśl uchwały Rady powiatowej z 30 listopada 1907 poparł powyższą detycę relacją z dnia 3. grudnia 1907 r. l; 2523.

Uchwałę tę powzięła Rada gminna celem zaoszczędzenia gminie kosztów, jakie ponosić musiała na rakarza, którego co pewien czas musiała sprowadzać dla wytępienia nadmiernej ilości psów.

Ponieważ stałe utrzymywanie i opłacanie rakarza spowodowałyby przerzucenie tego wydatku na wszystkich kontrybuentów bez względu na to, kto i ile trzyma psów, tudzież ze względu na obawę wybuchu wścieklizny, co byłoby w wysokim stopniu niebezpieczne zwłaszcza w lecie z powodu wielkiej frekwencji kuracyuszów w uzdrojowisku, przeto Wydział krajowy uznając potrzebę wprowadzenia opłaty od psów w gminie Rymanowie wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić załączony % projekt ustawy.

Ustawa

z dnia w przedmiocie zezwolenia gminie Rymanów w powiecie sanockim na pobór opłaty gminnej od psów.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam :

§. 1. Gminie Rymanów zezwala się na pobór opłaty gminnej od każdego psa w gminie utrzymywanego, po 3 korony rocznie, na przeciąg lat dziesięciu.

§. 2.

Od opłaty wolne są psy przeznaczone do strzeżenia domów, a trzymane w dzień na uwięzi, tudzież psy przeznaczone do celów wojskowych. Postanowienie wykonawcze do niniejszej ustawy określi uchwała Rady gminnej, podlegająca zatwierdzeniu Wydziału krajowego.

§. 3.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Marszałek. Rozprawa ogólna otwarta. Czy żąda kto głosu. (*Nikt.*) Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa ogólna zamknięta. Przystępujemy do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca Członek Wydziału krajowego p. **Jahl.** Wnoszę przyjęcie tej ustawy en bloc.

Marszałek. Jest wniosek przyjęcia tej ustawy en bloc. Czy żąda kto głosu? (*Nikt.*) Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta, przystępujemy do głosowania. Kto ten wniosek przyjmuje, zechce rękę podnieść. (*Większość.*) Jest przyjęty. Kto przyjmuje tę ustawę en bloc, zechce rękę podnieść. (*Większość.*) Jest przyjęta.

Sprawozdawca Członek Wydziału krajowego p. **Jahl.** Wnoszę przyjęcie tej ustawy w trzeciem czytaniu bez czytania.

Marszałek. Jest wniosek przystąpienie do trzeciego czytania bez czytania. Czy żąda kto głosu? (*Nikt.*) Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta, przystępujemy do głosowania. Kto przyjmuje ten wniosek, zechce rękę podnieść (*Większość.*) Jest przyjęty. Kto przyjmuje tę ustawę w trzeciem czytaniu bez czytania, zechce rękę podnieść. (*Większość.*) Jest przyjęta.

Następuje sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie Tarnobrzeg na pobór opłaty gminnej od psów.

Sprawozdawca p. **Jahl** ma głos.

Sprawozdawca członek Wydziału krajowego p. **Jahl** (*czyta*).

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w sprawie zezwolenia gminie Tarnobrzeg na pobór opłaty gminnej od psów.

Wysoki Sejmie!

Rada gminna w Tarnobrzegu uchwaliła na posiedzeniu swem dnia 25. października 1906 zaprowadzić opłatę gminną po 3 K rocznie od psów w obrębie gminy utrzymywanych z wyjątkiem :

1. szczeniąt nie mających niżej nad dni dziesięć,

2. psów, które służą do strzeżenia o ile przez dzień trzymane są na uwięzi z tych psów jeden u każdego właściciela wolny jest od opłaty,

3. psów, należących do osób zamieszcowych tj. osób mających swe zamieszkanie po za obrębem Tarnobrzega, i przytem dłużej nad jeden miesiąc w Tarnobrzegu nie przybywających i wreszcie

4. psów, utrzymywanych dla celów wojskowych.

Powyższa uchwała została w gminie należycie ogłoszoną i nie wniesiono przeciw niej żadnego protestu.

Rada powiatowa uchwałą z dnia 3. stycznia b. r. zgodziła się na zaprowadzenie wspomnianych opłat z tem jednak zastrzeżeniem, że one mają wynosić rocznie po 2 a nie 3 K.

Rada gminna powzięła swoją uchwałę w celu sanacyi niepomysłnych stosunków finansowych gminy. Jak wykazują bowiem budżety gminne za rok 1905 i 1906 dodatki gminne do podatków bezpośrednich wynosiły 68% i 74%, co dla mieszkańców jest dotkliwym ciężarem.

W uwzględnieniu tych stosunków Wydział krajowy, uznając potrzebę wprowadzenia opłaty od psów w gminie Tarnobrzeg w wysokości proponowanej przez Radę powiatową wnosi :

Wysoki Sejm raczy uchwalić załączony projekt ustawy.

Ustawa

z dnia w przedmiocie zezwolenia gmininie Tarnobrzeg na pobór opłaty gminnej od psów.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam:

§. 1.

Gminie Tarnobrzeg zezwala się na przeciąg lat pięciu na pobór opłaty gminnej od każdego psa w gminie utrzymwanego po 2 (dwie) K rocznie.

Postanowienia wykonawcze oraz wskazanie wypadków, w których dozwolone będzie uwolnienie od opłaty, określi uchwała Rady gminnej podlegająca zatwierdzeniu Wydziału krajowego.

W każdym razie wolne są od opłaty psy trzymane na uwieżi oraz psy utrzymywane dla celów wojskowych.

§. 3.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Marszałek. Rozprawa ogólna otwarta. Czy żąda kto głosu? (*Nikt*). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa ogólna zamknięta. Przystępujemy do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca Członek Wydziału krajowego p. **Jahl**.

Wnoszę przyjęcie tej ustawy en bloc.

Marszałek. Jest wniosek przyjęcia tej ustawy en bloc. Czy żąda kto głosu? (*Nikt*). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Przystępujemy do głosowania. Kto ten wniosek przyjmuje, zechce rękę podnieść. (*Większość*.) Jest przyjęty. Kto przyjmuje tę ustawę en bloc, zechce rękę podnieść. (*Większość*.) Jest przyjęta.

Sprawozdawca Członek Wydziału krajowego p. **Jahl**.

Wnoszę przyjęcie tej ustawy w trzecim czytaniu, bez czytania.

Marszałek. Jest wniosek przystąpienia do trzeciego czytania bez czytania. Czy żąda kto głosu? (*Nikt*). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Przystępujemy do głosowania. Kto przyj-

muje ten wniosek, zechce rękę podnieść. (*Większość*.) Jest przyjęty. Kto przyjmuje ustawę w trzecim czytaniu, bez czytania, zechce rękę podnieść. (*Większość*.) Jest przyjęta.

Mamy jeszcze do załatwienia dwa wnioski nagłe. Celem uzasadnienia nagłości swego wniosku ma głos poseł Staruch Antoni.

P. Staruch Antoni. Dnia 22. marca seho hoda nawistyw hromadu Myczkiwci, w powiti liskim wełykij pożar; zhorilo 12 gospodarst, wsi budynky sia spalyły, wsi przyriady gospodarski pohorily i wsio zbiże, kotre mały do zasiwu tak, szczo ne łyszyla sia ani horstoczka zbiża do zasiwu.

A koły pidczas wesny bidni pohorilci ne mały żadnoji pomoczy, szczo by zakupyty zbiże do zasiwu, ich połe łyszylōś po najbilszij czasty nepozasiwane. Po wesni nastupyla wełyka słota czerez piwtora misiacia, pohorilci ne buły w stani pobudowaty sia i do seho czasu pozistajut pid hołym nebom. Hromada Myszkiwci je duże bidna i ne maje do teper żadnoho ratunku, bo w powiti liskim nema żadnych fondiw, z kotrychby mohły distaty jaku pidmohu i dla toho stawljaju nahłyj wnesok i proszu: Wysokyj Sojm zwołył udilyty tym bidnym pohorilciam pidmohu 10.000 koron a pid zhladom formalnym proszu o widosiwanie toho wnesku do komisiji budżetowoji.

Marszałek. Rozprawa otwarta. W sprawie nagłości wniosku posła Starucha czy żąda kto głosu? (*Nikt*). Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta, przystępujemy do głosowania. Kto przyjmuje nagłość tego wniosku, zechce rękę podnieść. *Dostateczna liczba*. Przyjęto.

Pod względem formalnym wniōsł poseł Staruch, by jego wniosek odesłać do komisiji budżetowej. Czy w spawie formalnej żąda kto głosu? (*Nikt*). Gdy nikt głosu nie żąda, przystępujemy do głosowania. Kto przyjmuje ten wniosek, raczy rękę podnieść (*Większość*). Jest przyjęty.

Następuje teraz wniosek nagły posła Kurowca. Celem uzasadnienia nagłości wniosku ma głos p. Kurowiec.

P. Kurowiec. Hromadu Dolha wojniłowska, nawistyw try razy pożar toho roku, zhorilo 71 gospodarstw, wsi zasiwy ponyszczeni tak czerez pożary, jak i czerez słoty poterpily i wsi dobutky straczeni tak, szczo teper ne možlywe je pohorilciam pobudowaty sia. Pohorila takōż

kancelarya hromadska i vse sino, kotre toho roku zrobylo sia. Teper pid zymu znachodiat' sia pohorilci w takim polozeniu, szczo ne mozut' sobi daty radu w nijakij sposib. Je to sprawa nahla, wze nadchodyt' zyma i potreba koncze pryjty im z pomoczeju. Dlatoho popyrajy nahlist' toho wnesku i proszu o widoslania jeho do komisiji budzetowej.

Marszałek. Rozprawa nad nagłoscią wniosku otwarta. Czy żąda kto głosu? (*Nikt.*) Gdy nikt głosu nie żąda, rozprawa zamknięta. Przystępujemy do głosowania. Kto przyjmuje nagłosć tego wniosku, zechce rękę podnieść. (*Dostateczna ilość*) Przyjęto. Pod względem formalnym wniósł p. Kurowiec na odesłanie jego wniosku do komisji budżetowej. Czy pod względem formalnym żąda kto głosu? (*Nikt.*) Gdy nikt głosu nie żąda, przystępujemy do głosowania. Kto przyjmuje ten wniosek, raczy rękę podnieść. (*Większość*). Jest przyjęty.

Porządek dzienny wyczerpany. Po zwalam sobie jeszcze raz przypomnieć Panom prośbę, by się jutro wszystkie komisje ukonstytuowały w salach i godzinach, które już wyznaczyłem.

Następne posiedzenie odbędzie się pojutrze w sobotę dnia 19. września 1908 o godzinie 10-tej rano z następującym porządkiem dziennym (*czyta*):

1. Wybór 4 sekretarzy,
" 4 kwestorów,
" 12 rewidentów.

2. Wybór komisji: budżetowej z 25 członków;

Wybór komisji gminnej z 21 członków;

Wybór komisji dla reformy wyborczej z 25 członków.

3. Pierwsze czytanie wniosku p. Lewickiego w sprawie wykładowego języka w szkołach średnich.

4. Pierwsze czytanie wniosku p. Oleśnickiego o założenie w Stryju gimnazjum im. Cesarza Franciszka Józefa I. z ruskim językiem wykładowym.

5. Pierwsze czytanie wniosku p. Skarbka w sprawie skrócenia okresu budowy przy regulacji Strwiąża i Dniestru.

6. Pierwsze czytanie wniosku p. Kiweluka o założenie w Samborze gimnazjum z ruskim językiem wykładowym.

7. Pierwsze czytanie wniosku p. Starucha Tymoteusza o założenie w Brzeżanach gimnazjum z ruskim językiem wykładowym.

8. Pierwsze czytanie wniosku p. Starucha Tymoteusza o odszkodowanie dla gmin za funkcje poruczonego zakresu działania.

9. Pierwsze czytanie wniosku p. Oleśnickiego w sprawie regulacji rzeki Tyśmienicy w pow. drohobyckim.

10. Pierwsze czytanie wniosku p. Dumki w sprawie zaopatrzenia gmin w drzewo budulcowe i opałowe z lasów państwowych.

11. Pierwsze czytanie wniosku p. Kurowca o pomoc dla ludności w wypasie i hodowli bydła rogatego.

12. Pierwsze czytanie wniosku p. Skwarki w sprawie zaprowadzenia instytucji ubezpieczenia bydła.

13. Pierwsze czytanie wniosku p. Kiweluka w sprawie zmiany niektórych postanowień kraj. ustawy z 15. listopada 1874 Nr. 65. normującej sprawę szupaństwa.

14. Pierwsze czytanie wniosku p. Sodomory w sprawie zaprowadzenia przy pociągach osobowych IV. klasy i różnych udogodnień na kolejach państwowych.

15. Pierwsze czytanie wniosku p. Sandulaka o uwolnienie od podatku konsumcyjnego mięsa z bydła dorżniętego w koniecznych wypadkach.

16. Pierwsze czytanie wniosku p. Oleśnickiego o zmianie niektórych postanowień kraj. ustawy o rybołostwie z 31. września 1887. Nr. 37. Dz. u. kraj.

17. Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie m. Jasła na dalszy pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych, piwa i miodu.

Następne posiedzenie pojutrze o godzinie 10-tej rano.

Posiedzenie zamykam.

Koniec posiedzenia o godz. 12. minut 25.

