

KRONIKA KRAKOWSKA

PISMO DWUTYGODNIOWE.

Prenumerata wynosi:

W Krakowie: rocznie złr. 2.40 półrocznie złr. 1.20 kwartalnie złr. —.80
W Austrii: " 3.20 " 1.60 " —.80
W Niemczech: " mrk. 6.40 " mrk. 3.20 " mrk. 1.60

Pojedynczy numer 10, z przesyłką pocztową 12 centów.

Inseraty przyjmuje tylko Administracja „Kraowianina“ i „Kroniki Krakowskiej“ po 5 cent. od wiersza drobnym drukiem (petit).

Wychodzi dwa razy na miesiąc.

ADMINISTRACJA w DRUKARNI ZWIĄZKOWEJ w KRAKOWIE.

Prenumeratę przyjmują:

Administracja „Kroniki Krakowskiej“ i „Kraowianina“, agencye tychże pism, oraz wszystkie znaczniejsze księgarnie w kraju i zagranicą.

O wyborach do Rady miejskiej.

W dzienniku rozporządzeń dla stoł. król. miasta Krakowa l. 6 Prezydium miasta podaje do wiadomości Rady miejskiej, że z dniem 15 sierpnia r. b. kończą urzędowanie Rady wybrani w r. 1865 oraz zastępcy przyzwani w myśl §. 21 statutu gminnego do pełnienia obowiązków Radeów w ciągu ostatniego trzechlecia: ustępują zatem pp.:

Z koła Igo. Teodor Baranowski, Dr. Paweł Brzeziński (zastępca w miejsce JE. Dra Dunajewskiego), Dr. Edward Korczyński, JE. Dr. W. Wiktor Kopff, Dr. Władysław Lisowski, Dr. Józef Majer, Stefan Muezkowski, Dr. Stanisław Pareński (zastępca w miejsce śp. Dra Rydzowskiego), ks. Waleryan Serwatowski, Konrad Wentzl, Dr. Maksymilian Zatorski.

Z koła IIgo oddziału Igo. Dr. Leon Cyfrowicz, Jan Gwiazdomorski, Dr. Maciej Jakubowski, Henryk Kieszkowski, Walery Rzewuski, hr. Stanisław Tarnowski.

Z koła IIgo oddziału 2go. Tomasz Chęciński, Aleksander Heurteux, Józef Satalecki, Jan Spira (zastępca powołany w miejsce p. Józefa Friedleina).

Z koła IIIgo oddziału Igo. Juliusz August John, Józef Kiciński, Julian Gross (zastępca w miejsce p. Stanisława Armatysa), Albert Mendelsburg, Ernest Stockmar (zastępca w miejsce Dra Rappaporta), Dr. Ferdynand Weigel.

Z koła IIIgo oddziału 2go. Dr. Leon Blumenfeld, Abraham Goldgart, Dr. Jonatan Warschauer, Jacek Matusiński (zastępca w miejsce Sabba Landaua), Dr. Mikołaj Zyblikiewicz (złożył mandat, zastępca niepowołany). Ogółem więc występuje 32 radeów, a raczej 32 Radeom kończy się ich mandat.

Termin nowych wyborów wprawdzie dotąd niewyznaczony, mimo tego nowe wybory spiesznymi zbliżają się kroki i dlatego teraz już poruszamy tę sprawę, ażeby pp. Wyborcy dość mieli czasu zastanowić się nad tą tak ważną dla miasta chwilą, a głównie ażeby nie popełnić błędów, którego później możnaby żałować. My z naszej strony pozwalamy sobie na kilka tylko uwag. Tak my, jak niemniej i inne pisma tutejsze, występowały nie jednokrotnie przeciwko niektórym wadliwosciom w działaniu tego lub owego p. Radey, tej lub owej secey, komisji, komitetu itd. Ztąd jednak wcale jeszcze nie wynika, ażebyśmy tem samem potępiali tych panów. Wytykaliśmy wady i błędy, wytykaliśmy brak stanowczości i za nadto czasami lekkie wywiązanie się z przyjętych na siebie obowiązków. Czyniliśmy to w tym zamiarze, ażeby coś podobnego nie powtarzało się w przyszłości, do potępienia ich jednak bardzo jeszcze daleko! Przeciwnie, — wglądawszy, wniknąwszy głębiej w działalności tych panów na polu Radeów musimy przyznać bezstronnie, że wszyscy pełnili swoje obowiązki w miarę sił swoich, w każdym jednak razie według najlepszej wiedzy swojej i swojego sumienia. Żaden z tych panów Radeów zostających po dziś dzień w Radzie, nie popełnił nie takiego, co zasługiwałoby na potępienie, albo na zarzut uzasadniony należyte. Każdy z tych panów pracował dla dobra miasta chociaż każdy na innem polu i w innym zakresie i jeżeli ten lub ów usuwał się od wybrania go do secey lub komisji wymagającej więcej pracy, a my występowałyśmy przeciw takiemu usuwaniu się, mimo tego pojmowaliśmy dobrze, że czestokroć mimo najlepszych chęci, znajdują się inne np. rodzinne, familijne obowiązki, których zaniedbywać nie wolno nikomu a osobliwie głowie rodziny. Wśród 60 członków Rady zawsze i przy każdym jej składzie znajdują się tacy, którym kiedyś niekiedy nie dozwolą osobiste ich stosunki zajmować się w danym jakimś razie z taką gorliwością, jakby to było ich życzeniem i najlepszą ich chęcią. Tych Radeów,

których mandat kończy się z dniem 15 sierpnia, znają dobrze obywatele miasta, zna ich Rada m. i zna ich całe miasto i znana tychże w Radzie poeciwa działalność. Jaka zaś byłaby działalność innych Radeów, jacyby mogli być wybrani, nie wiadomo nikomu, boć w księgę przyszłości nie zaglądał nikt. Pojmujemy bardzo dobrze, że pp. wyborcy starać się będą wszelkimi siły oddawać swoje głosy na korzyść tych tylko obywateli, którzy znani im nie tylko z prawości, z nieskazitelności ich charakteru, ale zarazem ze zdolności potrzebnych na stanowisku Radey; mimo tego, jakżeż często łudzą pozory, jakże często smutnego doznajemy zawodu i rozczarowania! Ażeby uniknąć ewentualnego zawodu, nie pozostaje nic innego jak tylko to, ażeby pp. Radey, którym kończy się mandat, ponownie zostali wybrani.

Kto może uczynić im uzasadniony zarzut? Zdaje nam się, że nikt! Jeżeli zaś znalazłby się ktokolwiek, wówczas dość mamy czasu, ażeby zastanowić się nad tem i wystąpić z zarzutem otwarcie, jawnie, jak na honorowych przystoi ludzi, a nie pokątnie, nie podziemnymi intrygami, knowaniami po szynkach, knajpach itd. Od tego jest zgromadzenie przedwyborcze, i posiedzenia komitetu wyborczego, które naszym zdaniem winno być jawne, przy drzwiach otwartych, nie zaś przy drzwiach zamkniętych. Prawda nie szkodzi nikomu, agitować jednak pokątnie, szkalować kogokolwiek po za oczami, jest niegodnie i przeciw temu występować będziemy z całą stanowczością, z wymienieniem imion i nazwisk. Jeżeli ktokolwiek ma jakiś uzasadniony zarzut, niechaj wystąpi jawnie, otwarcie, z całą potęgą odwagi cywilnej, ażeby obwinionemu pozostawić pole i sposobność do obrony.

Otóż my jesteśmy stanowczo za ponownem wybraniem do Rady wszystkich tych pp. Radeów, których mandat kończy się teraz; na jedno chyba zwrócilibyśmy uwagę tj. na to, ażeby — jeżeli może istnieć coś podobnego — usunąć z Rady ewentualnych prusofilów-niemców, bo w danym razie, w razie zmiany polityki, w razie przyjsiecia do steru tak zwanych centralistów, szydło wylazłoby z worka i ci panowie ukazałoby nam rożki, za pomocą których — jak dziś centralisci w Radzie Państwa — dobijaliby się hegemonii w Radzie miejskiej. Jesteśmy także za usunięciem tych starozakonnych, którzy upornie zapierając się naszej mowy ojczyznej, półniemieckim szwargoczą żargonem, oni bowiem w danym razie staną w pierwszym szeregu naszych wrogów i germańskich zacheianek. Zachodziłaby zatem konieczna potrzeba nowych wyborów chyba tylko na miejsce JE. Dra Dunajewskiego, śp. Rydzowskiego, p. Józefa Friedleina, Stanisława Armatysa, Dra Rapoporta, Józefa Kicińskiego, Lebla Landaua i Dra Mikołaja Zyblikiewicza, tudzież na miejsce tych, którzy może nie zechcą już wstąpić do Rady. Jakkolwiek na miejsce niektórych dopiero wymienionych Radeów wybrani są już zastępcy, mimo tego wypadłoby do nowych przystąpić wyborów, nietylko dlatego, że mandat ich chylił się ku końcowi, ale zarazem i dla tego, że ci panowie wybrani najmniejszą liczbą głosów, nową winni przejść próbę.

Od dawna już liczne odzywają się głosy, że w Radzie miejskiej mocno daje się uczuć brak p. Friedleina, zasiadał on w Radzie lat 12, pracował gorliwie i z wielkim dla miasta pożytkiem, a bezinteresowna jego działalność na wysokie zasługuje uznanie; p. Friedleina zatem na pierwszym stawiamy miejscu i zalecamy go panom Wyborcom. Następnie przedstawiamy jako nowe siły: p. Dr. Rettinger, który jako Dr. pr. i adwokat krajowy mógłby być wybrany w I kole, albo jako właściciel realności w II kole 2 oddziału, dalej p. Wincenty Kornecki, jako właściciel drukarni w III kole 2 oddziału, p. Stanisław Armolowicz jako właściciel realności i przemysłowiec w II kole 2 oddziału albo

3 kole 2 oddz., p. Odolski właściciel kilku realności w II kole 2 oddziału, p. Jan Hajdukiewicz Dr. pr. i adwokat krajowy oraz jako właściciel realności w I kole albo w III kole 2 oddziału, p. Fortunat Gralowski jako właściciel realności i jako przemysłowiec. W końcu zalecamy dotychczasowych zastępców mianowicie pp. Dra Pawła Brzezińskiego, Dra Stanisława Pareńskiego i p. Jacka Matusińskiego. Tych kandydatów zalecamy z naszej strony komitetowi wyborczemu. Nie ulega wątpliwości, że kandydatów byłoby więcej, ależ naszym zdaniem im mniej stawia się ich, tem lepiej, bo tem mniej można się spodziewać rozstrzelania głosów. Powyż wspomniani kandydaci znani są powszechnie i zda się, nie znajdą wielu przeciwników. Postawiliśmy ich kandydaturę w przekonaniu, że posiadając zaufanie powszechne, nie wzniecą ani zawiści, ani waśni w łonie naszego miasta, a raz wybrani, pracować będą w zgodzie i harmonii, i z całą gorliwością dla dobra powszechnego.

Sprawy miejskie.

Falszywe pogłoski. Od dawna obiegały już wieści, jakoby to „Kraowianin“, to „Gazeta krakowska“, a nareszcie i pismo nasze, na przemian były organem Prezydenta Dra Weigla. Milczeliśmy o tem, bo wieści te podawano sobie niejako tylko z ucha na ucho. Dziś atoli po całym Krakowie mówią głośno jako o fakcie dokonanym, jakoby Prezydent Dr. Weigel obrał sobie za swój organ „Gazetę krakowską“, uważamy za stosowne podnieść w tej sprawie nasz głos.

Zaprawdę nie jesteśmy w stanie pojąć znaczenia tej pogłoski obiegającej po mieście jako o fakcie dokonanym. Nam bowiem zdaje się, że Dr. Weigel wcale nie potrzebuje żadnego organu, jak go nie potrzebował i Dr. Zyblikiewicz. Prezydent Dr. Weigel idzie tak prostą drogą i postępuje z takim taktem i z taką godnością, że wszystkie pisma miejscowe winny być jego organem, jak były organem i Dra Zyblikiewicza. Upatrujemy w tem tylko złą chęć a mianowicie chęć wyświadczenia złej przysługi Prezydentowi, którego pewna frakcyja radaby wywindować w opinii publicznej na stanowisko odrębnego stronnictwa, ażeby w tegoż antagonistach wytworzyć mu nieprzyjaciół.

Obsadzenie komisarzy obwodowych. Oczekiwane obsadzenie opróżnionych dwóch posad komisarzy magistratualnych, żywo zajmuje umysły mieszkańców Krakowa, i słusznie, bo w zakres działalności komisarzy okręgowych, mających przytem nieprzerwanie bezpośrednią styczność ze stronami, wchodzi najżywotniejsze kwestye, publicznego dobra dotyczące, a przeto posady te, tylko ludziom zdolnym, znanym z prawości, a przedewszystkiem posiadającym znajomość ludzi i stosunków miejscowych, (jakich wielu się znajduje między urzędnikami magistratualnymi) powierzone być powinny.

Pominięcie **należyte ukwalifikowanych** urzędników Magistratu obecnie w służbie zostających i zastąpienie ich innymi, jako przybyszami z obcych władz a protegowanymi przez pewnych dostojników, znajomych, krewnych, przy obsadzeniu tychże posad, byłoby wielką krzywdą dla ludzi rzeczywście zasłużonych, którzy z prawdziwą radością powitali wybór nowego Prezydenta, w tem silnem przekonaniu, że pod jego sprawiedliwym kierownictwem, ustana czasa nepotyzmu, demoralizującego i szkodliwego ogólnemu dobru, a prawdziwa zdolność, pracowitość i gorliwość należyte znajdzie uznanie.

To ubieganie się o względy Radeów, to zebranie o protekcyę, cechujące zwykle ludzi bez odpowiedzialnych nauk i kwalifikacyj, a często bez wielkiej moralnej wartości, którzy tylko z ujmą kolegów praw-

