

JEDNOŚĆ

ORGAN ŻYDÓW POLSKICH.

REDAKCJA I ADMINISTRACJA: Lwów, Teatralna 8. — Nr. telefonu 994. — Prenumerata kwartalnie 2 kor. Numer pojed. 20 h. — OGŁOSZENIA I INSERATY oblicza się po 20 h. za miejsce wiersza petitowego. Prenumeratę i inseraty przyjmują: Administracja „Jedności” (ul. Teatralna 8) i wszystkie biura dzienników.

WYCHODZI W PIĄTEK.

TREŚĆ:

Żydzi w r. 1907:

a) na ziemiach polskich (Bertold Merwin).

b) za granicą (Eleazar Byk).

Unarodowienie żydów (Doliwa).

Polscy i rosyjscy Żydzi w Ameryce.

Z piśmiennictwa (Henryk Lichtenbaum).

Krajowy instytut teologiczny.

Korespondencje: Brody; Drohobycz.

Czterolecie Czytelnia.

Przegląd spraw żydowskich.

Wykaz składek.

Komunikaty.

W odcinku:

Cudowna noc (A. Kallas).

Dawna twierdza żyd. na Krymie (G. Hecht).

Żydzi w roku 1907.

Na ziemiach polskich.

Zmiana końcowej cyfry w liczbie porządkowej lat jest rzeczą formalną. Faktycznego wpływu na bieg wypadków nie wywiera. Zmiana cyfry 7 na 8 nic właściwie nie oznacza; z końcem grudnia nie kończy się ściśle od następującego po nim miesiąca odgraniczony czasokres; nie jest też Nowy Rok słupem granicznym, ani finalem ani zagajeniem, ani epilogiem ani prologiem.

A jednak uczuwamy potrzebę wytworzenia pewnego sztucznego choćby odgraniczenia. Tempo życia jest tak pospieszne, sytuacje tak kalejdoskopijnie się zmieniają, iż radzi jesteśmy, jeśli nam dany jest moment wytchnienia niemal, chwila, w której sobie powiadamy: skończył się rok, w mroki historii usuwa się szereg przeżyć i wypadków — i oto odnowa suniemy w bój, uważając to, co przed Nowym Rokiem zaszło, za byłe i przebyte.

I doznajemy z takiej autosugestyjnej pewnego odświeżenia, staczamy niemal z siebie, z swej pamięci, moc wrażeń i reminiscencji wypadków.

Nowy Rok jednak i drugie ma dla nas znaczenie: szeregujemy wypadki, eliminujemy rzeczy przypadkowe i tworzymy syntezę z tych wszystkich przeżyć i zająć, które rozprószone w ciągu całego roku i szybko po sobie następując, nie dawały nam możliwości dość obiektywnego ich ocenienia. Jest to więc czas bilansów i rozpamiętywań, czas spowiedzi i uogólnień.

Spoglądnijmy też z tego stanowiska raz jeszcze na to, co wśród społeczeństwa żydowskiego, zamieszkującego ziemie polskie, w ubiegłym zaszło roku.

I znowu zaznaczmy: pójdziemy z zewnątrz, z powierzchwnych wypadków, w głąb, w tajnie kształtujących się światopoglądów.

Boć ta „powierzchnia wypadków” pokryta jest gdyby gęstym lasem szeregiem zdarzeń, z których każde dla siebie symptomatyczne i nieraz wielce charakterystyczne, jednak razem wzięte mało dają wytycznych, stwierdzając prawdziwość przysłowia, *dass man von lauter Bäumen nicht den Wald sieht*. Bo i co za łączność ideowa między takimi wypadkami roku 1907, jak wybory do parlamentu i stanowisko wobec nich żydów, a kongres syoński w Hadze; jak założenie instytutu teologicznego, a kompletne fiasko syonizmu w Królestwie, ukoronowane zawieszeniem „Życia żydowskiego”; co za związek między uchwałą P. P. S. uznającą platoniczną narodowość żydowską, a pierwszorzędną kwestią przesunięcia pola działania dla mas pośredników handlowych żydowskich wskutek bojkotu pruskiego; co za styczność między zamierzoną reformą wyborczą do Sejmu i możliwością wydatniejszej reprezentacji żydowskiej kraju, a okrojowanem prawem wyborczem do trzeciej Dumy, kasującym niemal zupełnie przedstawicielstwo ludności żydowskiej Królestwa i Rosyi.

A przecież wszystkie te wypadki zaszły w roku ubiegłym i wszystkie mocno zaważyły na losach ludności żydowskiej. Samo szeregowanie tych wypadków dałoby kronikę ubiegłego roku, nigdy zaś jego syntezę.

Rok ubiegły był rokiem walki dwóch światopoglądów, rokiem walki pędu dośrodkowego żydów z pędem ekspansji na zewnątrz, prądem eksterytoryalnym, teorią separatystyczną. Wyrazem tej walki było stanowisko ludności żydowskiej wobec szeregu wypadków, które przypadkowo w r. 1907 zaszły, wyraźnie jednak na tę walkę wskazywały. Dwie moce stanęły naprzeciw sobie: pęd dośrodkowy i odśrodkowy, zasada tubylczości i obcości. Starcie się tych dwóch programów było rezultatem ubiegłego roku.

Od lat dziesięciu niemal gromadził swe siły pęd odśrodkowy, zwący się syonizmem, by wreszcie korzystając z przypadkowego zajścia korzystnych dla się wypadków (jak np. ruch wyborczy) wystąpić do walki. I cóż się stało? Zewnątrz prąd ten zwyciężył, bo zwrócił na się uwagę ogółu, pozyskał dla się wielką bezprzeczną ilość zwolenników, uzyskał nawet realne zdobycze (jak np. mandaty), słowem wzmógł się, i stał się czynnikiem, nad którym jak w latach ubiegłych nie można więcej przejść do porządku. Jednak śladem zewnętrznego rozwoju szedł rozkład wewnętrzny. I znowu szereg wypadków (jak np. nawrót do „palestynizmu” w Hadze, dyskusja o „polityce krajowej” na zjeździe w Jad Charuzim) symptomatycznie wykazuje ów rozkład.

Prąd odśrodkowy wśród żydów na ziemiach polskich znajduje się w stadium rozprężenia wewnętrznego, znajduje się na rozstajnej drodze; straciwszy wskutek uczestnictwa w wypadkach roku 1907 czystość „idei”, tej naiwnej, a jednak szlachetnej utopii, wpadł w biegun przeciwny: w pospolite karyerowiczostwo polityczne, zdolne zaprzedać całą przeszłość partii idealistów dla kilku jednostkowych i drobnostkowych zdobyczy marnem wysługiwaniem się rusińskiem. I tak oto się stało, iż syonizm chcąc trzymać dwie sroki za ogon: i palestynizm utopiiny i politykowanie praktyczne — zaznał poważnego wstrząsu wewnętrznego, rozpadł się na dwie nieprzystające do siebie części, wzajem się wykluczające, mimo wysiłków nie dające się pod wspólny mianownik jednego światopoglądu pociągnąć. Stąd nieszczerłość wszelkiej akcji syońskiej: wychodząc z zasady obcości równocześnie wypowiada się syonizm za akcją tu na miejscu; wysuwając prądy separatystyczne musi syonizm w polityce kraju zajmować wciąż stanowisko; będąc prądem odśrodkowym musi czynić koncesje dla dośrodkowych, ośmiowiekową tradycją uświęconych podstaw bytu ludności żydowskiej na ziemiach polskich. Syonizm w roku 1907 podjął się pracy syzyfowej: pogodzenia utopii z codziennością życia — i na tem się załamał...

W miarę jak siła separatyzmu żydowskiego zewnętrznie rosła, zaś wartość jego wewnętrznie malała — dokonywała się ewolucja przeciwna w światopoglądzie tych, którzy na drugim się znaleźli biegunie. I znowu z szeregu zewnętrznych i czysto przypadkowych wypadków wywnioskować się daje ten fakt i śledzić można etapy tej ewolucji.

Ruch dośrodkowy t. zw. asymilacyjny dokonuje się wciąż, dokonuje się bez „stowarzyszeń”, „zjazdów” i innych tym podobnych pikników czy komersów partyjnych. Jest to proces dziejowy, ulegający czasem wskutek kontr-akcji separatystycznej (nie tylko syońskiej, boć to wytwór nowy, ale dawniej niejednokrotnie w innych formach jak np. separatyzm getta, bojkot szkoły i t. d. występującej) opóźnieniu lub chwilowemu zastojowi, jednakowoż nie dający się wprost w biegu zatrzymać. Uobywatelenie ludności żydowskiej w duchu zgodnego współżycia z otoczeniem nie daje się żadną fikcją państwa palestyńskiego lub sojuszem przedwyborczym naruszyć u podstaw. Mechanicznie, niemal automatycznie dykonuje się od przeszło stu lat ten proces asymilacyjny, proces przesiąknięcia kulturą polską, proces przyjęcia od otoczenia polskiego warunków kulturalnych, z postępowem czasu zharmonizowanego życia.

Stąd to pochodzi, iż „organizacja“ wszelkich tych, którzy się asymilują, nie jest organizacją samorządną, lecz reakcją na organizowanie się separatystów. Boć przecież asymilowanie się jest funkcją życiową, jak np. kształcenie. Gdyby nie było separatystów, nie byłoby też odrębnej organizacji asymilujących się, będącej *contradictio in adiecto*. To też w Polsce tylko wówczas zachodziła potrzeba odrębnej organizacji asymilujących się, ilekroć zmora separatyzmu na krótki co prawda czas tamować się starała ów proces dziejowy. W roku 1907 jaka reakcja przeciw organizacji separatystycznej, jako rezultat wzmagających się wpływów syonizmu, powstać musiała niestety taka odrębna organizacja asymilujących się. Powiadam niestety, boć każdorazowe organizowanie asymilujących się, o ile skutecznym jest antidotum przeciw separatystom, o tyle niepotrzebnie stwarza państwo w państwie, żydów-Polaków wśród chrześcijan-Polaków.

Lecz jak ta organizacja wyglądała i co zamierzała? Oto zebrali ludzi, będących żywym protestem przeciw wyłączności syonistycznej, ludzi ukrzepiających się wewnętrznie w przeświadczeniu, iż pozorne, jedynie zewnętrzne i efemeryczne zdobycze separatystów nie mogą koła rozpędowego idei asymilacyjnej zatrzymać, iż raczej ci wszyscy, którzy kłamią swemu uczuciu i sumieniu, wyrzekając się swej przynależności do kraju i otoczenia, raczej zmiążdżeni tem kołem legną, niżli je w biegu wstrzymają!

A teraz jeszcze kilka słów co do terytorjalnego rozmieszczenia obu tych prądów, dośrodkowego i ośrodkowego, na ziemiach polskich. Wypadki roku 1907 stwierdziły: podczas gdy prąd dośrodkowy, idea asymilacyjna, konsekwentnie rozszerza się na wszystkie krainy polskiej ziemi, to prąd ośrodkowy, separatystyczny, koncentruje się coraz ciśniej na polacie rusko-polskie, na wschodnią Galicyę. Wybory w zachodniej Galicyi, upadek syonizmu w Królestwie i na Litwie dowiodły niezbicie, iż tam myśl asymilacyjna nie daje się zamącić wichrem syonistycznym, iż tak namiętnie i forsownie przez syonistów zapuszczane kielki nie przyjmują się w okolicach o jednolitej ludności

polskiej. Jedynie na środowisku sporów polsko-ruskich separatyzm występuje jako *tertius gaudens*, jedynie tu święci swe smutne tryumfy z poróżnienia żydów z otoczeniem, z roboty na przekór, z mandatomanii indywiduów, łowiących ryby w mętnej wodzie.

Bertold Merwin.

Za granicą.

Rozwój dziejowy o daty nie pyta, a życie w swoich najrozmaitszych, skomplikowanych przejawach nie da się ująć w pewne ściśle określone ramy czasowe. — Trudno więc z tego względu mówić np. o żydach w pewnym określonym czasokresie bez skorzystania z jakiegoś punktu zaczepnego z przeszłości, a to tem trudniej, im krótszy jest czasokres omawiany. A już niemożliwym wprost jest chcieć w ten sposób omawiać dzieje ostatniego roku, w którym w wielu kierunkach ujawiły się tylko na zewnątrz wyniki pracy lub skutki opieszałości czasów poprzednich.

Ponieważ jednak tego rodzaju traktowanie sprawy żydowskiej na rozmaitych ziemiach i w różnych państwach, z którymi losy na stałe żydów połączyły, za dalekoby nas zawiodło i przekroczyłoby ramy niniejszego artykułu, więc z konieczności ograniczamy się do zaznaczenia tylko najważniejszych wydarzeń, jakie wpłynęły zasadniczo i decydująco na stanowisko żydów w danym społeczeństwie i na ukształtowanie się wewnętrznych wśród nich stosunków.

Zaczynamy od Austrii, gdzie rok 1907. rozpoczął się pod wspianiem auspicjami zwycięstwa idei demokratycznej, która miała przynieść ze sobą ostateczne urzeczywistnienie równouprawnienia politycznego wszystkich warstw i wyznań. Niestety jednak mimo stałego zapewnienia ze strony rządu o jego staraniach utrzymania równowagi w tym kierunku, skonstatować musimy, że oparł on się na żywiołach, najmniej do dzierżenia steru państwa ukwalifikowanych ze względu na swe skrajnie, wobec nas wsteczne, partyjne wrogi, nienawiść rasową i wyznaniową kierowane stanowisko. Listopadowy „Katoikentag“ we Wiedniu i parlamentarne dys-

kusy nad wolnością nauki, jako jego echo, charakteryzują dosadnie ten kierunek, jakiemu uległo życie polityczne Austrii w ostatnim roku, a który bardzo boleśnie odczuć muszą przedewszystkiem żydzi.

To też wiele trzeba będzie sił i energii, by na przyszłość poskramiać tego rodzaju zapędy pozornie-chrześcijańsko-„społecznych“ żywiołów, bo walka zapowiada się nie chwilkowa. A że będzie ona miała niejednokrotnie pozory walki opozycyjnej przeciw rządowi, przeto zaznaczyć musimy, że podejmują ją żydzi nie dla don-kichotowskiej opozycji, ale dla rzeczywistej ochrony tych, których się bezkarnie dotąd obraża w ich uczuciach ludzkich i usiłuje ukrócić prawa nie w i tak już szczupłych faktycznie prawach obywatelskich.

Walka ta, może wbrew oczekiwaniom przyjmie charakter ogólniejszy: rozegra się niezawodnie i w drugiej naddunajskiej stolicy państwa. Choć się bowiem nie zmieniły stosunki w węgierskiej połowie monarchii, to jednak z tego zamętu, jaki w roku 1907. panował w tamtejszych stosunkach parlamentarnych, dla nas żydów jedno się jasno ujawiło. Oto decydująca obecnie w tamtejszym życiu politycznym partya niezawisłości coraz bardziej ulega silnie z Wiednia napierającemu, a wrogiemu nam prądowi antisemickiemu, którego objawy stają się u niej coraz częstsze i wyrazistsze.

Tak więc rok nowy rozpoczynają żydzi w państwie Habsburgów pod hasłem intensywnej obrony przed rosnącym z dnia na dzień antisemityzmem. Walka ta obecnie tem ważniejsza, że mieniając się, dotychczas nieuchwytna mimoza sturamienna, zmieniła się w ciągu ubiegłego roku w wyraźną w kształtach i przejawach swych hydrę, z którą walka jest ciężka, ale konieczna!

Tyle co do Austro-Węgier. Pokróćce, teraz przejdziemy kwestyę, co w rok 1907 przyniósł naszym współwyznawcom w innych państwach. Tu zasadnicza zaznaczyła się różnica między stosunkami na zachodzie, a położeniem na wschodzie.

I tak na zachodzie na ogół zmiany nieznaczne. W Anglii stanowisko silnie ugruntowane w wysoko rozwiniętym poczuciu przynależności narodowej, nie ulega tym bo-

A. KALLAS.

CUDOWNA NOC.

— Dzisiaj i dla nas cudowna, wesoła noc.
— Dla żydów?

— Tak mówią. Spać więc pójdziemy dzisiaj dopiero po północy. Jest to tak już we zwyczaju u nas, w noc Bożego Narodzenia.

— I cóż robicie wtedy?

— Rodzice i bracia grają w karty, piją herbatę, jedzą ciastka, orzechy i daktyle... Bracia śpiewają...

— Chyba nie kolendy?...

— Ach, nie! Oni śpiewają pieśni wesołe i bardzo głośno, a to dlatego, żeby odpędzić złe duchy. A mówią, że te złe duchy wyprawiają psoty aż do północy tylko. To też wszystkie garnki z mięsem każe mama na tę noc nakryć kamieniami.

— Cóż to za zwyczaj?

— U nas jest dużo takich zwyczajów, co to nie wiedzieć skąd się wzięły. Ale tato nasz powiada, że nie wolno nam dochodzić przyczyny, ale ślepo wierzyć i utrzymywać stare zwyczaje.

— I utrzymujecie?

— To rodzice tak...

— I wy?

— Ja to sobie inaczej tłómaczę. Był u nas w zeszłym roku bardzo inteligentny nau-

czyciel; uczył nas kilka miesięcy... Rodzice nasi oddalili go.

— Żyd?

— Ależ naturalnie! U nas ortodoksyjni jeszcze dom.

— Czy uczył także twoich braci?

— Braci moich uczył, ale rozmawiać tak tak szczerze, to tylko z nami rozmawiał: ze mną i z moją starszą siostrą. Wiedział o tem, że moi bracia innymi już nie staną się. Dał pokój i tylko czasami, gdy wykladał historię lub literaturę, to i do nich tak mówił, jakby w to wierzył, że go zrozumieją.

— Nie zrozumieł?

— Tak, jakby do kamieni gadał.

— A czy nie wierzysz w to, że i kamienie słuchać kiedyś będą mowy takiej i odpowiedzą: „amen!“

— Tak mówił nasz nauczyciel... I ja w to wierzę... Ach, ja w wiele innych rzeczy, o których on mówił, uwierzyłam. Naprzykład...

— Nie lękaj się. Ze mną możesz mówić szczerze.

— Wierzę w to, że duch Dawida króla odrodził się w Chrystusie i że jako Mesjasz obiecany znów zstąpi na ziemię, a teraz dźwiga krzyż...

— To zapewne jakaś opowieść żydowska?

— Nie. Ale w jednej z modlitw, przeznaczonych na święto Dnia Sądowego jest ustęp, który mnie na tę myśl naprowadził.

— Myśl o Chrystusie?

— Jego imienia tam nie wymieniono. Ale jest mowa o duchu Dawidowym, wcielonym w Mesyasa, który ma przybyć. Tymczasem grzechy ludzkie spadły mu na ramiona i krzyżem ciężkim tam legły.

— Skądże ten ustęp tam w modlitewniku?

— Nauczyciel nam to wytłumaczył. Oto powiedział, że ustępy, zawarte w modlitewnikach naszych są zbiorem poezji i traktatów, pisanych w rozmaitym czasie i przez rozmaitych autorów. U żydów każdy uczony i poeta miał prawo dopisywać do świętych ksiąg. — Mógł pisać to, co czuł i co chciał, chociaż zbyt rewolucyjnego ducha pisarze kryli przed talmudystami myśl pierwotną utworu swego w formie zawiłej alegorii, lub symbolu.

— Ach, tak!... I o czemże jeszcze mówił z tobą ów nauczyciel?

— Wytłumaczył nam opowieść o Mesyaszu i o dwu mostach, przez które Mesjasz zaprowadzi wiernych do ziemi obiecanej.

— Cóż to za opowieść?

— Mówią pobożni żydzi, że kiedy Mesjasz przyjdzie, zgromadzi on wiernych z wszystkich krańców świata. Nawet umarli z grobów powstaną, bo do życia ich powoła grzmiący głos trąby, czy złotego rogu, w który zagrzmi Mesjasz. I wskaże Mesjasz drogę do ziemi obiecanej. A droga będzie prowadzić przez dwa mosty: jeden z pajęczyny, a drugi ze-

lesnym i szkodliwym fluktuacyom, jakie gdzieindziej wynikają ze zmienności stosunków parlamentarnych. Stwierdzić też należy, że ów bill imigracyjny z poprzedniego roku, który także wzniecił obawy, nie wpłynął wcale na umniejszenie siły prądu osiedlczego żydów; nadto koniec roku przynosi wiadomość o zamierzonym złagodzeniu w pewnych kierunkach surowych jego przepisów.

We Francji przeprowadzenie faktycznie uchwalonego już dawniej rozdziału kościoła od państwa wpłynęło także w znacznej mierze na uzdrowienie i zmodernizowanie stosunków wewnętrznych w gminach wyznaniowych żydowskich.

Wcale nie uległo zmianom położenie żydów we Włoszech. Rozostało ono tak samo korzystnem, jak dotychczas, a pocieszającym tego objawem i pomyślnym horoskopem na przyszłość jest dokonany pod koniec ubiegłego roku wybór żyda prezydentem Rzymu.

W Niemczech rozpoczęta w r. 1906 przez Związek żydów niemieckich na wielką skalę akcja przeciw ograniczeniom żydów na wielu polach życia publicznego wydała już w roku minionym pewne pozytywne rezultaty. W życiu politycznem występuje w ostatnich czasach w stosunku do żydów coraz wybitniej prąd liberalny, co pozwala wierzyć w pełną skuteczność akcji Związku, podjętej w pełnem poczuciu obywatelskiej łączności ze społeczeństwem, wśród którego żyją.

W krajach zamorskich, w Ameryce jak i Australii stanowisko żydów w życiu politycznem jest utrwalone i to na jaknajliberalniejszych podstawach. Wprawdzie niepewność stosunków ekonomicznych w Ameryce spowodowała nieprzychylną dla emigracji sytuację, ale zastój ten ma być tylko czasowy.

Zupełnie inaczej, bo wprost oplakanie przedstawia się obecnie położenie żydów na Wschodzie i w Marokku.

W Rumunii ostatnioroczne rozruchy wskazują na skutki, jakie pociąga za sobą wyodrębnianie żydów jako obcych, bez względu na to, z czyjej ono następuje strony. Niepewność jutra, mająca swe źródło w nie-

unormowaniu prawnego stanowiska naszych współwyznawców i w ciemnocie szerokich mas, trwa niestety dalej bez żadnych widoków zmiany na lepsze.

Różowy świt konstytucyjnych swobód i wolności, jaki z rokiem poprzednim wschodził dla Rosyi, zaciemniły rychło ciężkie chmury reakcji rządowej. Rewolucja i kontrrewolucja z czarnemi sotniami pochłonęły znów tysiące ofiar, zniszczyły znów tysiące egzystencji — na razie bezowocnie. Nawet słabe nadzieje zniesienia strefy osiedlenia spełzły na niczem, a okrojony niemiłosiernie skład trzeciej Dumi nie rokuje żadnych na przyszłość najbliższą zmian w położeniu żydów. Smutna obecność stoi dziś Rosyi przed smutniejszą jeszcze, bo niepewną przyszłością!

Podobną nieco jest obecnie dla żydów sytuacja w Persyi. Marzenia konstytucyjne i powstaniowe pierzchły a nędza i uposledzenie prawne żydów pozostały.

Z krajów tureckich niema nic do zanotowania i to już jest czemś pomyślnem. Natomiast w Marokku rok miniony dotkliwie pozostawił po sobie ślady. Powstanie przyprawiło o utratę życia i mienia tysiące żydów, którzy padali ofiarą rozbestwionych tłumów z obu stron wojujących. Tylko opieka Francji, niestety niewystarczająca, jaką taką stanowiła dla nich ochronę. Francji również zawdzięczają równouprawnienie polityczne żydzi w Tunisie, a to przez uzyskanie francuskiego obywatelstwa państwowego.

Na tem kończymy przegląd. Wskazuje on, że tam, gdzie żydzi mieli możność życia się społecznego z ludnością miejscową i z tej możności w całej pełni korzystali bez ujmy dla swych przekonań religijnych — stanowisko ich polityczne, tudzież położenie ekonomiczne nie pozostawia nic do życzenia. Gdzie natomiast tego rodzaju życie z jakichkolwiek powodów i z którejkolwiek strony było udaremnione — tam są oni dziś politycznymi paryasami, których bezpieczeństwo i byt zależy od chimerycznych niekiedy stosunków miejscowych.

Eleazar Byk.

Unarodowienie żydów.

I.

Od jednego z publicystów chrześcijańskich otrzymujemy następujące uwagi:

Nowa faza ruchu asymilacyjnego rozpoczęła się we Lwowie przed czterema laty. W akcji tej brałem czynny udział; niestety przeniosłszy się do dzielnicy, gdzie kwestya żydowska nie istnieje, nie miałem sposobności oddania się realnej pracy w tym kierunku. Wróciwszy do Lwowa pragnąłem zaraz przekonać się o owocach naszej pracy i jej postępach. Niżej dzielę się z czytelnikami *Jedności* uwagami, jakie mi się nasuwały zaraz na wstępie przy sposobności uroczystej inauguracji wykładów w Czytelnicy Goldmanna. Dla uniknięcia ewentualnych nieporozumień dodaję, że jestem Polakiem chrześcijaninem.

Na inauguracji publiczności było wiele. Postęp zatem widoczny, trzeba przyznać. Atoli rozglądam się po twarzach obecnych, szukam, ale na żaden sposób nie mogę wśród zgromadzonych dopatrzeć się typów, które pragnąłbym tak że i to koniecznie ujrzeć tutaj. Nie ma chrześcijan. Jednego tylko spotkałem Polaka chrześcijanina, którego obecność potwierdziła obawę, że w ruchu asymilacyjnym starsza brać — pozostaną przy tem określeniu Polaków chrześcijan — nie bierze udziału z wyjątkiem jednostek, interesujących się ruchem jako takim t. j. zajmujących w nim stanowiska kierujące. Ogół społeczeństwa trzyma się zdala od tej akcji, prasa tylko mniej lub więcej sympatycznie się odnosi do sprawy (pomijając oczywiście pisma typu antysemitckiego). Tłómaczenie faktu, iż w Czytelnicy nie widać „starszej braci” z powodu położenia tejże w dzielnicy żydowskiej, uważam za niesłuszne.

— Że nauczyciel uczy nas takich rzeczy, które podkopują religię żydowską! Ach, jacy oni dziwni, ci nasi rodzice! Pozwalają nam się uczyć i kształcić, a gdy widzą, że nauka ta otwiera nam oczy na wiele nowych rzeczy, że zaczynamy krytykować, badać, dysputować, wówczas odrywają nas od książek i każą wyjść za mąż za człowieka, który umysłowo stoi od nas znacznie niżej.

— A cóż ty na to wszystko? Zdajesz się być czytelną. Masz w duszy tyle poezji i tyle pięknego zapału...

— Czekam...

— Jakto... czekasz? Na co?

— Aż minie północ i znikną złe duchy, psotne duchy, które wciskają się do siedzib ludzkich. Zabłyśnie światło gwiazdy, która rozświetli drogę błędzącym, a wówczas duchy ciemnoty, duchy złego, znikną. Przecie to legenda tej nocy...

— Ach! I ty wierzysz w tę noc cudów?

— Wierzę w cud tej nocy, ale inaczej, niż ci, którzy wszystko, o czem mówi słowo, tłómaczą dosłownie...

Umilkła; do pokoju wszedł ktoś starszy z jej rodziny i niepodobna już było prowadzić dalej rozmowę w tym tonie. A szkoda, bo opowiedziałaby mi zapewne, jak to ona pojmuje tę noc cudów, radości i oczekiwania...

lazny. „Kto się lęka, niech wejdzie na most żelazny!” — poradzą niektórzy. I stanie się, że ludzie niewiernego serca wstąpią na most żelazny. Lecz już w połowie drogi most ten zawali się pod nimi, a oni wpadną do morza i potoną. Ci zaś, co zaufają Mesjaszowi i wejdą z nim na most z pajęczyny, przejdą szczęśliwie do ziemi obiecanej, do ziemi mlekiem i miodem płynącej, do ziemi wolnej i szczęśliwej.

— I jakże wam tę opowieść wytłumaczyć ów nauczyciel?

— Ach, przesłicznie! Ja tego tak powtórzyć nie potrafię...

— Ale coś przecie zapamiętać musiałaś.

— Pamiętam tylko, jako mówił, że Mesjasza rozumieć należy, jako ducha czasu. Nadejdzie pora, że na odgłos złotego rogu wolności zbudzą się ci nawet, których dusze umarły były na rzeczy nowe. Wszyscy, którzy zaufali żelaznej potęgze zgina i utoną w morzu niepamięci. Bo do ziemi obiecanej, gdzie panować będą nowe prawa, przejdą ci tylko, którzy w cud tego przejścia uwierzyli i mieć będą odwagę wejść na drogę, która zdawała się tamtych, w żelazną potęgę ufającym, jako siatka pajęcza, co to ją lada wiaterek zerwie i w strzępy potarga.

— Czy ów nauczyciel był socjalistą?

— Nie wiem. Mój tato pytał go się razu jednego: — „Czem pan jesteś? Syonistą, jak

powiadasz, nie jesteś. Wygadujesz, że należy talmud poddać rewizji; krytykujesz nawet Pięcioksiąg Mojżesza. W to wszystko, w co my wierzymy, nie wierzysz; nie inaczej, tylko jesteś pan socjalistą”.

— No, a ty jak sądzisz?

— Sądzę, że to był człowiek rozumny i dobry. Nigdy nie zapomnę nauk jego. Czytał ze mną dzieła Mickiewicza, Słowackiego, Krasińskiego i Wyspiańskiego. Uczył wielu rzeczy, których dawniej nie znałam. Co więcej, on mnie myśleć nauczył. A w ów wieczór Bożego Narodzenia, dziś rok prawie, opowiadał nam, jak to powstawały i urabiały się cudowne legendy o Chrystusie. Ot, siedział tu, na tem miejscu i opowiadał. Ja i siostra moja słuchałyśmy uważnie. Po drugiej stronie domu, w dalszych pokojach naszego obszernego mieszkania, rodzice nasi, bracia i bratowe, wszyscy oni grali w karty. Kucharka bała się zostać sama w kuchni; dwie dziewczki służebne, katoliczki, poszły do swoich na wilęg. W stajniach czuwali tylko parobcy rusini. W gorzelni pracowali sami ruscy, którzy, jak wiadomo, później obchodzą Boże Narodzenie. Naokoło dworu była dziwna, świąteczna, uroczysta cisza. Kucharka weszła do naszej uczelni i słuchała, o czem mówił z nami nauczyciel. Ona to zdradziła nas i opowiedziała wszystko rodzicom.

— Cóż powiedziała?

Obawiam się, zdaje mi się, słusznie, że i w Czytelniach innych okręgów miasta na próżno szukalibyśmy Polaków chrześcijan przy tego rodzaju okolicznościach.

Inicytatorowie wznowionego po dwudziestu latach ruchu asymilacyjnego inaczej asymilację żydów pojmują, jak zupełne zlanie się Polaków mojżeszowego wyznania z chrześcijanami. Goldmanówki miały być terenem asymilacji, terenem, na którymby nie uświadomieni narodowo żydzi nietylko zapoznawali się z ideą narodową polską ale i z przedstawicielami tej idei bez różnicy wyznań, nie zaś z samymi tylko Polakami w. m. Żydzi w myśl pragnień pionierów ruchu asymilacyjnego powinni bezwzględnie pod każdym względem złąć się z resztą społeczeństwa polskiego, złączyć się z niem we wszystkich dążeniach narodowych, podzielać je nawet tam, gdzieby własna żywiołu żydowskiego, jako czegoś odrębnego, rola społeczna miała przez to doznać uszczuplenia. Żydzi winni patrzeć na sprawę polską ze stanowiska interesu narodu polskiego i dostosować do tego swe potrzeby, niby „czwartego stanu” niejako.

By atoli ułatwić żydom takie zachowanie się, „starsza bracia” powinna zrezygnować ze swojego dotychczasowego podejrzliwego powiedzmy stanowiska, powinna ich traktować nie jako coś odrębnego, lecz jako równouprawnionych i tem samem do równych świadczeń wobec wspólnej macierzy zobowiązanych współobywateli.

Nie bawmy się w ciuciubabkę i przyznajmy szczerze: obie strony winne; starsza bracia że pozwoliła dawnymi czasy na ghetto, dziś błędu tego nie stara się naprawić, żydzi, że

mało starają się o zniszczenie owego chińskiego muru, oddalającego ich od reszty społeczeństwa. Pozatem starsza bracia grzeszy nieufnością wobec żydów. Żądać od żydów przejęcia się ideą narodową polską, a mimo to nie ufać im, jeżeli oni tego pragną, i odpowiednio do tego stosować swe postępowanie, jest rzeczą conajmniej niezrozumiałą i nierozumną.

U innych narodów, gdzie asymilacja żydów daleko postąpiła (u nas mogła być postąpić najdalej, bo warunki po temu były najpomyślniejsze) nie czyni się różnicy między żydem a chrześcijaninem, traktuje go się na równi z resztą społeczeństwa. A przecież, jeżeli chodzi o „bezinteresowność” w dążeniu do unarodowienia się żydów — to starsza bracia wciąż zarzuca żydom, że się asymilują dla interesu, tam gdzie widzą władzę w rękach Polaków — to przyzna każdy, że chyba u narodów, które mają własne państwo i rządy można prędzej mówić o interesie niż w stosunku do żydów na ziemiach polskich.

Inne społeczeństwa nie czynią przedewszystkiem różnicy między chrześcijanami a żydami na polu towarzyskiem. I to jest właśnie niezmiernie ważny moment. Współżycie towarzyskie wybija na stosunku piętno serdeczności, wzmacnia i utrwała przywiązanie tych, którzy dotąd z niedowierzaniem i z rezerwą stoją na uboczu. To serdeczne współżycie pozwala obopólnie poznać się bliżej duchowo, zrozumieć różnice i szanować się wzajemnie. Owo współżycie, czy stosunki towarzyskie są mojem zdaniem, a sądzę, że mogę mówić w imieniu nas wszystkich, którzyśmy na nowo podjęli pracę unarodowienia żydów, ten powiedzenia takiego nie uzna za frazes lub komunał.

Oczywiście można jak na teraz o wspólnem pożyciu towarzyskiem marzyć tylko w odniesieniu do żywiołów inteligentnych, wzgl. znajdujących się na wyższym szczeblu społecznym. W tych sprawach różnice między obu odłamami społeczeństwa są bezwzględnie mniejsze, a te, które są, dadzą się łatwo usunąć przy obopólnem wyrozumieniu, wynikającym z narodowego traktowania rzeczy i przy szczerej chęci. W sferach kulturalnie i materalnie niżej stojących różnice są jeszcze zbyt wielkie. Nie potrzebuję dowodzić, że daleko łatwiej żyje się inteligentny Polak m. w. z chrześcijaninem z odpowiedniej sobie sfery.

Fakt, że wspomnianego środka asymilacji nie można zastosować do szerokich mas, bynajmniej nie zasmuca mnie. Wyobrażamy sobie bowiem, że praca nad unarodowieniem żydów rozłożyć się musi na lata całe, na pokolenia. Wpierw trafić musimy i łatwiej trafimy do inteligencji, z niej wyrabiając kierowników akcji. Tylko inteligencja polska m. w. może trafić do mas żydowskich. Polak chrześcijanin nie znajdzie u nich zaufania. Ponieważ zaś dotąd tylko o jednostkach unarodowionych wśród inteligencji żydowskiej można mówić, należy starać się wprzód, aby pragnieniami tych na razie jednostek przejął się ogół inteligencji żydowskiej. Równolegle inteligencja już teraz wnosić winna ruch bardzo intensywny w szerokie warstwy ludności żydowskiej. Czynią to instytucje na razie tylko oświatowe (Goldmanówki ect.) Tam żyd zapoznaje się z duchem polskim, ale Polakiem w całym tego słowa pojęcia z nich jeszcze nie wyjdzie. Pokolenie uświadamiane obecnie przez Goldmanówki będzie podłożem podatnem

G. HECHT.

Dawna żydowska twierdza NA KRYMIE.

Osobliwem miasteczkiem skalistym jest dawna żydowska twierdza Szufut-Kale na Krymie. Rosyjski podróżnik, który przy końcu XVIII. wieku odwiedził tę warownię zamieszkałą przez żydowską sektę Karaitów, nadmienia, że już widok góry oko bawi, a budynki na tej wysokości najwyższe wywołują zdziwienie. Domy są — pisze on — tak blisko przepaści, że ledwie ćwierć łokcia zostaje, a mieszkańcy jakoby w każdej chwili na zgubę są narażeni, bo skała zdaje się lada chwila w przepaść runie. Szufut-Kale było stacją klimatyczną.

Mieszkania Karaitów są, podobnie jak gniazda orle — na wysokich, stromych i niedostępnych skałach. Ściany domów są prostopadłe do skały przepaści, tak, że nie ma nic bardziej zajmującego, jak widok tych domów z doliny, z której zupełnie wrażenie robią fortyfikacyi.

W roku 1800 było w Szufut-Kale 227 zamieszkałych domów, które w sposób wschodni białymi, nieciosowanymi kamieniami kryte były, a wszystkie prawie, zwłaszcza graniczne, były piętrowe. Dziś prowadzi do miasta dość wązka droga, w skałę zygzakowato wykuta i to dość stromo. Od czasu do czasu musi przejść się przez obszerne, dość starannie wykute pieczary, które niegdyś były mieszkaniem Karaitów.

Przed wejściem do miasta widać wielką z ciosowanych kamieni ułożoną bramę, z wielkimi żelazem obitami drzwiami. Nad bramą tą niegdyś wschodnia wieża tej fortecy się wznosiła. Jeszcze dziś widać z zewnętrznej strony bramy kwadratowy, w kamieniu wycięty herb, składający się z strzemięcia, wielkiej widły i serca. Strzemię wskazuje na czasy tatarskie lub tureckie, a ze znaczenia widły i serca dotychczas sobie sprawy nie zdano.

Czas założenia Szufut-Kale nie jest wiadomy, wykopalisk dotychczas nie powzięto. Z rękopisów żydowsko-karaickich wnioskuje, że miasto miało być założone jakie 500 lat przed Chr., przez żydów zamieszkałe, a nazwane było Sela-Juchudim. Wiele przemawia za tem napisy na marmurowych lub pojedynczo ociosanych kamieniach. Kamienie te są płaskie, walcowate lub graniaste. Powszechnie kamienie grobowe (pomniki) stanowią podłużne ścięte graniastosłupy pięciokątne, z jedną lub dwoma wieżyczkami u góry. Tatarskich kamieni grobowych tu niema. (Przeszło 300 takich odcisków znajduje się w carskiej bibliotece w Petersburgu).

Tradycja i liczni historycy sądząc, że założycielami Szufut-Kale było 40 karaickich rodzin, które tu przywędrowały. Najprawdopodobniej żydzi ci uszli przed laty przed prześladowaniami wrogów i tu na tem niedostępnem miejscu założyli twierdzę — warownię.

Pierwszy raz wspominają w historii o Szufut-Kale w pierwszej ćwierci XIV.

wieku. Miasto to nazywało się wtedy „Kyrk-Or“, może z tatarskiego: „kyrk — 40“.

Arabski historyk Abulfet wspomina o Szufut-Kale w swojej geografii z r. 1321 i wspomina również o pierwszych 40-tu osiedleńcach.

Jest jeszcze inny dłuższy szereg objaśnień nazwy „Kyrk-Or“ albo „Kyrkar“ np. z armeńskiego „Kyr“ = wapień, a „Kar“ = kamień; z tureckiego „Kyrk“ = 40, a „Er“ = człowiek.

Starzy Karaici nazywali swoich współwyznawców w Bakczyseraju „mieszczanami z Kyrk-Oru“.

Polscy historycy z XIV. i XV. wieku, również o „Korkeryi“ lub „Kirkieli“ więcej razy wspominają, a panujących na Krymie „Chanami Kirkieli“ nazywali.

Jeszcze w pierwszej połowie XIX. wieku Szufut-Kale było zamieszkałe; później mieszkańcy miasto coraz bardziej opuszczali, przesiedlając się do innych miast na Krymie: do Sebastopolu, Bakczyseraju, Eupateryi (Kozłów), a obecnie Szufut-Kale nie ma ani jednego mieszkańca.

W r. 1895 z okazji 100-letniej rocznicy równouprawnienia Karaitów przez carową Katarzynę II. zbudowali Karaici na samym szczycie tej góry hotel, dla zwiedzających ich dawne pamiątki i zabytki. Tylina ściana tego gmachu graniczy z doliną św. Josafata i cmentarzem Karaitów. Z tej to terasy — przedstawia się naszym oczom wspaniały widok.

i uprzystępniającem, ułatwiającem pracę w kierunku unarodowienia żydów.

Dolina.

Polscy i rosyjscy żydzi w Ameryce.

Dwudziestopięciolecie masowej — wskutek pogromów i praw wyjątkowych — imigracji żydów polskich i rosyjskich do Stanów Zjednoczonych, skierowało uwagę publicystów na losy żydów w Ameryce.

Wyczerpujące artykuły, drukowane na ten temat zarówno w amerykańskich jak angielskich i rosyjskich miesięcznikach, ciekawych dostarczają w danym kierunku szczegółów.

Masowa imigracja żydów z Królestwa i z Rosji do Stanów Zjednoczonych zaczęła się w roku 1882. Liczba przybyszów wynosiła wówczas 5.000 osób, rosła ona jednak tak szybko, że już w roku 1891 doszła do 28.000, a w 1901 do 50.000.

Kiszyniów od razu podniósł tę liczbę w 1903 do 77.500, następny rok wykazał 93.400 emigrantów żydowskich z Polski i Rosji, a rok ubiegły 110.000. Ogółem w ciągu lat 25 wyemigrowało z Królestwa i Cesarstwa 900.000 żydów, nadto z Galicji 270.000 żydów.

Znaczna część tych emigrantów powróciła oczywiście do kraju, jeśli jednak weźmiemy pod uwagę przysłówiową płodność kobiet żydowskich, przyjąć będziemy mogli, że przybytek mniej więcej wyrównał przedzelenie się szeregów.

Przeważna większość polsko-rosyjskich imigrantów żydów osiadła w New-Yorku, jakkolwiek niema prawie większego miasta amerykańskiego, w którym nie znajdowałyby się liczniejsza ich kolonia.

Pierwsze szeregi imigrantów dostarczyły stosunkowo słabszego procentu rzemieślników, licznie natomiast reprezentowany był wśród nich żywioł kramarski. Pierwsi ci wychodźcy dali Ameryce t. zw. „pedlerów“, czyli drobnych handlarzy, obnoszących towar swój po domach. Z czasem wielu z pedlerów tych dorobiło się średnich i dużych majątków, powiększając kadry kupiectwa w szerszym stylu.

Z rzemiosł najliczniej i najwcześniej otworzyło dostęp do warsztatów swoich żydom polskim i rosyjskim — krawiectwo. Po pewnym czasie utworzyły się tu i ówdzie z imigrantów takich grupy przedsiębiorców na tem polu, którzy naturalną koleją rzeczy szukali roboczych sił najemnych wśród rodaków-współwciarców, bowiem i porozumienie i współzycie łatwiejszem było ze swoim. W miarę napływu imigrantów żydów z Polski i Rosji rosła wśród nich liczba przedstawicieli różnorodnych gałęzi rzemiosł i przemysłu, dzięki specjalnej propagandzie znalazł się też zastęp żydów polskich i rosyjskich rolników, a nawet nie zbrakło odpowiedniej — na jednym szczeblu drabiny społecznej — służby domowej, a na drugim — przedstawicieli profesji wyzwolonych.

Ostatnio zebrana statystyka wykazuje cyfry następujące:

Przemysł fabryczny i rzemiosła dają zajęcie 45,8% ogółu imigrantów żydów polskich i rosyjskich w Stanach Zjednoczonych, handel — 30,6%, rolnictwo — 11,6%, służba najemna i domowa 9,7%, i wreszcie profesye wyzwolone — 2,3%.

Igła pozostała od pierwszej chwili aż do czasów obecnych niezmiennie specyficznie

żydowskim, a raczej żydowsko-polskim i żydowsko-rosyjskim narzędziem pracy.

Fabrykowaniem gotowych ubrań męskich i damskich oraz bielizny zarabia na utrzymanie 54,2 ogólnej liczby robotników i rzemieślników żydów z Polski i Rosji. Po za tem licznie reprezentowani są wśród nich szewcy, szklarze, tapicerzy, cieśle, papierośnicy i cygarnicy, piekarze, introligatorzy, rzeźnicy, stolarze, zegarmistrze, jubilerzy, ślusarze, fotografowie, a nawet kowale. Robotnic najwięcej pracuje przy wyrobie kwiatów sztucznych, koronek oraz pudełek tekturowych.

Specyalne dążenie żydowskich imigrantów do pracy przy igle i maszynie do szycia uważane jest przez inteligencję żydowską w Ameryce za zło, które zwalczyć należy wszystkimi siłami. Subsedywane przez bogatą burżuazję żydowską towarzystwa filantropijne, opiekujące się żydami, oraz broniące ich interesów organy prasy nie przestają piorunować na ujemne, zgubne dla zdrowia warunki pracy krawieckiej i bieliźniarskiej. Usiłują one też w miarę możliwości odciągać od niej świeżo przybywających żydów. Nie jest to jednak rzeczą łatwą, bowiem igła i maszyna do szycia zapewnia natychmiastowy — jakkolwiek ciężki — zarobek setkom tysięcy niezdolnych do innej pracy przybyszów.

Co się tyczy wysokości płacy zarobkowej, stwierdza statystyka normę nieco wyższą w tak zwanych przemysłach żydowskich: fabrykacji gotowych ubrań męskich i damskich — od normy przeciętniej ogólnej. Średnio uzdolniony krawiec żyd zarabia tygodniowo od 11 do 11 dolarów, tak samo uzdolniona żydówka szwaczka (nie bieliźniarka) 5 do 5½ dolarów. Tak wysokie stosunkowo zarobki są jednakże wyłącznie przywilejem specjalistów, którzy swoją znajomość krawiectwa zużytkowują w wielkich fabrykach. Przybysze niefachowi, mający się z konieczności wszelkiej najemnej pracy, jaka się nadarzy, często szczęśliwi są, jeśli uda im się otrzymać najcięższą robotę, opłacaną 4 do 5 dolarami tygodniowo.

Wstrzemięźliwość robotnika żydowskiego, u którego skłonność do alkoholu jest niezmiernie rzadką, wpływa dodatnio na jego dobrobyt. Przeciętny żyd-krawiec (nie rzemieślnik, lecz robotnik fabryczny) zajmuje mieszkanie złożone z trzech pokoi i kuchni, jada zdrowo i obficie; należy do kilku organizacji, ma odzież świąteczną, od czasu do czasu chodzi do teatru i t. p. W masie robotniczej żydowskiej — z wyjątkiem świeżo przybyłych imigrantów, — nie spotyka się tej wstrząsającej nędzy, jaka tak częstym bywa wskutek alkoholizmu zjawiskiem wśród rodzin robotniczych irlandzkich i włoskich.

W ostatnich czasach wskutek nadmiernej podaży sił roboczych w przemyśle krawieckim, przeszło sporo sił roboczych żydowskich wraz z żydowskim kapitałem do branży budowlanej. Zarobki żydowskich murarzy, stolarzy, cieśli, ślusarzy i t. p. wyższe są od zarobków krawieckich.

Na ogół wyższe są zarobki żydowskich robotników w New-Yorku, aniżeli w innych miastach, co przypisać należy działalności żydowskich związków roboczych. Powstanie i rozwój tych związków jest zasługą wychodźczej inteligencji żydowskiej, która od 20 lat z powodzeniem szerzy wśród mas współwyznawców swoich zasady trade-unio-nizmu.

(C. d. n.).

Z PIŚMIENICTWA.

Prof. dr. Arnold Dodel: *Mojżesz czy Darwin? Zagadnienie w sprawie szkolnictwa. Tłumaczyła Br. Marchlewska. Nakładem „Biblioteki Naukowej“. Warszawa 1908.*

Autor wychodzi z punktu widzenia, że w publicznem nauczaniu całej niemal Europy panują jednocześnie dwa kierunki oświatowe, tak ze sobą sprzeczne, iż poprostu w sposób rażąco jaskrawy zadają sobie wzajemnie kłam. Gdy bowiem w szkołach ludowych (niższych), a po części i średnich (wyższych) na wykładzie religii każą młodocianym umysłom wierzyć w kosmogonię i antropologię biblijną jako świętą, objawioną prawdę, to z drugiej strony, wykładając im wyniki nowoczesnych nauk ścisłych, przyrodniczych, jak teorie Kopernika, Lamarcka, Darwina itd., przekonują je rozumowo, że podania Pisma św. są fizycznie niemożliwe, a więc nieautentyczne. Oczywiście w tej rozterce między ślepą wiarą, a widoczną prawdą, słuszność może być jedynie po stronie nauki, ponieważ wiara żądać może tylko posłuszeństwa, wiedza zaś domaga się uznania w imię logiki. Prof. Dodel wyraża zatem postulat, aby młodzieży szkolnej w zakładach publicznych wpajano wyłącznie nowoczesny, czysto naukowy pogląd na świat, by oszczędzić jej osobiście bolesnej, a społecznie często niebezpiecznej walki między moralnością, polegającą na przewyżczonych wyobrażeniach wyznaniowych a etyką, wypływającą z przekonań naukowych.

Że prof. Dodel, dotykając tak śmiało i dobitnie bolączki przełamanego okresu kultury europejskiej, mianowicie zagadnienia wychowawczego, wypowiedział się otwarcie przeciw wykładowi religii w uczelniach publicznych, świadczy zarówno o jego odwadze cywilnej jakoteż gorącej miłości wiedzy i postępu ludzkości. Wszak rozumie się przez się, że przyszłość dalszego pomyślnego rozwoju nauki niezależnej i kultury nowoczesnej zależy od przyszłych pokoleń, w pierwszej linii od podrastającego obecnie pokolenia; to też nie dziw, że zmagające się ze sobą poglądy na świat: stary, żydowsko-chrześcijański religijny i współczesny, rozumowo-naukowy, usiłują zawładnąć całkowicie szkołą, szczególnie szkołą początkową, której uczniowie o świeżej, wrażliwej wyobraźni, łatwo wchłaniają podawany im pokarm duchowy i szczerze nim się przejmują.

Coprawda, Maks Nordau już ćwierć wieku temu szeroko i gruntownie rozwodził się (w rozgłoszonych swych dziełach „Kłamstwa konwencyonalne“ i „Paradoksy“) nad prawdą podwójną, więc w istocie połowiczną, goszczącą pod jednym dachem uniwersyteckim; ale były to roztrząsania akademickie, oderwane, podczas gdy wywody uczonego naszego autora są konkretne i wobec fali powrotnej klerykalizmu (Syllabus, Motu proprio, potępienie modernizmu, mowa dra Luegera w Wiedniu) aktualne, względem kultury i oświaty w najwyższym stopniu doniosłe. Dla tego też rozprawie prof. Dodela życzyć należy jak największego rozpowszechnienia.

Ato! w gruncie rzeczy tytuł „Mojżesz czy Darwin?“ jest bardziej efektowny niż odpowiedni. Wszak sam autor oddaje sprawiedliwość geniuszowi Mojżesza jako wodza i prawodawcy; jeżeli zaś wyraźnie zaznacza, że tylko wiara kościelna przypisuje Mojżeszowi autorstwo t. zw. Pięcioksięgu, więc także epopei o stworzeniu świata i powstaniu człowieka jakoteż cudów zawartych w tejże części Biblii, to przecież nie upoważnia go to jeszcze do przeciwstawienia Mojżesza Darwinowi. Są to wogóle dwie niewspółmierne



wielkości. Mojżesz dziejowy jest założycielem państwa teokratycznego, jego „religia“, właśnie ta objawiona (dziesięcioro przykazań!) zawiera, oprócz kategorycznego imperatywu monoteizmu, prawa moralne i społeczne. Za dogmatyczną wiarę zaś w kosmogonię Genesisa i w cuda, wielkiego prawodawcy odpowiedzialnym czynić nie można, skoro późniejsza dopiero tradycja (żydowsko-chrześcijańska), pragnąc metafizyczny aparat Synagogi i Kościoła uświęcić na zawsze powagą męża Bożego, oświadczyła z całą stanowczością, iż zbiór ułamków piśmiennictwa starohebrajskiego, stanowiących t. zw. Pięcioksiąg, jest w całości dziełem Mojżesza, skąd też nazwa Tora—Zakon.

Że zaś „Zakon“ Mojżesza jest w samej rzeczy tylko zbiorem zakonów, a nie różnych podań mitologicznych i cudownych wydarzeń z życia pewnych ludzi, o tem świadczy niezbiecie sam... Pięcioksiąg Mojżeszowy, którego część piątą Deuteonomium zawiera właściwe dzieło tego wielkiego męża: genialne prawodawstwo religijno-społeczno-państwowe.

(Dok. nast.)

Henryk Lichtenbaum.

Krajowy Instytut teologiczny żydowski.

Sprawa krajowego instytutu teologicznego żydowskiego dzięki ogólnemu zainteresowaniu się nią społeczeństwa żydowskiego, rażno postępuje naprzód. W przeciągu jednego miesiąca zebrano na budowę domu i na internat od osób prywatnych około 14 tysięcy koron, zaś łącznie ze złożoną przez p. Samuela Horowitza kwotą 20.000 kor., około 34 tysięcy koron. Datki wpływają z różnych stron kraju i w różnych wysokościach; od jednej kor. począwszy do paru tysięcy. Na razie istnieje tylko parę komitetów składkowych (we Lwowie, Stryju i Tarnopolu), ale tymi dniami utworzone zostaną dalsze komitety w kilkunastu miastach kraju. Ponieważ oprócz powyższej kwoty od osób prywatnych różne zbory zdeklarowały około 30.000 koron, więc budowa domu i internatu będzie się mogła rozpocząć już tego roku.

Od lwowskiego komitetu, zajmującego się zbieraniem składek na budowę domu i na internat kraj. żyd. inst. teol. otrzymujemy następujący komunikat z prośbą o umieszczenie:

„Podpisany komitet prosi uprzejmie osoby, które otrzymały arkusze składkowe, a które nie chcą lub nie mogą się zajmować zbieraniem składek, by zechciały odesłać arkusze. Taksamo prosimy odesłać nam zebrane składki względnie własne, choćby najdrobniejsze datki. Ponieważ budowa domu i internatu ma być fundacją jubileuszową, więc pożądane są i z wdzięcznością przyjmowane będą datki choćby najdrobniejsze“. Skarbnikiem lwowskiego komitetu jest radca cesarski p. Jakób Stroh we Lwowie, ul. Hetmańska 1. 6.

Jeden z członków lwowskiego komitetu pisze nam: Przerzucałem spis osób, które ze względów „zasadniczych“ odmawiają składek na instytut teologiczny. Jest ich kilkanaście, naturalnie sami syoniści. Jeden z nich, były prezes czy wydziałowy „Emunah“ czy też podobnego stowarzyszenia (nie chcę temu chłopcu robić reklamy przez podanie nazwiska) pisze:

„Nie mogę zasadniczo zajmować się zbieraniem składek, bo prof. Sternbach mówi, że żaden syonista nie dostanie w instytucie posady“. O to więc tym panom idzie. Szczerość pochwały godna.

*

Z Tarnopola piszą nam: Komitet dla zbierania składek na instytut teologiczny ukonstytuował się pod przewodnictwem adwokata dr. Landesberga. W pierwszym zaraz tygodniu zebrano około 1.500 kor., które temi dniami odesłamy do Lwowa.

*

W Stryju zbieraniem składek na instytut teologiczny zajmuje się komitet, na którego czele stoi prof. dr. Matfus.

*

W Drohobyczu zebrano dotychczas kwotę około 1.450 kor., którą już odesłano do Lwowa. Opowiadanie jakiegoś ucznia gimnazysty we *Wschodzie*, że te pieniądze komitet „defraudował“ z jakichś pieniędzy rumuńskich, ubawiło nas naturalnie bardzo. Bedziemy dalej „defraudować“.

Pan Maurycy Rosenstock-Rostocki w Skali, złożył na internat kraj. Instytutu teol. żyd. 1.000 koron.

KORESPONDENCYE.

Brody.

Obejmując po panu Sch. obowiązki brodzkiego korespondenta „Jedności“, jestem świadom zarówno ważności zadania, jak i wielkich trudności w jego spełnianiu. To też wolę zaraz na samym wstępie zwrócić się do Szan. miejscowych czytelników naszego pisma: Jeżeli byście uważali, że korespondencje z Brodów nie są takie, jakie zdaniem waszym być powinny, to niech was to nie zniechęca do pisma, które jako jedyny organ naszego kierunku politycznego, zasługuje bezwarunkowo na poparcie nasze. Owszem, w listach adresowanych wprost do redakcyi, powinniście wiadomości podawane przez korespondenta prostować i uzupełniać, a następnie w przekonaniu, że popieracie rzecz słuszną, jednać pismu nowych czytelników i tem samem przyczyniać się do szerzenia tej idei, która na gruncie pisma łączy nas i jednocy. Korespondent zaś, którego osoba — jak zwykle w takich wypadkach — pozostać musi w ukryciu, ze swojej strony daje zapewnienie, że pozostając w czestych stosunkach z decydującymi sferami w mieście i w styczności z niektórymi mężami zaufania tutejszej organizacyi żydowskiej, ma możność i dobre chęci podawania wiadomości świeżych, ważnych i — prawdziwych, a pismo i jego kierunek dają gwarancję, że poszczególne sprawy omawiane będą ze stanowiska czysto polskiego.

Nawiązując do ostatniej korespondencji p. Sch. w sprawie wyborów do rady miejskiej, muszę ostrzedz przed zbyt optymistycznym zapatrywaniem się na całą sprawę. Czy klęska syonistów w tym wypadku uprawnia nas do twierdzenia, że ruch syonistyczny w mieście naszym osłabł? Wcale nie! Wchodziły tu w grę najróżnorodniejsze czynniki. Przedewszystkiem trzeba wziąć pod uwagę, że kontyngent wyborców jest tu o wiele mniejszy, niż przy wyborach powszechnych, że w pierwszym kole głosuje sama inteligencja i że wyborcy koła drugiego i trzeciego tysiącem nici zależności i stosunków związani byli z kierującym komitetem miejskim; że syoniści, nie przywiązując tak wielkiej wagi do tych wyborów, nie puszczili w ruch całej machiny agitacyjnej; że wreszcie w miejscu nie mieli wśród inteligencji nikogo, i — co jedynie jest objawem pociesającym — że wśród całej inteligencji dwaj tylko panowie zgodzili się przyjąć od nich kandydaturę, t. j. dr. Weisman, lekarz i dr. Blasberg, adwokat, obaj należący do najmniej sympatycznych przedstawicieli swoich zawodów. Satisfakcją moralną, lecz większego praktycznego znaczenia jest także

fakt, że wypadł z rady dotychczasowy jej członek i oficjalny przedstawiciel syonistów p. Natan Tartakower.

Jak rzekłem jednak, ruch syonistyczny w mieście naszym wcale nie słabnie, i nic w tem dziwnego, skoro żadnego prawie nie znajduje przeciwdziałania. Przeciwnie, nawet wśród inteligencji żydowskiej znajdują się jednostki tak słabe, że pozwalają na sobie wymuszać pieniądze na cele syonistyczne. Wiemy o rodzinach polskich, które dawały fanty i pieniądze syonistom, wiemy o niektórych, że były nawet na wieczorkach urządzanych przez syonistów. I przykro mi, że muszę dopiero tłumaczyć, że to dźiać się nie powinno. Nie można się tu tłumaczyć tem, że się w swoim domu nie chce odmawiać, gdy ktoś w dom przychodzi prosić. Jeżeli oni są o tyle bezwstydni, że w domy żydów Polaków odważą się przychodzić, to można ich, żeby sobie samemu nie ubliżyć, przyjąć grzecznie, ale poparcia stanowczo odmówić, motywując to tem, że się to sprzeciwia naszym zasadom; dopiero gdyby się tem nie dali odprawić, trzeba im wprost powiedzieć, że się na dyskusję z nimi uie ma — czasu. I jeżeliby nawet cel, na którego dochód coś urządzają był godziwy, to trzeba to także zrozumieć, że oni pod cel ten się podszywają, by zyskać na powadze i popularności. — I wtedy także należy odmówić wręcz, a na cel ów dawać wprost, bez pośrednictwa syonistów. Czyżby ci, o których wyżej była mowa, a których nazwisk wymieniać nie chcę, nie mogli się zdobyć na tyle odwagi? Czyż godzi się wspierać swoimi pieniędzmi wrogów narodu polskiego, szkodników wśród żydostwa i ostatecznie osobistych swoich przeciwników, których się chyba tem nie ma zamiaru pozyskać dla siebie? K. S.

Drohobycz.

Zanim nasz korespondent poda bliższe szczegóły ze zgromadzenia, zamieszczamy uwagi, które znajdujemy w ostatnim numerze *Głosu podkarpackiego*:

Zgromadzenie syonistów odbyło się w Drohobyczu na dniu 29. grudnia. Zgromadzenie zagał po niemiecku p. Dr. M. Ringel. Nie potrzebujemy nadmieniac, że prowadzenie u nas po niemiecku obrad na zgromadzeniu publicznem w dobie ostatnich gwałtów pruskich, należy uważać conajmniej za zupełny brak taktu politycznego, jeśli już nie za zwykłą prowokację.

Po p. drze Ringlu i za tegoż przykładem również po niemiecku przemawiał poseł Dr. Henryk Gabel, który przedstawił się zgromadzeniu jako reprezentant żydów, mimo, że mandat swój zawdzięcza jak wiadomo, wyłącznie głosom chłopów pruskich. Pan reprezentant żydów z woli ruskich wyborców przedstawił następnie w swej tasiecmowej mowie tzw. program, na który złożył się potok frazesów, pozbawionych wszelkiej werwy i ognia, a wygłoszonych tak zepsutą i pełną błędów niemyślną, że powinien się jej wstydić nawet poseł wybrany przez chłopów ruskich.

P. Gabel tak gruntownie skompromitował swoim występem syonistów, że jak opowiadano mają dla zatarcia tego wrazenia sprowadzić wkrótce p. Standa na nowy występ.

Ostatni przemawiał w żargonie p. Waschitz który w ciętej, jakkolwiek tendencyjnej mowie, przedstawił światopogląd swej partyi.

Apelem niemieckim do obywateli żydowskich o wydatną pracę dla świętej sprawy Syonu, zamknął dr. Ringel nieplodne obrady.



Czterolecie Czytelni T. S. L. im. B. Goldmana.

Uroczystość czterolecia T. S. L. im. Bernarda Goldmana zgromadziła w ubiegły czwartek (26 z. m.) mnóstwo życzliwych przyjaciół. Sala Czytelni i przybrany lokal były tak szczelnie zapelnione, że wiele osób dla braku pomieszczenia z żalem odchodzić musiało. Do tak licznie zebranych przemówił wiceprezes Czytelni, p. Bernard Pordes. Skreśliwszy pokrótce działalność oświatową Czytelni w ciągu czterech lat, podał świetne rezultaty pracy w kierunku narodowo-polskim, mimo zasadniczych trudności i przeszkód stawianych przez partję narodowo-żydowską, która nie waha się nawet imać najwstrętniejszych środków. Wspomniał następnie o wysiłkach małej grupy młodzieży, która za inicjatywą Wrońskiego i przy pomocy pp. Lilię i Loewensteina, przystąpiła do założenia Czytelni, przedstawił dzisiejszy stan rzeczy, gdzie niema zakątka na ziemi polskiej, by nie dotarło tam imię b. p. Bernarda Goldmana, który był gorliwym zwolennikiem idei zgody, równości i sprawiedliwości; temu momentowi ideowemu, któremu jedynie i wyłącznie zawdzięcza Czytelnia swój pomyślny rozwój, poświęcił p. Pordes główną część przemówienia, powołując się na rozliczne fakta historyczne i wynikające stąd konsekwencje. W końcu wezwał mowca gorącymi słowami obecnych do intensywniej pracy i silnego skupienia się pod sztandarem kultury polskiej.

Na dalszą część programu złożyły się produkcje muzykalno-wokalne i przedstawienie amatorskie. Hucznymi oklaskami przyjęto Kółko mandolinistów „Gondoliera“, które pod batutą p. Lonkera odegrało pięknie kilka lekkich utworów. Bardzo sympatyczne wrażenie wywarły panny L. i S. Anhauchówny, które artystycznie wykonały duet fortepianowy. Pna Bendelówna, która odśpiewała kilka pieśni przy akompaniamencie p. Anhaucha, okazała niepospolity talent w tym kierunku.

Atrakcją wieczoru była odegrana przez Koło amatorów Czytelni komedia A. Walewskiego p. t. „Farbiarze“. I tu wszyscy znakomicie wywiązali się z swego zadania. Prócz wytrawnych amatorów, o których nie raz wspominaliśmy, pp. Braniewskiego, Kleinkopla, Pordesównę i Wiederównę, wystąpił cały szereg amatorów, którzy po raz pierwszy znaleźli się na deskach scenicznych, a jednak wszelkie trudności pokonali; wymienić tu należy panie: Natkesównę i Kaufmanównę, panów Bodeka, Chachamowicza, i Bałabana.

Burzliwe oklaski i głośnie uznanie obecnych były należytą nagrodą dla wykonawców poszczególnych punktów programu, którym należą się słowa serdecznej podzięk.

Przegląd spraw żydowskich.

Ograniczenia praw żydów w Rosyi.

Unser Leben otrzymał depeszę z Petersburga, tej treści: „Ma się zacząć szereg

nowych ograniczeń względem żydów. Naczelnik miasta wydał rozkaz dostarczania mu dokładnych informacji o wszystkich uczniach-żydach w petersburskich zakładach naukowych, z wyszczególnieniem powodów, dla których zostali przyjęci“.

We Władywostoku, według tegoż dziennika, wydano rozkaz, ażeby wszyscy żydzi opuścili miasto w ciągu 3 dni. Właściciele nieruchomości mogą pozostać najwyżej 15 dni.

Według gazet żydowskich senat wyjaśnił, iż kobiety wyznania mojżeszowego, które ukończyły szkoły wyższe, nie mają prawa zamieszkiwania w całej Rosyi, mimo, że mężczyźni-żydzi po uzyskaniu dyplomu otrzymują takie prawo.

Emigracja do Kanady.

Rząd kanadyjski polecił telegraficznie swoim zastępcom w Europie, by nie zachęcali tej zimy do emigracji do Kanady.

Wykaz składek na budowę domu i na internat dla kraj. żyd. instytutu teologiczn. we Lwowie.

Wykaz piąty.

Pierwej wykazano	K 31619'46
187. Dr. Feuerstein Henryk, Drohobycz	100'—
188. Schutzman Lippe, Drohobycz „	40'—
189. Rabin dr. B. Margulies, Drohobycz	15'—
190. Dr. Dawid Falk, Drohobycz „	20'—
191. Dr. Lauterbach Izidor, Drohobycz	20'—
192. Dr. Lauterbach Józef, jun. Drohobycz	20'—
193. Flecker Henryk, Drohobycz „	10'—
194. Elias Stroh, Lwów	10'—
195. Ch. F. Kaminek, Lwów „	20'—
196. Maurycy Horsitzer, Lwów (lista składowa)	15'—
197. Adolf Silberstein, Lwów, optyk	5'—
198. Józef Guttentag, Lwów (lista składowa)	7'—
199. Leon Chameides, Lwów „	20'—
200. Alfred Fränkel, Lwów „	20'—
201. Anselm Spiegel, Temeszwar „	10'—
202. Józef Funkenstein, Kołomyja „	10'—
203. Elias Kriss, Kołomyja „	5'—
204. Beno Harusknecht, Kołomyja „	3'—
205. Nathan Büschel, Kołomyja „	2'—
206. Klemens Maschler, Lwów „	25'—
207. Dr. Marcin de Horowitz, Lwów „	100'—
208. Rafinerya spirytusu, Akcyjne Towarzystwo, Lwów „	100'—
209. Marienberger & Weiss „	10'—
210. Dr. Maurycy Jেকেles, Lwów „	40'—
211. Henryk Katzenwellenbogen Lwów	5'—
212. Herman Immerdauer, Lwów „	100'—
213. Ozyasz Münzer, Lwów „	4'—
214. Zygmunt Silberstein, Lwów „	30'—
215. Oswald Rappaport, Lwów „	10'—
216. Jaques Silberstein, Lwów „	2'—
217. M. Feigenbaum, Lwów „	100'—
218. Abraham Hübner, Lwów „	20'—
219. Joachim Guttmann, Lwów „	10'—
220. Josef Bund, (lista składowa) Lwów	24'—

221. Samuel Blaustein (lista składowa) Lwów	30'80
222. M. Deiter, Wiedeń	1'—
223. Maur. Rosenstock - Rostocki Skałat	1000'—
224. H. Rattner, Kraków	1'—
225. L. Recht, Kraków	2'—
226. Ignacy Abraham, Kraków „	2'—
227. I. Weissberg, Kraków „	2'—
228. Edward Steln, Kraków „	2'—
229. Chaim Teitelbaum, Kraków „	2'—
230. Wiktor Sobel, (lista składowa) Lwów	12'80
231. Dr. Karol Feiles, Lwów „	3'—
232. Ende & Weissberger, Stryj „	20'—
233. S. I. Beutel, Lwów „	20'—
234. Leiser Feigenbaum, Lwów „	20'—
235. Izidor Karlsbad, (lista składowa) Lwów	31'—
236. Dr. Teodor Nacher (lista skł.) „	60'—
237. Izak Hofman, Lwów (lista składowa)	3'—
238. Ludwik Landes, Lwów „	5'—
239. Natan Landes, Lwów „	5'—
240. M. Goldman, (lista składowa) Lwów	11'70
241. Herman Dattner, Lwów „	100'—
242. Herman Dattner, (lista składowa) Lwów	4'—
243. Leon Dicker, Lwów „	10'—
244. Zygmunt Lineal, (lista składowa) Lwów	32'—
245. Norbert Kiczales, (lista skł.) Lwów	6'—
246. Maks Goldberg, Lwów (lista składowa)	4'—
247. Mendel Walker, Lwów, (lista składowa)	2'20
248. Maurycy Klein, Lwów (lista składowa)	5'60
249. Samuel Engelkreis, Lwów (lista składowa)	52'—
250. Mojżesz Silber, Lwów (lista składowa)	4'—
251. Wiktor Adlersberg, Podwołoczyska	10'—
252. Dr. Bund	6'—

Wpłynęło do 25. grudnia K 34021'56

ZA KOMITET LWOWSKI:

Dr. T. Aschkenaze *Jakób Stroh*
przewodniczący zast. przew. i skarbnik
Wiktor Chajes
sekretarz.

Z Czytelni T. S. L. im. Goldmana.

Przedstawienie dzieciinne połączone z produkcjami muzyczno-wokalnymi, odbędzie się w sobotę dnia 4. bm. o godz. 5-tej popołudniu w sali czytelni (ul. Słoneczna 21).

*

W niedzielę dnia 5. bm. o godzinie 7-mej wieczorem odegrają amatorowie komedię trzyaktową Bałuckiego p. t. „Radcy pana radcy“. Poprzedzi odczyt radnego p. dr. Tadeusza Dwernickiego.

Na święta poleca

Pierwsze galicyjskie
Towarz. Akcyjne

Rafineryi spirytusu we Lwowie,

na wystawach krajowych i zagran. premiowane wyroby, jako to:

Specyalne Nalewki owocowe, Wódki Polskie, Rozolisy, Likieri, Rummy i Koniaki „Miłucha“ zbadane chemicznie przez pierwsze powagi naukowe.

„Miłucha“

SKŁADY DLA MIASTA:

Pasaż Hausmana 7, ==

plac Bernardyński 2 a, ==

plac Kapitulny 3. ==

Wszelkie

monety zagraniczne

kupuje i sprzedaje po cenach najkorzystniejszych

Dom bankowy i kantor wymiany
SOKAL i LILIE

Zlecenia z prowincji odwrotną pocztą bez doliczenia prowizji.

Lwów, ul. Hetmańska.

Jan Ihnatowicz Sklepy własne we Lwowie, Krakowie, Przemysłu i Stanisławowie — poleca:**Prawdziwe Mleko ogórkowe 1 K.**Praw. Krem ogórkowy 1 K. Praw. Puder ogórkowy 1 K. Praw. Mydło ogórkowe 1 K. do wydelikacenia i upiększenia twarzy. — Znakomite, prawdziwe, naturalne. Żądać wyraźnie tylko wyrobu — **Ihnatowicza.** — Wszędzie do nabycia. —

Międzynarodowe przedsiębiorstwo handlowe szczególnie z Rosją

N. KATZNER dom spedycyjny i komisowy — w Podwołoczyskach, Wołoczysku, Brodach i Radziwiłowie.

Stałe taryfy przewozowe (stawki) do Rosji i z Rosji wraz z wszelkimi kosztami i fachowe ocenie.

Wywóz wełny drzewnej, desek na skrzynki dla jaj, brusków i toczydeł dla kos i żniwiarów. Sprzedaż węgla kamiennego, koksu i antracytu.

Herbata w oryginalnych paczkach z ces. rosyjską banderolą rządową.

Adres: **N. Katzner, Podwołoczyska.**

Jako dobrą i pewną lokację polecamy:

- 4 prc. Listy hipoteczne,
- 4 1/2 prc. Listy hipoteczne,
- 5 prc. Listy hipoteczne premiiowane,
- 4 prc. Listy Tow. kred. ziemskiego,
- 4 1/2 prc. Listy Banku krajowego,
- 4 prc. Listy Banku krajowego,
- 5 prc. Obligacje komunalne Banku kraj.
- 4 prc. Pożyczkę krajową,
- 4 prc. Gal. obligacje propinacyjne,
- i wszelkie renty państwowe.

Papiery te sprzedajemy i kupujemy po najdokładniejszym kursie dziennym.

KANTOR WYMIANY

c. k. uprzywilejow. galicyjskiego akcyjnego

BANKU HIPOTECZNEGO**BIURO ELEKTROTECHNICZNE**
elektro-inżyniera**RUDOLFA POPPERA**

w Krakowie, Floryańska 47, tel. 484,

wykonuje instalacje elektrycznego oświetlenia i przeniesienia siły każdego rodzaju i wielkości. Budowa całkowitych stacji elektrycznych zapożyczającą popędu parowego, gazowego i wodnego. Porady i kosztorysy bezpłatnie.

Przenośne lampy elektryczne z akumulatorami do nabijania prądem elektrycznym niezbędne dla kopalni, rafinerii spirytusu i nafty, gorzelni, fabryki prochów, składów benzyny i t. p., przy których to lampach wszelkie niebezpieczeństwo eksplozji jest wykluczone. Elektryczne akumulatory. — Cenniki darmo i oplatnie.

OKAZYJNA SPRZEDAŻdywanów, portyer, firanek, lambrekin, kap na łóżka, obrusów, narzutów na otomany, materij meblowych i t. p. z powodu zakupu całego towaru u firmy **AU LOUVRE**, po bardzo tanich cenach. Rynek 18, w podwórzu.

Rządowo uprawniona

Fabryka wód mineralnych sztucznych i specjalnych leczniczych

pod firmą

K. Rząca i Chmurski

w Krakowie ul. św. Gertrudy 1. 4.

wyrabia pod kontrolą komisji Przemysłowej Tow. Lek. Krak. polecane przez to Towarzystwo

WODY MINERALNE

odpowiadające składem chemicznym wodom: Bilińskiej, Gieshueblerskiej, Selterskiej, Vichy, Maryenbadzkiej, Homburg, Kissingen, tudzież

SPECYALNE LECZNICZE, jak: litową, bromową, jodową, żelazistą, kwaśną, oraz wody lecznicze normalne z przepisu profesora Jaworskiego.

Sprzedaż cząstkowa w aptekach i drogueryach. Cenniki na żądanie franko.

Główny skład dla Lwowa w apteczce J. Wiewiórskiego, Halicka 5.

Dependance Hotel „Bristol”

poleca pokoje z komfortem urządzone po skromnych cenach. — — — — —

Z poważaniem
ZYGMUNT ZEHNGUT.**M. Jakubowski** **LWÓW**
Hotel George'a
główny skład wyrobów
z chińskiego i prawdziwego srebra

Najświeższe nowości, jak etażery, lustra, patery, tace, żardyniery, kosze, kandelabry. Wyprawy ślubne, noże, widelce, łyżki w najlepszych gatunkach na białej Alpach, półmiski, rondle, urządzenia do restauracji, kawiarni i cukierni. — Wielki wybór przyborów kościelnych. Nakrycia stołowe wypożycza.

SPOLSZCZONA NIEMKA

udziela konwersacji. — Ul. Kopernika 1. 43 parter prawo.


J. A. BACZEWSKI


WE LWOWIE
C. i K. DOSTAWCA NADWORNĄ.

SPIRYTUS		Esprit de vin Marque d'or		SPIRYTUS	
NA NALEWKI	NA NALEWKI	Pierwszej próby	Najlepszej jakości	NA NALEWKI	NA NALEWKI
		5 Kg.			
Pocztowa		blaszanka		Pocztowa	

FILIA

Pragskiego Banku kredytowego

WE LWOWIE,

oprocentowuje wkłady na książeczki oszczędności po 5% rocznie, na asygnaty kasowe stosownie do terminu wypowiedzenia po 5 do 5 1/2%.

Teatr rozmaitości**Dependance Bristol** Codziennie przedstawienie pierwszorzędnego artystów. Sensacyjny program familijny. Początek o godzinie wpół do 9.**Stały i pewny zarobek**

od 20-30 K tygodniowo

może mieć każdy bez względu na wiek i płeć, kto wyuczy się pracować na opatentowanej płaskiej maszynie do plecenia „Slavia”. — Dokładna nauka za darmo; na żądanie także w domu. Gotowe wyroby przyjmujemy do sprzedaży. — **LIBAL i Ska**, zarejestrowane towarzystwo handlowe. Lwów, ul. Kochanowskiego 1. 39/6. — Żądajcie prospektów.**ZAKŁAD RYTOWNICZY i DRUKARNIA****M. W. Tauber**

Lwów, Pasaż Hausmana 2.

wykonuje wszelkie roboty w zakresie wyższy wchodzące, ku zupełnemu zadowoleniu P. T. Publiczności.

Dzieje Polski ilustrowane Ba-czyńskiego — na spłaty w trzech miesięcznych ratach po kor. 2.50 lub Bilza **Nowe lecnictwo przyrodne** w dziesięciu miesięcznych ratach 2 K. wysyła po otrzymaniu zadatku 2 K. Zieliński, Lwów Kopernika 43. — Pierwszą ratę ściągają się za pobraniem przy wysyłce.