

Gazeta Sanocka

Prenumerata wynosi:

półrocznie . . . 1 zhr. 50 ct.,
kwartalnie . . . — 75 ct.,
(wraz z dostawą do domu —
lub z przesyłką pocztową).

Numer pojedynczy 15 ct.

Listy należy opłacać.

Dwutygodnik polityczny, ekonomiczny, społeczny i literacki ziemi Sanockiej.

Wychodzi co drugą niedzielę o godz. 8. rano.

Redakcyja i administracyja znajduje się w Księgarni Karola Pollaka, gdzie wyłącznie przyjmuje się prenumeratę i ogłoszenia.

Ceny ogłoszeń:

za wiersz 1-szpaltowy — lub jego miejsce — drobnym drukiem (petitem) 4 ct.; w rubryce „Nadesłane“ 10 ct. od wiersza. Rękopismów się nie zwraca. Reklamacye nieopieczętowane nie podlegają opłacie pocztowej.

Od Wydawnictwa.

Numer niniejszy rozpoczyna II. kwartał wydawnictwa „Gazety Sanockiej“.

Prosimy tedy naszych Szan. Czytelników, którzy jeszcze prenumeratę na II. kw. nie odnowili, o uiszczenie się wedle warunków w nagłówku podanych. zaś zalegających jeszcze z prenumeratą za I. kw. o jak najrychlejsze wyrównanie należytości.

„Przeglądowi.“

Przywykliśmy już do tego, że wszystkie napaści *Przeglądu* na nasz honor narodowy pomija się pogardliwym milczeniem. Taktyki tej trzyma się też całe bez wyjątku postępowe dziennikarstwo. Nie przystoi nawet liczyć się z tymi, co za pieniądź marny gotowi są sprzedać swe przekonania. Że *Przegląd* stojący na żołądźce *länderbanku* wprost w sposób przewrotny omawia nasze najżywoźniejsze sprawy, że bluźni najpiękniejszym naszym ideałom, że stara się fałszować dzieje i propagować w ten sposób zasadę „*ibi bene ubi pecunia*“, to rzecz stara i niepotrzebująca wyjaśnień.

Ot niedawno temu gadzinowy ten organ w swej bezczelności posunął się tak daleko, że potępił enuncyacje reprezentantów Polski pod pruskim zaborem pp. Mottego i Ks. Radziwiłła — głosy, na które cały nasz naród z zapartym oddechem czekał a następnie jednomyślnie pochwalił.

Tyle o *Przeglądzie* w ogóle.

Organ ten w numerze 73. z d. 29. marca br. umieścił p. t. „Z prasy“ następujący artykuł:

„Z niechęcią zawsze dowiadujemy się o powstawaniu nowych pism prowincjonalnych, gdyż długoletnie doświadczenia przekonały nas, że pisma te żadnego pożytku społeczeństwu nie przynoszą, albowiem powstają one zwykle po to, aby drukarz w owym mieście, w którym gazetka prowincjonalna wychodzi, miał czem zatrudnić swych bez roboty pozostających uczniów.“

„Nadto pisemka te, ażeby pozyskać rzekomą popularność, uderzają w ton radykalny, i zastosowując do tego kamertonu wszystkie swe artykuły, zwykle mylnie informują o wszystkim swych czytelników.“

„Wyjątek z tego całego szeregu pism prowincjonalnych stanowi *Gazeta stanisławowska*, która jest redagowaną poważnie w duchu konserwatywnym. Drugim takim wyjątkiem będzie jak się zdaje — *Kurier stryjski*, który zaczął wychodzić pod redakcją p. Emila Hołoda. O ile z wydanych dotychczas dwóch numerów sądzić można, pismo to będzie również redagowane poważnie, w duchu konserwatywnym.“

Na pierwszy rzut oka zapyta czytelnik: z jakiej racy *Przegląd* uzurpuje sobie prawo krytykowania prowincjonalnej prasy? Czy z mocy doświadczenia swego, opartego na krótszym istnieniu, niż niejedno z pism prowincjonalnych? Czy wreszcie z mocy ustalonej reputacyi swojej jako uczciwego organu?!

Unikamy wszelkiej polemiki a na artykuł *Przeglądu* tem bardziej nie mielibyśmy ochoty odpowiadać. Artykuł ten jednak traci taką bezczelnością i taką dozą impertynencyi, że bez należytej odprawy zbyć go milczeniem nie możemy.

Zaznaczamy tedy od siebie, że nam obojętną jest zupełnie okoliczność, czy się prasa prowincjonalna *Przeglądowi* podoba, czy nie. Na prowincyi powstają gazety wskutek i-

stotnych miejscowych potrzeb, powstają w ciężkich warunkach a przecież rozwijają się, bo hasłem ich jest: „prawda i uczciwość“ Nie zarzuci nam nikt, jakobyśmy się kiedykolwiek sprzeniewierzyli sprawie narodowej lub żebyśmy bronili fałszu.

Między nami redaktorami pism prowincjonalnych a zmasłowanymi redaktorami *Przeglądu* zachodzi jeszcze dalsza ale i najpoważniejsza różnica, że pomimo równej lub większej po naszej stronie inteligencyi, nie uważamy pisma naszego za środek egzystencyi i nigdy przy założeniu pisma nie myślimy o zrobieniu interesu. Pracując na tej niwie, żyjemy przekonanie, że spełniamy obowiązek obywatelski a to sobie przyznać możemy bez pochlebstwa, żeśmy nigdy przeciw temu obowiązkowi nie wykroczyli.

Bezpodstawną i zdradzającą wprost nieznaną odnośnych stosunków jest insynuacyja, jakoby pismo prowincjonalne miało podtrzymywać byt drukarni. Wszak tylko w 2 lub 3 wypadkach są właściciele drukarni zarazem wydawcami lub redaktorami a i to tylko zmiewoleni okolicznościami, — wogóle zaś drukarnie nie tylko, że nie ciągną prawie żadnych stąd zysków, czyniąc możliwie najdalej idące ustępstwa w obliczaniu kosztów druku, powodowane poczuciem obowiązków obywatelskich — lecz nadto mają z tego powodu zazwyczaj kłopot ogromny. Nie będąc bowiem specjalnie do druku peryodycznego pisma urządzone, przy skromnych zazwyczaj rozmiarach zakładów drukarskich na prowincyi, mając nadto terminowe zamówienia do wykonania, są zmuszone nieraz gazetę, aby ta w zapowiedzianym dniu i porze wyjść mogła — takową po nocach wytlącać.

Śmiesznym zaś jest aż do zrywania boków zarzut względem tendencyi pism prowincjonalnych, który *ad aeternam rei memoriam*

PAWEŁ MANTEGAZZA

i jego

„SZTUKA OŻENIENIA SIĘ“

przez

Szymona Wojciechowicza.

(Ciąg dalszy)

Mategazza nazywa brylantami błędy ortograficzne znalezione w liście kochanej kobiety. Jabym zauważył, że o brylanty te nie trudno; wdać się tylko w korespondencyję z pierwszą lepszą piśmienną kucharką.

Kiedy już te wszystkie punkta należyte zostały obrobione przez człowieka sposobiącego się do małżeństwa — kiedy w sposób idealny dwoje ludzi się dobrało, nie można jeszcze spocząć na laurach — ale trzeba wyteżoną zwrócić uwagę na t. zw. „wypadki nadzwyczajne“ mogące zatruć chwile małżeńskiego pożyicia.

W kategorii tych nieprzewidzianych wypadków umieścił Mategazza stosunek męża do krewnych żony i na odwrót w szczególności charakteryzuje antagonizm pomiędzy zięciem a teściową. Ile razy zięć i teściowa staną przed sądem opinii, każdy prawie gotów jest

do ukamienowania teściowej. A przecież teściowa ma pewne prawa do swej córki. Wykarmić dziecko na swem łonie, kochać przez lat kilkanaście, dzielić z niem radość i łzy przez te lata a potem patrzeć jak mężczyzna cudzy, dlatego tylko, że jest mężczyzną zabiera to, co było aniołem domowego ogniska, nieraz całym jedynym łącznikiem między ojcem i matką. Przypomnijmy sobie to wszystko a wypadnie nam kamień z ręki! Któż skaże na odepchnienie matkę, jak o jałmużnę proszącą, by dom jej córki stał dla niej otworem? Każdy mąż jest egoistą, ale on powinien przeczuwać choć w przybliżeniu wszystkie męczarnie teściowej, gdy się jej serce kraje po odlocie dziecka z jej gniazda.

Jeżeli istnieje jakaś silna nadziemska miłość, o której deklamuje tysiące młodych ludzi, jeżeli ona jest połączeniem wiernem dwojga dusz bratnich — to napotkamy pewną kolizyję przy zagrzeniu w oczy powtórnemu małżeństwu.

Oto za grobem nie jeden bohater miałby kilka swoich pięknych uzupełnień i na odwrót kilku osobników męzkich musiałoby się korzyć pod jednym pantofelkiem. Ja nie dowierzam askezie miłości, a zjawisko powtórnego małżeństwa utwierdza mnie w przekonaniu

że po jednej miłości można się pocieszać drugą — ergo złote piórka miłości nie ziemskiego pochodzenia odpadają i nie są na swoim gruncie, jeżeli nimi zdobimy miłość. Mategazza uważa powtórne małżeństwo za bardzo praktyczne i znacznie szczęśliwsze od pierwszego. Rozczarowania z pierwszego małżeństwa dają sporą dozę doświadczenia, każą nam szukać w miłości tego, co jest uchwytne i rzeczywiste. Wdowa lub wdowiec są przekonani, że po ziemi ideały nie chodzą, redukują więc swoje wymagania, uzupełniają własne niedobory i w ten sposób przychodzą z większymi kwalifikacyami — a ciche spokojne szczęście jest bardzo często ich udziałem.

Kwestya przeszkód i trudności w samym zawarciu małżeństw nie należy właściwie do przedmiotu objętego tą książką — leżą one poza sferą działalności kochających się. Jeżeli są usuwalne, to ustąpią z czasem — jeżeli stałe, to próżne zachody ku obaleniu. Mategazza zaleca tylko cierpliwość i wyczekiwanie a pożądana zmiana stosunków nadejść może.

Dla przedstawienia małżeńskiego piekła, czyśca i raju nie wysiłał się Mategazza teoretycznie ale poprzestał na przykładach i tak idziemy teraz do piekła: (C. d. n.)

