

NIEPODLEGŁOŚĆ.

WTOREK 10 LISTOPADA 1863 r.

OD REDAKCJI.

Dotychczas dziennik nasz wychodzący jako niezależne pismo polityczne, nie był nigdy organem Rządu Narodowego. Zawiadomienie od Redakcji w 1szym numerze „NIEPODLEGŁOŚCI“ umieszczone, dostatecznie o tym przekonać było powinno. Pomimo to po wyjściu pierwszych zaraz numerów dziennika, opinia publiczna w kraju i za granicą zaczęła dopatrywać się charakteru urzędowego tam, gdzie Redakcja „NIEPODLEGŁOŚCI“ wyrażając jedynie własne swe przekonania, o tyle tylko za nie odpowiedzialną była przed Władzą, o ile tego wymagały święte dla każdego Polaka zasady i dążenia Manifestu z dnia 22 Stycznia. Pod wpływem Rządu Narodowego zostawaliśmy tak samo, jak zostawałoby na naszym miejscu każde inne pismo polityczne Narodowe, każda głośno wyznawana opinia polityczna. Nadto jeszcze w warunkach w jakich się znajduje prasa Narodowa, musieliśmy doznawać szczególnej opieki Rządu, aby przewyciężyć tyle przeszkód w wydawnictwie „NIEPODLEGŁOŚCI“ napotykanym. Poza tym wpływem i tą opieką, które i na przyszłość utrzymane będą, nie łączyły nas z Rządem Narodowym żadne inne węzły, któreby nadawały piśmie naszemu charakter urzędowy.

Aby raz na zawsze przeciąć wszelkie wątpliwości i domysły, Redakcja „NIEPODLEGŁOŚCI“ postanowiła odtąd oddzielać ściśle Część Urzędową, do której materiały przez Wydział Prasy nadsyłane będą, od Części Nieurzędowej zawierającej rozmaite prace w przedmiotach literatury politycznej, bądź przez samą Redakcję, bądź też staraniem jej dokonane. — Formalność tę Redakcja wprowadza do dzisiejszego już Numeru — i nadal pilnie przestrzegać jej będzie.

Wyznanie wiary w Nr. 1szym „NIEPODLEGŁOŚCI“ uczynione — nieodstępnie towarzyszyć nam będzie w ocenieniu faktów politycznych, mogących mieć jakikolwiek wpływ na los Narodu, o nieśmiertelne prawa swe walczącego.

CZĘŚĆ URZĘDOWA.

RZĄD NARODOWY do Narodu!

Dziki i bezbożny wróg nasz, splugawiwszy gwałtem kościoły i schronienia umarłych, znieważwszy klasztory rozpustą, mordując i wywoząc tysiące naszych obywateli, na domiar pogwałcenia praw boskich i ludzkich, targnął się na ostatnią świętość domowego ogniska, na wstyd i honor niewieści.

Kiedy w początku tego roku zaciekłość najazdu, w skrytościach nocy wyrwała młodź naszą z łona rodzin, kiedy dodając urągawisko do okrucieństwa, przedstawiano nas jako radujących się z dokonanego przez wroga gwałtu; Naród tknięty obelgą więcej niżli okrucieństwem, rzucił się do broni.

Obecnie, mordując nieledwie codzień naszych obywateli, na urąganie boleści Narodu, wróg nasz dziką i wrzaskliwą muzyką, u samych prawie wrót śmierci męczenników, ogłasza tryumfy swych mordów.

Niedosyć mu na tem. Pomordowawszy synów, mężów i braci, każe matkom, żonom, córom naszym przywdziać różnobarwne stroje, a za suknie żałobne, grozi wydaniem ich na pastwę moskiewskich zbirów, koszary rozpasanego swego żołdactwa, wskazując na siedlisko dla cnotliwych niewiast i czystych dziewic naszych.

Zaiste, nawet męczeński nasz Naród, przed rządami Murawjewa i Berga, niedoznał tak krwawej, tak bezprzykładnej w dziejach obelgi, jaką nam zgotowała zgraja wyrzutków rodzaju ludzkiego, zwana rządem rossyjskim w Polsce.

Jeżeli poniewieranie naszej młodzieży, powołało Naród do broni, jeżeli urągawisko męczeństwu coraz nowych wywołuje mścicieli, to zniewaga istot najdroższych nam w życiu, na nowo i z niepotłumioną siłą rozpali w sercach żądzę walki, dla wy-

pedzenia wroga, który wszystkie nasze świętości, bezcennem dotknięciem kala.

Dotychczas mimo najchytrzejszych poduszczań wroga, Naród Polski nie zeszedł z raz obranej drogi, nie dał się uwieść sidłom, które zamiast do zwycięstwa, prowadzić-by mogły tylko do zguby.

Rząd Narodowy ważąc czasy i chwile, w miarę potrzeb obiera środki walki, które najświętszą sprawę narodową do należącego jej doprowadzą tryumfu. W trudnym zadaniu przychodzi mu nie raz tłumić zapal przedwczesny, niżeli zagrzewać do nowych ofiar. I dziś wśród niezmierniej boleści Narodu, wierny swemu powołaniu, Rząd Narodowy odwołuje się do tej przezornej wytrwałości i cierpliwości Narodu, która dotąd zapewniała usiłowanom jego wzrost i powodzenie.

Zaprawdę, wśród słusznego, codziennie wzrastającego oburzenia Narodu, trudniejszym jest niż kiedykolwiek zadanie Jego Rządu, przekonani jednakże jesteśmy, że głos nasz, do wiernych sprawie Narodowej Obywateli wzniesiony, znajdzie i dziś to posłuchanie, jakie zawsze spotykał, jakie od karnych Obywateli, należy prawej Narodowej Władzy.

Im więcej szaleństwo wroga rozpościera się nad nami, tym więcej panowania nad sobą zachować winniśmy.

Wróg nasz, im więcej zniszczy tego co dobre i piękne, splugawi co szlachetne, tym się czuje bezpieczniejszym.

Inaczej wszakże myślą wierni Synowie Ojczyzny, a z nimi i Rząd Narodowy, który ogarniając Naród pieczołowitością, właściwą każdej prawej Władzy, tylko bezpieczeństwo osób, interesom sprawy Narodowej poświęcać może; lecz honor mężów i cnotę niewiast zasłaniać powinien.

Żałobny ubiór naszych niewiast, ma teraz służyć wrogom naszym na pozór do nowych, w dziejach cywilizowanego świata niesłychanych okrucieństw.

Żałoba nasza, pamiętamy to wszyscy, była wpływem dobrowolnego i powszechnego popędu Narodu, wyrazem boleści z powodu pierwszych mordów, jakich się wróg nad bezbronnymi dopuścił na ulicach Warszawy. Moskwa widziała w niej wyrzut dla zbrodnictwa swego sumienia, i dla tego okryła ją przesładowaniem.

Dopóki Naród pozwalał bezbronnemu się mordować, żałoba była naszą niemą protestacją, naszą odporną bronią, przeciw najazdowi.

Lecz Opatrzność pozwoliła nam wystąpić do

(X) LUDWIK NARBUTT.

Państwa nie mające tradycji, praw historycznych i przeszłości, mogą zawdzięczać swój byt czasowy zbiegowi ewentualności politycznych, mogą powstać w skutek starcia się wielkich interesów państwowych, ich istnienie sporadyczne, nie nosi w sobie żadnych pierwiastków żywotnych, zjawiają się one i znikają, niezostawiając żadnych śladów w dziejach rozwoju ludzkości.

Lecz lud dźwigający na swych ramionach brzemie dziesięciowiekowej przeszłości, chociaż czasowo przez zbrodnię historyczną rozewiertowany, tym niemniej żyć nie przestaje i ma prawo do bytu czerpane ze swojej tradycji i posłannictwa w dziejach cywilizacji, oparte na zasługach, które dla ludzkości położył, niezachwiane z względu na konieczność jego współdziałania samoistnego, do posunięcia naprzód, po wieków gościnnicy rydwanu życia społeczeństw i ludów.

Lud wielki, torując sobie drogi nowe, musi wielkie na ołtarz ludzkości złożyć ofiary, zanim głos ogólny do przewodnictwa go powoła, musi sam zdobyć sobie prawa do tego, i wnosząc do życia zasady nowe i źródło rozwoju dla ludów wszystkich, dodając do wielkiego akordu ludzkości ton nowy, który niepsując harmonii całości, wzmaga pieśni odkupienia potęgą i zorzą nową ery ludom przyswieca. — Taki lud wart niepodległości i sam ją sobie zdobyć potrafi. Nieprzystało mu żyć z żebraniny — do wielkiej ludów uczy przynosi on zasoby swoje i przez siebie zdobyte — przychodzi jako równy do równych.

Powstanie nasze najlepszym jest tej zasady dowodem. — Polska musiała dowieść Europie, że jej

bezpieczeństwo i gwarancja spokojnego rozwoju cywilizacji. leży nad Wisłą i Niemnem, że byt Polski niezależnej równie jest potrzebnym dla ludów zachodu jak i dla Polaków samych, że posłannictwem tego narodu stać na wyłomie cywilizacji i bronić jej od zalewu moskiewskiego socjalizmu, ześrodkowanego w osobie cara, a obalającego prawa własności, swobody wiary i świętości rodziny. Dowieść przez dziesięć miesięcy walki bohaterskiej, że posłannictwo swe pojmuje — i że na stanowisku wiekowym dostać potrafi.

Pierwszy akt olbrzymiego dramatu, zmartwych powstania Polski z wieloletniej niewoli, już skończony, rozwiązanie w ręku opatrzności naprzód, a później w ręku ludu, co chce być wolnym, ma prawo do niepodległości i tych praw bronić dość znajdzie w sobie sily.

Czém jest Polska dla Europy, tém jest Litwa dla innych prowincyj Polski. — Od pięciu wieków postawiona na kresach, najwięcej musiała uciepieć od cisnącego się na zachód mongolizmu, była niemal obozem ciągłym i placem boju nieustannego. Obecnie położenie jej jak pod względem administracyjnym, jak również pod względem wzajemnego stosunku i stopnia rozwoju rozmaitych warstw społeczeństwa do siebie, inne zupełnie przedstawiała żywioty do walki za niepodległość, inne miała zasoby — i inne drogi, któremi do przyszłości zdążała. — Litwa krajina biedna, bez wielkich miast i klasy przemysłowej ludności — nie miała w rzeczywistości znaczeniu tego wyrazu tej ruchomej ludności, która zwykle pielęgnuje w swém łonie organizację rewolucyjną — i dla tego w chwili kiedy w koronie wybuchło powstanie, Litwa była zupełnie prawie nieprzygotowaną do boju — roboty

konspiracyjne mało znajdując żywioty odpowiedniego nie wielkie przynosiły owoce; organizacji narodowej zaledwie ślad tylko, zapasów broni żądnych, piędznych tak jak nic.

Trzeba było jednocześnie przeprowadzić organizacją powstańczą i wywołać czynne powstanie, zwlekać było niepodobieństwem, wszelka bowiem zwłoka w działaniu na Litwie najprzód mogłaby zadać cios dotkliwy powstaniu w koronie, pozwalając Moskwie wszystkie swe sily rozporządzalne wysłać nad Wisłę, a powtóre moralny cios straszny zadaloby Litwie samej, i mogłoby dla nieświadomych rzeczy i położenia, posłużyć za potwierdzenie dowodzeń Moskwy, że Litwa mało posiada pierwiastku polskiego, i że powinna być uważana jako prowincja moskiewska. — Położenie było rozpaczliwe i tylko poświęcenie bez granic, ofiary bezprzykładne mogły zeń Litwę ratować. Litwa nie wahała się ani jednej chwili złożyć na ołtarz ojczyzny krew najdroższych dzieci swoich, całe swe mienie — męczarnie w dziejach bezprzykładne, wytrwałość i wiarę, które cuda tworzyły.

Przebiegając dzień po dniu dzieje każdego oddziału litewskiego, przez najbezpieczniejszego spisane kronikarza, nie można się dosyć wydziwić temu poświęceniu ofiarników sprawy wolności, którzy potrafili się wyrzec wszystkiego, a wczoraj nowozacieczni, dzisiaj już walczą jako wytrawni żołnierze jako bohaterowie. — Śmierć Ludwika Narbutta, Wincentego Kozieli i wielu innych, to potwierdzenie Termopilów greckich — to dzieje Leonidasów Litwy.

Wszystkie te bowiem oddziały wiedziały dobrze, że one są tylko awangardą wielkich poruszeń ludowych, które jedynie mogą niepodległość zdobyć,

(X) Artykuł o Narbutcie jest pióra p. Alexandra Kraushara, pikturę znanego historyka.

31 Października na 1 Listopada pod kolej żelazną, alarmował jednocześnie moskwę w 3 stacjach: Pruszkowie, Grodz. i Rudzie, przyczem położył wedety nieprzyjacielskie. Wszakże gdy moskale zaparli się w budynkach i tam postanowili się bronić, oddział nasz nie uznając za korzystną walkę w takich warunkach, połączywszy się z sobą, zwrócił się w stronę Mlochowa i Nadarzyna. Przechodząc około Mlochowa o godzinie 5 rano, napadł niespodzianie na sotnię kozaków, którzy natychmiast rzucili się do ucieczki. W 1½ godzinnym pościgu, którego skutki dość lekkie, Moskwa zawdzięcza jedynie ciemności, wymagającej pewnych na ściganie ostrożności. Nasi położyli 23 kozaków, po których broń też zabrali. Myśny mieli tylko 7 lekko rannych.

„W tej chwili dowiaduję się“, pisze major Żychliński w raporcie swym z dnia 2 Listopada, że w krzakach około Ojrzanowa znaleziono 11 kozaków, którym pomoc lekarską natychmiast udzielono.

KORRESPONDENCJE „NIEPODLEGŁOŚCI“.

Augustowskie 30 Października 1863 r.

Cheecie od nas wieści? — jednakże one wszędzie, jak u was tak i u nas jednakie. Walka się toczy zacięta, zjadła, walka, po za którą słychać pieśń godową, pieśń naszej wolności.

Wiele przechodzim — więcej przecierpim jeszcze, ale na wszystkie okrucieństwa Moskali patrzymy jak na drganie dogorywającego złoczyńcy, który nie mogąc już szkodzić, beznamiętnie, trupie rzuca pociski. — U nas, tak jak u was: pożogi, mordy, szubienica na pierwszym planie — bijemy się a nie mamy rannych. Moskwa zamorduje każdego, albo co gorzej na pół zamordowanego do ziemi zakopie.

Wicie już, że u nas Wieszatel panuje, bo miłościwy Car zachwycony mordami Murawiewa oddał pod pazury jego, Województwo Augustowskie aż po Łomżyński powiat. Przedtem naczelnikiem wojennym w Suwałkach był Maniukin, podpalacz Siemiatycz — ten był za łagodny; tylko dwóch powiesił — tylko głodził więźni; więc Wieszatel przysłał jakiegoś Baklanowa nieokrzesanego, wiecznie pijanego kozaka.

Baklanów nazwał się sam felerem Murawiewa. Korytkowskiego gubernatora cywilnego wypędzili do Warszawy, a na jego miejsce Murawiew zainominował Zygmuntońskiego pułkownika żandarmów! Możecie sobie wyobrazić jaka to władza gdy żandarmi stoją na jej czele, możecie sobie wyobrazić jaki ucisk gdzie pijany, dziki Baklanów jest panem życia. Zaraz po przyjeździe ów kozak - feler rozkazał kobietom zrzucić żalobę — dla nich wszystkich żaloba była strychniną, zdarcie jej było ich marzeniem. Murawiew zapewne sądził, że już Litwa u stóp jego, skoro niewiasty czarne zrzuciły szaty. Baklanów więc i zgraja jego przygotowali się na wielką radość, zdalo im się, że będą mogli przy tej operacji beczceścić nasze niewiasty! Omylili się — zrzuciono żalobę, bo urzędnicy narodowi mieli instrukcję żeby oporu nie stawiać. Rząd narodowy nie mógł pozwolić, żeby bezkarnie Moskale dotykali niewiasty nasze, a czas takiego porachunku jeszcze nie nadszedł — zresztą gdy bój się toczy, gdy krwią czerwoną, ojców, braci, synów i mężów dobijamy się wolności, — Niewiasty polskie zrzucicie czarną sukienkę.

Baklanów mając ciągle w głowie instrukcję jakie mu dał Wieszatel zabrał się do tak zwanego adresu. Zaczął od starozakonnych, zwołał ich do siebie i grzezną liśią przykrywszy im minę powiedział: „Jak się maciecie Pany Izraelity“. — Ci milczeli; on chciał od nich wynurzeń miłości poddaństwa. Obywatele zaś ci mieli serca zakrwawione, więc dalekie od słów miłości i szacunku. Spłoszył to Baklanów i widząc, że nie łagodnością nie zyska, krzyknął — „szli wy żydy proklaty!“ i zaczął ich łajać z kozacką Murawiewiowską grzeźnością. Skończyła się pierwsza scena adresomanij, a wiemy że i następne tak się skończą.

Baklanów chciał coś takiego zrobić, co zdalo mu się, że postrach wywoła; otóż jednego wieczora kazał aresztować najspokojniejszych obywateli: Łubieńskiego radcę rządu gubernialnego, Rościńskiego prezydenta miasta Suwałk, Łubieńskiego radnego Magistratu, Budzińskiego weterynarza i Staniszewską obywatelkę ziemską i wszystkich natychmiast odesłał do Wilna. Trzeba dodać, że Łubieński w wigilię aresztowania nominowany był na radcę Wydziału Skarbowego w rządzie gubernialnym Augustowskim przez samego Murawiewa, bo kiedy koleją służby przedstawiony był na tę posadę do Warszawy, Berg długo radził co zrobić, ale nie śmiał wdziierać się w prawa takiego króla jak Murawiew i jemu tę sprawę posłał do decyzji,

otóż Murawiew zainominował Łubieńskiego, a jego feler przyaresztował go. Niesprawiedliwość tych aresztowań była tak wielką, iż Zygmuntoński dał słowo, że ci obywatele będą wolni i pojechał do Wilna. Murawiewa praw nawet moskiewscy żandarmi uszanować nie mogą!!

Oto macie parę próbek jak Moskwa sobie u nas nie powiem poczyna ale kończy. — Dwory puste bo wszyscy prawie obywatele są aresztowani, więzienia przepelnione; w Suwałkach samych jest przeszło 700 aresztowanych; tym odebrał Baklanów pościel i zabronił przynosić lepszego pożywienia.

Całe województwo wystawione jest na takie bezprawia, trakty przepelnione żołdactwem, które po prostu mówiąc obdziera podróżnych a w miasteczkach panowie oficerowie, ozdoba armii szlacheckiej, uciekają się o to, który z nich większy łotr. Po cztym wszędzie zatrzymywane a pasażerowie z cyniczną rozpustą są rewidowani; w Łomży odznacza się jakiś pan Nowosielski oficer wojsk cesarskich, który każe rewidować kobiety, nie uważając nic na wstyd, i ucieszony łzami niewiast powtarza, że to dla niego największa nagroda, że on z amatorstwa podjął się tej służby i kiedy kobiety polskie go przeklinają, on wtenczas najszcześliwszy. Co chcecie więcej? co wam pisać, to są dzieje takie dziś powszednie. Moskwa w gazetach swoich opisuje nasze barbarzyństwo — Inwalid ruski nazywa nas dzikimi, my tych baśni nawet odpierać nie chcemy, tak jak nie chcemy zbijać tego Dziennika, który pomieścił korespondencję dowodzącą, że Augustów to miasto rosyjskie!!

W takich małych bezczelnych faktach leży dowód jak Moskwa bezsilnie się rzuca, tyranie jej nie sprowadzi nas z drogi naszej; mordy jej nie przestraszą nas, bo przed nami swoboda, wolność — Więc te łzy, ta krew, te boleści nasze niech spadną na wrogów naszych — w nich szukajmy siły, w nich się krzepmy; pomiędzy nami a Moskwą przepaść nie przebyta. — Kto potargał wszystkie prawa ludzkości, kto nie uszanował żadnej świętości, kto postanowił wygubić cały naród, mordując obywateli, paląc wsie, niszcząc dobytki, — ten czuje, że już jego koniec bliski, że czas zaboru się kończy, a nastaje czas porachunku i zemsty.

My też nie lekamy się tych dzikich, tych szalonych nadużyć, jakich się tu moskale dopuszczają, nas ani Baklanów, ani Murawiew nie straszą; nasza nadzieja w Bogu, w szabli naszej.

Da Bóg — o! da, że odetchniemy wtenczas jak nie będzie moskali, a dziś bracia dalej do pracy. Hej ramie do ramienia!

WIADOMOSCI BIEŻĄCE.

Z nadesłanych nam z różnych stron kraju korespondencji, zamieszczamy tu treściwy rys gwałtów i okrucieństw, popełnionych przez zdziczałe żołdactwo moskiewskie.

Wyższy oficer gwardji carskiej, hr. Lotryk wkroczywszy z za Niemna w województwo Augustowskie, napadł na mieszkanie podłego Pitota, a nie znalazłszy go w domu, kazał bić żonę jego knutem, aby mu powiedziała, gdzie się maż jej znajduje. Nieszczęśliwa kobieta, z bólu i oburzenia, wyrwała knut z rąk kozaka i rzuciła mu go w twarz. Moskiewsko-pruski hrabia kazał ją obnażyć i powtórzyć badanie, które tę razą miało mieć już charakter czysto-poprawczy, za popełnione zuchwalstwo. Bito ją więc tak długo, aż ciało kawałami odpadać zaczęło i wnętrzości z niej wyszły. W tym stanie położoną na wóz, zabrano z sobą, zapewne dla okazania starszemu, któryby przedstawiając walecznego dowódcę do orderu, mógł zaświadczyć po naocznym przekonaniu o jego gorliwości i energii w potłumieniu buntu. Nieszczęśliwa ofiara rozbeztwionego gwardzisty, w drodze ducha wyzioną. Pochowana obecnie w Pilwiszkach.

— W czasie rabunku jednej wsi, której nazwy dla pewnych względów nie podajemy, dragon rzucił się na kobietę służebną, powalił ją o ziemię i dobytym palaszem piłował po gardle nieszczęśliwej ofiary, wołając, aby mu oddała pieniądze. Oficer przypatrujący się tej scenie, począł reflektować pławiącą się już we krwi ofiarę, aby zrzekłszy się nierozsądnego uporu, oddała pieniądze, mówiąc: „oddaj pieniądze“ a to Iwan cię zarznie. Jakoż biedna ta niewiasta, zwolniona od żartów w Iwana oddała mu swe pieniądze: 13 groszy związane w szmatce.

— Podlesny strażowy leśnictwa Puńsk, Teodor Puhacz, w celu zmuszenia go do wyjawienia miejsca pobytu powstańców, tak zbity został nahajkami przez żołdactwo, że mu wnętrzości wyszły. Wrzucony na furę, w drodze skonał. Dom jego ze szczętem zrabowany, żona z 9gim dziećmi na bruk wyrzucona.

— Do folwarku Beczkienikiele zjechał za Niemna assesor ze zgrają kozactwa i uzbrojonych kacapów na rewizję, przy której gdzieś znaleziono niby proch. Aresztowany dzierzawca, począł w rozpacz wyrzucać jednemu z kacapów, że to on mu podrzucił, aby potem mieć powód do zrobienia go nieszczęśliwym i zyskania nagrody. Zaskoczony niespodzianię temi słowy kacap, wyznał, że to wcale nie on, a żyd jakiś tego figla mu zrobił. Assesor wyprowadził śledztwo, z którego uznawszy, że istotnie wskazany żyd, proch ów podrzucił, uwolnił aresztowanego, co widząc żyd począł publicznie odgrażać urzędnikowi, że go do kajdan wpakuje, za to, że gdy on z rozkazu samego Murawiewa trudni się łapaniem obywateli, podrzucając im proch i inne zakazane rzeczy, assesor śmie ich uwalniać.

— Znany podpalacz i rabus Maniukin, sprawujący dyktaturę w Suwałkach, żonie jednego ze skazanych na Sybir, przyszłej doń z prośbą o pozwolenie przynajmniej dzieciom pożegnania ojca, plunął w twarz i kazał ją za drzwi wyrzucić. Tenże, gdy pewna wieśniaczka przysłała z mężem domagać się u niego sprawiedliwości, za zrabowanie bez żadnej przyczyny, przez żołdactwo ich mienia, strącił ją nogami, a męża uwięził.

— W Łomży przy rewidowaniu poczty i podróżnych, niejaki Nowosielski szpieg zwyczajny, przebrany ad interim za oficera moskiewskiego, dopuszcza się zuchwałych nadużyć i nieprzyzwoici względem przejeżdżających kobiet. Na oznaki najwyższej pogardy z ich strony, łotr ten bezczelnie zasłania się instrukcją daną mu przez zwierzchność wojskową.

— Zakaz noszenia czarnego stroju, ogłoszony w Województwie Augustowskim, jest źródłem tysięcy ucisków i dochodów, które niestety cała zgraja tak utytułowanych naczelników wojennych, naczelników ekspedycji, dowódców kolumn ruchomych i nieruchomych, obficie twe kieszenie napelnia. Jeden z takich dygnitarzy pułkownik Borejko, przyjechawszy do jednego dworu, kazał guwernantce tego domu za stanik czarny jaki miała na sobie, zapłacić sposobem kary rsr. 25, i takąż sumkę za czarne korale, które przy rewizji szaf wyszedł.

— Piszą nam z Mazowieckiego, że po bitwie żandarmem naszej z moskalami we wsi Kłobee pow. Brzesko-Kujawskim, zaszły w pierwszych dniach tego miesiąca, ci ostatni pobiwszy miejscowego proboszcza i organistę, kościół zrabowali z pieniędzy, przybory kościelne jak: monstrancję, kielichy itp. porozbijali i pokradli.

— Jako dowód opieki nad porządkiem społecznym i bezpieczeństwem publicznym rządu moskiewskiego, przytaczamy następną szereg: z nadesłanej nam korespondencji z Piotrkowa: W celu zbadania przyczyn jakoteż i wykrycia winnych pożaru, przy którym kilka osób życie straciło, we wsi Dzbowie pod Częstochową, członek sądu częstochowskiego, zjechał na grunt w d. 28 Września i czynność swą rozpoczął. Dowódcą jakiejś włączającej się bandy moskiewskiej, podejrzując urzędnika o niepewne cele, począł lżyć go, a następnie zabrawszy akta śledcze do Częstochowy pod konwojem kozackim odesłał. Śledztwo tym sposobem zostało przerwane.

Na podstawie urzędowego zawiadomienia Nacz. Obw. Wojewódz. Sandomierskiego, podaje się niniejszem do publicznej wiadomości, że wieść czyniąca Obyw. Domańskiego, właściciela dóbr Wiru, winnym otrucia kilku powstańców, w czasie obozowania tam oddziałów Eminowicza i Cwieka jest bezzasadną, i jako taka dobrej sławie pomienionego obywatela, o ile takowa na innej drodze ewentualnie nie ucierpiała, szkodzić wcale nie może. Odbyta bowiem przez sąd Opoczyński w dniu 30 Sierpnia po exhumacji zmarłego Cybulskiego, oficera wojsk polskich, ciele tegoż obdukcja lekarska dowodnie przekonała, że nieboszczyk zmarł śmiercią naturalną na zapalenie żołądka i kiszki; i że żadna trucizna zadana mu nie była.

Cena egzemplarza gr. pol. 10.

py: nie tajemem wam jest że budowa ta ze wszechstron się zapada. Rozpatrując z uwagą położenie rozmaitych krajów, niepodobna jest nie przyznać, że we wszystkich prawie punktach traktaty wiedeńskie są zniweczone, lub zagrożone. Ztąd też obowiązki bez prawideł, prawa bez tytułu, roszczenia bez granic—niebezpieczeństwem groźniejsze iż udoskonalone wynalazki cywilizacji, która związała ludy między sobą solidarnością interesów materialnych, uczyniłyby wojnę jeszcze bardziej niszczącą.

Jestto przedmiot poważnych rozmyślań. Nie odwlekajmy postanowień naszych do chwili w której wypadki nagłe niepowstrzymane, zamagają sądy nasze i mimowoli pociągną nas w przeciwnych kierunkach.

Proponuję Wam więc Kongres dla uregulowania teraźniejszości i zapewnienia przyszłości.

Powołany na tron przez Opatrzność i wolę ludu francuzkiego, ale wychowany w szkole przeciwności, mniej niż kto inny mogę zamknąć oczy na prawa Monarchów i słuszne żądania ludów.

To też gotów jestem bez obmyślanego narząd systematu, do narad między-narodowych wnieść ducha umiarkowania i sprawiedliwości — zwykły udział tych, co przeszli w życiu przez tyle prób rozlicznych.

Jeżeli biorę na siebie inicjatywę podobnego oświadczenia, to bynajmniej nie powodują mnie względy próżności, ale że jestem władcą, któremu przypisują najwięcej ambitnych zamiarów, pragnę więc mocno dowieść tym krokiem szczerem i uczciwym, że uspokojenie Europy bez wstrząśnień jest jedynym celem moim. Jeżeli propozycja ta przyjęta zostanie, proszę Was, abyscie obrali Paryż na miejsce zebrania się.

W razie gdyby Książęta sprzymierzeni i przyjaciele Francji, uznali za stosowne podnieść powagę obrad przez obecność swoją, dumny będę z ofiarowania im u siebie serdecznej gościnności. Nie byłoby to może bez pożytku w oczach Europy, iż stolica która tyle razy już dawała hasło do przewrotów, staje się siedliskiem Konferencji przeznaczonych do położenia podstaw ogólnego pokoju.

Korzystam z tej sposobności aby Wam ponowić zapewnienie szczerego przywiązania i żywej troskliwości (intéret) o pomyślność państw Związkowych.

A teraz Najwyżsi i Najdostojniejsi Książęta udzielni i Miasta Wolne Najjaśniejszego Związku Niemieckiego, proszę Boga, aby Was zachował pod Świętą Swą i godną obroną.

Pisano w Paryżu dnia 4 Listopada Roku Pańskiego 1863.

„Napoleon.“

(podpisano) Drouyn de Lhuys.

Kwestja polska jest z gruntu europejską, bo nie można jej postawić nie zaczepiając o sprawy największej wagi. Francja podpisała akta pod których protekcją Polska została umieszczoną, wreszcie sympatje francuzkie towarzyszyły zawsze temu narodowi w jego przeszłych próbach. Jest to tradycja której rząd Cesarza mniej jak każdy inny mógł uchybić.

Anglja miała te same prawa i powody do interwenjowania. Rząd Cesarski udał się więc do tego mocarstwa aby się z nim porozumieć, w celu przedstawienia gabinetowi Berlińskiemu niebezpieczeństwa jego wmięszania się w sprawę, której zakres to wmięszanie się tak nieszczęśliwie powiększyło. Wiedzieliśmy prócz tego że Austrja tak samo osądziła zobowiązania przyjęte w Petersburgu. Rząd Cesarza zawiadomił ją o swoich zamiarach, gabinet wiedeński wyraził już zresztą swoje zdanie Prusom i Rossji, kiedy te starały się o wciągnięcie Austrji do swych układów. Kroki czynione u dworu pruskiego sprowadziły objaśnienia, łagodzące obawę czynnego udziału Prus w krokach nieprzyjacielskich.

Kiedy objawiliśmy nasz sposób zapatrywania się w Berlinie, staraliśmy się unikać działania odosobnionego i uprzedzić tym sposobem wszelkie fałszywe tłumaczenia naszego kroku. Ale natura stosunków naszych z Rossją upoważniła a nawet pociągnęła do chwycenia się osobistych usiłowań i rad przyjaznych przed przedsięwzięciem oficjalnych komunikacji działań zbiorowych.

Rząd Cesarski nie czekał z poważnem objawieniem swego zdania aż go zmusiła do tego nagląca potrzeba. Od r. 1857 Jego Cesarska Mość pragnąc spożytkować w interesie porządku i pokoju zaufanie, które tak szczęśliwie łączyły oba gabinety, czuł się powodowanym ze względu własnica na szczerść szacunku i przyjaźni dla Cesarza Aleksandra do zalecenia stanu Polski całej troskliwości dworu rosyjskiego. Przedstawienia te godne były zostać zrozumianymi przez monarchę, który uwolnieniem poddanych miał dać niezbity dowód swej

mądrości. Fakta aż nadto pokazały od tego czasu potrzebę tych przedstawień i świadczą co dzień jak należy załować iż rady nie były usłuchane.

W obec okoliczności które tak usprawiedliwiły jego przewidywania, rząd Cesarski uważał za obowiązek nie ukrywać swego niepokoju przed Rossją. Przedstawił jej więc ze szczerością niczem nie skrepowaną nasze obawy pośród wypadków, których tak ze względu na opinię kraju, jak i ogólne interesa Europy nie mogliśmy zostać obojętnymi widzami. Poseł Cesarza odebrał instrukcje zalecające mu wydanie w wyrazach jak najodpowiedniejszym przyjaznym stosunkom łączącym dwa rządy, korzyści polityki wynagrodzenia (reparation) i postępu.

Rząd Angielski w depeszy przesłanej wtedy do swego przedstawiciela w Petersburgu, doradzał wydanie ogólnej amnestji i przywrócenie przywilejów nadanych Polakom przez Aleksandra Igo. Gabinet francuzki nie mógł nie uznać przedstawień, wchodzących do pewnego punktu w zakres myśli ogólniejszy, w którym się sam postawił; ale dla zostawienia Rossji zasługi zupełnej inicjatywy wstrzymał się od bezpośredniego ich popierania. Gabinet londyński proponował następnie wezwanie podpisujących ogólny traktat wiedeński do wyrażenia podobnych życzeń, rząd zaś Jego Cesarskiej Mości oznajmił, że nieprzychylnie się do tej propozycji chyba w razie gdyby ta otrzymała uznanie ze strony innych mocarstw.

Wskazaliśmy gabinetowi rosyjskiemu jaki miał interes uprzedzić przedstawienie dyplomatyczne biorąc na siebie z całą stanowczością inicjatywę działania. Ale nie otrzymaliśmy żadnej obietnicy, żadnego zapewnienia, które by pozwalało spodziewać się zadawalającego skutku dalszego osobistego nalegania. Stało się wtedy niezbędnem przejść na inną drogę.

Rząd Angielski wyprzedził nas w urzędowych komunikacjach swych z gabinetem rosyjskim. Austrja, nie zpatrując się na wypadki z tego samego punktu widzenia co i Anglja zachowywała dalej względem Polaków przychylną neutralność. Rząd Cesarza żywił więc nadzieję utworzenia między trzema dworami porozumienia, które by ich działaniom zapewniło charakter Europejski, stosowny do natury interesów w sprawie występujących, i które łączyłyby zarówno w sobie wszelkie rekojmie umiarkowania i siły.

Gabinet Londyński w pierwszym doręczeniu swoim przyjął za punkt wyjścia traktaty z r. 1815. Rossja właśnie wtedy odpowiedziała nie zgadzając się na ich tłumaczenie przedstawione przez głównego sekretarza stanu, ograniczyła się ona na podawaniu jako środek uspakajający, amnastji po wojnie i na obietnicy nie cofania ustępstw już uczynionych.

Rząd Cesarski wątpił o skutku jakiegobądź kroku opartego wyłącznie na traktatach. Według niego rzeczy winny były być z wyższego punktu uważane. Bezwątpienia akta z 1815 r. zapewniały Polakom wielkie korzyści wskrzeszając imię Polski, nadając jej instytucje narodowe, ustanawiając pewne wzły między wszystkimi częściami królestwa, jakie istniało przed pierwszym podziałem. Ale układy te nie zaradziły powrotowi wstrząśnień, które perjodycznie zagrażają spokojowi Europy. Niezapoznając że traktaty nadały gabinetom legalne powody do interwencji, rząd Cesarski sądził jednak, że należy głównie opierać się na interesach porządku europejskiego, wspólnych wszystkim mocarstwom.

Oba gabinety oceniły te poglądy, a rząd Cesarski uczynił je przedmiotem depeszy do ambasadora Francji w Petersburgu. W konkluzji swej depesza wskazywała nieodbitą konieczność obmyślenia środków któreby postawiły Polskę w warunkach trwałego pokoju.

Austrja, jakkolwiek przytaczająca swoje interesa specjalne państwa ościennego i bardziej wystawionego na wszystkie niebezpieczeństwa niepokojów, przemówiła w tych samych co i inne słowach. Austrja nie cofając pierwszego swego dowodzenia traktatów przedstawiała w streszczeniu myśli przez nas rozwinięte. Większa część mocarstw europejskich przystąpiła do tego, nadając tym sposobem doręczeniom trzech dworów cechę manifestacji prawdziwie europejskiej.

Rossja zdawała się przychylnie przyjmować te przedstawienia. Jakkolwiek wysilała się ona nad tem aby odpowiedzialność za ruch polski zrzucić na zachęty z zewnątrz i knowania rewolucyjne, uznawała jednakże wielkość złego i bezskuteczność środków używanych dotychczas dla zaradzenia takowemu. Niezaprzeczała temu że w sprawę polską uwikłane są tak ogólne interesa Europy jak i poszczególne każdego z państw ościennych. Nie usuwała bynajmniej kompetencji rządów, które podpisały akt końcowy traktatu Wiedeńskiego, i przeciwnie nawet zdawała się przyznawać im udział

we wspólnych naradach i o wskazanie sobie podstaw do takowych upraszała trzy mocarstwa (interweniujące).

Anglja objawiła zdanie, że wszelkie negocjacje powinny być poprzedzone zawieszeniem broni, bez względu na trudności jakie przedstawiało przeprowadzenie takiego środka. Myśl powstrzymania jak najspieszniejsze go rozlewu krwi aż nadto zgodną była z uznaniem rządu francuzkiego, aby nie miała znaleźć jego uznania; przychylnie się do niej jednocześnie zaleca on myśl tę dworowi austriackiemu.

Ze swej strony gabinet wiedeński zreagował program podzielony na sześć punktów, z których punkt główny wymagał dla Polski instytucji podobnych do tych jakie posiada Galicja. Osądziwszy te dane za niedostateczne, rząd Jego Cesarskiej Mości poczynił w nich znaczne zmiany i przystał w interesie dobrego porozumienia się na przyjęcie tego programu ale tylko jako punktu wyjścia dla konferencji. Musieliśmy zresztą przywiązywać pewną wagę do tego, aby cała Europa powołana była do uczestniczenia w negocjacjach. Francja nieustannie oświadczała że zawsze będzie gotową przystąpić przy świetle dziennem do dyskusji podobnej natury.

Trzy dwory w komunikacjach które po raz drugi przesłały ambasadorom swoim, nie zdołały uniknąć pewnych odcieni form, co też nie mogło ująć uwagi Rossji. Trzeba było przewidywać że to mocarstwo będzie się starało skorzystać z pozornej różności poglądów.

Ażeby zasłonić się o wiele możliwości przed tem niebezpieczeństwem, rząd Cesarski zaproponował gabinetom Wiedeńskiemu i Londyńskiemu umocnienie zgody przez zobowiązanie się na przyszłość w formie konwencji lub protokołu do wspólnego działania przy załatwieniu kwestji polskiej bądź na drodze dyplomatycznej, bądź też inaczej jeżeli tego zajdzie potrzeba.

Zobowiązanie to oprócz bezpośredniego pożytku jakieby przyniosło podnosząc powagę przedstawień dworów sprzymierzonych, dawałoby jeszcze temu z pomiedzy nich, którego położenie wymagało jak najwięcej ogłędności, iękojmię zupełnej solidarności na wszelkie wypadki.

Byliśmy przekonani że najlepszym środkiem uprzedzenia wszelkich zawikłań jest okazanie gotowości, aby im stawić czoło z całą stałością jakiej wymagają, i że starcia między rządami nie tak się często rodzą z powodu śmiałych przedsięwzięć, jak raczej z przyczyny zwłoki i wahań, przy których trudności tylko się zwiększają. Propozycja nasza nie była przyjęta.

Dwór Rosyjski odpowiedział na program trzech mocarstw zupełnem jego odrzuceniem. Obiecywał on pamiętać o sześciu punktach, ale wtedy dopiero, kiedy powstanie będzie przytłumionem. Rossja oddalała wszelką myśl zawieszenia broni, a odsuwając uznaną przez siebie poprzednio kompetencję państw, które podpisały akt ogólny z 1815 roku, proponowała rozpoczęcie nowych negocjacji z Austrją i Prusami, jako z mocarstwami należącymi do podziału.

Gabinet Wiedeński odrzucił bez wahania się tę propozycję, jako niezgodną z obowiązkami jego względem innych mocarstw i wytłumaczył się z tego w Petersburgu z sumiennością i szczerością, które czynią zaszczyt jego prawom.

Rząd Cesarza przedstawił równocześnie żywe wrażenie jakiego doznał odbierając odpowiedź Rossji.

Trzy gabinety przesłały do Petersburga nowe depesze, których wnioski wyrażone były w wyrazach jednobrzmiących; jednogłośnie czyniły one Rossję odpowiedzialną za następstwa wyniknąć mogące z odrzucenia ich przedstawień, i za przedłużenie niepokojów w Polsce.

Znane są ostatnie depesze księcia Gortczakowa. Pomimo małego powodzenia interwencji dyplomatycznej trzech mocarstw, rząd Cesarza może sobie oddać sprawiedliwość, że od chwili postawienia kwestji polskiej, niczego nie zaniedbał do rozwiązania jej, w miarę praw swoich i obowiązków względem Europy.

Przyjmując z nieprzerwaną uwagą bolesny widok walki toczącej się w Polsce, rząd nie tracił z oka żadnego z większych interesów które się z tą walką łączą. Utrzymał on zgodę z Austrją i nie wierzył aby połączenie się gabinetów w sprawie tak godnej ich troskliwości, mogło zostać bezowocnem.

Nie mamy wszakże zamiaru narzucać naszego sposobu rozwiązania mocarstwom interesowanym równie, jeżeli nie więcej niż my w uregulowaniu nasuwających się trudności. W tej czysto europejskiej kwestji nie jest zgodnem ani z zobowiązaniami ani z prawami naszymi, abyśmy przyjmowali na siebie samych odpowiedzialność, którą wszyscy dzielić powinni.