

Oplata pocztowa
uiszczona gotówką

Warszawa, niedziela 21 maja 1939 r.

Warunki prenumeraty, ceny ogłoszeń
i informacje — na ostatniej stronie

Redakcja i Administracja: Warszawa Zgoda 5.

Ostrożnie z bagnetami

Pat i prasa doniosły o nowym występie polemicznym ministra propagandy Rzeszy, dr. Goebbelsa. Artykuł w „*Voelkscher Beobachter*“ (z dn. 13 bm.) jest polemiką propagandową na użytek wewnętrzny i zewnętrzny, podjętą przez autora przeciw „*Warszawskiemu Dziennikowi Narodowemu*“, gdzie przed tygodniem odpowiedzieliśmy min. Goebbelsowi na jego pierwszą zaczepkę, przytoczeniem znanych z historii polsko-litewskiej słów: *ne supranu* (nie rozumiem) p. Goebbels! — a na słynne pytanie ministra propagandy Rzeszy: *Quo vadis Polonia?* — z pewnością: tam, gdzie drogę wskazują polski miecz i polski bagnet!

Min. Goebbels przyjął solenne to zapewnienie za asumpt do napisania drugiego artykułu propagandowego pod tytułem: „*Bagnety jako drogowskazy*“. Nie będziemy Czytelników nużyć przytaczaniem długich wywodów, utrzymywanych w tonie nie wyróżniającym ministerialnego szefa-redaktora publicystyki politycznej Rzeszy z pośród iluś tam setek czy tysięcy adiunktów dziennikarskich, stawiających pierwsze kroki zawodowe w redakcjach prasy niemieckiej.

Jeżeli zajmujemy się treścią polemiczną tych wynurzeń, to po to jedynie, ażeby sprostować pewne wynaturzenia propagandy niemieckiej, których minister Goebbels jest personalnie przykładem, kiedy np. dowodzi, jakoby sędzię polski w Margoninie, skazawszy jakiegoś Niemca (*Luedtke* rzekomo się nazywa ów skazany i pochodzi z Szamocina) na półtora roku więzienia i 150 zł. grzywny, miał w uzasadnieniu wyroku powiedzieć do skazanego:

„Po polsku mówić Pan nie umie, ale żreć (*fressen*) chleb polski i psuć (*verpesten*) powietrze polskie pan potrafi“.

Możemy min. Goebbelsa zapamiętać, że w sądownictwie polskim, nawet w stosunku do największych przestępców obowiązuje zasada człowieczeństwa, i że sędzia polski jest w odnośzeniu się do Niemców *Eurorpejczykiem*, tak jak Niemiec w stosunku do innych narodów być nim nie potrafi. Napewno więc w owym uzasadnieniu wyroku mowy nie było ani o żarciu, ani o zapowietrzaniu otoczenia, wyrażeniach żywem wziętych z zakamarków sądownictwa *Gestapo*, jeno zwrócono uwagę, że obywatel polski, spożywający chleb polski, winien poczuwać się do obowiązku znajomości języka polskiego, tak jak w Niemczech znajomość języka państwowego jest obowiązkiem od dawna.

„Niechaj naród polski — pisze p. Goebbels — w imię Boże broni swych własnych interesów. Nikt nie będzie usiłował przeszkadzać mu w tym. Że drogę wskazywać mu będzie bagnet polski, nie interesuje nas w tej chwili ponad miarę. Wypowiadamy jedynie nadzieję, że droga, wskazana narodowi polskiemu przez bagnet polski, nie będzie

biegła w kierunku, narysowanym na rozpowszechnianych w Polsce nowych mapach, na których droga ta kończy się — według prasy polskiej — tuż pod bramami Berlina. Bo w tym obszarze my już ustawiliśmy nasze bagnety jako drogowskazy; a one — jeżeli tego zajdzie potrzeba — nie dopuszczają żadnych wątpliwości o tym, gdzie kończy

się Polska, a gdzie zaczynają się Niemcy“.

Wydaje nam się, że pewność min. Goebbelsa nie jest tak mурowana, jak to się jemu wydaje. Bo wszystko zależy od tego, jak się zachowają Niemcy. Jak długo propaganda niemiecka utrzyma bagnety niemieckie przed bramami Berlina, wszystko pozostanie

po dawnemu. O czym nie można powiedzieć, że tak będzie, jeżeli jeden chociażby koniuszek bagnetu niemieckiego wychyli się poza granice własnego obszaru.

Czy zanoszą się na to? Gdy czytamy rozprawkę prof. dr. Maschke o „*Baltyku i obszarze bałtyckim*“, ogłoszoną w ostatnim zeszyście „*Nationalsozialistische Monatshefte*“, wydaje nam się, że sprawa nie jest tak jasna, jak ją usiłuje przedstawić min. Goebbels. Bo oto jak prof. Maschke kończy swą rozprawkę:

„Nigdy odtąd nie widziała historia tej jednolitości polityki niemieckiej w obszarze wschodnim i w obszarze bałtyckim, jaka wypełniała wieki od czasów Henryka Lwa aż do upadku Zakonu (Krzyżackiego) i Hanzy. Brandenburcy Hohenzollernowie walczyli od czasów wielkiego elektora przeciw Szwedom i Polakom o polityczne złączenie sztucznie rozerwanej łączności południowego obszaru bałtyckiego. Od chwili upadku mieszczkańskich i rycerskich ustrojów ubiegłych wieków, od czasów Zakonu i Hanzy, nie była realizowana polityka niemiecka, obejmująca twórczym rozwojem, morze i kontynent północny i wschodni, porządkująca je i panująca nad nimi. Należy ona do historii. Historia nie jest jednak tylko wspomnieniem, lecz żądaniem“.

Takich planów, jak je polityce narodowo-socjalistycznej stawia w oficjalnym organie narodowo-socjalistycznym prof. Maschke, nie realizuje się bez miecza i bagnetu. Min. Goebbels przynajmniej niewątpliwie rację i zechce, po przypomnieniu mu tej rozprawki, rozumieć, w jakim kierunku zwrócona jest czujność oręża polskiego.

Ta czujność jest wskazana nawet wówczas, gdy się w Berlinie zapewnia, że „nikt nie ma zamiaru odpychać Polski od Baltyku“. Prof. Maschke żąda w imię historii i polityki Zakonu Krzyżackiego i współdziałającej z nią Hanzy nie tylko odepchnięcia Polski od Baltyku, lecz zagarnięcia pod panowanie niemieckie całego obszaru bałtyckiego z morzem i kontynentami na północy, południu i wschodzie.

Na to właśnie Polska zgodzić się nie może bez podpisania wyroku śmierci na przyszłość narodu polskiego. I jeżeli propagandzie i politykom niemieckim można cokolwiek doradzić w tej sprawie, to jedno: ostrożnie z bagnetami, jako drogowskazami, nawet z bagnetami propagandy.

Ne prowadzą wojny z Niemcami zwalczają tylko Hitlera

Omawiając stosunek żydostwa światowego (i polskiego) do polityki niemieckiej przed wojną, można uzupełnić ogłoszone przez nas dokumenty następującymi dodatkowymi pytaniami:

Po czyjej stronie stali Żydzi, gdy Bismarck wypędzał z Niemiec tysiące Polaków w okresie t. zw. „*rugów polskich*“ w latach 1885—1890? — Gdzie są jakieś ślady, by Żydzi bronili katolików podczas słynnego „*Kulturkampf*“, kiedy to nad Kościołem rozszalała się burza prześladowań? — Gdzie byli Żydzi, gdy dzieci po morskie i poznańskie przystąpiły do strajku szkolnego w obronie języka i katechizmu polskiego? — Gdzie byli Żydzi, gdy sejm pruski uchwalał ustawę o wywłaszczeniu Polaków z ziemi i ustawy przeciw językowi polskiemu? — Kto to pomagał Niemcom, gdy ci zaczęli zmieniać historyczne nazwy miast i wsi polskich.

Moglibyśmy mnożyć w nieskończoność te pytania, które są bardzo przykrym wspomnieniem germanofilskiej orientacji żydostwa. Odwracamy jednak pamięć od owych czasów i przechodzimy do dziejów najnowszych.

Gdy w Niemczech doszedł do władzy Hitler, wtedy żydostwo światowe (i polskie) zaczęło stosować nową taktykę. Najlepiej wyraziła się ona w wywodach b. posła i przesa poselskiego klubu żydowskiego w Sejmie polskim, adwokata Hartglaasa, który w żargonowym „*Hajncie*“ pisał (dnia 21 kwietnia 1933 r.):

— „Nie prowadzimy żadnej wojny z Niemcami i nie damy się użyć jako narzędzie przeciwko Niemcom w Polsce...“

Nie występujemy przeciwko językowi niemieckiemu Niemców polskich, przeciwko ich szkołom i prasie (!), ani przeciwko ich prawom obywatelskim“.

Był to okres demonstracji antyniemieckich w Polsce, które zostały skwalifikowane

przez Żydów jako „*bezsensowne*“. Żydzi tak jaskrawo odżegnawali się od tych antyniemieckich demonstracji, że np. taki krakowski „*Nowy Dziennik*“ (nr. 111, r. 1933), cytując powyższy artykuł adw. Hartglaasa, dodał od siebie takie stanowcze oświadczenie:

— „Żydzi nie dadzą się wciągnąć do tej gry (do zwalczania Niemców, jako narodu). Nie zwalczają oni narodu niemieckiego, ani żadnego narodu w ogóle, lecz w y ł a c z n i e dziką reakcją Hitlera“.

Nie chcą brać udziału w sporach niemiecko-polskich, a zwłaszcza nie chcą opowiedzieć się po stronie polskiej — pragnęli jednak Żydzi wyzyskać polską politykę i polskie społeczeństwo do walki z Niemcami. Uwidoczniło się to ze szczególną wyrazistością w lecie w roku 1932-gim.

Dnia 13 sierpnia 1932-go roku odbyła się w Genewie wszechświatowa konferencja żydowska. O jej celach pisał b. poseł, dr. Rotenreich (późniejszy członek „*rządu*“ żydowskiego w Palestynie) bardzo szeroko i dokładnie w syjonistycznym, krakowskim „*Nowym Dzienniku*“ (nr 213, rok 1932):

— „Jednym z powodów zwołania światowej konferencji żydowskiej jest hitleryzm, który dąży do odebrania Żydom równouprawnienia... Obecnie próby ze strony hitlerowców w stosunku do Żydów są najgroźniejsze, gdyż dążą do odebrania równouprawnienia indywidualnego.“

Konferencja w Genewie opracuje wytyczne dla Żydów w związku z nowym okresem dziejowym, jaki nadchodzi. Konferencja w Genewie zajmie się zagadnieniem wzrostu antysemityzmu na całym świecie“.

Obrady tej konferencji toczyły się — oczywiście — w mroczkach tajności. Nie wiemy, co tam uchwalono. Znamienne jednak było pewne wypowiedzenie „*Naszego Przeglądu*“ (nr 209, r. 1932), który twierdził, że

żydostwo międzynarodowe zastanawiało się zupełnie poważnie:

— „nad kwestią ewentualnego powierzenia Polsce inicjatywy (!) w ostatecznej rozgrywce z hitlerowcami“.

Takimi drogami chodziła polityka żydowska. Żydzi nie chcieli być „*narzędziem*“ w rękach polskich przeciw Niemcom — zastanawiali się jednak nad tym, jak „*powierzyć*“ Polsce inicjatywę“ w ostatecznej rozgrywce z hitleryzmem“. — Żydzi powodowali się w tych dążeniach pobudkami wyłącznie egoistycznymi, żydowskimi.

Prawda — sytuacja dzisiejsza tak się ułożyła, że brutalna agresywność Hitlera skierowała się także przeciw Polsce, spotykając się ze zdecydowanym odporem z naszej strony. W tym wypadku chwilowy antyhitleryzm żydowski i polski oprócz przeciw odnowionemu „*Drang nach Osten*“ stanęły na liniach równoległych. Lecz zarówno punkty wyjścia tych linii, jak ich niewątpliwie odchylenia nie mają żadnych wspólnych politycznych podstaw.

Inne są bowiem przyczyny i cele walki Polaków z Niemcami, a inne powody i zamierzenia chwilowych rozrachunków żydowskich z Hitlerem.

Żydzi mają konflikt tylko z Hitlerem, a my, Polacy, mieliśmy odwieczny konflikt z Niemcami przed Hitlerem i będziemy go mieć... po Hitlerze. Żydowska polityka (i jej cele) jest w porównaniu z polską polityką (i jej celami) — czymś zmiennym i przypadkowym na terenie naszych zmagania z Niemcami.

Wprawdzie w świecie zaczyna się zmieniać dużo na niekorzyść Żydów, ale nie sądzimy, ażeby te przemiany wpłynęły na dotychczasową linię polityki żydowskiej, która — mimo wszystko — chciała zawsze żyć w zgodzie z Niemcami.

Roszczenia niemieckie w Kownie Litwa zapleczem gospodarczym Klaipedy

KOWNO (ATE). W kolach poinformowanych twierdzą, że przybyły w niedzielę do Kowna szef delegacji litewskiej w Berlinie, dyr. Norkaitis, złożył sprawozdanie premierowi Czer-nusowi, w którym zwrócił szczególną uwagę na następujące żądania Rzeszy: 45% eksportu i importu litewskiego ma iść do Rzeszy i ma być pokrywane przez Rzeszę. Cały handel morski Litwy ma być skierowany przez port kłajpedzki. Litwa ma być dla kraju kłajpedzkiego zapleczem gospodarczym, przy czym wysuwana tu była propozycja, aby Litwini po stracie zakładów przemysłowych, znajdujących się na terenie kraju kłajpedzkiego, nie rozpoczęli budowy nowych na Litwie, a raczej w dalszym ciągu korzystali z przedsiębiorstw istniejących w kraju kłajpedzkim, oddanych Niemcom.

DR KLEIST W KOWNIE

KOWNO (ATE). Bawiący tu bliski współpracownik min. Ribbentropa, dr Kleist, odbył konferencję z przedstawicielami litewskich kół rządowych. Równocześnie w ubiegłą niedzielę dr Kleist odbył długotrwałą roz-

mowę z przybyłym w tymże dniu z Berlina dr Norkaitisem, szefem litewskiej delegacji do rokowań handlowych z Rzeszą.

KRWAWY STARCIE W KLAJPEDZIE

KLAJPEDA (ATE). W miejscowości Doviliai, niedaleko od Klaipedy, doszło do starcia pomiędzy ludnością litewską a kompanią funkcjonariuszy Gestapo. Według półurzędowego o-

świadczenia Niemcy musieli wobec groźnej postawy tłumu użyć broni, na skutek czego zginęło 3. chłopów litewskich, jeden z funkcjonariuszy Gestapo został ciężko ranny.

Tłem zajścia było odmowa chłopów litewskich wydania artykułów rolniczych niemieckiemu komisarzowi żywnościowemu. W kolach niemieckich Klaipedy twierdzą, że całe zajście stało naumyślnie sprowokowane przez agitatorów przybyłych z Litwy.

Wojna o Gdańsk to wojna z Anglią

Oświadczenie prem. Chamberlaina

LONDYN (ATE). Prem. Chamberlain wygłosił w Alberthall przemówienie, w którym w sposób jasny i ścisły sprecyzował zobowiązania Anglii wobec Polski. Między innymi premier oświadczył dosłownie:

„W umysłach wielu ludzi niebezpiecznym punktem europejskim jest dziś Gdańsk, co do którego nasze zapewnienia dane Polsce są jasne i niezmiennie. Aczkolwiek byłibyśmy radzi

przyjaznemu załatwieniu różnic pomiędzy Polską a Niemcami w drodze dyskusji, aczkolwiek sądzimy, że różnice te mogą i powinny być w ten sposób załatwione, — to gdyby podjęta została jakakolwiek próba zmiany sytuacji siłą w sposób zagrażający niepodległości Polski, rozniechęło by to nieuniknienie ogólną pozogę, która objęłaby również i Anglię“.

Zalane wojskami niemieckimi „protektoraty“ czeski i słowacki

Wśród ludności polskiej z pogranicza „protektoratu“ na Zaolziu rozszły się wieści o zajęciach antyniemieckich w szeregach miast czeskich i miasteczek oraz licznych aktach sabotażu.

Z wiadomościami o tych zajęciach łączone są fakty napływu licznych jednostek wojskowych z terenu Rzeszy na teren protektoratu, które mają wzmocnić garnizony na terenie Czech i Moraw oraz Słowacji.

Według twierdzeń osób z terenu czeskiego, które były w poniedziałek za interesami w Boguminie Nowym, radykalnie zaczyna się zmieniać na niekorzyść dla Niemców sytuacja na Słowacji, gdzie ludność

również poczyną mocno sarkać na przyjazną opiekę garnizonów niemieckich, a rozbijają na żądanie niemieckich władz wojskowych gwardia ks. Hlinki wszczynają bunt i odmawia

wydania „dla rejestracji“ posiadanej broni. Przez cały wtorek Morawska Ostrawa miała być zavalona oddziałami wojskowymi, przybyłymi z Rzeszy, szczególnie jednostkami zmotoryzowanymi i piechotą transportowaną samochodami z uwagi na konieczność pominięcia węzła bogumińskiego, który znajduje się w rękach polskich. Miejsce przeznaczenia tych oddziałów nie jest znane.

W związku z tak licznymi transportami wojskowymi, kawiarnie i restauracje w Morawskiej Ostrawie były całą noc na zarządzenie władz otwarte, dla umożliwienia nabycia ciepłego posiłku. Wśród ludności niemieckiej Morawskiej Ostrawy powstało poważne zaniepokojenie, bowiem w pierwszych chwilach rozszły się pogłoski o jakimś powstaniu czeskim.

Pomijając już fakt prawdziwości powyższych pogłosek samo pojawianie się ich świadczy najlepiej o panujących na terenie „protektoratu“ nastrojach. (AJS).

Niemcy rządzą się w „protektoracie“

PRAGA (PAT). Na skutek decyzji międzynarodowych czynników niemieckich Towarzystwo Wagonów Sypialnych Mitropa pełnić będzie, począwszy od 14 bm. wyłączną obsługę wagonów sypialnych i jadalnych we wszystkich pociągach, kursujących na terytorium Czech i Moraw.

Jak wiadomo, służbę tę wykonywało Międzynarodowe Towarzystwo Wagonów Sypialnych Wagons Lits.

Znów aresztowanie Polaka w Gdańsku

Policja gdańska aresztowała Polaka obywatela gdańskiego, Zaborowskiego, zamieszkałego w Szczepowie na ziemi gdańskiej.

Powód aresztowania nie został dotychczas podany. Zdaje się, że mamy tu do czynienia z akcją zmierzającą do dalszego wciągania Polaków do organizacji niemieckich pod przymusem policyjnym.

O dozbrojenie moralne narodu Uchwały dorocznego zjazdu K. S. M. archdiecezji warszawskiej

W dn. 13 i 14 bm. odbył się w Warszawie doroczny Walny Zjazd delegowanych Katolickiego Stowarzyszenia Mężów archidiecezji warszawskiej. Na zjazd przybyło ok. 300 delegatów reprezentujących 179 oddziałów KSM. Z ramienia Kurii Metropolitalnej na zjeździe był obecny ks. dyr. Wł. Lewandowicz, przybyli również przedstawiciele bratnich organizacji katolickich.

Obrady w auli Domu Katolickiego im. Piusa XI rozpoczęła wspólna modlitwa. Po przemówieniach powitalnych, które wygłosili ks. dyr. Lewandowicz, p. prez. A. Chaciński, p. Findisen (KSK), p. Wisłocki (KSMZ) i p. Deptuła (KSMM) oraz odczytaniu depech z życzeniami, zebrani jednogłośnie uchwalili wysłać list holdowniczy do Ojca św. Piusa XII z wyrazami czci i synowskiego posłuszeństwa oraz do rządcy archidiecezji JE. Ks. Arcybiskupa St. Galla.

Przewodniczący p. prez. Błażejewicz podkreślił konieczność ścisłego zespolenia serc w Chrystusie Panu, zwracając szeregów organizacyjnych w obecnych przełomowych dla Polski chwilach, poczym delegaci uchwalili jednogłośnie wysłać do p. marsz. Smięgłego - Rydza list pismo z zapewnieniami o gotowości całej organizacji do ofiar z krwi i życia w służbie Ojczyzny. Ze złożonych sprawozdań z działalności KSM arch. warsz. wynika, że Stowarzyszenie liczy obecnie 179 oddziałów i wykazało w ciągu roku sprawozdawczego przyrost 5 oddziałów. Członków zaś liczy obecnie 5700. W r. sprawozdawczym przeprowadzono 29 dni społecznych, odbyto 286 akademii i obchodów, wygłoszono 1559 referatów.

Po sprawozdaniach i udziale w absolutorium ustępującemu zarządowi referat n.t. „Jak rozwiąć apostolstwo członków K.S. Mężów“ wygłosił p. dr. J.

Kozielewski, wzywając do gorliwego apostolstwa w życiu codziennym.

Wieczorem zebrani udali się do kościoła św. A. Boboli, gdzie podczas nabożeństwa, które odprawił ks. prał. Szmigielski, asystent kościelny KSM, oddali hołd relikwii św. Patrona Polski odrodzonej.

W następnym dniu obrad szeregogłowy program pracy na rok następny zreferował ks. L. Pawlina. Następnie zebrani w szeregach rezolucji postanowili szeroko popierać akcję dozbrojenia moralnego oraz dozbrajać moralnie społeczeństwo przez walkę z defetyzmem, niemoralnością i bezbożnictwem, znajdującymi wyraz w złej prasie, książkach i filmach a prowadzącymi do rozbitcia rodziny i złego wychowania nowych pokoleń. Zjazd zakończyła uroczysta akademicka dla uczczenia rocznicy wydania encyklik społecznych.

Morale historii

Publicysta „Deutsche Allgemeine Zeitung“ nie umie pogodzić się z najoczywistszą pod słońcem prawdą historyczno-geograficzną, która ponad wszelką wątpliwość dowodnie ustaliła, iż „Gdańsk nie został wymyślony w traktacie wersalskim“.

Nie trzeba żadnej sofistyki historycznej dla podmurowania tej rzeczywistości prawdy, bo historia mówi od wieków wyraźnie i wytrwale o tym, że odginających w pramroczach dziejów historii nadbałtyckiej Słowiańszczyzny po chwilę postawienia stopy Bolesława Chrobrego nad Bałtykiem — Gdańsk był grodem u ujścia polskiej ręki Wisły, zawsze znanym. Niema znaczenia, że w czasach późniejszych, za czasów książąt gdańsko-pomorskich, osiedli w nim kupcy lubeccy, rozwijając stopniowo międzynarodowe znaczenie handlowe grodu, bo w tym fakcie dowód oczywisty, że polskie zaplecze gos-

podarcze stwarzało dla grodu podłoże rozkwitu ekonomicznego — że nie tworzyli go lubeccy kupcy hanzeatyccy, czerpiący już wówczas z tego zaplecza zyski.

Jeżeli zwrot o „nie wynalezieniu Gdańsk w traktacie wersalskim“ znalazł się w deklaracji rządu polskiego, prostując myślenie w tym względzie informacje historyczoficze kanclerza Hitlera i jego geopolitycznych doradców, to nie po to, by w błąd wprowadzać „nie podejrzewając podstępnie zagranicy“ — jedno dla przypomnienia wobec całego świata takiego faktu historycznego, jakim był testament księcia gdańskopomorskiego Mestwina II, oddający w roku 1284 Pomorze wraz z Gdańskiem na wieczność narodowi polskiemu, z którym kraj ten związany był dziejami wspólnymi i kulturą.

Postępujemy więc całkowicie zgodnie z reżimową „Weltanschauung“ niemiecką, perswadując, że „od Bałtyku odepchnąć się nie mamy“. Stoimy nad nim mocną stopą nietylko siłą etniczną, która nad jego brzegami odpramroczków naszych narodo-

wych dziejów rodziła zawsze plemie polskie, lecz i z mocy od wiecznych uprawnień moralno-prawnych, dokumentujących wolę tego plemienia do wiecznej łączności z Polską. Ileż więc rzeczywistości historycznej i moralnej tkwi w prawie narodu polskiego do Gdańsk i Pomorza aniżeli w powoływaniu się kanclerza Hitlera na Markomanów germańskich, jako czynnik powołany do decydowania o współczesnych losach narodu czeskiego.

Szukając w historii „uprawnień“ niemieckich do Gdańsk jakich znajdziemy ich ślad? Jedynym i niewymagalnym jest przemoc zdradybrandenbursko-krzyżackiej za czasów króla Łokietka, kiedy w roku 1308 w dzień św. Dominika legła pod ramami mieczów krzyżackich bezbronna polska ludność miasta, a resztki jej musiały usunąć się — według kronikarza Grunau — z miasta na błota, ustępując przed zdradziecką siłą — Herrenvolkowi, otrzymującemu przywileje w mieście.

Gdy jednak z kolei zwycięski oręż polski powstrzymał pochód niemiecki na wschód, ni-

szcząc potęgę krzyżacką pod Grunwaldem, nikt inny jeno ludność Gdańsk nakłaniała Polskę do całkowitego powalenia Zakonu, ofiarne i dobrowolnie życiem i mieniem wskazując polityce polskiej drogę do zupełnego usunięcia znieprawionego Zakonu z murów miasta, o chotnym zdobyciu zamku, spaleniem go i wycięciem załogi w roku 1454, mszcząc krew krzywdę św. Dominika z przed lat stuleć kilkunastu.

I odtąd zapanowała złota wolność dla Gdańsk i jego handlu, sownie wspomaganą przywilejami królewskimi. I choć od czasu do czasu rozwielmożniony patrycjat gdański burzył się przeciw podatkom królewskim, to nie dlatego, by nie uznał swej dziejowej wspólnoty z Rzplitą i narodem polskim, jeno z przyczyn merkantylnych; lecz zawsze wracał do posłuszeństwa i hołdy królom polskim składał, broniąc głowy królewskiej Stanisława Leszczyńskiego przed wojskami rosyjskimi, a w roku 1793 pospólstwo gdańskie szalało z rozpaczą na widok wkraczających wojsk pruskich znieprawionego Fryderyka II, chwytając za

broń i strzelając do Prusaków w nadziei, że jeszcze może uda się własną pierśią utrzymać dostęp do morza Rzplitej, leżącej już w Niemocy.

Miasto pozostało przy Prusach z wyjątkiem 7 lat czasów napoleońskich. Lecz ślady jego świetnej przeszłości polskiej ostały się nietylko w rozlicznych pamiątkach polskich lecz i w tyś siacach nazwisk mieszkańców o czysto polskim lub zniemczonym brzmieniu.

I o dziwo: pamiątki polskie usunięto w latach ostatnich pod reżimem hitlerowskim, a ponieważ pozostały nazwiska polskie rzucono w tych dniach hasło niemieckie ich, ażeby śladu przeszłości polskiej nie pozostało, ja ko że „Gdańsk nie będzie nigdy miastem polskim“.

Czy w świetle takiej morale historii trzeba dowodzić i perswadować, że „Gdańsk nie został wymyślony w traktacie wersalskim“? Że był nad Bałtykiem równoległy w czasie z dziejami narodu polskiego? Że był sławnym i nieposlednie zajmował miejsce w dziejach Europy tylko wówczas, gdy tworzył naturalne ujście siły gospodarczej państwa polskiego?

