

GREKO-KATOLIK

Czasopismo miesięczne dla grecko-katolickich Polaków.

Przedpłata roczna . . . 2— Zł.
 „ półroczna . . . 1— „
 „ kwartalna . . . 0:50 „
Cena pojed. egz. 15 gr.

Założyciel: prof. Teofil Stupnicki

Redakcja i Administracja: Kraków, ul. Szewska 14.
 Konto P. K. O. Nr. 414-550

OGŁOSZENIA:

Cała str. 100 Zł.
 Pół strony 50 „
 Czwierć strony 35 „



Ojciec św. Pius XI przy pracy w swojej prywatnej pracowni.

Rocznica obrony Lwowa

Jeszcze nie tak dawno, bo równo 70 lat przed napadem ukraińców na Lwów, wybuchła w r. 1848 r. we Lwowie rewolucja polska przeciw Austrii. Na barykadach znaleźli się Polacy Lwowianie obóh obrządków. Najbardziej czynni i zapaleńcy byli klerycy z gr. kat. seminarjum duchownego, co wspomina się we Lwowie po dziś dzień w powiedzeniu: „polski brat z ruskiej seminarji”. Klerycy ci walczyli i gięli razem z braćmi łacińskiego obrządku za oswobodzenie Polski. Byli to tacy sami bohaterzy niepodległości Polski, jak powstańcy z 1863 roku i jak później Legjony Polskie w wojnie światowej.

Takie szczytne hasła wywiesili grecko-katolicki klerycy i księża we Lwowie, aż generał Hammerstein utopił rewolucję w potokach krwi barbarzyńskim bombardowaniem Lwowa. Jakżeż jednak w ciągu pół wieku zmieniło się wszystko. Oto w 1918 r. klerycy gr. kat. stanęli po stronie Austrii a przeciw Polakom, i znów Austrija w barbarzyński sposób bombardowała Lwów, tym razem do spółki z ukraińco-

lami, których ojcowie walczyli tak niedawno za Polskę.

Jak to się mogło stać, że dzieci polskich bohaterów gr. kat. obrządku podnieśli rękę przeciw Matce-Polsce? W jaki to sposób w seminarjach duchownych wychowywała potem Austrija samych prawie wrogów Polski? W całkiem prosty barbarzyński sposób, (jak wyznaje Studziński): „biciem kleryków w seminarjach, za polski patriotyzm, więzieniami, braniem bezprawnie do wojska, choć klerycy w wojsku nie służą, nawet śmiercią niewinnych”. Austrija spostrzegła, że jedność i zgoda obu obrządków jest dla jej polityki niebezpieczną, ówczesny więc namiestnik Galicji hrabia Stadion, Niemiec, wymyślił piekielny plan rozdwojenia obu obrządków, aby stworzyć z dotychczasowych przyjaciół osobne narody i wrogów. Stworzył mianowicie ruch ukraiński, zwany wówczas jeszcze „ruskim“ zapomocą tak zwanej „Głównej Ruskiej Rady“. Podjudzał grecko-katolików przeciw Polakom, zabraniał mówić po polsku, zwłaszcza w

cerkwiach i gr. kat. seminarjum duchownem, co łatwo Austrii się udało, mając na usługi oddany sobie wyższy kler, podczas gdy wszyscy proboszcze i niżsi księża grecko-katolicki byli gorliwymi polskimi partjotami. Ale powoli zapędzono wszystkich prawie księży do obozu antypolskiego, a w czasie wojny Austrija wytepiła w Talerhofie resztę kilkaset księży staroruskich, którzy jeszcze choć częściowo trzymali z Polakami. Na placu dzięki gwałtom Austrii zostali prawie wyłącznie księża ukraińscy. Wreszcie w r. 1917 w lutym w pokoju brzeskim Austrija zaczęła urzeczywistniać swój program rozbijania Polski, stwarzając Ukrainę aż prawie po Wisłę, zagarniając dla niej czysto polską Chełmszczyznę i Podlasie. Gdy zaś w październiku 1918 r. Austrija spostrzegła się, że wojnę przegrała, a pragnąc jednak przedłużyć swoje nikczemne panowanie choćby pod pokrywką ukraińską, na gwałt zaczęła ściągać do Ziemi Czerwieńskiej i Lwowa galicyjskie pulki, tumaniąc ciemnych chłopów, jakoby Austrija dalej istniała a tylko Polacy się buntowali przeciw cesarzowi. W ostatnich dniach października 1918 r. Austrija ukoronowała swoje antypolskie dzieło oddając ukraińcom rządy Ziemi Czerwieńskiej. Po wsiach jeszcze przed listopadem rozlepiano manifest austriacko-ukraiński o stworzeniu ukraińskiej republiki na tej nieukraińskiej ziemi. Gdy obalamuceni żołnierze Rusini spostrzegli austriackie oszustwo, płakali nawet na ulicach Lwowa, że nie chcą walczyć przeciw Polakom, że ich gwałtem ściągnięto do walki. Chłopi po wsiach chowali się po lasach, wertepach i strychach przed ukraińską branką do napastniczej armji. Lud ruski w pierwszym rzędzie z ukraińszonemu duchowieństwu ruskiemu przypisuje winę tej bratobójczej walki. W ukraińskim „Złoczowskiem Słowie“ ogłosił w czasie walk jakiś ksiądz dr. J. odezwę wzywającą do „świętej wojny“ przeciw Polakom, aby kler wysłał do walki z parafij wszystkich chłopów. Inny znów na prężniku zakończył kazanie modlitwą, żeby święci wyjednali u tronu Bożego wytepienie wszystkich Polaków. Mimo tych odezw palających żądzą krwi, cały naród wierny Polsce stanął przeciw zachodnio ukraińskiej republice i dzięki temu jak i bohater-skiej obronie Lwowa, ukraiński napad, poczęty w szale nienawiści i bez Boga, musiał się skończyć haniebną przegraną ukra-

inofilów. Co więcej: oto gdy najezdnicze watahy uciekły przed polskim wojskiem, chłopcy ruscy zgłaszali się teraz tysiącami dobrowolnie do polskiej armji do walki przeciw ukraińcom. Ten fakt świadczy o niesłychanej kompromitacji tego ukraińskiego napadu i o **wierności chłopów dla Polski**. Napad był dziełem tylko części t zw. „ukraińców“ zaprzędanych Austrii. Nieuzasadnione jest więc usprawiedliwianie napadu, że „Rusini“ także mają prawo do swego państwa, bo Rusini byli za Polską. Wierzyć się nie chce, żeby w **ciągu kilkudziesięciu lat** nastąpić mogła

taka zmiana umysłu i ideałów u gr. kat. księży. A jednak dokonała tego Austrija barbarzyństwem i gwałtami, jak podaje Studziński. W ten sposób nietrudno było zrobić wszystko, co tylko Austrija chciała, stworzyć naród rumuński, karpaccy, arabski czy jakikolwiek Austrija chciała i przeobrazić księży na wrogów Polski. My więc z powrotem przynosimy ewangelję miłości bratniej, wierności Polsce, a ta zwycięży ludzką złość, a czasami tylko słabość i chwiejność, zasianą przez wrogów w sercach naszych zbłąkanych braci.

ale go nie zabity. Dowodem tego był rok 1848, kiedy klerycy lwowskiego (gr. kat.) duchownego seminarjum przejęli się polskimi ideami, włożyli na głowę rogatywki, przypięli do piersi polskie kokardy, a niektórzy z nich stanęli na barykadach miasta Lwowa”.

Za ten polski patryjotyzm gr. kat. kleru

Austrija zemściła się strasznie, gwałtami wyrzucając polskie kazania we Lwowie i powoli a systematycznie szerząc ukraiństwo w seminarjum duchownym, aż wreszcie potrafiła złamać ducha tych wielkich działaczy polskich. Po kilku dziesiątkach lat, w latach siedemdziesiątych już duża liczba księży wychowała się w duchu antypolskim i zdradziła swój naród, a wreszcie doszło do zupełnego ukraińszczenia duchowieństwa, jakie widzimy dzisiaj.

Na froncie cerkwi seminarjalnej we Lwowie przy ul. Kopernika umieszczono nie tak dawno tablicę ku czci Marcjana Szaszkiewicza, kleryka tego seminarjum, który pierwszy wyrzekł się swojej polskiej narodowości. Nie dla tej tablicy tu miejsce, ale powinna tu być tablica ku pamięci i czci tych wszystkich gr. kat. kleryków i księży, prześladowanych za polskość — i bohaterów **polskiej Niepodległości**, o czem nie chcą wiedzieć obecne władze seminarjum.

Gr. kat. księży-bohaterzy

W pierwszej połowie 19-tego stulecia w czasie od powstania 1831 r. do 1848 r. w Małopolsce były bardzo czynne spiski rewolucyjne przeciw Austrii. Dziwna rzecz, że działali tam **przeważnie księży i klerycy „ruscy“**. Dowiadujemy się o tem z pamiętników księdza Dymitra Mochnackiego który sam był więziony przez Austrię za wierność Polsce i walkę z ukraińskimi i moskalofilskimi wpływami. Na czele sekcji tajnego polskiego stowarzyszenia „Przyjaciół Ludu“ w seminarjum gr. kat. we Lwowie stał kleryk gr. kat. Jan Sielecki, a do sekcji należeli także klerycy: Dezydery Hrećzyński, Gadziński, Kulczycki, Miejski, Michał Minczakiewicz i Michał Pokiński. Tak samo mimo prześladowania i rewizyj powstało koło tego Towarzystwa w seminarjum gr. kat. w Przemyslu, na czele stanął kleryk ruski Józef Konstantynowicz, dalej należeli klerycy: Jan Tadasiewicz, Sulikowski, Tryba i kilku innych.

We Lwowie do zarządu koła należał **sam prefekt gr. kat. seminarjum** ks. Mikołaj Hordyński, a mając władzę mógł utrzymać łatwiej polski patryjotyzm wśród kleryków. Był to wielki polski patrijota i człowiek naprawdę świątliwy i dlatego nie dał się wziąć na żadne namowy Austrii do zdrady polskości. Do tego koła we Lwowie należeli także klerycy Dymitr Mochnacki, Szuchewicz, Stonecki, Klemens Mochnacki, Romuald Krzyżanowski i Dezydery Hrećzański, dwaj ostatni **najbardziej gorliwi i zapaleni działacze greko - polscy**. Spisek był dobrze ukryty i nikt go nie zdradził, choć znalazł się wtedy jeden odstępcza polskości, kleryk Marcjan Szaszkiewicz, ale wszyscy klerycy ze wstrętem się od niego odwracali.

Do Związku Przyjaciół Ludu należeli w większej liczbie księży ruscy niż polscy. Ze świeckich działał wśród chłopów i drobnej szlachty pod Samborem gr. katolik Kasper Cieglewicz, później w Złoczowszczyźnie i Żółkiewszczyźnie wśród ludu ruskiego i nauczycieli ruskich. Lud ruski **kochał go i chronił przed Austriakami**. Aresztowano go wreszcie i osadzono w więzieniu w Kufsteinie na 20 lat.

Austrii nie była na rękę ta współpraca polsko-ruska. Widząc tak wielki polski patryjotyzm u gr. kat. kleru, postanowiła **działać zdradą**. W tym czasie udało się jej pozyskać dwóch księży, Malinowskiego i Litwinowicza. Ks. Malinowski zostawszy

poźniej w nagrodę prefektem gr. kat. seminarjum zakazał klerykom rozmawiać po polsku. Wszystko to jak i poprzednie takie zakazy nic nie pomagały.

Oto co o tych prześladowaniach i sposobach zaprowadzania ukraiństwa przyznają się ukraińcy: Studziński pisze: „Za polskość chciał niejedną z kleryków cierpieć. Wydalano ich z seminarjum, więziono, oddawano przymusowo do wojska, zasądzano ich na kary więzienia, albo i śmierci. Ciężkie kary przytkumiały może najakiej czas zapal kleryków dla polskiej sprawy,

O dobro naszej Cerkwi

Jeszcze w pierwszych dniach września pojechała do Warszawy do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych delegacja Łemków z posłem ks. Jaworskim i Baczyńskim, prosić o utworzenie w myśl obietnicy biskupstwa **łemkowskiego w Sanoku**, gdyż sprawa ta jakoś dzięki intrygom ukraińców uciechła. W delegacji był kniaź Teodor Łenko z Wołosatego, Wołkowyjski z Rabego, Michał Polumaćkanycz z Radoszyc, Leszko Kukiz ze Szczawnego, Stefan Makuch z Turzańska, Michał Dmytryszyn z Surowicy, Stefan Kordan z Wisłoka Górnego i Michał Rependa z Wisłoka Dolnego.

Delegaci podziękowali za przyłączenie Łemkowszczyzny do województwa krakowskiego, gdyż woła należeć do większości polskiej, niż z ukraińszczonych powiatów. Poruszyli także sprawę zostawienia sądu okręgowego w Sanoku, co w części uzyskali, gdyż pozostanie tam jeden oddział z wiceprezesem.

Łemki nie zasypiają sprawy wiedząc o **chytrości ukraińców** i dlatego w ostatnich dniach października zwołali w powiecie leskim do Ustrzyk Dolnych wielkie zebranie na które przybyli gazdowie z okolicznych wsi jak Łobozew, Jabowe, Ustjanowa. Uchwalono zwrócić się do Rządu z prośbą o przyspieszenie sprawy utworzenia oddzielnego biskupstwa łemkowskiego. Zarazem uchwała zwraca się przeciw ukraińcom z oskarżeniem, że przeszkadzają umyślnie utworzeniu biskupstwa, bojąc się, że wymknie się im z rąk ofiara, która się **nie chce dać wynarodowić** przez nasyłanych z Przemysła księży. Jest zaś smutną prawdą, że upatrzony na biskupa ks. dr. Mikołaj Nagórzański zrzekł się biskupstwa pod wpływem przykrości ze strony kleru, podobnie jak teraz ukraiń-

file dokuczają nowemu kandydatowi ks. Maściuchowi.

Taka to już doła tych, którzy nie chcą się dać przerobić na ukraińców i trwają przy swej polskiej i ruskiej narodowości. Ukraińcy wszędzie sięją zamęt i niezgodę, a nahałstwo ich na Łemkowszczyźnie spowodowane jest jednakowym obrządkiem, który chcą tam opanować gwałtem i sięgnąć aż po województwo krakowskie, jak ośmielają się sięgać ręką po polskie Podlasie niedaleko bram Warszawy. Lepiej niech jednak zajmą się u siebie bezbożnictwem i sektami, a niechaj zostawiają w spokoju Łemkowszczyznę, która nigdy nie była i nie będzie ukraińską, chyba, że chcą tam raczej doprowadzić ludność do rozpaczki pchać ją w objęcia prawostawia, niż dopuścić do aktu sprawiedliwości dla przyrodzonych praw tej ludności. Ale tych praw ludność tej twardej ziemi nigdy się nie wyrzeknie, o to niech będą dzisiejsi prześladowcy spokojni.

Wstrzymanie ukraińszczenia Polski

Ministerstwo Skarbu **zabroniło niedawno** ukraińskofilskiemu „Sojuzowi rewizyjnemu kooperaytw“ działalność na Łemkowszczyźnie, Podlasiu i Chełmszczyźnie, na Polesiu i Wołyniu **ograniczając ją** do trzech województw wschodniej Małopolski. Ponadto w skład Zarządu Sojuszu musi wchodzić delegat władzy rządowej

Od podpisania **zgody na te żądania** Ministerstwo uzależniło dalszą działalność Sojuszu.

Jest to najsluszniejsze w swiecie zarządzenie, koperatywy nabraly bowiem bezprawnie politycznego ukraińskiego charakteru, zamiast być tylko gospodarczą organizacją. Co bowiem mają ukraińofile szukać na lemkowski-polskiej a więc nie ukraińskiej Lemkowszczyźnie, na czysto polskiej Chełmszczyźnie i Podlasiu, na nieukraińskim Polesiu i Wołyniu? Chyba wyraźna tu chęć agitacji politycznej i zwrócenia ukraiństwa wśród ludności tych ziem, która wcale nie jest ani nigdy nie była ukraińska. Zresztą w kooperatywach siedzi dużo terrorystów, co ujawnily wypadki sabotaży. Slusznem zaś byłoby, żeby władze polskie objęły kontrolę a nawet zarząd przez swoich ludzi do tego leżących do kooperatyw. Kooperatywy składające się mogą z członków jakiegokolwiek narodości, nietylko ukraińofilów, ale co innego jest zarząd i ten winien być wyznaczany przez władze rządowe. Wtedy dopiero kooperatywy przestaną być przytulkiem dla sabotażystów, instytucją odciągającą i oddalającą naród od Państwa i Ojczyzny, a staną się instytucją przybliżającą i obywatelsko uświadamiającą. Inaczej kooperatywy nie mają najmniejszego sensu i celu i powinno się je rozwiązać ze względu na dobro chłopów i bezpieczeństwo publiczne. Sprawa aresztowania zarządów kooperatyw np. w Trembowli, pod zarzutem fałszerstwa, a dalej powtarzające się to tu to tam kradzieże ciężko zapracowanych pieniędzy chłopskich składanych w kooperatywach, są najlepszym dowodem, że taka kontrola władz powinna natychmiast nastąpić.

Złączenie kooperatyw w jedną wielką organizację i narzucenie mu politycznego charakteru, o celach wcale nie patriotyczno-państwowych i to na obszarze tych samych ziem polskich oddzielnie obok innych kooperatyw, należących więc jakby do innego państwa, jest niedopuszczalne i groźne dla spójności Państwa.

Krośniak.

dynie stosowny do cerkiewnych nauk. Księża ruscy mówili w swoich rodzinach tylko po polsku, nawet modlitwy jak „Ojciec nasz” odmawiali po polsku, innego języka nie znano. Pamiętają to jeszcze nasi starzy ludzie. To samo było u naszych braci grekokatolików (Unitów) w Chełmszczyźnie i Podlasiu do 1875 r. Pisze wiele o tem znawca spraw gr. kat. cerkwi hr. Henryk Lubieński.

Ponieważ Austrii było nie na rękę, że duchowieństwo grecko-katolickie trzyma z Polakami, więc aby rozbić siłę polską zdołała pozyskać dla siebie wyższy kler różnemi obietkami popierania cerkwi i obdarowania dobrami skonfiskowanymi łacinnikom do ukanizacji tego obrządku. Po szeregu próbnych zakazów **dokonano w 1860—1864 roku niebywałego zamachu na cerkiew galicyjską.** Zmuszano księży do porzucenia polskość, **zabraniano mówić po polsku, bito i wyrzucano ich z parafii i seminarjów duchownych. Wyrzucono z cerkwi organy, dzwonki, polskie kazania i modlitwy,** a zaprowadzono nowe „ukraińskie”, o jakich się wtedy nikomu nawet nie śniło i jakich księża musieli się dopiero uczyć. **Pod grozą utraty probostwa księża nasi poddali się gwałtom i przyjęli narzucone reformy i nowości w cerkwi.** Był to gwałt zadany prawom Boskim i ludzkim, który się mści po dziś dzień.

Zabrali naszym ojcom ich cerkiew dlatego, że **ona służyła tylko Bogu, a nie polityce i nienawiści narodowej.** Lud bronil swoich księży i chował ich przed władzami austr. Księża także burzyli się przeciw gwałtom, ale przemoc zwyciężyła. I dziś **cerkiew nasza jest zmieniona i niepodobna do cerkwi naszych ojców,** cała opanowana przez ukraińców. Zamiast do zgody, idzie wszystko do nienawiści i zdrady swego narodu i Ojczyzny. Zdawało się, że jak Polska objęła nasz kraj, to wróci dawna **świętość cerkwi, jak za naszych ojców i dziadów.** Chłopi cieszyli się i mówili s. p. marszałkowi Cieńskiemu: „Teper je Polska to i my Polaki”. Ale jakoś nie się nie zmieniło, nie usunięto gwałtów Austrii dokonanych na cerkwi. Nie usunięto ukraińskich naleciałości, które przyczynily upadek cerkwi i pobożności narodu. Ale nie traćmy nadziei. Jak upadła za karę Bożą Austrija, tak upadnie jej dzieło. **Cerkiew musi wrócić do dawnego stanu czystości obrządkowej** za naszych ojców, t. j. przed gwałtami 1860 roku.

Starania ukraińofilów o zukrainiszczenie Liturgji św. o wyrzucenie języka cerkiewno - starosłowiańskiego, a zaprowadzenie „ukraińskiego” są dalszym etapem gwałtów na Cerkwi, równych w barbarzyństwie gwałtowi z 1860—1864 roku. Już dziś lud zapowiada, że w razie takiego zamachu, **będzie się modlił po lasach i stodółach,** a nie pójdzie na zukrainiszczony nabożeństwa.

O czystość greckiego obrządku

Wschodni obrządek cechuje samorząd, t. j. również między innymi prawo używania narodowego języka w liturgji. Do czasu jednak św. Cyryla i Metodego, t. j. do drugiej połowy IX. wieku wschodni obrządek w Europie **miał czysto grecki charakter,** w tym języku odprawiano wszelkie nabożeństwa i liturgję. Gdy obrządek ten zaczął się rozszerzać wśród Słowian, konieczną się stało rzeczą **przetłomaczenie liturgji na język słowiański.** Uczynili to wspomniany dwaj bracia z miasta Tessaloniki (na Bałkanie). Nie jest rzeczą dokładnie sprawdzoną, co to za język, czy nim w czasach św. Cyryla w jakimś kraju mówiono, czy był to język sztucznie urobiony na podstawie starosłowiańskiej, jako język wspólny. Istniejące w tej liturgji **głoski „a” i „e”,** (wymawiane jednak mylnie jak „u”), wskazywałyby, że język św. liturgji jest wspólny, oparty na prasłowiańskich wzorach językowych.

Obrządek ten szerzyli obaj święci na Bałkanie, Morawach i **na polskich ziemiach koło Krakowa.** W r. 879 papież Jan VIII, tak pisał do św. Metodego: „Słyszeliśmy, że odprawiasz służbę Bożą w tym barbarzyńskim języku słowiańskim”, przyczem zabronił używania słowiańskiej liturgji. W dwa lata jednak później, widocznie pod wpływem jakichś ważnych przyczyn politycznych napisał do kniazia Świętopełka: **„Nietylko w trzech, ale w każdej mowie należy sławić Boga”.** Ponadto tenże Papież uroczyście zatwierdził słowiański przekład liturgji. Odtąd liturgia słowiańska szerzyła się spokojnie w całej Słowiańszczyźnie.

W Polsce obrządek słowiański przybrał za Bożem przewidzeniem i wolą charakter osobliwy tego kraju, **to jest polski,** jak w Rumunji rumuński, w Bułgarii bułgarski i t. d. Obrządek ten istniał najdawniej, bo od drugiej połowy IX. w. **na dzisiejszej Lemkowszczyźnie,** (także po stronie węgierskiej) zaś dopiero 100 przeszło lat później w Ziemi Czerwieńskiej, t. j. w Małopolsce Wschodniej, Chełmszczyźnie, Wo-

łyńniu, Podolu, nadto na Podlasiu, koło Warszawy. Wraz z Byzantjum obrządek ten odpadł od jedności kościelnej z Rzymem i dopiero w Unji brzeskiej w 1595 r. częściowo, a w sto lat później całkowicie wróciły djecezje prawosławne do jedności katolickiej. **Jednak już prawosławna cerkiew w Polsce miała ten osobliwy charakter.** Walka prawosławia z Unją nie miała cech walki narodowej, bo szlachta polska z ziem wschodnich rozszerzająca w walkach przeciw Moskwie potęgę Polski, była prawosławną (do Unji brzeskiej) i mimo to polską.

Synod w Zamościu w 1720 r. wyraźnie ustalił, jak ma obrządek grecko-katolicki (unicki) wyglądać i w tej postaci **przetrwiał on aż do gwałtów i prześladowań** zaborczych państw Austrii i Rosji. Wiadomo wszystkim, że w dawnej Galicji, aż do reformy z 1860—1864 r. **cerkiew gr. kat. inaczej wyglądała niż dzisiaj.** Reforma ta zanieczyszczająca obrządek **wprowadziła wiele nowości i obcych naleciałości.** Reformatorzy jednak obtudnie głosili, ją pod wręcz odwrotnym hasłem, że oczyszczają cerkiew z „polskich naleciałości”, aby tem łatwiej **upozorować nakazane przez Austrię nowości.**

Oto jak do tego czasu wyglądała cerkiew: **w cerkwi były organy, śpiewano suplikacje, polskie pieśni, do służby Bożej używano dzwonków, kazania w cerkwiach tak po miastach, jak i wsiach były tylko po polsku, czyli w języku literackim,** a nie „chłopskim” narzeczem, i lud je dobrze rozumiał, co więcej poważał, **jako język je-**

Skargi na stosunki w cerkwi

Do Polski przysłał Ojciec św. wizytatora ks. Jana Hudeczka, celem zbadania prawdziwego stanu Cerkwi gr. kat. Ojciec św. bowiem jest bardzo zaniepokojony wzrostem prawosławia, sekt protestanckich oraz ukraińskiego bezbożnictwa. Widocz-

nie uspokajania przez biskupów nie pomogły, gdyż Ojciec św. chciał się przez swego delegata dowiedzieć prawdy. Istotnie w ostatnich kilkunastu latach Cerkiew zaczęła upadać, po opanowaniu jej przez polityków ukraińofilskich, którzy za-

