

ZWIĄZEK CHŁOPSKI

ORGAN STRONNICTWA CHŁOPSKIEGO
i klubu sejmowego katolicko-ludowego.

Wychodzi 1. 11. i 21. każdego miesiąca.

Wydawca: Stanisław Potoczek.

Cena prenumeraty.

W kraju :

rocznie 2 zlr.
półrocznie 1 "

Za granicą :

rocznie 2 zlr. 50 ct.
Pojedynczy numer 10 ct.

Ogłoszenia przyjmuje drukarnia
J. K. Jakubowskiego w N. Sączu
po 6 ct. od wiersza drob. drukiem

Listy nieopłacone nie będą
przyjmowane.

Rękopisów nie zwraca się.

Adres :

Redakcja „Związku chłopskiego“
W NOWYM SĄCZU.

Kalendarz kościelny. 21. N. C. Mięsopest. 22. P. Piotra katedry. 23. W. Romany p. 24. Ś. Macieja ap. 25. C. Anastazyi p. 26. P. Wiktora z Ar. 27. S. Aleksandra p. 28. N. U. Zapustna.

Upraszamy Szan. Czytelników o rozszerzanie naszego pisma.

Treść: 1. Z ruchu przedwyborczego. 2. Odezwa przedwyborcza „Związku chłopskiego“. 3. Rybołostwo i cechowanie łódek gospodarskich. 4. Kilka słów o oświacie szkolnej. 5. Z ruchu wyborczego. 6. Ze Sejmu. 7. Interpelacye. 8. Ogłoszenia.

Z ruchu przedwyborczego.

List pasterski Biskupów austriackich w sprawie wyborów przeminął w kraju, jak głos bez echa; bo Stańczyki, którzy *katolicyzm puszczają przez alembik swego interesu*, skoro to samo zrobili z listem Pasterskim, pokazało się, że nic z niego nie zostało, coby im było pożyteczne — a więc cicho — sza!

Odezwa komitetu centralnego zawiera w mnogości słów tylko jedno hasło: *solidarność! mniejszość musi się poddać większości!* Nie postawiono żadnego łącznika moralnego, prócz prawa siły, przewagi większości. A więc ubóstwienie siły! Jestem ciekawy czy ci katolicy którzy to pismo podpisali, są świadomi tego co podpisali? i jak to umieli pogodzić z zasadami listu pasterskiego?

Ha, jak siła, to siła — ciekawość za kim większa siła?... Kto wiatr sieje, zbiera burzę; kto mieczem wojuje od miecza ginie; kto w siłę wierzy, zdąży do przewrotu. (Czytaj list pasterski ostatnie ustępy, od słów: »Przestroge...

W odezwie komitetu centralnego uderza to, że między podpisanymi jest tylko dwu księży i to z wielką biedą uproszonych, za to jest aż dwóch rabinów żydowskich.

List Potoczka Stanisława bardzo się nie podobał Stańczykom, ale podobał się chłopom.

Unia ludowa (zjednoczenie posłów).

„Dnia 8 lutego 1897 zgromadzeni posłowie klubów: stronnictwa ludowego i klubu katolicko ludowego uchwalili przystąpić do Zjednoczenia obu klubów. Uchwała brzmi: 1. Zjednoczenie nosić będzie nazwę: *Unii klubów*

ludowych“ 2. Unię klubów ludowych tworzą: klub posłów stronnictwa ludowego i klub katolicko-ludowy, bez zatarcia cech indywidualnych poszczególnych klubów. 3. Celem ułożenia regulaminu wybiera się subkomitet z pięciu członków, który ułoży także komunikat do dzienników, donoszący o dokonaniu zjednoczenia. We Lwowie dnia 8 lutego 1897 r.

Dr. Bernadzikowski, J. Bojko, Franciszek Wójcik, A. Średniawski, Styła, Milan, Kramarczyk, Zardecki, Data, Warzecha, Potoczek, W. Szwed, Dr. Olpiński, Klemensiewicz, Soleski.“

Odezwa przedwyborcza „Związku chłopskiego.“

Bracia!

Na szerokich przestrzeniach naszej ziemi rozwinął się już ruch przedwyborczy. Rzucono hasła, mnożą się kandydatury, główny bój toczy się o krzesła kuryi piątej (powszechnej) i kuryi czwartej (włościańskiej). Nie wzywamy was, Bracia, do spełnienia obowiązku wobec braci, wobec przyszłych pokoleń, wobec ojczyzny, albowiem mamy to wspólne z wami przekonanie, że obowiązek ten spełniony być musi, i spełniony będzie przez nas, nie jako „pańszczyzna“ ziemska, ale jako robota *Pańska*, Pana Niebios wołającego:

»Ofiarujcie ofiarę sprawiedliwości i ufajcie Panu!«

Albowiem mamy, Bracia, to wewnętrzne przekonanie, że Bóg wszystkim rządzi, i gdy wołamy o sprawiedliwość, to głos wewnętrzny mówi nam: Ofiarujcie ofiarę sprawiedliwości! sami bądźcie sprawiedliwi, spełnijcie sumienie

roztropnie swój obowiązek, a wtedy możecie „ufać Panu“. Jakimże to bowiem prawem mielibyśmy śmiałość żądać sprawiedliwości, nie będąc sami sprawiedliwi? Niechybnie będą mimo to samolubni, sprzedajni, bojaźliwi i chciwi na ochłapy wyborcze. albo po prostu zdrajcy, lecz mamy to poczucie, że większość okaże się sprawiedliwych, którzy spełnią swój obowiązek sumiennie.

Roztropność nakazuje nam porozumienie co do kandydatów, albowiem z braku roztropności rozstrzelą się głosy nasze. Wiadomo wam Bracia, że bieg wypadków podzielił nas na kilka obozów. Nie uważamy tego za żadne nieszczęście albowiem zdrowe zdanie wyrabia się tylko przez pewne sprzeczności, które pobudzają do myślenia i nie sprawiają szkody sprawie powszechnej, jeśli tylko w rzeczach ważnych, i w chwilach ważnych obozy ścierające się potrafią się jednoczyć. Daliśmy dowód tego, gdyśmy, i posłowie nasi zawarli unię (zjednoczenie) dwu obozów ludowych. Mamy też i to przekonanie naoczne że i ci bracia nasi, którzy liczą się do obozu tak zwanego »chrześcijańsko ludowego« mało, a prawie w niczem nie różnią się od nas, prócz niechęci osobistych.

Nie mówimy tu o tych, którzy uwikłani są w sidła agitacji socjal-demokratów.

Bracia! Dziś jest czas, abyśmy odłożywszy na stronę te mniejsze różnice, zwartym szli szeregiem do urny wyborczej. Niech chłop — włościanin da całemu narodowi namacalny dowód swojej roztropności i dojrzałości politycznej! Porozumiewajmy się co do kandydatów, a wybierajmy mężów którzy mają w wyższym stopniu te same podstawy moralne co i my! *sprawiedliwość i roztropność!* wybierajmy mężów sprawiedliwych i roztropnych! Pewnych że będą bronić sprawiedliwości, że będą bronić słabszych przed mocniejszymi, którzy będą chcieli usunąć braki ustawodawstwa i naprawić wadliwość ustroju społecznego, którzy mają współczucie dla nędzy i ubóstwa ludu! To są ludzie sprawiedliwi, którzy mają Boga w sercu, a nie tylko na ustach, którym ufamy, którzy nie żądają innej miarki dla siebie a innej dla nas, Mężów prawych, szczerego serca, nie gwałtem się napierających, ani siłą mocą, podstępem lub przekupstwem popieranym ale przez lud powołanych. Takich wybierajmy ludzi serca katolickiego, którzy wiarę czynem stwierdzają. Tacy niech będą naszymi posłami.

Bracia! Posłowie nasi muszą być także ludźmi roztroprnymi, bo polityka na roztropności polega. Sam człowiek nie nie robi i musi się uczyć z drugimi.

Przedewszystkiem tedy wszyscy nasi pod hasłem *sprawiedliwości* wybrani, sprawiedliwości się trzymając mają podstawę jedności. Wszyscy posłowie polscy w Wiedniu łączyli się dotąd w jeden Związek pod nazwą Koła polskiego, dla obrony wspólnych spraw kraju i narodu polskiego przed zachciankami innych żywiołów, solidarnie. I my jesteśmy za tem, żeby tak nadal było, lecz nikt nie ma prawa żądać, aby poseł nasz *prawo swoje i obowiązek swój* oddawał całkowicie i »we wszystkim« do rozporzą-

dzenia większości Koła. Nie możemy się tedy zgodzić w tem z odezwą Komitetu centralnego, która w imię miłości Ojczyzny i w imię patriotyzmu żąda od posła bezwzględnej solidarności we »wszystkiem«.

Bracia! my jako katolicy my jesteśmy za jednością zgodą, ale mamy tę pewność, zaczerpniętą z nauki Boskiej że podstawą wszelkiej jedności i zgody jest sprawiedliwość że podstawą królestw i rządów jest sprawiedliwość. Żądają od posła z góry, aby się poddał »większości« powołanych do Rady rodaków“. Lecz któż może odgadnąć jakim duchem będzie napełniona ta większość?

Bracia! wybierajmy takich mężów na posłów, których jest *sprawiedliwość*, a jeśli wszystkie kurye pod tem hasłem będą wybierały, wtedy będzie i jedność i solidarność, i będzie patriotyzm i miłość Ojczyzny, albowiem sprawiedliwość jest podstawą patriotyzmu. Nie przyznajemy wprawdzie naszemu posłowi prawa, aby przed zgromadzeniem różnych narodów występował sam jako większy patriota od drugich, ale poseł każdy z osobna ma prawo obrony zdeptanych praw. Jeżeli prawa zostaną zdeptane przez kogokolwiek i gdziekolwiek, każdy poseł ma prawo i obowiązek sumienia upomnieć się o to u rządu. Tego prawa nie wolno mu oddać pod rozporządzenie większości i z tego powodu nie jesteśmy i nie możemy być za taką bezwzględnością solidarności i jesteśmy w sumieniu przekonani, że tem żądaniem nie łamiemy solidarności narodowej, albowiem patriotyzm nie polega na deptaniu, ale na poszanowaniu obowiązujących praw.

Takich tedy posłów wybierajmy, którzy ten obowiązek posła wypełniają zechcą i pod żadnym warunkiem nie oddadzą go do rozporządzenia większości.

Bracia! trzymajmy się jedności, a naród cały zbierze w krótkim czasie dobre skutki naszej sprawiedliwości i roztropności!

Bracia! Chwila zbliża się ważna! Każdy z nas śledząc bieg wypadków politycznych, spostrzedz to musiał że Opatrzność Boska prowadzi lud do wyzwolenia, jeśli tylko nieroztropność nasza temu nie przeszkodzi. Wszystko jest przygotowane, Rząd jest przygotowany tylko Rada państwa! a to zależy od nas, Polacy rozstrzygną! Stronnictwo konserwatywne (Stańczyków) wyteży wszystkie siły aby zostać przy swoim — od nas tedy zależą przyszłe losy ludów całej Austrii. Bracia, nie możemy dopuścić, aby z naszej winy ucierpiał los pracującej ludności, chłopów mieszczanina, czy robotnika — nie możemy dopuścić, aby przekleństwa ludów Austrii zwróciły się przeciw imieniu polskiemu, za politykę jednego stronnictwa, które uzyska większość w kole polskiem.

Stronnictwa konserwatywne mając na mocy orlynacjami wyborczej, zapewnioną większość, chcą, aby nasi posłowie poddali się i w tych sprawach, z góry, i ze wszystkim, na łaskę prostej większości Koła, chociaż to nie są sprawy narodowe, ale sprawy *społeczne*, a więc rolnicze dotykające rolnika bez różnicy — chłopskie, dotykając

chłopa bez różnicy, — robotnicze, dotykające robotnika rzemieślnicze, dotykające rzemieślnika, zarówno polskiego, jak niemieckiego — co zależy od *polityki społecznej*. W takich sprawach również nie mogą nasi posłowie, i nie powinni, wyrzec się po prostu obrony naszego interesu, ale powinni, stanąć w kole jako osobne stronnictwo, obok drugiego stronnictwa, i ułożyć się jako *równy z równym*, jako stronnictwo ze stronnictwem.

Umowa taka nazywa się statutem. Wtedy okaże się potrzeba programu i wtedy będzie możliwe porozumienie na podstawie programu, a nie przez *majoryzowanie*. Wtedy będziemy mieli zapewnioną *obronę naszych praw i naszych interesów!*

Bracia! z wyjaśnionych tu powodów nie możemy wybierać takich kandydatów, którzy idąc za głosem komitetu centralnego, z *góry* zrzekają się swego głosu. Hasłem naszym i posłów naszych niech tedy będzie: *jedność narodowa*, na podstawie *sprawiedliwości*, a nie na podstawie bezwzględnej solidarności kołowej. *Nie ma solidarności przeciw sprawiedliwości!*

Sprawa nasza i dola nasza od Was Bracia Wyborcy zależy, od Was zależy, czy i w innych kuryach zwyciężą Stańczycy, — albowiem jeżeli my pobijemy Stańczyków, wtedy i w kury większej własności zwyciężą żywioly więcej przychylnie ludowi. A więc, Bracia, w jedności spełnijmy ofiarę sprawiedliwości i ufajmy Panu!

Nowy Sącz, dnia 19. lutego 1897.

St. Potoczek, Gabryel Połomski wójt, Józef Baron, Jan Potoczek, Józef Myśliwiec, Piotr Michalski, Tomasz Ciągło, Józef Tokarz, Józef Maciusek, Franciszek Gieniec z Grybowskiego, Józef Konstanty młodszy, Stanisław Laskosz z Grybowskiego, Jędrzej Dziedzic Grybów, Szczepan Kotlarz Limanowa, Antoni Lis Limanowa, Antoni Ćwikowski Czerniec, Michał Sopata Czerniec, Józef Chrzanowski, Adam Sikorski.

Rybołówstwo i cechowanie łódek gospodarskich.

Jedna krzywda siedzi sobie zapomniana, która w tu-tejszym powiecie, dosyć znacznie praktykuje się, a ta pochodzi z rybołówstwa.

W okolicy Łącka już to najlepiej mnie znane sześć gmin a te są: Zabrzez, Zarzycze, Czerniec, Łącko, Łącki i Maszkowice, gminy te miały i jeszcze mają prawo rybołówstwa, z którego miały dość znaczny dochód, ale przed kilkunastu laty Towarzystwo rybackie w Krakowie coś chciało do tego rękę przyłożyć i zasiało jakiś narybek łososia w Dunajcu, sądząc że z tego narybku pomnożyły się łososie w rzece Dunajcu. Rybacy, którzy kilkadziesiąt lat już rybakują, bo postarzeliby się przy rybołówstwach, stanowczo zaprzeczyć mogą, że z zasianego narybku w rzece Dunajcu śladu nie było i niema, były, i są ryby, ale te, które zasiane są mocą Wszechmogącego Boga.

I znów również przed kilkunastu laty bo dawniejsi posłowie uchwalili sławną ustawę o łowieniu ryb, ale musieli mieć ówczesni ustawodawcy, na zbyt czasu, bo na tyle warunków, tak niewolno, tak niewolno, i tak łowić ryb niewolno, to lepiej było powiedzieć raz, że nie łowić niewolno, ale musieli zastawić jeszcze jakiś potrząsk na biednych rybaków, żeby ich łapać, karać, karą pieniężną lub aresztem, bo i tak się też odbywało, jeżeli rybak chciał coś ułowić, żandarm tuż za plecami, łap za kark! chodź do wójta, skonfiskował, co było i kara na rybaka, areszt, a na przedsiębiorcę grzywnę do 20 złr. i więcej.

Ale gdybym Wam chciał szanowni bracia włościanie wszystkie warunki tej ustawy przedłożyć, to cała ta gazeta na toby nie wystarczała, ja to ją dobrze znam, bo mnie już kilka razy kieszeń wypróżniła, to też przedsiębiorcy nie mogąc już wystać na tem podstępowały, a gminy straciły swoje dochody z rybołówstwa.

Aby Wam wyobrazić stratę tych gmin, to dla krótszego opowiadania wezmę tylko dwie gminy, i tak, gmina Czerniec przed ustawą o rybołówstwie, pobierała z dzierżawy rocznie 22 złr. Zaś po ustawie i dotąd pobiera zaledwie 3 złr. w. a. więc rocznie mniej o 19 złr. a dla prostszego rachunku weźmy ubiegłe lat 10 to w dziesięciu latach gmina Czerniec wzięła mniej o 190 złr.

Zaś gmina Łącki przed ustawą pobierała rocznie dzierżawy 40 złr. a po ustawie i dotąd zaledwie 8 złr. rocznie mniej o 32 złr. to w dziesięciu latach ubiegłych wzięła mniej o 320 złr. i tak stosunkowo wszystkie powyż wymienione gminy.

Więc co teraz robić wypada, wołać krzywda! krzywda! i jeszcze raz krzywda! ale kto tej krzywdzie winien kto winien że ta krzywda na nas spadła? oto uderzmy się w piersi i powiedzmy nasza wina a postanówmy poprawę, mejeden z szanownych czytelników może sobie myśleć: i jakoż tu tę poprawę postanowić? Dobrze i bardzo dobrze, nachodzi dobra chwila, bo nadchodzą wybory, wybierajmy z swoich posłów bo już mamy przecież ludzi oświeconych mamy także ludzi wykształconych czcigodnych Kapłanów którzy również z nami żyją i na nasze krzywdy patrzą.

Ale przeżegnajmy już raz te poczęstunki przy wyborach, bo przyznać mi się wypada że byłem przy takich poczęstunkach przy wyborach, ale wówczas byłem jeszcze młodszym i mniej doświadczonym gospodarzem, postępowałem za starszymi, ale przyszły nam do smaku owe poczęstunki i kiełbasy przy wyborach bo nam teraz kością w gardle się stają.

Cechowanie łódek.

Szanowni czytelnicy jeszcze to nie koniec na tem. Unosi się nad nami jeszcze inna krzywda, także na Dunajcu, prawie na te same gminy, ale jeszcze krąży po nad nas, możeby się dało jeszcze jak to mówią, zażegnać.

W miesiącu października b. r. przyszło rozporządzenie z c. k. Starostwa, że w dniu oznaczonym odbędzie

się komisya na przewozie w Czerncu, i że łódka do przewozu będzie cechowaną, a że w każdej gminie, które utrzymują przewozy odbyć się miało, więc na kosztą złożyć należy tylko 6 złr. i kilkadziesiąt centów. Oznaczono tedy cechą, że w tej łodzi niewolno więcej wozić jak 12 osób (o tem nie wiedzieli że podczas jesieni każdy ma na sobie porządne brzemie liści), i że w tej łódce nie wolno nikomu innemu przewozić, tylko przewoźnikowi.

Jak w innych gminach, tak też w gminie Czerncu przewoźnik ma od gminy dane do użytku pod korzec gruntu, lub więcej za wynadgrozienie za to, że tej łódki dozoruje i przewozi, a że nie wolno będzie inemu w łódce jechać tylko przewoźnikowi, to zabawne bo ileż to w gminie jest takich chłopów, że lepiej w łódce potrafi jechać aniżeli sam przewoźnik? Bo chłop każdy będąc jeszcze chłopakiem, kąpiąc się podczas lata w Dunajcu, bawił się łódką, ćwiczył się od mała w łódce, więc teraz lepiej potrafi, aniżeli przewoźnik który niedawno służbę tę objął, albo też na siłach już osłabiony.

Ale wróćmy się do tego co ważniejsze, jeżeli niewolno będzie nikomu innemu przewozić tylko przewoźnikowi, to musiałyby ów przewoźnik stać przy przewozie jak żołnierz przy prochowni, ale już nie za wynadgrozieniem powyż wspomnianego kawałka gruntu, tylko musiałoby mu się dać na utrzymanie co najmniej 30 ct. dziennie co uczyniłoby rocznie 108 złr. i to jeszcze nie cała dla gminy zapomoga, bo teraz w Czerncu zacechowana łódka stara, zepsuta, już nie do użytku, trzeba sprawić nową, a nowa łódka kosztuje 25 złr. zaś do takiej łódki trzeba umyślnie pisać o komisya, bo inaczej wozić w niej nie wolno i trzeba złożyć na kosztą tej komisji przeszło 26 złr. to zjedzie dwóch panów urzędników, by łódkę zacechować! to rzecz ważna! i ta łódka służyć może więcej nie, jak 3 lata, a co 3 lata przeszło 50 złr. łódka gminę kosztować będzie.

A teraz przewoźnik każdego roku 108 złr. jeśli dobrze porachowałem.

Rozważcież to dobrze bracia włościanie, a względnie panowie posłowie, ile zabrano przez taką ustawę tym gminom dochodów, a nasypano wydatków.

Co za plaga na te gminy, którym Dunajec przerzyna grunta albo pastwiska, a jak jeszcze przytem opieka macosza!

Gmina Czerniec nie ma żadnego związku z inną gminą by ta łódka miała być potrzebną, dla jakiej komunikacji; jest sąsiednia gmina Zarzecze to ma swój przewóz tylko dlatego że gospodarze mają tam kilkanaście morgów gruntu, to żeby dla tych kilkunastu morgów gruntu, mielibyśmy takie kosztą ponosić, płacilibyśmy porządną dzierżawę z własnego gruntu! Jeżeli rozporządzenie to nie będzie usunięte, to obmyślamy nad tem, te kilkanaście morgów gruntu za wodą sprzedać i bez przewozu całkiem się obejść a łódkę cechowaną na dół wodą nawrócić.

Czerniec 24 list. 1896 r.

Antoni Cwikowski.

Kilka słów o oświacie szkolnej.

Szkoły powinny być tak prowadzone, aby były pierwszym wstępem i drogowskazem do stanowisk, na jakie Opatrzność Boska naród młody powołuje; żeby narody młode, gdy przyjdą do używania rozumu, i zajęcia stanowisk swoich, aby się stały dobrymi obywatelami kraju, dobrymi wyznawcami wiary, aby narody obfitowały w dobrobycie i były poradne same sobie.

A więc powinniśmy się o to starać, aby wszystkie dzieci pobierały naukę 1) na zasadzie dwóch przykazań boskich miłości Pana Boga i bliźniego, żeby się uczyły poznawać przykazania Pana Boga, zarazem 2) żeby się uczyły poznawać prawo Rządu, ustawy obowiązujące do zachowania koniecznie potrzebne. Jednym słowem, aby narody młode były zdolne do poznania co jest złe, co dobre. — Dużo jest ludzi, co nie znający przykazań Pana Boga, prawa Rządu ustaw obowiązujących, zgola nie rozumieją, z powodu tego wpadają w biedę, niepotrzebne procesa, a często w kryminal.

Zeszłego roku zasiadałem w Sądzie obwodowym tu w Nowym Sączu, jako sędzia przysięgły. Trafiał mnie loszem był obecny przy kilku rozprawach, protokołach ludzi oskarżonych o zbrodnie popełnione. Ludzie ci nie posiadali oświaty szkolnej, wyglądali jak bejdosy, choć ich budowa ciała świadczyła o rozumie. Gdyby ci ludzie mieli oświatę szkolną, z pewnością nie byłiby się znajdowali przed sądem przysięgłych.

Wielu jest gospodarzy głupich, nie mających oświaty szkolnej, co się wdają w procesa niesłuszne, niesprawiedliwe, narażają sami siebie na biedę, zrujnowanie majątku swojego i drugich. Gospodarz oświecony nie przyswajałby sobie cudzej własności, nie zakładałby procesu, nie słuchałby jakiegoś pisarczyka podmawiającego do procesu.

Niemozna też pominąć, że wiele jest ludzi uczonych, którzy odważają się na kradzież w jaki bądź sposób dlatego tylko, że są drudzy ludzie nieoświeceni, że ich krętaństw złodziejskich nie rozumieją, żeby zaś było więcej ludzi oświeconych, to ci pierwsi na krętaństwa by się nie odważyli. Rozważając dalej nad oświatą, widzę, że gospodarz więcej oświecony ma dom mieszkalny wystawiony według nowej konstrukcyi, że mu jest zdrowo mieszkać, kuchnię i piece do ogrzania ma tak urządzone, że opału mniej potrzebuje, — poznaje rolę swoją jakie plony wy daje, z tych wybiera najkorzystniejsze i które najmniej roboty kosztuje, dalej zaopatruje się w dobrą rasę bydła i z tego ciągnie korzyści, następnie liczy swoje dochody, wydatków nie robi nigdy większych nad dochody, ma pogład na lata złe nieprzewidziane, i w ten sposób unika biedy.

Nie mniej oświata szkolna potrzebna jest do przemysłu i handlu, któremi ludzie się bogacą, Wreszcie i złe, gorszące a przewrotne nauki, rozsiewane przez ludzi złych,

tylko przez naukę dobrą wytepić się dadzą, bo jak już teraz widzimy, im większa gdzie głupota, tam się prędzej socjaliści zagnieżdżają.

Władysław Majkrzak z Jazowska.

Z ruchu wyborczego.

Nowy Sącz. Dnia 1. lutego odbyło się zgromadzenie w sali »Przyjaźni« chłopów zebrała się pełna sala i boczna stancja. Jan Potoczek zdawał sprawę z poselstwa wiedeńskiego. Mówił blisko 2 godziny. Po nim zabrał głos socjalista Daszyński z Krakowa. W pierwszych słowach przemówił do chłopów słodziutko, by ich ująć, potem wlaźł na Potoczka i począł mówić: „dużo wam Potoczek nagadał, że dużo dla was żądał, ale nie nie zrobił, i nie nie macie, a to dlatego, że wstąpił do Koła polskiego, tam mu usta zakneblowali, kłótkę zamkli, aby nie mógł nic robić dla was, i nie nie zrobił.«

Chłopi na to zrobili hałas okrutny, zrobiła się wrzawa i burza, jedni wołali: „cepami go!“ drudzy: »oknem go wyrzucić!“ i byliby go wyrzucili, ale przewodniczący ks. Gruszka, Jan Potoczek i Ciągło potrafilii chłopów uciszyć, a Daszyński w ogromnych opałach, musiał zejść z mównicy, ale chłopi bardzo byli rozjątrzeni. Ks. Gruszka zabrał głos, do chłopów przemówił uspakajająco a Daszyńskiego (to był właściwie żyd Czaki) i innych panków odprawił, jakto mówią, z kwitkiem. Otrzymali porządną nagana, wkońcu postawił Jana Potoczka kandydaturę która hucznie brawem została przyjęta, i odjechał, po nim objął przewodnictwo ks. Wirmański z Barcic. Jan Potoczek jeszcze odpowiadał na zarzuty Daszyńskiego, za co otrzymywał brawa, potem zabrał głos Ciągło, a po krótkim przemówieniu, podnosząc działalność Potoczka tak Stanisława jak i Jana na polu politycznym, postawił kandydaturę Stanisława z piątej kuryi, która przyjęta została przez chłopów hucznie i na tem posiedzenie zostało zamknięte, ale chłopi są okrutnie rozgoryczeni na socjalistów.

W Limanowy, na licznem zgromadzeniu, na którym Jan Potoczek zdał sprawę ze swego poselstwa została jednogłównie przyjęta jego kandydatura.

W Grybowie to samo.

W Gorlicach odbył się dnia 3 lutego wiec ludowy. Zebranie zagałał dzielną przemową Jan Furmanek wójt z Kłęczan, poczem przewodniczącym obrano ks. Kielara proboszcza i kanonika ze Sękowej. *Ks. Kielar* przemówił: Obwiniamy Stańczyków, że rękami i zębami bronią się i chcą się utrzymać przy starych grzesznych nałogach i zdobyć siłą krzesła poselskie. Jeśli je zdobędą, co nie daj Boże, to hańba nikomu innemu, ale nam samym. Do zwycięstwa ich sami przykładaliśmy rękę, bo cała zgraja naganiaczy, szpiegów zdrajców kiełbasianych, piętężnych, wódczanych i t. p. rekrutowała się z szeregow nieestety naszych. Hańba tym obrzydłym zdrajcom.

Przemówienie to przyjął lud z ogromnym zapalem. Przemawiał potem Jan Łaz kandydat adwokacki jako delegat stronnictwa ludowego, Aleksander Mordawski ze Szalowej o konstytucyi, Paweł Nawrocki z Odrzykonina (włościanin).

Objaśniewszy konstytucyę wezwał obecnych, aby — jak za Kościuszki — tak teraz trzymali sztandar narodowy który sobie pod Racławicami zdobyli, a zakończył: chłop niech wybiera chłopą!

W Radymnie dnia 8 lutego odbył się wiec, na którym ks. Pastor zdawał sprawę z czynności poselskich, a zakończył temi słowy: „śmiało mogę powiedzieć, że mandat z rąk waszych otrzymany dźierzylem sumiennie i dla dobra waszego pracowałem.

Przyjęto oklaskami natomiast zwolennicy ks. Stojałowskiego co chwila się burzyli.

Zgromadzenia przedwyborcze odbywają się po całym kraju.

Socjaliści są najruchliwsi i działają przeważnie w Krakowskiem i Bialskiem. W jednym dniu urządzili zgromadzenia chłopskie we wsiach: Liszki, Krowodrza, Płaszów, Nowa wieś, Kurdwanów, Lusina, a sam wódz ich Daszyński przemawiał w tym dniu do mieszczan w Podgórzu.

Dnia 12 lutego urządzili zgromadzenie chłopskie w Krakowie na którym przemawiał Daszyński. Potem zabrał głos włościanin Mikołaj Rozpad z Liszek i wypowiedział ciekawą mowę: Chłopi (powiada) czekają Mesyasza a tym Mesyaszem jest ks. Stojałowski a ponieważ Mesyasz jest jeszcze w niewoli, więc nas prowadzi Jozue! Zwraca się do Daszyńskiego i pyta: Czy chce być tym Jozuem i czy przyjmie poselstwo do parlamentu?

Daszyński oświadcza, że czuje się na siłach — poczem jednogłównie przyjęto jego kandydaturę z 5 kuryi.

Stronnictwo ludowe na 5 kuryę krakowską postawiło Dra. Mikołajskiego na zgromadzeniu dnia 7 lutego. Socjaliści chcieli rozbić to zgromadzenie.

Stronnictwo robotników Przyjaźni postawiło robotnika Gawłowicza.

Stańczyki osobno stawiają dra. Kasparka.

Komitet centralny urządza jak zwykle zgromadzenia powiatowe, przy małym (jak zwykle) udziale chłopów.

Przegląd kandydatów. Ks. Stojałowski pospieszył się i pierwszy zamianował kandydatów i tak z kuryi IV. na Białą - Żywiec Jana Zabudę; Wadowice - Myślenice Jana Zajęca; na Nowy Sącz z okręgiem M. Borgiela z Bestwinki (powiat Bialski! widać żadnemu z naszych nie wierzy); Bochnia - Brzesko Ślusadka; Tarnów Pilzno Dąbrowa: Bartnika, (Bojce nie wierzy!) Rzeszów; Szajera z 5 kuryi Daszyńskiego na Kraków, Kubika na Białą i okręg. Oczywiście takie mianowania nie biorą się nigdy na prawdę.

Z dawnych posłów kandydują; *Ks. Fischer* na Rzeszów ale 5 kurya, *Ks. Kopyciński* na Tarnów Dąbrowę z 5 kuryi przeciw niemu staje Winkowski ze stron. ludowego.

Potoczek Jan z N. Sącza jak przedtem z 4 kuryi, *Ks. Pastor* na Jarosław, ale z 5 kuryi.

Na Gorlice 4 kuryę, str. ludowe podaje ks. Kielowa przeciw Skrzyńskiemu.

W *Rzeszowskim* przeciw Szajerowi występuje w IV kuryi Stan. Dąbski. Jak nam donoszą przeciw Szajerowi niektórzy chłopi się oświadczają i woleliby Bombę, który jest także za ks. Stojądowskim, ale jest człowiek bez zarzutu i uczony.

Jest obawa, że tu się chłopi rozbiją.

W *Łańcuckim* chłopi nie chcą dotychczasowego posła hr. Hompesza, woleliby chłopa.

Na *Ropczyce Mielec Tarnobrzeg* zgłosili się p. Dołański i p. Jaworski sędzia.

Na *Sandeckie* i okręg z 5 kuryi chłopi postawili Stanisława Potoczka.

Jeszcze w wielu powiatach kandydaci nie są pewni.

Ze Sejmu.

Krakowski zamek (Wawel) otrzymuje charakter rezydencji królewskiej. Dzień 8 lutego 1897 odznaczył się ważnym wypadkiem. Przed przystąpieniem do porządku dziennego JE. ks. Kardynał Sembratowicz (metropolita i arcybiskup ruski) obejmuje przewodnictwo, JE. Marszałek Stanisław hr. Badeni zajął miejsce w ławach poselskich zażądał głosu i przemówił jak następuje:

»Na posiedzeniu z dnia 9 lutego 1895 powziął wysoki Sejm następującą uchwałę: Upoważnia się Wydział krajowy, aby na najbliższej sesji sejmowej przyszedł z wnioskami, których celem będzie *uczczenie należyte jubileuszu panowania ukochanego naszego monarchy.*» (*Posłowie powstają*) Wydział krajowy sądzi, że odpowie życzeniom całego Sejmu i kraju, jeżeli dla uczczenia jubileuszu naszego najukochańszego Monarchy przedłoży wnioski, któreby umożliwiły spełnienie dawno drogiej nam myśli, by Najmiłościvszy Cesarz i Król nasz miał w kraju naszym rezydencję w którejby choć chwilowo przebywać mógł. Rezydencją tą nie innego być nie może jak tylko dawny królewski zamek na Wawelu. Chcemy niezwykły ten w dziejach jnbileusz, te złote gody najdroższego nam Monarchy uczcić aktem, któryby kraj nasz wdzięczny i niezłomnie wierny związał jednym węzłem więcej z osobą Cesarza i Jego Dynastją.

Chcemy by to, co sercom naszym tak droгим jest zabytkiem przeszłości, stało się rezydencją drogiego nam monarchy.

Chcemy spełnić i życzenie Najmiłościvszego Monarchy, pomni słów wypowiedzianych w Krakowie 4 września 1880, słów, które zawsze przechowamy we wdzięcznej pamięci: *„Bądźcie panowie przekonani, że spełnienie waszej prośby leży mi na sercu i że szczególne sprawi mi zadowolenie, gdy ujrzę starością omszony Zamek Wawelski w odmłodzonej postaci do dawnej świetności przywrócony“.*

Nakoniec ten sposób uczczenia jubileuszu odpowiada politycznemu kierunkowi kraju, który umiał zawsze łączyć przywiązanie do przeszłości z najgłębszem przywiązaniem i miłością dla Cesarza i Króla i Jego Dynastji i wiernością dla Państwa, w którym oba kraj ten zamieszkujące narody znajdują swobodną możność rozwoju na gruncie narodowym.

Zamek Wawelski zajęty jest dziś przez załogę wojskową i zakłady wojskowe. Będzie przeto rzeczą kraju wybudować i oddać na własność skarbu wojskowego wszystkie potrzebne budynki tak, aby cały zamek w zupełności opróżnić. Na ten sam cel uchwaliła już kasa oszczędności krakowska pewną kwotę, która umożliwi krajowi spieszniejsze wybudowanie potrzebnych budynków.

Gdy po opróżnieniu zamku Najjaśniejszy Pan raczy zamek w swe posiadanie objąć, będzie rzeczą Sejmu corocznie na kosztą odnawiania zamku i przeistoczenia go na rezydencję Cesarską uchwalać kwotę zastosowaną do środków finansowych kraju i zostającą w stosunku do technicznych potrzeb restauracyi w danym roku.

Formalne wnioski, które Wydział krajowy przedkłada są następujące:

Wysoki Sejm raczy uchwalić: Celem uczczenia jubileuszu 50-letniego panowania Najmiłościvszego Cesarza i Króla Franciszka Józefa I. Sejm krajowy postanawia:

1. Wybudować w Krakowie kosztem kraju i oddać na własność c. i k. Skarbu wojskowego nowe budynki i zakłady dla c. i k. wojska, a to w tych rozmiarach, jakich potrzeba dla obecnej załogi i zakładów wojskowych pomieszczonych w zabudowaniach zamkowych na Wawelu. Po zupełnem opróżnieniu w ten sposób Wawelu złoży Sejm u stóp Tronu ponowną prośbę, by Najjaśniejszy Pan Zamek Wawelski w swe posiadanie objąć raczył.

Zarazem Sejm wyznaczać będzie co roku w budżecie odpowiednią sumę na odbudowanie Zamku królewskiego na Wawelu.

Poleca się Wydziałowi krajowemu, by w celu wykonania powyższej uchwały poczynił bezzwłocznie potrzebne kroki tak, aby budowa nowych budynków wojskowych w r. 1898 się rozpoczęła i aby przedłożył przy preliminarzu na rok 1898 odpowiednie wnioski finansowe.

Mam głębokie przekonanie — rzekł dalej mowca że uchwalenie tych wniosków kraj cały z radością powita, a teraz proszę by je wys. Izba jednomyślnie uchwalić raczyła tak, jak jednomyślne i jednozgodne są w całym kraju uczucia wdzięczności, wierności i miłości dla naszego Najmiłościvszego Cesarza i Króla, którego 50-letni jubileusz tym aktem uczcić chcemy.

Pod względem formalnym proszę, by wys. Izba wniosek jako nagły uznać, a następnie natychmiast go uchwalić raczyła.

JE. ks. Metropolita *Sembratowicz* poddaje powyższy wniosek naglący pod głosowanie i konstatuje, że uchwała zapadła jednomyślnie. *Huczne oklaski w całej Izbie ze strony wszystkich posłów).*

Dnia 15 lutego (wśród ostatniego posiedzenia Sejmu) powstaje JE. Marszałek St. hr. *Badeni* i mówi: Zanim przystąpimy do dalszego porządku dziennego, muszę podać do wiadomości Wysokiej Izby *telegram*, który w tej chwili otrzymałem, a z odczytaniem którego ani chwili zwlekać nie powinienem.

Czyta:

Pilne „Cesarz i Król do Marszałka krajowego hrabiego Badeniego we Lwowie, (postowie powstają). Przyjmując do wiadomości uchwałę Sejmu galicyjskiego tycząca się zamku rezydencyjnego, Wawelu, w Krakowie, wyrażam Sejmowi za okazanie przez tę manifestację ponownie patriotyczne i dynastyczne uczucia, moje Cesarские podziękowanie.

Franciszek Józef^a.

(*Huczne, długotrwałe oklaski w całej Izbie.*)

JE. Marszałek: Zanim ta wiadomość radosnem sercem przeleci kraj cały, od jednego do drugiego końca, dajmy obecnie wyraz naszej najgłębszej radości i wdzięczności i wnieśmy w tej chwili okrzyk: Najjaśniejszy Monarcha Cesarz i Król Franciszek Józef I. niech żyje! (Izba z zapalem powtarza trzykrotnie ten okrzyk; ponowne huczne oklaski w całej Izbie).

Ustawa drogowa, której główną podstawą jest wymiar ciężarów podług podatku, bez względu czy to gmina, czy obszar, została przyjęta. (Rozprawę i uwagi zostawiamy do następnego numeru).

Reforma gminna. Około 2.000 petycyj przeciw gminom zbiorowym odstąpił Sejm Wydziałowi krajowemu do odpowiedniego zużytkowania w rokowaniach z Rządem. (Dlaczego nie odstąpiono Rządowi?)

Podwody (forszpany). Sejm wzywa Rząd, aby przystąpił do uregulowania w drodze ustawodawczej sprawy dostarczania podwód, tak dla wojska, jakoteż na cele publiczne za wynagrodzeniem, odpowiadającym dzisiejszym stosunkom, a nim to nastąpi, podwyższył teraz w drodze administracyjnej wynagrodzenie za dostarczane podwody.

Sądy. Wydział krajowy wniósł utworzenie sądów obwodowych w Białej, Bochni, Nowym Targu i Tarnobrzegu lub Mielcu, nadto utworzenie całego szeregu sądów powiatowych.

Gospodarstwo przemysł i handel.

Sprawa asekuracji. P. *Krempa* domaga się *przymusowej* i to *krajowej!* asekuracji. Czyni zarzut Kołu polskiemu, że *»ukrajowieniu«* asekuracji nie jest przychylny, że chce *przymusowej*, ale *prywatnej* asekuracji.

P. *Abrahamowicz* prostuje to twierdzenie, lecz nie dość jasno, a kończy, że Rząd już na najbliższej sekcji przyjdzie z wnioskiem.

Drobny przemysł. Sejm przeznaczył kwotę 4000 zł, tytułem bezprocentowej pożyczki dla gminy *Kalwaryi Zebrzydowskiej*, celem wystawienia budynków na umieszcze-

nie krajowej *szkoły stolarskiej* w *Kalwaryi Zebrzydowskiej*, kwotę 15.000 złr. na krajową *szkołę tkacką w Krośnie*.

Sejm polecił Wydziałowi krajowemu, ażeby na najbliższej sesji sejmowej przedłożył projekt zaprowadzenia oddziału tkactwa mechanicznego przy krajowej *szkole sukienniczej w Rakszawie* (powiat łańcucki).

Szczepanowski postawił dodatkową rezolucję o wezwaniu Rządu, aby poczynszy od roku 1898 zapewnił drobnym *przemysłowcom* dostawę *przynajmniej połowy* potrzebnego *corocznie* *obuwia dla armii*. Sejm uchwalił.

Sredniawski wnosi dodatkową rezolucję o polecenie Wydziałowi krajowemu, aby zbadał możliwość założenia *szkoły kapelusznictwa w Myslenicach* i przedłożył Sejmowi wnioski, Sejm uchwalił.

Petycję stowarzyszenia rękodzielników i przemysłowców w *Nowym Targu* o zwolnienie od obowiązku płacenia zasiłku po 50 zł. rocznie na utrzymanie uzupełniającej szkoły przemysłowej, (sprawozdawca poseł *Żardecki*), — przekazano Wydziałowi krajowemu do zbadania i odpowiedniego załatwienia.

Handel bydła. Na wniosek posła *Mycielskiego* Sejm polecił Wydziałowi krajowemu rozpatrzyć się co do urzędzenia w zachodniej części kraju targowicy na *bydło opasowe* — i wdrożyć rokowania z c. k. Rządem w celu usunięcia rozporządzeń Magistratu wiedeńskiego, utrudniających handel *bydłem opasowym* na targowicy w St. Marx. (a handel *świń*?)

Chów bydła. Sejm uchwalił kwotę 4.000 zł. na pokrycie kosztów komisji licencyonujących — kwotę 2500 zł. jako jednorazową *snbwenyę* dla *powiatu nowotarskiego* na podniesienie hodowli bydła (z powodu zarazy płucnej).

Sadownictwo. Sejm uznaje potrzebę założenia szkoły sadowniczej — względnie sadowniczo-warzywniej — w południowo-wschodniej części kraju.

Sól (sprzedaż soli). Sejm upoważnia Wydział krajowy do zorganizowania w całym kraju sprzedaży soli dla bydła i pośrednictwa w dostarczaniu rolnikom *kainitu kałuskiego*, w części zaś zachodniej kraju, sprzedaży soli *kamiennej*.

P. *Kramarczyk* stawia poprawkę, aby w ogóle *ceny soli* zostały *zniżone* i aby Rząd zaprowadził *powiatowe składy soli*.

P. *Romanowicz* popiera wniosek p. *Kramarczyka* o ile dotyczy *zniżenia cen soli*, a sądzi, iż drugą część powinienby *wnioskodawca* cofnąć, gdyż Wydział krajowy zamierza zaprowadzić *powiatowe składy soli*.

Uchwalono z poprawką p. *Kramarczyka* co do *zniżenia cen soli*, i poprawką p. *Pinińskiego*, ażeby Sejm wogóle wyraził przekonanie, że potrzebne są *powiatowe składy soli*.

Pastwiska gromadzkie. Gminie *Chorzelow*, pow. *mieleckiego* Sejm pozwolił na rozdział między członków gminy 82 morgów 177 sążni kw. *nieużytków*, własność gminy *stanowiących*.

Sprawa kredytu wogóle, i kredytu włościańskiego. *P. Szczepanowski* podnosi, iż Bank krajowy chybił swego powołania, iż nie popiera w dostateczny sposób różnych gałęzi przemysłu.

P. Wójcik podnosi, że włościanie nie mają korzyści z Banku krajowego. Pożyczają tam różni spekulanci aby udzielać z tego kredytu pożyczek włościanom za lichwiarskimi procentami.

Komisya bankowa wnosi, aby Bank krajowy mógł udzielać pożyczek Towarzystwom zaliczkowym i Kasom oszczędności.

P. Paszkowski w dłuższem przemówieniu omawia sprawozdanie o organizacyi kredytu włościańskiego, wyrażając życzenie, aby popieranem było zakładanie kas oszczędności jako więcej, niż Towarzystwa zaliczkowe, potrzebom włościan odpowiadających, oraz aby umożliwiono tym kasom korzystanie z pożyczek komunalnych.

Dalej wskazał mowca na niebezpieczeństwa, wynikające z długoterminowego kredytu włościańskiego przez to, że dług obciąża przyszłe pokolenie, a w razie śmierci właściciela gospodarstwa, ono upada, przez ubytek czynnika pracy, stanowiącego ekonomiczną wartość gospodarstw włościańskich.

Z poczucia tych niebezpieczeństw kredytu powstała myśl połączenia kredytu hipotecznego z ubezpieczeniem na życie. Myśl ta wprowadzona już została w życie w Bawaryi, a instytucya ta daje tę korzyść, że za opłatą pewnej premii rocznej zabezpiecza spłatę długu hipotecznego w razie śmierci właściciela, choćby śmierć zaraz po zaciągnięciu pożyczki nastąpiła.

Mowca stawia dodatkowy wniosek:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby w porozumieniu z Bankiem krajowym zbadał sprawę połączenia kredytu hipotecznego z ubezpieczeniem na życie i przedłożył Sejmowi na następnej sesyi sprawozdanie z ewentualnymi wnioskami. Uchwalono.

Wnioskiem *p. Paszkowskiego* sprawa kredytu włościańskiego postąpiła naprzód i jest nadzieja, że wreszcie znajdziemy zdrowe podstawy kredytu włościańskiego.

Interpelacya do c. k. Komisarza rządowego.

Na drodze powiatowej z Nawojowej do Sącza jest myto powiatowe pod wsią Zawada w Goszkowie. Opodal łączy się z drogą powiatową publiczna droga gminna prowadząca również do Starego i Nowego Sącza. Mytnikowi zależało na tem, aby ta droga gminna była zamknięta i uzyskał uchwałę Wydziału, że na drodze gminnej ma być postawiona zapora, i została postawiona. Zapora jednak została zburzona, a nadto zachodzi spór co do prawomocności uchwały, tak pod względem formalnym, jako też i rzeczowym. Mimo to c. k. Starostwo w Nowym Sączu na żądanie mytnika wydaje nakazy do wójta w gminie Zawada, aby pod grzywną 100 zł. dostarczał asystencyi mytnikowi, celem rozbrojenia przejeżdżającym, biednym góralom od Krynicy i Nawojowej, używania publicznej drogi gminnej.

Zapytujemy Wysoki Rząd; na jakiej podstawie wydaje c. k. Starostwo podobne zarządzenia? Czy nie byłoby wskazanem, aby Wysokie c. k. Namiestnictwo wkroczyło w tę sprawę i zakazało mieszania się c. k. Staro-

stwa w sprawę sporną, a tem samem obniżenia powagi c. k. władzy podejrzeniem o stronniczość?

Lwów, dnia 9. lutego 1897. *St. Potoczek i towarz.*

Posel Potoczek

interpeluje Komisarza rządowego.

W kronice Głosu Narodu z dnia 27. stycznia 1897 pod napisem »niezwykła dzikość« podana jest wiadomość z Żółkwi, według której ułan 18-letnią dziewczynę świeżo przybyłą do miasta, zaprowadził do kuźni wojskowej, i tam mimo krzyku, płaczu i próśb biednej dziewczyny, kilkunastu żołnierzy ją zgwałciło, tak, iż znaleziono ją bez przytomności.

Zważywszy, że dzieci nasze nieletnie oddawać jesteśmy zmuszeni na lat trzy, rządowi w służbę, a więc i w opiekę. — Zważywszy, że dzieci te nasze wydane są tam wojsku na takie gorszące jakieś wpływy, że często dziecko, które w domu było najmoralniejsze, wraca z wojska zepsute na duszy i ciele. — Zważywszy wreszcie ten przytoczony, do głębi obrażający wypadek — zapytujemy Wysoki Rząd, co rząd w tym wypadku zarządził? — a nadto jakie środki myśli rząd przedsięwziąć przeciw demoralizacyi wojsku, co rząd zamysła czynić, aby dzieci nasze nie były narażone na takie jak dotąd zepsucie w wojsku?

Lwów, dnia 6. lutego 1897. *St. Potoczek*
(i 17 podpisów.)

OGŁOSZENIA.

BILANS

sklepu Kółka rolniczego w Przyszowy

w dniu 31 grudnia 1896 r.

Stan czynny	Kwota	
	Złr.	ct.
1. Gotówka w dniu 31/12 1896 r. (zał. I.)	270	03
2. Wartość zapasu towarów (zał. III).	1078	69
3. Wierzytelności (zał. V.)	1186	96
4. Wartość inwentarza sklepowego (zał. VI.)	102	56
	2638	24
Stan bierny	Kwota	
	złr.	ct.
1. Stan udziałów dnia 31/12 1896 (zał. II.)	657	—
2. Długi (zał. IV.)	1342	12
3. Zaległości administracyjne (zał. VII.)	139	82
4. Czysty zysk za rok 1896.	499	30
	2638	24

Przyszowa 8 stycznia 1897 r.
Zgodność z księgami i rzeczywistym stanem poświadczają
Piotr Górecki *Adam Żuk Skarszewski.*
Zatwierdzone uchwałą Kółka rolniczego w dniu 17
stycznia 1897 roku.