



MONITOR

Na Rok Pań i 1781.

Num: LIX.

Dnia 28 ipca

Veritas in propatulo est.

Ter.

CO jest, pytał się Mądry w zgromadzeniu różnego gatunku uczonych, co ludziom do szczęśli-

Mmm

wo.

wości tak powszechnie i tak ufilnie żądanej tam uieprzysięcie? Geolog na grzech pierworodny wszystkie biedy zwała. Moralista namiętnościom zepsutym nędze przypisuje. Filozof w nierówności stanów i podziale na *moie i twoie* nieszczęśliwość widzi. Drugi w granicach rołom założonych, w określonej zyzności ziemi, i w liczbie coraz przybywającej ludzi nieszczęśliwość upatrywa. Inny ambycją i łakomstwem, za źródło złego pokazuje; inny w oddaleniu się od pierwiastkowego leśnego życia poltrzeżę przyczyną nieszczęścia; inny dowieść chce, iż przeto w niedoskonałości zostajemy, iż wymyśliły tam wystawiły szczęśliwość, gdzie nie jest, tylko przykrość. Inni miłość własną każ-



demu wrodzoną oskarżają: inny na liczbę praw i przedystylowanie obyczajney nauki utyskuie. I gdy się tak wszyscy rozszerzali z swoiemi zdaniem, tak głowy się im zapaliły, iż zapomniawszy o szczęśliwości, każdy myślił, iak swego wyroku miał dowieść. A krew wzburzona tyle każdemu dostarczyła słow obfitości, iż więcej każdy dowodow swoiey propozycyi powiedzieć mógł, niż momentow w życiu rachować i szczęśliwie przepędzić w spokoyności. Mci Panowie! zawoła dopiero mądry Polityk; Grzech pierwszy, namiętności zepfute, podział majątkow, określenie dzierżawy, ambicya i łakomstwo, wymysły ludzkie, miłość własna, zaż to wszystko nie wychodzi na iedno, że lu-

dzie



dzie powszechnie mówiąc, niezawsze rozumu używają, albo że go często używają nazbyt. Więc zgodzicie się naiedno zdanie i myślimy iak w tym poprawę uczynić. Spokoyność w tym nasza, będzie oświeceniem Narodow. Nie może być tam spokoyność, gdzie nie ma prawdy, krzyknęli uczeni, i metafizykować tym żwawiey zaczęli, im mocniey punkt honoru pobudzał do bronienia swego wyroku. Przez co podobno pokazali, że nieszczęśliwości wszelkiey początek wynika z zbytecznego rozumu, tym się zbytkiem gruntuie, szerzy się i na tym stopniu staie, z ktorego zdaie się widzieć Ateusz świat bez Rządcy. Rzućmy tylko oczy na rozum dawnych Filozofow. Prosty on iest w Konfu-

cyufzu, i niemożemy się iego nauk
 odchwalić; subtelnym w Platonie, i
 wydziwić się nie możemy, że ten-
 że człowiek i Filozofem był nay-
 pierwszym co do sławy, i naybłę-
 dliwym fennikiem, co do wymy-
 ſłow. Zayrzyimy w subtelności
 innych za pułbożkow poczytanych
 Greckich Nauczycielow; a oto ich
 wyſkoki rozumu do tey Akademi-
 ków roſpaczy przywiodły, iż ſzcze-
 rze twierdzili, że człowiek o ni-
 czym wiedzieć nie może. Gdy-
 by więc nie z wyſkrzoną imagi-
 nacyą ſzukali Filozofowie ſzczę-
 śliwości ludzkiej celu, podobno-
 by ludzie ſzczęśliwymi zostawali.
 Leśnych Amerykanow, ſame pro-
 ſte prawdy przełożenie, do ſpo-
 łeczności ſłodkiej i do miłej ſpo-
 kójności przyprowadziło. Leſli

iaką prawdę chcesz w kogo wmo-
 wić, łatwiej dokażesz na dzikim
 człowieku, niż na rozumie subty-
 lizacją zachwyconym, wycieczka-
 mi we wszystkie strony opatrzo-
 nym, w słowach tajemnic szukaią-
 cym, i tak oddalonym metafizy-
 kacją od swego naturalnego po-
 łożenia, iż na wszystkie raczey
 niezrozumiane sposoby mowienia
 przyśtanie, niż na prawdziwą pro-
 stotę. Zadnego nie masz fałszu,
 ktorego subtylizacye nie broniły,
 żadney prawdy, ktorey nie przy-
 ęmiły, a ieszcze możem nie wie-
 dzieć przyczyny nieszczęśliwości
 ludzkiej? wnidźmy tylko dosko-
 nale do świątnic osobności i my-
 ślom poświęconych od Uczonego.
 Spytaymy się choć iednego zanu-
 rzonego w Księgach i myślach,

do-

dowiedźmy się o iego szczęśliwo-
 ści? albo iaki iemu pożytek te
 zbyteczne nauki przyniosły? nie-
 widzę nic inszego iak⁷⁷ iedyne
 sposobienie nie spokoyności wę
 wnętrzney. Człowiek sztuczny
 czyli zbyt napchany wymysłami
 i Jmaginacyami czyli raczey
 mówiąc obrazami Fizycznemi,
 niekåtentuie się rzeczywistemi
 potrzebami stanu swego choćby
 ten stan takowe dostarczać mógł,
 ale ma tyśiąc innych potrzeb
 wymyślonych, wynalezionych od
 społeczności wychowania uprze-
 dzenia nałogu, a ztych że uciąż-
 żliwych nad naturalne albo nay-
 mniey nad przyzwoitość umyśl
 iego obciążony, a to iest iak nay-
 powszechniey się staie, chciwością
 Panowania, udzieleniem lub rzą-

dow,

dow, lub światła drugim, i wyniesieniem nas lub władzą lub rozumem nad drugich, żądzą Bogactw, Honorow, Sławy, a czyli takowy ma spokoyność wewnętrzną? a ten ktory niespokoiny we wnątrznie czy może pisać się w Stanie Szczęśliwości? gdzie widzi przeciwność Natury ktora zawsze ciągnie i żąda spokoyności i odpoczynku.

