



MONITOR

Na Rok Pański 1782.

Num: XXII.

Dnia 16 Marca.

Mości Panie MONITOR.

Pismo W. M. Pana pod d. 30.
Stycznia przeciw bezżenno-
ści Duchownych zaczęte, ale do-
X brze

brze że nie kontynuowane, powodem mi jest, że się do W. M. Pana tym listem odzywam.

Kto W. M. Panu to pismo podał, zwiódł Cię pięknym na początku oświadczeniem, że ma za cel *szczegulnieyszy Religią prawą z Dobrem w powszechności z iednoczoną, i że do tego kresu zmierza.* Ale czyż nie wiemy, iak wiele innych częstokroć naygorszych i nayszkodliwzych szpargałów po ręku teraz chodzących, takową okrasę zwozdających słów na czole ma?

Trzeba W. M. Pana przestrzedz, żebyś też raz chciał dobrze



brze to poznać, iż Monitor u nas
jest w prowadzony nakształt Spe-
ktatora Angielskiego Autorem te-
go drugiego był styl. Za cel zaś
on nie miał, iak i W. M. Pan mieć
powinieneś, co też w początko-
wych Pismach W. M. Pana, któ-
remi zatrudniali się ludzie rostro-
pni, dobrze pokazuie się, *iak tyl-
ko to co się w obyczajach i w potocz-
nych sprawach codziennych nie wedle
prawideł zachowania się ludziom
przytrafić może, o te zaś słodko na-
leży przestrzegać, napominać i po-
prawiać się starać.*

Takie zamierzenie, iakie W. M.

Pan



Pan właściwie mieć powinienes, coż mu wspólnego z bezzęnością osób Duchownych.

Sprzeczkę o Małżeństwie Duchownych od dwóch wieków z gura pogrzebione są w niepamięci, Po coż ie W. M. Panu wznowiać? Po co się w daiesz w tak ważną rzecz tyczącą się karności Kościelney a do celu iego i granic powinności nie należącą, wystawuiesz się oraz na cel obruszenia Obywatelow, ktorzy powiększey daleko części rozjązonym umyslem na rozrzucanie takiego piśma patrzą?

Za-



Zamierzenie moje jest prze-
strzedz W. M. Pana tylko o nieroz-
myślnym iego postępku, bo wzbi-
ianie iego nie myślę się wdawać,
ale odsyłam go i tych, którzyby
się o tym upewnić chcieli do Pi-
sarzow o bezżenności Duchow-
nych traktujących. > Ze zaś W. M.
Pan często przytaczał słowa S.
Pawła *lepiej jest ożenić się, iak da-
wać się zwodzić pożądliwościom, co
prócz Religii przepisów zawsze
nawet podług światła naturalne-
go jest prawdą; prosiłbym W. M.
Pana żebyś pilniey i z gruntu
zważył naukę S. Pawła, załano-
wił się oraz nad miejscami tego*
Apo-



Apostoła, w których nie przyka-
zywał, ale radził bezżenność i
tak *Wdowę szczęśliwszą czyni,*
gdyby tak została, o Dziewicy mō-
wi kto ją wydaie zamąż dobrze
czyni, i kto nie wydaie czyni le-
piey, bo w tym powiada stanie wię-
cey ma sposobności do myślenia o
Bogu i aby Święta była, a w Mał-
żeństwie nie myśli tylko o świecie,
i żeby się podobać mężowi. Te-
mu który jest uwolnionym przez
zeyście żony do powtórnego Mał-
żeństwa kwapić się nie radzi, i
iак Wdowy tak i tych wszystkich,
którzy ieszcze w Małżeńskie wę-
zły nie weszli, mōwi że *dobrze*
jest

jest takim zostać iak on sam był, a to ku łatwieyszemu słuzeniu Bogu bez przeszkody.

Doczytaż tam się W. M. Pan i innych mieysc, w ktõrych ie przykazywana ale radzona jest bezżenność. Chciey zatym W. M. Pan wiedzieć, że bezżenność Duchownych nie iest żadnym artykułem Wiary, ale tylko ustawą z karności Kościelney wypływającą, zgadzającą się iednak z Pismem, i Poświęconą naydawnieyszym w Kościele zwyczajem; nie mniej i to, że do wchodzenia w Małżeństwo wstrzymuią tylko Ducho-

chownych zabawy, powinności, obowiązki ich stanu, należące od nich Bliźnym usługi, zwyczaj wszystkich wieków, zaśle Kościelne prawa, na koniec dobrowolne do stanu bezżennego obowiązanie się.

Będziesz że to więc rozumnych Duchownych do niestatku, do dziecinney umysłu płochości, do złamania uczynionego Bogu ślubu, braniem żon publicznie rozrzuconym piśmem namawiać?

Sądź W. M. Pan sam, ia zaś wyznaię się bydz,

Prawdęmowski.

