



MONITOR

Na Rok Pański 1782.

Num: LVIII

Dnia 20 Lipca.

Miraris, cūm tu argento post omnia po-
nas,

Si nemo praestet, quem non merearis
amorem?

Horatius.

LUbo o tym żaden wątpić nie
może, iż niewdzięcnosc jest
nayobrzydliwsza człowieka przy-

Kkk

wa-

wara: z tymwŃszyskim mogę to śmiało mowić, iż ona nie inniey z zepsuteŃgo odbieraiących łaski ferca, iako i ze złego świadczących sposobu pochodzi. Nie mało albowiem iest ludzi, ktorzy z takim grubiaństwem bliźniego w potrzebie ratują, iż ich dobrodzieystwa bardziej się mogą nazwać okrucieństwem, niż litością.

Nieszczęśliwki wpadł w ubóstwo: ucieka się do swego przyiaciela Dziwakiewicza, który go łatwo w tym upadku ratować może. Dziwakiewicz twarzą zmarzchnoną słuca proźby owego nieboraka, i dopuszcza mu nie tylko opowiadać swoje nieszczęście, ale też przekładać wszystkie pobudki; ktreby go do litości nad nim zachęciły. Na koniec bierze na siebie postać Sędziego surowego, wymiata mu na oczy iego mieroŃtropność;

iż

iż
cz
lit
up
tak
sze
spr
szc
kou
iak
wo
od
nie
pow
ścią
cza
trze
dy,
że
nak
przy
dzy
mar

iż ta była jego nieszczęścia przy-
 czyną. Nie trzeba mowi on, mieć
 litości nad temi, ktorzy sami swego
 upadku są Autorami. W pomagac
 takich, jest to dawać pochop do dal-
 szego im nieszczęścia. Ten im dobrze
 sprzyja, kto dopuszcza kosztować nie-
 szczęśliwych ich nierostropności skut-
 kow, aby bieda przycisnieni, nauczyli się,
 iak mają żyć na potym. Po tej nie-
 wcześniey hexorcie wyprawuie go
 od siebie, żadney jego wsparcia
 nieczyniac nadziei. Nieszczęśliwski
 powtarza ufilnie prozby, z podło-
 ścia nawet jego umyflowi niezwy-
 czayną: i przycisniony ostatnia po-
 trzebą, przeprosza go za swoje błę-
 dy, lubo łatwo i sprawiedliwie mo-
 że się z nich wymowić. Na koniec
 nakłania się Dziwakiewicz użyczyć
 przyiacielowi cząstkę tych pienie-
 dzy, o ktore był proszony: ale się
 marszczy dając, i kładnie na niego
 nie-

nieznośne obowiązki, mówiąc, iż te pieniądze których pożyczą, ma prawie za strawne, ale że ich dochodzić będzie z wszelką ufilnością, i surowością. Tak grubo, i ostro przyjęty Niezczęśliwski, odchodzi od swego przyjaciela, bardziey umartwiony niełitością Dziwakiewicza, niż iego uczynnością obowiązany.

nie mówię tu nic o tey niełudzkości, z którą postąpił Dziwakiewicz: to tylko chcę pokazać, iak wielkie grubiaństwo, i nieznośna w tym sposobie świadczenia, pokazują się niełudzkość.

Dziwakiewicz, pierwey nim był od Niezczęśliwskiego o ratunek proszony, wiedział iuż był o iego oplakanyim stanie. Dorozumiewał się on tego, iż do niego, iako przyjaciela w tym swoim upadku uda się: co większa iuż nawet był

po-

postanowił sam w sobie podać mu rękę w tym razie. Czemuż on nie uprzedził prozby Nieszczęśliwskiego, ciesząc go, iako należało, i dobrowolnie ofiarując mu tę pomoc, ktorey ow nieborak z upodleniem siebie szukać był przymuszony: upewniam, że nierównie bardziej obowiązałby go sobie. Samo tylko dobrodzieystwo iego kosztowało: ktore gdyby grzecznie i z ludzkością był wyświadczył, nie straciłby nic więcey przez to, iak tylko imie niehumanego, i niehumanego przyjaciela.

Mnie się zda, iż kto tak świadczy iak Dziwakiewicz, nie zasługuje na wdzięczność. Być wdzięcznym, jest to czuć wewnątrz łaskę, nie zaś łaskę oddawać. Ta bowiem cnota zawisła na życzliwej uprzejmości, którą w nas wzbudza wspaniałe i przychylne serce świadcza-

czącego. Stąd idzie, iż trzeba wy-
 płacać się za dobrodzieystwo, iako
 za dług zaciągniony: ale nie win-
 niśmy wypłacać tym uprzejmości,
 którzy nas swoją uprzejmością nie
 obowiązali. Uczynność, którą wy-
 płacamy, jest zapłatą przyjaźni, któ-
 rą dobrze czyniący oświadczył.

Rządzicki innym sposobem w-
 zniewca niewdzięczność w tych, kto-
 rym świadczy. Zda się, iż on bez
 żadney prywaty rozdaie swoje ła-
 ski: hojność iego uprzedza proźby
 zostających w nagłej potrzebie, to
 jednak nie tak czyni z litości, iako
 z chęci, aby mu drudzy podlegali.
 Odebrać iaką łaskę odniego, jest to
 wolność swoją iemu zaprzedać.
 Ten jest cel iego dobrodzieystw, aby
 przez nie nabył sobie prawa rządu-
 nia temi, którym świadczy: a tym
 samym gdy ratuie ich w nieszczę-
 ściu, więkzszego nieszczęścia naba-
 wia.

wia. Chce bowiem, aby mu nad-
 skakując ulegali jego ambicyi, i
 wtych nawet zamyślach służyli,
 ktore sprawiedliwość potępia. Rad-
 by był Panem naywyższym nie tyl-
 ko ich uczynkow, ale nawet i sa-
 mych myśli: czego aby dokazał, u-
 mie niby nie znacznie przypominać
 im swoje dobrodzieystwa.

Odbierać niewdzięczność za ła-
 ski, jest nieszczęście, takie jednak,
 ktore łatwo znieść można: ale nie-
 ma nic nieznośnieyszego, iako być
 obowiązany człowiekowi mniej
 uczciwemu. Jeśli bowiem kto nam
 źle płaci za nasze dobrodzieystwa;
 plama tey niewdzięczności nie na
 nas, ale na niego pada. My ma-
 my dośc ztąd ukontentowania, że
 śmy powinność naszą wypełnili.
 Ubolewać i uskarżać się na drugie-
 go niewdzięczność, człek ferca w
 spaniałego nie umie: gdyż takowe
 ubo-

ubolewanie byłoby znakiem, iż nie tak z litości, iako z prywaty, i z chęci nadgrody był hoynym dla niego: ale o iak ciężko być obowiązany takiemu, który mało ma poczciwości. Wdzięczność nas pobudza do kochania, i bronienia iego honoru; sprawiedliwość zaś, przywary iego nie nawidzieć i złym zamysłom przeciwieć się każe. I lubo rozum oświecony zna dobrze, na którą stronę ma się nakłonić, serce iednak czuie wielką trudność do poddania się iego rządowi. Nic nie ma trudniejszego człowiekowi wspaniałego umysłu, iako się trzymać strony sprawiedliwej przeciwko swemu Dobrodzieiowi, gdyż boiaźń pokazania się niewdzięcznym, taką moc ma nad sercem poczciwym, iż trzeba wielkiej mocy rozumu aby się oświadczyło przeciwko temu, od ktorego łaski odbierało.