

Protokół

2. posiedzenia 2. sesji VII. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 29. grudnia 1896 r.

Początek o godz. 10. min. 45 przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy J. E. Stanisław hr. Badeni.

Sekretarze: Stanisław Niezabitowski, Karatnicki, Górski i Urbański.

Obecnych posłów 130.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Radca dworu Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek zawiadamia Izbę, iż protokół pierwszego posiedzenia jest złożony w biurze sejmowem do przejrzenia.

Marszałek zawiadamia, iż udzielił p. Reyowi urlopu na 2 dni.

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis petycyj, wniesionych po dzień 29. grudnia 1896, które przydzielono następującym komisjom :

Komisji kolejowej: L. s. 79.

Komisji drogowej: L. s. 80, 128.

Komisji gospodarstwa kraj.: L. s. 81, 82, 83, 84, 85, 86, 107.

Komisji administracyjnej. L. s. 87, 88, 90, 98, 106, 112.

Komisji prawniczej: L. s. 89.

Komisji budżetowej: L. s. 91, 92, 94, 97, 99, 100, 104, 105, 108, 109, 110, 111, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 129, 130, 131.

Komisji gminnej: L. s. 93.

Komisji przemysłowej: L. s. 101, 102, 103.

Komisji szkolnej: L. s. 113, 114, 115, 116.

Sekretarz p. Stanisław Niezabitowski odczytuje następującą interpelację do c. k. Komisarza rządowego:

Interpelacya

do JWPana Komisarza rządowego.

Poborca urzędu podatkowego w Mielcu obchodzi się ze stronami w sposób nieodpowiadający godności człowieka. Nietylko nie chce on pod lada błahym pozorem w dniach wyznaczonych przez siebie do poboru podatków od stron takowego odbierać, ale w dodatku strony słownie i czynnie przytem i wójtów znieważa, a nawet za pomocą policji miejscowej w godzinach urzędowych utrudnia stronom przy-

chodzącym do płacenia podatku, wstęp do urzędu.

Zważywszy, iż szykanowanie i brutalne obchodzenie się ze stronami w urzędach podatkowych były już poprzednio przedmiotem licznych zażaleń;

zważywszy, że krajowa Dyrekcya skarbu uznała odnośne zażalenia za słuszne i celem położenia tamy podobnym nadużyciom wydała w listopadzie 1895 okólnik do wszystkich podwładnych jej, okręgowych Dyrekcyi skarbu i urzędów podatkowych, w którym szczególnie nacisk położyła na to, by z włościanami w urzędach podatkowych postępowano poważnie i grzecznie;

zważywszy, że strony ponoszące tak ciężkie ofiary na rzecz Skarbu, mają prawo żądać, by ich w urzędzie podatkowym przy najmniej po ludzku traktowano;

zważywszy wreszcie, że postępowanie poborcy podatkowego w Mielcu, wywołało wśród płacących podatek w powiecie zgorzsenie, oburzenie i uzasadnione powątpiewanie w skuteczność powyższego okólnika krajowej Dyrekcyi skarbu w powiecie mieleckim;

Zapytują podpisani Wysoki c. k. Rząd, czy zechce położyć tamę nadużyciom poborcy podatkowego w Mielcu i strony płacące podatek uwolnić od brutalnego obchodzenia się z jego strony.

Lwów, dnia 29. grudnia 1896.

Interpelujący :

Franciszek Krempa.

Dr. Bernadzikowski, Data, Potoczek, Styła, Nowakowski, M. Warzecha, A. Średniawski, G. Milan, Hamorak, Bojko, Wójcik, W. Szwed, Kramarczyk, Winniczuk.

Marszałek oznajmia, że interpelację tę udzieli p. Komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. Urbański odczytuje następującą interpelację do c. k. Komisarza rządowego :

I n t e r p e l a c y a

do JW. Pana Komisarza rządowego.

Ponieważ od lat kilkunastu cała ludność rolnicza w Galicyi domaga się u Wysokiego Rządu taniej soli bydłowej, celem podniesienia własnego chowu bydła, a pomimo tego powiaty położone zdala od salin rządowych żadnego skutku doczekać się nie mogą,

dlatego podpisani zapytują, czy Wysoki Rząd nie raczyłby ułatwić zaopatrywanie hodowców bydła w sól bydłową po niższych cenach w myśl uchwał powziętych przez Wysoki Sejm z dnia 31. stycznia 1895 w pierwszym rządzie przez zakładanie powiatowych składów soli bydłowej? i to w jak najkrótszym czasie.

Lwów, dnia 29. grudnia 1896.

Interpelujący :

F. Kramarczyk w. r.

Potoczek, Data, Ostapczuk, Nowakowski, Warzecha, A. Styła, A. Wachnianin, Żardecki, F. Krempa, Niebyłowicz, Winniczuk, Wójcik, Bojko, Barwiński, Okuniewski.

Marszałek oznajmia, że interpelację tę udzieli p. Komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. Urbański odczytuje następującą interpelację do c. k. Komisarza rządowego :

I n t e r p e l a c y a

do JW. Pana Komisarza rządowego.

1. Zważywszy, że zarządzenia policyjne przeciw zarazie pyskowej i racicowej przybrały takie rozmiary, że wyrządzają więcej szkody w gospodarstwie krajowym, aniżeli je sama zaraza sprawić może;

2. zważywszy, że te chociaż z tych surowe zarządzenia, nie osiągają celu, a mianowicie nie chronią przed dalszymi zakazami krajów sąsiednich;

3. zważywszy, że te zakazy krajów sąsiednich przeciw Galicyi, nie tylko nie mają

podstawy prawnej w ustawie o zarazach bydłych z r. 1880, ale nadto uwłaczają powadze tutejszej władzy krajowej, jakoby takiej, na której zarządzeniach polegać nie można.

Zapytujemy Wysoki Rząd: co uczynić zamyśla, aby 1) ochronić kraj od tak wielkich strat wskutek zarządzeń przeciw zarazie pyskowej, i 2) ochronić kraj od takich nieprawidłowości, które w jednolitem a nie federacyjnym państwie miejsca mieć nie powinny.

We Lwowie dnia 29. grudnia 1896.

Interpelujący:
Stanisław Potoczek.

Kramarczyk, Data, Żardecki, Warzecha, Wójcik, W. Szwed, Dr. Bernadzikowski, Nowakowski, Klemensiewicz, Milan, Dr. Olpiński, Winniczuk, Ostapczuk, Niebyłowicz, Bojko, Styła, Krempa, Średniawski, Hamorak.

Marszałek oznajmia, iż interpelację tę udzieli p. Komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. Stanisław Niezabitowski, odczytuje następującą interpelację do Wydziału krajowego.

I n t e r p e l a c y a

do Wydziału krajowego.

1. Zważywszy, że zarządzenia policyjne przeciw zarazom bydłym, a w szczególności przeciw zarazie pyskowej i racicowej przybrały takie rozmiary, że w wysokim stopniu szkodliwe są dla chowu i dla sprzedaży bydła i trzody chlewnej;

2. zważywszy, że przez niektóre z tych zarządzeń, a mianowicie przez te, które poszczególne kraje, jak n. p. Szląsk, Czechy, Niższa Austria i t. p.) z własnego punktu widzenia przeciw przywozowi galicyjskiemu wydają, tenże chów galicyjski na łaskę i niełaskę tych poszczególnych krajów zostaje skazany i od tychże staje się zależny.

3. zważywszy, że tego rodzaju zarządzenia krajów austriackich, zaczynające się zwykle od słów: ze względu na stan zarazy pyskowej w Galicyi zabrania się wprowadzać . . . to i owo . . . — nie mają podstawy prawnej, albowiem a) w §. 26. ustawy o zarazie pyskowej nie są postanowione, ani uwzględnione, b) w żadnym innym paragrafie ustawy o zarazach bydłych nie są wymienione, ani przewidziane, c) jeden jedyny §. 5. tejże ustawy opiewający tak: „gdy w kraju sąsiednim wybuchnie zaraźliwa choroba zwierząt w takich rozmiarach, iż zagraża bydłu krajowemu i obawiać się należy przywleczenia jej do tutejszego okręgu, władza administracyjna krajowa zabronić może w prowadzenia . . .“ postanowiony jest przeciw krajom, gdzie ustawa austriacka nie obowiązuje — jak to zresztą rozstrzygnął Najwyższy Trybunał orzeczeniem z 22. marca 1892. Ls.: 2.694;

4. zważywszy tedy, że tego rodzaju zarządzenia sąsiednich krajów są nie tylko szkodliwe dla nas, ale bezprawne, stawiające Galicyę co do handlu bydła w położenie krajów zagranicznych, co się nie zgadza z istotnym stanem rzeczy;

5. zważywszy, że to jedyne pole, na którym my możemy konkurować z krajami austriackimi, to jest chów i handel bydła, uczyniono w ten sposób sztucznie zależnym od rządów krajowych — zapytujemy Wys. Wydział krajowy: Czy celem zabezpieczenia praw kraju, oraz interesu chowu i handlu krajowego wniósł sprzeciwienie przeciw tego rodzaju gospodarce, aż do Najwyższego Trybunału — i co w ogóle w tej sprawie uczynił?

Lwów, dnia 29. grudnia 1896.

Stanisław Potoczek w. r.

F. Kramarczyk, J. Data, M. Warzecha, Wójcik, W. Szwed, Dr. Bernadzikowski, Nowakowski, Średniawski, G. Milan, Żardecki, Klemensiewicz, Dr. Olpiński, Nieby-

łowicz, Bojko, A. Styła, F. Krempa, Hamorak, Winniczuk, Ostapeczuk.

Marszałek oznajmia, iż interpelację tę udzieli Wydziałowi krajowemu.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego pierwszym punktem jest:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z przedłożeniem sprawozdania Rady szkolnej krajowej o stanie szkół ludowych i seminariów nauczycielskich w roku szkolnym 1895/6.

Sprawozdawca p. Romanowicz uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi odesłanie tego przedłożenia do komisji szkolnej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z przedłożeniem sprawozdania Rady szkolnej kraj. o stanie szkół średnich galic. w roku szkolnym 1895/6.

Sprawozdawca p. Romanowicz uwolniony od czytania sprawozdania, wnosi odesłanie tego przedłożenia do komisji szkolnej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Pierwsze czytanie sprawozdania Wydziału krajowego z przedłożeniem sprawozdania Rady szkolnej krajowej o stanie państwowych szkół przemysłowych w Galicji w roku szkolnym 1895/6.

Sprawozdawca p. Romanowicz uwolniony od czytania sprawozdania wnosi odesłanie tego przedłożenia do komisji przemysłowej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje:

Wybór 4 sekretarzy, 4 kwestorów i 12 rewidentów.

Wybór komisji, a mianowicie:

komisji budżetowej . . .	z 21 członków
„ administracyjnej . . .	15 „
„ gospodarstwa kraj. . .	19 „
„ gminnej	15 „
„ drogowej	15 „
„ szkolnej	17 „
„ kolejowej	15 „
„ petycyjnej	23 „
„ prawniczej	15 „
„ przemysłowej	11 „
„ sanitarnej	9 „
„ bankowej	13 „
„ solnej	9 „
„ górniczej	9 „
„ podatkowej	11 „

P. Koziebrodzki wnosi powiększenia liczby członków komisji: administracyjnej o 4, szkolnej o 1, sanitarnej o 3, górniczej o 1 i podatkowej o 1 członka.

P. Bojko wnosi powiększenie liczby członków komisji drogowej o jednego.

Izba uchwała bez rozprawy wniosek p. Koziebrodzkiego.

Następnie uchwała Izba bez rozprawy wniosek p. Bojki.

Marszałek powołuje na skrutatorów pp.: Czajkowskiego Władysława, Horodyskiego, Dzieduszyckiego Klemensa, Wojcika, Olpińskiego i Niebyłowca, zarazem proponuje, aby wybór 1 członka do komisji drogowej, o którego komisja zwiększoną została, odbył się na jutrzejszym posiedzeniu.

P. Romanowicz prosi Marszałka o zarządzenie, aby najprzód odbyły się wybory wszystkich komisji, prócz drogowej.

Wskutek powyższej propozycji, Marszałek oznajmia, iż nastąpi wybór: sekretarzy, kwestorów, rewidentów, oraz wszystkich komisji prócz drogowej — i wzywa do oddawania kartek.

Po zebraniu kartek i przeprowadzeniu skrutynium, Marszałek wzywa do ogłoszenia wyniku skrutynium.

P. Olpiński zdaje sprawę z wyniku skrutynium. Głosujących było 103, absolu-

tna większość 53, jednogłośnie wybrani zostali:

Sekretarzami: Karatnicki, Niezabitowski, Tarnowski Zdzisław, Urbański.

Kwestorami: Korytowski, Michalski, Torosiewicz Emil, Wachnianin.

Rewidentami: Data, Dzieduszycki Klemens, Goldmann, Merunowicz, Niebyłowicz, Olpiński, Rudrof, Siemiginowski, Stecki, Szeliski, Vayhinger, Zajączkowski.

Do komisji budżetowej: Abrahamowicz, Barwiński, Dunajewski, Goldmann, Jędrzejowicz Stanisław, Jordan, Kozłowski, Madeyski, Marchwicki, Niezabitowski Stanisław, Paszkowski, Piniński, Potoczek, Potocki Andrzej, Rotter, Scipio, Skrzyński, Adam, Skałkowski, Szczepanowski, Zagórski, Zajączkowski.

Do komisji administracyjnej: Czaykowski sen., Dzieduszycki Klemens, Dworski, Górski, Jędrzejowicz Adam, Koziebrodzki, Krzysztofowicz, Małachowski, Onyszkiewicz, Okuniewski, Paszkowski, Pilat, Rozwadowski, Sozański, Szeptycki, Trzeciecki, Wiktor, Wodzicki, Wójcik.

Do komisji gospodarstwa krajowego: Brykczyński, Ciecz, Data, Gorayski, Jędrzejowicz Franciszek, Kraiński, Mycielski, Obertyński, Polanowski, Puzyna Julian, Potocki, Rayski, Stadnicki Stanisław, Schnell, Tarnowski Zdzisław, Teodorowicz, Vivien, Wiśniewski, Zamoyski.

Do komisji gminnej: Bojko, Brunicki, Dzieduszycki Wojciech, Fruchtmann, Górski, Jaworski, Kulczycki, Michałowski, Merunowicz, Pilat, Pogonowski, Romer, Stadnicki, Torosiewicz Mikołaj, Zaleski.

Do komisji szkolnej: Brunicki, Cielecki, Czartoryski, Dzieduszycki Karol, Dzieduszycki Wojciech, Ks. Komarnicki, Kramarczyk, Kreutz, Madeyski, Pilat, Biskup Puzyna, Rayski, Rey, Solecki, Soleski, Tarnowski Stanisław, Wachnianin, Zoll.

Do komisji kolejowej: Czartoryski, Horodyski, Jędrzejowicz Adam, Korytowski, Męciński, Merunowicz, Niebyłowicz, Osuchowski, Potocki Andrzej, Rapoport, Skrzyński Zdzisław, Szczepanowski, Vayhinger, Vivien, Zaleski.

Do komisji petycyjnej: d'Abancourt, Bielański, Bojko, Dzieduszycki Karol, Dzieduszycki Klemens, Hamorak, Klemensiewicz, Kostheim, Krempa, Michalski, Niezabitowski Witold, Nowakowski, Ochrymowicz, Okuniewski, Siemiginowski, Słotwiński, Średniawski, Styła, Teodorowicz, Tysszkowski, Vayhinger, Winniczuk, Żardecki.

Do komisji prawniczej: d'Abancourt, Czaykowski jun., Fruchtmann, Jahl, Karatnicki, Klemensiewicz, Loewenstein, Niezabitowski Stan., Paszkowski, Piniński, Rudrof, Stecki, Vayhinger, Weigel, Zoll.

Do komisji przemysłowej: Czaykowski sen., Ciecz, Goldmann, Michalski, Michałowski Niezabitowski Witold, Ostapczuk, Rotter, Szczepanowski, Weigel, Żardecki.

Do komisji sanitarnej: Bernadzikowski, Gołuchowski, Jakliński, Jordan, Kozłowski, Madeyski, Olpiński, Onyszkiewicz, Słotwiński, Średniawski, Trzeciecki, Vivien.

Do komisji bankowej: Abrahamowicz, Dworski, Gorayski, Mandyczewski, Marchwicki, Loewenstein, Polanowski, Rapoport, Rozwadowski, Scipio, Skałkowski, Weigel, Żardecki.

Do komisji solnej: Dzieduszycki Klemens, Korytowski, Merunowicz, Mandyczewski, Słotwiński, Urbański, Warzecha, Winniczuk, Zamoyski.

Do komisji górniczej: Bielański, Gorayski, Kreutz, Marchwicki, Obertyński, Ochrymowicz, Skrzyński Adam, Szczepanowski, Wiktor, Wiśniewski.

Do komisji podatkowej: Abrahamowicz, Gołuchowski, Jaworski, Jędrzejowicz Adam, Kraiński, Milan, Loewenstein, Oku-

niewski, Skalkowski, Szeliski, Szeptycki, Weigel.

Marszałek skonstatowawszy rezultat wyborów, wzywa sekretarza do odczytania wniesionej interpelacji.

Sekretarz p. St. Niezabitowski odczytuje następującą interpelację do c. k. Komisarza rządowego :

Interpelacya

do JW Pana Komisarza rządowego.

O regulację rzeki Soły upominano się już w Wysokim Sejmie kilkakrotnie, wskutek czego w roku 1893 Wysoki c. k. Rząd zgodził się na projekt regulacyjny rzeki Soły wraz z dopływami na przestrzeni od mostu kolejowego w Milówce aż do ujścia Wisły pod Oświęcimem, a następnie na ostatniej sesji upłynionego peryodu zapadła uchwała Wysokiego Sejmu tej treści :

„Wzywa się c. k. Rząd, ażeby zaprojektowaną regulację rzeki Soły w ciągu roku 1895 przeprowadził“, — a mimo tego zarządzenia regulacya owa, ani przeprowadzona ani nawet rozpoczęta nie została.

Ponieważ rzeka Soła należy do rzek górskich i podczas każdego większego wezbrania wód niszczy nie tylko zasiane plony ale nadto bystrym pędem wody rujnuje przyлегle urodzajne grunta, pozostawiając tylko kamienie i nieużytki, dlatego podpisani zapytują, dlaczego uchwała dotycząca, nie jest wykonaną i o ile i kiedy Wysoki c. k. Rząd jest skłonny do przystąpienia i rozpoczęcia robót regulacyjnych około rzeki Soły, a względnie i Koszarawy wraz z dopływami?

Interpelujący :

W. Szwed.

Bojko, Wójcik, Styła, Winniczuk, Potoczek, Kramarczyk, Żardecki, Krempa, Data, Nowakowski, Średniawski, G. Milan, Warzecha, Ostapczuk.

Marszałek oznajmia, że interpelację tę udzieli p. Komisarzowi rządowemu.

P. Piniński prosi o zawieszenie posiedzenia na 5 minut, celem porozumienia się co do wyboru komisji drogowej.

Marszałek zawiesza posiedzenie na 5 minut.

Po pięciominutowej przerwie, Marszałek otwiera na nowo posiedzenie.

P. Stadnicki wnosi powiększenie komisji drogowej o czterech członków.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Marszałek zaprasza na skrutatorów tych samych posłów, którzy przy poprzednim skrutynium fungowali.

P. Koziebrodzki wnosi powiększenie komisji gospodarstwa krajowego o jednego członka.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Do skrutynium przy wyborze 1 członka komisji gospodarstwa kraj. zaprasza Marszałek pp. Trzecieckiego, Pogonowskiego i Zajączkowskiego.

Po zebraniu kartek i dokonaniu skrutynium, Marszałek wzywa do ogłoszenia wyniku wyboru jednego członka do komisji gospodarstwa krajowego.

P. Trzeciecki zdaje sprawę z wyniku wyboru 1 członka komisji gospodarstwa krajowego. Głosujących było 72, z tych 69 kartek oddano na p. Wachnianina, 3 kartki były próżne.

Marszałek konstatuje, że p. Wachnianin wybrany został do komisji gospodarstwa krajowego.

P. Olpiński zdaje sprawę z wyniku wyboru komisji drogowej. Głosujących było 103, absolutna większość 52. Jednogłośnie zostali wybrani pp.: Borkowski, Gniewosz, Gnoiński, Jędrzejowicz Stanisław, Krzysztofowicz, Męciński, Ochrymowicz, Romer G.,

Sala, Skrzyński Zdzisław, Starzyński, Szwed, Torosiewicz Emil, Urbański, Wiśniewski.

Oprócz nich zostali wybrani: Pp. Michałowski 56 głosami, Wodzicki 69, Niezabitowski Witołd 69, Bojko 56 głosami.

Marszałek po skonstatowaniu wyboru tej komisji, wzywa wszystkie wybrane komisje, ażeby udały się do przeznaczonych sal w celu ukonstytuowania się. W tym celu zawieszają posiedzenie na 15 minut.

Po 15 minutowej przerwie Marszałek otwiera na nowo posiedzenie i podaje do wiadomości Izby, iż komisje ukonstytuowały się w sposób następujący:

Komisja budżetowa: przewodniczący p. Dunajewski, zastępcy przewodniczącego pp. Abrahamowicz i Madeyski, sekretarze pp. Scipio i Paszkowski.

Komisja administracyjna: przewodniczący p. Koziebrodzki, zastępcy przewodniczącego pp. Wodzicki i Szeptycki, sekretarze pp. Trzeciecki i Sozański.

Komisja gospodarstwa kraj.: przewodniczący p. Polanowski, zastępcy przewodniczącego pp. Gorayski i Stadnicki, sekretarze pp. Schnell i Teodorowicz.

Komisja gminna: przewodniczący p. Jaworski, zastępcy przewodniczącego pp. Zaleski, sekretarze pp. Górski i Brunicki.

Komisja drogowa: przewodniczący p. Męciński, zastępcy przewodniczącego p. Romer, sekretarz p. Starzyński.

Komisja szkolna: przewodniczący p. Czartoryski, zastępcy przewodniczącego p. St. Tarnowski, sekretarze pp. Rayski i Wachnianin.

Komisja kolejowa: przewodniczący p. Zaleski, zastępcy przewodniczącego p. Męciński, sekretarz p. Merunowicz.

Komisja petycyjna: przewodniczący p. Klemensiewicz, zastępcy przewodniczącego p. Karol Dzieduszycki, sekretarze pp. Hamorak i Żardecki.

Komisja prawnicza: przewodniczący p. Zoll, zastępcy przewodniczącego p. Weigel, sekretarze pp. Klemensiewicz i Karatnicki.

Komisja przemysłowa: przewodniczący p. Szczepanowski, zastępcy przewodniczącego p. Michałowski, sekretarze pp. Goldman i Żardecki.

Komisja sanitarna: przewodniczący p. Jordan, zastępcy przewodniczącego p. Gołuchowski, sekretarz p. Jakliński.

Komisja bankowa: przewodniczący p. Polanowski, zastępcy przewodniczącego p. Marchwicki, sekretarz p. Loewenstein.

Komisja solna: przewodniczący p. Mandyczewski, zastępcy przewodniczącego p. Klemens Dzieduszycki, sekretarz p. Merunowicz.

Komisja górnicza: przewodniczący p. Gorayski, zastępcy przewodniczącego p. A. Skrzyński, sekretarz p. Ochrymowicz.

Komisja podatkowa: przewodniczący p. Jaworski, zastępcy przewodniczącego p. Abrahamowicz, sekretarz p. Loewenstein.

Marszałek prosi przewodniczących, aby komisje dziś, ewentualnie jutro przed południem zajęły się rozdziałem referatów.

Izba przystępuje do dalszego punktu porządku dziennego, którym jest:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o uzupełniającym wyborze posła na Sejm krajowy z okręgu wyborczego większych posiadłości byłego obwodu Czortkowskiego.

Sprawozdawca p. Wereszczyński odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, kończące się następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy wybór p. Kazimierza Horodyskiego na posła z kuryi większych posiadłości byłego obwodu Czortkowskiego uznać za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje :

Sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze posła na Sejm krajowy z okręgu wyborczego miasta Białej.

Sprawozdawca p. Wereszczyński odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, kończące się następującym wnioskiem :

Wysoki Sejm raczy wybór p. Dr. J. Rosnera na posła z okręgu wyborczego miasta Białej uznać za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje :

Sprawozdanie Wydziału krajowego o uzupełniającym wyborze posła na Sejm krajowy z okręgu wyborczego miasta Tarnopola.

Sprawozdawca p. Wereszczyński odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, kończące się następującym wnioskiem :

Wysoki Sejm raczy wybór JE. Dr. Ed. Rittnera c. k. Ministra na posła z okręgu wyborczego miasta Tarnopola uznać za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje :

Sprawozdanie Wydziału krajowego o uzupełniającym wyborze posła na Sejm krajowy z kuryi gmin wiejskich powiatu Sanockiego.

Sprawozdawca p. Wereszczyński odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, kończące się następującym wnioskiem :

Wysoki Sejm raczy wybór p. Grzegorza Milana na posła z kuryi gmin wiejskich powiatu Sanockiego uznać za ważny.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Następuje :

Sprawozdanie Wydziału krajowego o uzupełniającym wyborze posła na Sejm

krajowy z kuryi gmin wiejskich powiatu Stanisławowskiego.

Sprawozdawca p. Wereszczyński odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego kończące się następującym wnioskiem :

Wysoki Sejm raczy wybór p. Łazarza Winniczuka na posła z kuryi gmin wiejskich powiatu Stanisławowskiego uznać za ważny.

Przemawia p. Okuniewski.

Marszałek przerywa mowcy, oświadczając, że nie może dopuścić dyskusji nad osobistą kwalifikacją wybranego posła.

Przemawia dalej p. Okuniewski.

Przemawia p. Winniczuk.

Po zamknięciu rozprawy przemawia sprawozdawca p. Wereszczyński.

Izba uchwała powyższy wniosek Wydziału krajowego.

Następuje :

Sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze posła na Sejm krajowy z kuryi gmin wiejskich powiatu Tarnopolskiego.

Marszałek oznajmia, iż na życzenie posłów z klubu ruskiego, odkłada ten punkt porządku dziennego do posiedzenia jutrzejszego.

Następuje :

Sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze posła na Sejm krajowy z kuryi gmin wiejskich powiatu Żółkiewskiego.

Sprawozdawca p. Wereszczyński odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, kończące się następującym wnioskiem :

Wysoki Sejm raczy wybór p. Tadeusza Starzyńskiego na posła z kuryi gmin wiejskich powiatu Żółkiewskiego uznać za ważny.

Przemawia p. Okoniewski :

Przemawia c. k. komisarz rządowy Radea Dworu hr. Włodzimierz Łoś.

Przemawia p. Skałkowski.

Przemawia p. Stadnicki.

Marszałek przerywa mowcy, prosząc go, aby mówił o wyborze, a nie o osobie upadłego kandydata.

Przemawia dalej p. Stadnicki.

Przemawia p. Okuniewski.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca Wereszczyński, poczem Izba uchwała powyższy wniosek Wydziału krajowego.

Na tem wyczerpano porządek dzienny. Marszałek wzywa sekretarza do odczytania złożonych wniosków.

Sekretarz p. Stanisław Niezabitowski odczytuje następujący wniosek:

Wniosek.

Wysoki Sejm raczy uchwelić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby przyspieszył ile możności przedłożenie projektu regulacji rzeki Pełtwi, jako przedsięwzięcia krajowego.

Lwów 29. grudnia 1896.

Teofil Merunowicz w. r.

Wnioskodawca.

Weigel, Dr. Olpiński, Wiśniewski, Rayski, Szczepanowski, Dr. Jakliński, Dworski, Abrahamowicz, Małachowski, Michalski, Słotwiński, Goldmann, Żardecki, Jahl, Vayhinger.

Następnie odczytuje sekretarz p. Stan. Niezabitowski wniosek p. Mycielskiego i tow. który brzmi:

Wniosek.

Nieutrudniony zbyt bydła opasowego, pochodzącego z naszego kraju, stanowi usprawiedliwioną dezyderat interesów rolniczych. Obecne stosunki na targu wiedeńskim nie odpowiadają nawet najskromniejszym wymaganiom — bo sprzedaż bydła opasowego natrafia na trudności natury takiej, że nasza produkcya jest narażoną na dotkliwe straty.

Zważywszy wielkie znaczenie zbytu bydła opasowego, zważywszy dalej, że po-

prawienie stosunków zbytu może tylko nastąpić przez urządzenie targowicy położonej w kraju, upraszają niżej podpisani, aby Wysoki Wydział krajowy z powodu krajowego znaczenia tej kwestyi rozpoczął natychmiast rokowania w celu urządzenia targu dla bydła opasowego, położonego na zachodnim krańcu kraju i w najbliższym czasie rezultat do uchwały sejmowej przedłożył.

Mycielski w. r.

Wnioskodawca.

Rudrof, Zamojski, Stadnicki, Potocki, G. Romer, Kozłowski, Michałowski, Onyszkiewicz, Scipio, Wodzicki, Borkowski, Cielecki, Górski, Korytowski, Zoll, Jordan, Czech, Koziembrodzki.

Sekretarz p. Urbański odczytuje następujący wniosek:

Wniosek.

Zważywszy, że lasy stanowiące ważną część bogactwa krajowego, coraz bardziej znikają, że coraz większy brak lasów wpływa ujemnie na warunki klimatyczne, a tem samem wpływa na rolnictwo i zdrowotność ludzi. Natomiast dziesiątki tysięcy morgów ziemi tak zwanych nieużytków stoją pustką a do tej kategorii i liche górskie pastwiska zaliczyć należy, które żadnego dochodu ani właścicielowi, ani krajowi, ani rządowi nie przynoszą;

zważywszy, że zalesienie nieużytków zwłaszcza w podkarpackich okolicach, zachodniej Galicyi, może w przyszłości znacznie pomnożyć bogactwo kraju;

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm wyznacza na zalesienie nieużytków z lichych pastwisk na stokach gór, kwotę przynajmniej 20 tysięcy corocznie do rozporządzenia Wydziałowi krajowemu.

Sejm upoważnia Wydział krajowy do przeprowadzenia starań u Rządu, ażeby również podobną kwotą przyczynił się do tego.

Fundusz ten ma być użyty w sposób praktykowany przy zalesieniu wydmy pias-

szczystych, lub dawany właścicielom jako premia za zalesienie nieużytków.

A. Średniawski w. r.

Wnioskodawca.

Dr. Bernadzikowski, J. Bojko, Styła, F. Krępa, Grzegorz Milan, Okuniewski, Ostapczuk, Nowakowski, Kramarczyk, W. Szwed, Żardecki, Data, Warzecha, Potoczek, Czartoryski.

Marszałek oznajmia, iż z wnioskami tymi postąpi regulaminowo.

Sekretarz p. Urbański odczytuje następującą interpelację do c. k. Komisarza rządowego:

Interpelacja
do Wysokiego Rządu!

Czy wiadomo jest Wysokiemu Rządowi, że nosaczna u koni — jak się zdaje — zawleczona w roku przeszłym z Rosyi do powiatu Husiatyńskiego, nie tylko grasuje w tym powiecie, lecz rozszerzyła się

na powiat Skałacki i Czortkowski, oraz jakie środki Wysoki Rząd przeciwko tej groźnej epidemii zarządzić zamierza, gdyż widocznie dotychczasowe zarządzenia są niewystarczające.

Lwów, dnia 29. grudnia 1896.

Interpelujący:
Cielecki w. r.

Zamoyski, Borkowski, Sala, Piniński, J. Puzyna, Stadnicki, Krzysztofowicz, Dzeduszycki, Theodorowicz, Vivien, Schnell, Korytowski, Brunicki, Brykczyński, Czarkowski-Golejewski.

Marszałek oznajmia, iż interpelację tę udzieli p. Komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. Urbański odczytuje porządek dzienny następnego posiedzenia.

Marszałek zamyka posiedzenie, i назнача następne na dzień 30. grudnia 1896, godzinę 11. rano.

Koniec posiedzenia o godz. 2. minut 40 po południu.

Marszałek krajowy:

Stanisław Badeni w. r.

Sekretarze:

Stanisław Niezabitowski w. r.

Mieczysław Urbański w. r.