

Protokół

5. posiedzenia 2. sesji VII. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 28. stycznia 1897 r.

Początek posiedzenia o godz. 10 min.
45 przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy
J. E. Stanisław hr. Badeni.

Sekretarze: Modest Karatnicki, Stani-
sław Niezabitowski, Mieczysław Urbański.

Obecnych posłów 112.

Ze strony c. k. Rządu: c. k. Radca
Dworu Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość
posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek oznajmia, że protokół czwar-
tego posiedzenia złożony jest do przejrze-
nia w biurze sejmowym.

Marszałek oznajmia, że udzielił urlo-
pów pp.: Kostheimowi na 2, Czeczowi na
4, Szeptyckiemu na 3, Obertyńskiemu na 7
dni. Ks biskup Czechowicz usprawiedliwia
się, że przed otrzymaniem konsekracji nie
może brać udziału w obradach Sejmu.

Izba w głosowaniu udziela urlopu na
14 dni prezydentowi ministrów J. E. Ka-
zimierzowi hr. Badeniemu.

Sekretarz p. Urbański odczytuje spis
petycyj, wniesionych po dzień 28 stycznia
1896, które przydzielono następującym ko-
misyom:

Komisji sanitarnej, Ls.: 706, 817.

Komisji drogowej, Ls.: 707, 709, 830.

Komisji petycyjnej, Ls.: 703, 765, 766,
767, 768, 770, 771, 772, 800, 805, 812,
819, 832.

Komisji budżetowej, Ls.: 710, 713,
714, 715, 716, 717, 718, 722, 769, 789, 790,
792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 801,
802, 803, 804, 806, 807, 808, 809, 810, 811,
813, 814, 822, 823, 831, 833, 844, 845, 846.

Komisji przemysłowej, Ls.: 711, 712,
815, 816.

Komisji szkolnej, Ls.: 719, 720, 721,
724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732,
733, 734, 735, 773, 774, 775, 776, 777, 778,
779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787,
788, 791, 820, 821, 842, 843.

Komisji administracyjnej, Ls.: 723,
818.

Komisji gminnej, Ls.: 736, 737, 738,
739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746,
747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754,
755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762,
763, 825, 826, 827, 828, 829.

Komisji gospodarstwa krajowego Ls.:
824, 841.

Izba przystępuje do porządku dzien-
nego, którego pierwszym punktem jest:

Pierwsze czytanie wniosku poślą Bojki o ścisłe przestrzeganie ustaw zasadniczych przy wyborach.

P. Bojko motywuje swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi przekazanie tego wniosku do komisji prawniczej.

Przemawia pod względem formalnym p. Abrahamowicz.

Przemawia pod względem formalnym p. Dworski.

Przemawia pod względem formalnym p. Okuniewski.

Marszałek przerywa mowcy, wzywając go, ażeby trzymał się ściśle formalnego traktowania wniosku.

Przemawia dalej pod względem formalnym p. Okuniewski.

Izba w głosowaniu odrzuca formalny wniosek p. Bojki, aby jego wniosek przekazany został komisji prawniczej.

Przemawia p. Komisarz rządowy radca Dworu hr. Włodzimierz Łoś.

Przemawia Marszałek w kwestyi formalnego traktowania wniosków przy pierwszym czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu Radzie powiatowej w Mościskach koncesyi do pobierania opłat mytniczych na drodze powiatowej Hodyńsko Samborskiej i od mostów powiatowych na rzece Wiszni w Podgaci i Słomiance.

Sprawozdawca p. Chamiec, odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej uchwały:

U c h w a ł a

o udzieleniu Radzie powiatowej w Mościskach koncesyi do pobierania opłat mytniczych na drodze powiatowej Hodyńsko-Samborskiej i od mostów powiatowych na rzece Wiszni w Podgaci i Słomiance.

Art. I.

Radzie powiatowej w Mościskach nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały, prawo do pobierania opłat mytniczych pod warunkiem utrzymania przedmiotów omyconych w dobrym stanie, kosztem funduszu powiatowego, a mianowicie:

1) Na drodze powiatowej Hodyńsko-Samborskiej podług następującej taryfy:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzędu 4 (cztery) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należitości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

2) Od mostu powiatowego na rzece Wiszni w Podgaci, podług następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.;

c) od pięciu świń lub cietąt, oraz dziecięciu owiec 1 (jeden) ct.

3) Od mostu powiatowego na rzece Wiszni w Słomiance, podług następującej taryfy:

1. przy każdym wozie od jednego bydła zaprzężonego 2 (dwa) ct.;

2. od bydła przepędzanych:

a) od każdego konia, dorosłego bydła rogatego, osła, muła 2 (dwa) ct.;

b) od pięciu świń albo cieląt 1 (jeden) ct.;

c) od dziesięciu owiec 1 (jeden) ct.

Art. II.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej i znizeniu tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie powyższego projektu uchwały *en bloc*.

Izba przyjmuje wniosek przyjęcia powyższej uchwały *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba powyższy projekt uchwały w trzeciem czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu do pobierania opłat mytniczych od przewozu przez rzekę San pod Mrzygłodem i od przewozu przez rzekę Dunajec pomiędzy Niedomicami a Głowem

Sprawozdawca p. Chamiec odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej uchwały:

U c h w a ł a

o udzieleniu koncesyi do pobierania opłat mytniczych od przewozu przez rzekę San pod Mrzygłodem i od przewozu przez rzekę Dunajec pomiędzy Niedomicami a Głowem.

Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały. nadaje się prawo do pobierania opłat mytniczych, pod warunkiem utrzymywania przedmiotów omyconych w dobrym stanie i własnym kosztem, a mianowicie:

1.

Gminie w Tyrawie solnej powiatu Sanockiego, od przewozu przez rzekę San pod Mrzygłodem, według następującej taryfy:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 3 (trzy) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od wierzchowca, tudzież od każdej sztuki bydła pędzonego ciężkiego jako to: od koni, wołów, bujaków, krów, jałówek, byków, mułów i osłów, jako też od każdej pędzonej sztuki młodego bydła tegoż rodzaju 3 (trzy) ct.

Wyjątek stanowią bydłeta ssące przy matkach, od których się myta nie opłaca.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego, jako to: od cieląt, owiec, kóz, nierogacizny, jako też od każdej pędzonej sztuki młodego bydła tegoż rodzaju, n. p.: od prosiąt, jagniąt i kozłat 1 (jeden) ct.;

d) od każdej osoby bez różnicy, wyjąwszy woźnicę lub jeźdźca na koniu 1 (jeden) ct

Mieszkańcy gminy Tyrawy solnej wolni są od opłaty myta przewozowego pod Mrzygłodem.

2.

Obszarowi dworskiemu w Gumniskach powiatu Tarnowskiego od przewozu przez rzekę Dunajec, pomiędzy Niedomicami a Głowem, według następującej taryfy:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 6 (sześć) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 3 (trzy) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1½ (jeden i pół) ct.;

d) od jednej osoby, wyjąwszy woźnicę lub jeźdźca na koniu 3 (trzy) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, zrzebięta, owce, kozy i świnię do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należności.

Zwierzęta, które są i przy matkach idą, wolne są od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. II.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej i o znizeniu tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie powyższego projektu uchwały *en bloc*.

Izba przyjmuje wniosek przyjęcia powyższej uchwały *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba powyższy projekt uchwały w trzecim czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu Radzie powiatowej w Krakowie koncesyi do pobierania opłat mytniczych od przewozu przez rzekę Wisłę między Mogiłą a Rybitwami.

Sprawozdawca p. Chamiec odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej uchwały:

U c h w a ł a

o udzieleniu Radzie powiatowej w Krakowie koncesyi do pobierania opłat mytniczych od przewozu przez rzekę Wisłę między Mogiłą a Rybitwami.

Art. I.

Radzie powiatowej w Krakowie nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały, prawo do pobierania opłat mytniczych od przewozu przez rzekę Wisłę między Mogiłą a Rybitwami pod warunkiem utrzymania przedmiotu omyconego w do-

brym stanie kosztem funduszu powiatowego, według następującego wymiaru:

a) od każdej osoby bez różnicy, wyjąwszy różnicę lub jeźdźca na koniu 1 (jeden) ct.;

b) od jednego konia, idącego pod wierzchem, pędzonego lub zaprzęzonego 3 (trzy) ct.;

c) od jednego zrebienia do dwóch lat 1 (jeden) ct.;

d) od jednego wołu na rzeź albo w jarzmie, krowy, jałownika, bukała i trzylatki, 3 (trzy) ct.;

e) od jednego cielęcia niemającego jeszcze dwóch lat, świni karmnej, owcy, kozy, kozła i małych świń 1 (jeden) ct.

Art. II.

Przy poborze opłat mytniczych mają być zachowane ogólnie obowiązujące przepisy o uwolnieniu od opłaty myt lub o znizeniu tejże opłaty.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie powyższego projektu uchwały *en bloc*.

Izba przyjmuje wniosek przyjęcia powyższej uchwały *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba powyższy projekt uchwały w trzecim czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu koncesyi do poboru opłat mytniczych na rzecz utrzymania dróg gminnych Matyjowce - Gwoździec, Kornicz - Bałińce, Rymanów - Bukowsko i Sanok-Bukowsko.

Sprawozdawca p. Chamiec odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej uchwały:

U c h w a ł a

o udzieleniu koncesyi do poboru opłat mytnicznych na rzecz utrzymania dróg gminnych Matyjowce Gwoździec, Kornicz-Balińce, Rymanów-Bukowsko i Sanok-Bukowsko.

Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały nadaje się prawo do poboru opłat mytnicznych:

1.

Na drogach gminnych Matyjowce-Gwoździec i Kornicz-Balińce Wydziałowi powiatowemu w Kołomyi. jako Władzy nadzorującej na rzecz utrzymania tychże dróg, do utrzymania których obowiązane są z resztą gminy i obszary dworskie, przez których terytoryum omycone drogi przechodzą, uiszczać prestacye w myśl postanowień ustawy drogowej.

2.

Na drogach gminnych Rymanów-Bukowsko i Sanok-Bukowsko, Wydziałowi powiatowemu w Sanoku, jako władzy nadzorującej na rzecz utrzymania tychże dróg, do utrzymywania których obowiązane są zresztą gminy i obszary dworskie, przez których terytoryum omycone drogi przechodzą, uiszczać prestacye w myśl postanowień ustawy drogowej.

Art. II.

Opłatę myta pobierać należy na drogach gminnych Matyjowce-Gwoździec, Kornicz-Balińce, Rymanów-Bukowsko i Sanok-Bukowsko, a to na każdej z nich na jednej stacyi, według następującego wymiaru:

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.;
- c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $\frac{1}{2}$ (pół) ct.;

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cieleta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należitości. Zwierzęta, które są i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytnicznej.

Art. III.

Przy wyborze myta mają być zachowane przepisy względem uwolnienia od opłaty mytnicznej i względemniżenia tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie powyższego projektu uchwały *en bloc*.

Izba przyjmuje wniosek przyjęcia powyższej uchwały *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba powyższy projekt uchwały w trzecim czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o dzieleniu Skarbowi wojskowemu prawa do pobierania myta od mostu na rzece Wiarze w Krównikach.

Sprawozdawca p. Chamiec odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej uchwały:

U c h w a ł a

o udzieleniu c. k. Skarbowi wojskowemu prawa do pobierania myta od mostu na rzece Wiarze w Krównikach.

Art. I.

C. k. Skarbowi wojskowemu nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały prawo do pobierania myta od mostu na rzece Wiarze w Krównikach, pod warunkiem utrzymywania przedmiotu omyconego w dobrym stanie i własnym kosztem.

Art. II.

Przy poborze myta obowiązywać ma następująca taryfa:

- a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 3 (trzy) ct.;
- b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.;
- c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.;

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należności.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. III.

Mieszkańcy gminy w Krównikach, wolni są od powyższej opłaty.

Art. IV.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub o znizeniu tejże opłaty.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej

Sprawozdawca wnosi przyjęcie powyższego projektu uchwały *en bloc*.

Izba przyjmuje wniosek przyjęcia powyższej uchwały *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania, bez czytania, uchwała Izba powyższy projekt uchwały w trzeciem czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu koncesyi na pobór opłat mytniczych a mianowicie:

1) Obszarowi dworskiemu w Dyamencie od przewozu przez rzekę Dunajec pod Otfinowem;

2) Obszarowi dworskiemu w Czaplach od mostu na rzece Strwiążu w Czaplach;

3) Gminie w Dunajowie od mostu na rzece Złotej Lipie w Dunajowie.

Sprawozdawca p. Chamiec odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej uchwały:

U c h w a ł a

o udzieleniu koncesyi na pobór opłat mytniczych a mianowicie:

1) Obszarowi dworskiemu w Dyamencie od przewozu przez rzekę Dunajec pod Otfinowem;

2) Obszarowi dworskiemu w Czaplach od mostu na rzece Strwiążu w Czaplach;

3) Gminie w Dunajowie od mostu na rzece Złotej Lipie w w Dunajowie:

Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały, nadaje się prawo do pobierania opłat mytniczych pod warunkiem utrzymywania przedmiotów omyconych w dobrym stanie i własnym kosztem a mianowicie:

1.

Obszarowi dworskiemu w Dyamencie powiatu Dąbrowskiego, od przewozu przez rzekę Dunajec pod Otfinowem według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 6 (sześć) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężego i koni wierzchowych 3 (trzy) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1½ (jeden i pół) ct.;

d) od jednej osoby wyjąwszy woźnicę lub jeźdźca na koniu 3 (trzy) ct.;

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta owce, kozy i świnie do drobnego.

Od niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należności.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

2.

Obszarowi dworskiemu w Czaplach powiatu Samborskiego, od mostu na rzece Strwiążu w Czaplach, według następującej taryfy:

1) Przy każdym wozie od jednego bydłęcia zaprzęzonego 2 (dwa) ct.;

2) Od bydłat pędzonych:

a) od każdego konia dorosłego, bydłęcia rogatego, osła, muła, 2 (dwa) ct.;

b) od pięciu świń albo cieląt, 1 (jeden) ct.;

c) od dziesięciu owiec 1 (jeden) ct.;

3.

Gminie w Dunajowie powiatu Przemyślańskiego, od mostu na rzece Złotej Lipie w Dunajowie, według następującej taryfy:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $\frac{1}{2}$ (pół) ct.;

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, zrebęta, owce, kozy, i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należności.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. II.

Przy poborze myta mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej i znizeniu tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie powyższego projektu uchwały *en bloc*.

Izba przyjmuje wniosek przyjęcia powyższej uchwały *en bloc*, poczem, w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba powyższy projekt uchwały w trzeciem czytaniu.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału kryjowego o udzieleniu koncesyi na pobór opłat mytniczych:

1) Radzie powiatowej w Bochni na drogach powiatowych Bocheńsko-Limanowskiej i Bocheńsko-Ujskiej;

2) Radzie powiatowej w Przemyśle od mostu powiatowego na rzece Wiarze w Drozdowicach;

3) Radzie powiatowej w Wadowicach od mostu na rzece Skawie, przy drodze po-

wiatowej Wadowicko-Czernichowskiej i od mostu na rzece Skawie w Żembrzycach;

4) Radzie powiatowej w Brzozowie na drogach powiatowych Brzozowsko-Rymańskiej i Brzozowsko-Domaradzkiej.

Sprawozdawca p. Chamiec odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej uchwały:

U c h w a ł a

o udzieleniu koncesyi na pobór opłat mytniczych:

1) Radzie powiatowej w Bochni na drogach powiatowych Bocheńsko-Limanowskiej i Bocheńsko-Ujskiej;

2) Radzie powiatowej w Przemyśle od mostu powiatowego na rzece Wiarze w Drozdowicach;

3) Radzie powiatowej w Wadowicach od mostu na rzece Skawie, przy drodze powiatowej Wadowicko-Czernichowskiej i od mostu na rzece Skawie w Żembrzycach;

4) Radzie powiatowej w Brzozowie na drogach powiatowych Brzozowsko-Rymańskiej i Brzozowsko-Domaradzkiej.

Art. I.

Radom powiatowym w Bochni, Przemyśle, Wadowicach i Brzozowie nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały, prawo do pobierania opłat mytniczych pod warunkiem utrzymywania przedmiotów omyconych w dobrym stanie, kosztem właściwych tunluszów powiatowych a mianowicie:

1) Radzie powiatowej w Bochni:

A) Prawo do poboru myta na drodze powiatowej Bocheńsko-Limanowskiej na dwóch stacyach mytniczych, a mianowicie w Czerwieńcu i Rzegocinie.

Myto w Czerwieńcu należy pobierać według następnego wymiaru:

a) od jednej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 5 (pięć) ct.;

b) od jednej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od wierzchowca, tudzież od każdej sztuki bydła pędzonego ciężkiego,

jako to: od koni, wołów, bujaków, krów, jałówek, byków, mułów i osłów, jako też od każdej pędzonej sztuki młodego bydła tegoż rodzaju 3 (trzy) ct.;

Wyjątek stanowią bydłeta ssące przy matkach, za które nie opłaca się myto.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego, jak to: od cieląt, owiec, kóz, nierogacizny, jako też od każdej pędzonej sztuki młodego bydła tegoż rodzaju 2 (dwa) ct.;

Myto w Rzegocinie pobierać należy według następnego wymiaru:

a) od jednej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct.;

b) od jednej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od wierzchowca, tudzież od każdej sztuki bydła pędzonego ciężkiego, jako to: od koni, wołów, bujaków, krów, jałówek, byków, mułów i osłów, jako też od każdej pędzonej sztuki młodego bydła tegoż rodzaju 2 (dwa) ct.;

Wyjątek stanowią bydłeta ssące przy matkach, za które nie opłaca się myto.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego, jako to: od cieląt, owiec, kóz, nierogacizny, jako też od każdej pędzonej sztuki młodego bydła tegoż rodzaju 1 (jeden) ct.;

Z dniem wejścia w wykonanie niniejszej uchwały, traci moc obowiązującą koncesja z dnia 3. grudnia 1871. (dz. ust. kraj. Nr. 92.), którą nadanem było Radzie powiatowej w Bochni prawo do poboru myta na drodze powiatowej Bocheńsko Limanowskiej.

B) Prawo do poboru myta na drodze powiatowej Bocheńsko-Ujskiej na jednej stacyi w Krzeczowie przy karczmie „Karolina“ zwanej, podług następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.

Konie, woły, krowy, muły, osły, należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnię do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należytości.

Zwierzęta, które ssą i przy matce idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

2) Radzie powiatowej w Przemyśle prawo do poboru myta od mostu powiatowego na rzeczce Wiarze w Drozdowicach, na jednej stacyi, według następującego wymiaru.

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $\frac{1}{2}$ (pół) ct.

Konie, krowy, woły, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnię do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należytości.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

3) Radzie powiatowej w Wadowicach:

A) Prawo do poboru myta od mostu na rzeczce Skawie, przy drodze powiatowej Wadowicko-Czernichowskiej, na jednej stacyi według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 6 (sześć) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 3 (trzy) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $1\frac{1}{2}$ (jeden i pół) ct.;

B) Prawo do poboru myta od mostu na rzeczce Skawie w Zembrzycach na jednej stacyi, według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 1 (jeden) ct.;

4. Radzie powiatowej w Brzozowie:

A) Prawo do poboru myta drogowego i mostowego na drodze powiatowej Brzozowsko-Rymanowskiej z odnogą do Krościenka.

Opłata myta drogowego na dwóch stacjach, a to: w Trześniowie i w Haczowie, pobierać należy według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 2 (dwa) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego $\frac{1}{2}$ (pół) ct.

Opłatę myta mostowego na jednej stacyi w Haczowie, mianowicie od mostu na rzece Wisłoku, pobierać należy podług następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 1 (jeden) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 1 (jeden) ct.;

c) od pięciu świń lub cieląt i od dziesięciu owiec (1 jeden) ct.

Konie, krowy, woły, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta, owce, kozy i świnię do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem, nie opłaca się żadnej należności.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Włóścianie gminy Haczowa wolni są od wszelkiej opłaty, ustanowionej na stacyi drogowo-mostowej w Haczowie.

B) Prawo do poboru myta drogowego na drodze powiatowej Brzozowsko-Domarańskiej.

Pobór myta odbywać się będzie przy dwóch rogatkach, a mianowicie: na przejeździe od Sanoka do Brzozowa po połączeniu się dróg z Grabownicy i z Haczowa

i przy wyjeździe z Brzozowa do Domarańdza, a to w ten sposób, że te dwie rogatki mają być do opłaty myta uważane za jedną rogatkę.

Należność mytnicza będzie przeto opłacana raz tylko przy wjeździe do Brzozowa, przy wyjeździe zaś nie pobiera się żadnej należności.

Opłata myta wynosić będzie:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 4 (cztery) ct.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od wierzchowca, tudzież od każdej sztuki bydła pędzonego ciężkiego, jako to wołów, bujaków, krów, jałówek, byków, mułów i osłów, jako też od każdej pędzonej sztuki młodego bydła tego rodzaju 2 (dwa) ct.;

Wyjątek stanowią bydła wszelkiego rodzaju ssące przy matkach, od których nie opłaca się myta.

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego, jako to: od cieląt, kóz, nierogacizny, jako też od każdej sztuki bydła młodego tegoż rodzaju, n. p. od prosiąt, jagniąt, kozłat 1 (jeden) ct.

Art. III.

Przy poborze opłat mytniczych mają być zachowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty mytniczej lub o niższeniu tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie powyższego projektu uchwały *en bloc*.

Izba przyjmuje wniosek przyjęcia powyższej uchwały *en bloc*, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt uchwały *en bloc*.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba powyższy projekt uchwały w trzecim czytaniu.

Następuje :

Wybór komisji z 15 członków dla wniosków w sprawie reformy ordynacji wyborczej sejmowej.

Marszałek powołuje na skrutatorów pp. Wiśniewskiego, Średniawskiego, Bielańskiego i Ochrymowicza i wzywa posłów do oddawania kartek.

Po zebraniu kartek i dokonaniu skrutynium, Marszałek wzywa p. Ochrymowicza do ogłoszenia wyniku skrutynium.

P. Ochrymowicz zdaje sprawę z wyniku głosowania. Głosujących było 95, absolutna większość 48. Wybrani zostali jednogłośnie pp. Abrahamowicz, Dworski, Dzieduszycki Wojciech, Górski, Jędrzejowicz Adam, Kozłowski, Okuniewski, Olpiński, Pilat, Piniński, Potocki Andrzej, Skałkowski, Stadnicki, Wodzicki, Wójcik.

Marszałek skonstatowawszy rezultat wyboru, wzywa komisję dla reformy ordynacji wyborczej, aby się ukonstytuowała.

Następuje :

Głosowanie nad ważnością wyboru posła na Sejm krajowy z kurji gmin wiejskich powiatu Stryjskiego.

Marszałek konstatuje, że rozprawa nad tym przedmiotem została już zamkniętą na ostatniem posiedzeniu. Izba przystąpić ma do głosowania.

Izba w głosowaniu uznaje wybór p. Karola hr. Dzieduszyckiego posłem na Sejm krajowy z kurji gmin wiejskich powiatu Stryjskiego za ważny.

Następuje :

Sprawozdanie Wydziału krajowego o wyborze posła na Sejm krajowy z kurji gmin wiejskich powiatu Kałuskiego.

Sprawozdawca p. Wereszczyński odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone następującym wnioskiem :

Wysoki Sejm raczy wybór p. Modesta Karatnickiego na posła z kurji gmin wiejskich powiatu Kałuskiego uznać za ważny.

Marszałek oznajmia, iż przed przystąpieniem do rozprawy zgłosił p. Niebyłowiec następujący wniosek formalny :

Wysoki Sejm raczy uchwalić odczytanie wniesionego protestu przeciw wyborowi w okręgu Kałuskim.

Marszałek otwiera rozprawę nad tym wnioskiem formalnym.

Przemawia p. Niebyłowiec.

Przemawia p. Abrahamowicz.

Przemawia p. sprawozdawca Wereszczyński.

Marszałek udziela głosu p. Niebyłowcowi dla odczytania protestu.

P. Niebyłowiec odczytuje protest.

Izba przystępuje do rozprawy nad sprawozdaniem i wnioskiem Wydziału krajowego

Przemawia p. Okuniewski.

Marszałek przerywa mowcy, oświadczając, iż nie może dopuścić do dyskusji nad kwestją uprawnienia kandydatów na posłów do ubiegania się o mandat poselski.

Przemawia dalej p. Okuniewski.

Przemawia p. komisarz rządowy Radca Dworu Włodzimierz hr. Łoś.

Po zamknięciu rozprawy przemawia p. sprawozdawca p. Wereszczyński.

Izba w głosowaniu uchwała wniosek Wydziału krajowego uznania wyboru p. Modesta Karatnickiego za ważny.

Marszałek podaje do wiadomości Izby iż komisja dla reformy wyborczej ukonstytuowała się, wybierając przewodniczącym p. Wojciecha Dzieduszyckiego, zastępcą przewodniczącego p. Dworskiego, sekretarzem p. Olpińskiego.

Po wyczerpaniu porządku dziennego Marszałek wzywa sekretarza do odczytania złożonego wniosku i interpelacji.

Sekretarz p. Stan. Niezabitowski odczytuje następujący wniosek :

W n i o s e k.

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

I. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby na najbliższej sesji przedłożył wnioski

do zmiany statutu krajowego i krajowej ordynacyi wyborczej na następujących zasadach:

1) Utworzoną będzie kurya powszechnego głosowania na zasadach ustawy z 14. czerwca 1896 Nr. 168 Dz. u. p., zmieniającej ordynację wyborczą do Rady Państwa.

2) Liczba posłów z kuryi miast zwiększona będzie o 10, wybieranych przez 20 miast, które dotąd wybierają w kuryi mniejszej własności.

3) Znosi się głosy wirylne rektorów uniwersytetu we Lwowie i w Krakowie.

Natomiast uniwersytety lwowski i krakowski, tudzież szkoła politechniczna we Lwowie wybierać będą po jednym posle do Sejmu, a ciałami wyborczymi będą zgromadzenia wszystkich zwyczajnych i nadzwyczajnych profesorów każdego z tych zakładów.

4) Liczbę członków Wydziału krajowego powiększyć należy o jednego, wybieranego przez posłów z kuryi powszechnego głosowania. Posłowie wybrani przez uniwersytety i szkołę politechniczną, głosują na jednego członka Wydziału krajowego razem z posłami z miast.

5. Wybory z wszystkich kuryj odbywają się bezpośrednio. Głosowanie w kuryi wielkiej własności, w kuryi miast i Izb handlowych i uniwersytetów, odbywa się zawsze tajnie. W gminach i w kuryi powszechnego głosowania, głosują wyborcy umiejący pisać kartkami tajnie, wyborcy nieumiejący pisać ustnie.

II. Sejm wzywa c. k. Rząd, aby na najbliższej sesji sejmowej przedłożył wniosek o utworzenie osobnego, przez Sejm kuryami wybieranego, w samoistną władzę śledczą zaopatrzonego Trybunału do badania aktów wyborczych, sprawdzania podniesionych zarzutów i orzekania o ważności wyborów protestami zacepionych.

Lwów dnia 28. stycznia 1897.

Wnioskodawca:

Dworski w. r.

Romanowicz, Solecki, Klemensiewicz, Oliński, Małachowski, Michalski, Vayhinger,

Loewenstein, Słotwiński, Wiśniewski, Pogonowski, Jahl, Zardecki, Goldman.

Marszałek oznajmia, iż pierwsze czytanie tego wniosku zamieści na porządku dziennym najbliższego posiedzenia.

Sekretarz p. Stan. Niezabitowski odczytuje następującą interpelację do c. k. Komisarza rządowego.

Interpelacya.

do c. k. Komisarza rządowego.

W sierpniu 1893. zniszczyła powódź na drodze eraryalnej w śródmieściu miasta powiatowego Turka dwa mosty, jeden z nich na rzece „Litmierz“ a drugi na „Jabłonce“, które to mosty zastąpione prowizorycznymi mostami, tak wązkiemi, że gdy jedna fura przez takowe przejeżdża, to przechodnie z jednej i drugiej strony mostu muszą wy-czekiwać, zanim fura przejedzie, nadto materiały w tych mostach, który od założenia nie był doborowy, przez cztery lata zużył się do tego stopnia, że przejazd przez mosty stał się niebezpiecznym.

Zwierchność gminy miasta Turki, udawała się z powodu kilku wypadków szkodliwego zderzenia się fur jadących przez prowizoryczne mosty, do c. k. Starostwa i Namiestnictwa.

Pod dniem 5. czerwca 1896. l: 525 udawał się Wydział powiatowy do Wysokiego c. k. Namiestnictwa z prośbą o zarządzenie jak najrychlejszej budowy prawidłowych mostów w Turce, lecz prośba powiatu została bez skutku i jakiegokolwiek odpowiedzi.

Zapytuję Pana Reprezentanta Wysokiego c. k. Rządu, czy i kiedy omówione dwa mosty na drodze eraryalnej w środku miasta powiatowego Turki, w sposób normalny będą zbudowane.

Interpelujący;

Osuchowski m. p.

Sala, Stecki, Bielański, Schnell, Wiktor, Sozański, Rudrof, Theodorowicz, Trzeciecki, Borkowski, Cielecki, Tadeusz Starzyński, Piniński, Skałkowski.

Marszałek oznajmia, iż interpelację tę udzieli p. Komisarzowi rządowemu.

Sekretarz p. Urbański odczytuje następującą interpelację do c. k. Komisarza rządowego:

Interpelacja

do Jaśnie Wielmożnego Pana Komisarza rządowego.

Zważywszy, że w czasie zasiewów rolnych na wiosnę i podczas jesiennych zbiorów z pola, daje się czuć w kraju brak robotnika, a skutkiem tego spóźniany bywa zasiew gruntów ze szkodą rolnika, a przeto w czasie żniw wiele ziemiopłodów zwłaszcza podczas niepogody psuje się w polu i zrzędza w kraju wielkie szkody;

zważywszy dalej, że powołanie rezerwistów i landwerzystów do ćwiczeń wojskowych w czasie zasiewów i zbiorów z pola szkodliwie oddziaływa na uprawy ekonomiczne właśnie dla tego, że ludność rolnicza a przeważnie właściciele gruntów lub ich synowie, w tak ważnej dla rolnictwa porze, muszą przez kilka tygodni ćwiczenia wojskowe odbywać, a skutkiem tego, wiele gruntów pozostaje bez uprawy, lub też nie należy jest uprawiona — a przy zbiorach z pola brakuje sił roboczych a właśnie tych, które przy wojsku na ćwiczeniach pozostają i to jest powodem, że wiele ziemiopłodów przy żniwach zwłaszcza przy słołnej porze psuje się w polu i rolnictwu przynosi wielkie straty;

zważywszy na koniec, że ćwiczenia wojskowe rezerwistów i landwerzystów pochodzących ze stanu rolniczego (z wyjątkiem większych manewrów) mogą się odbywać w porze wolniejszej od głównych zajęć gruntowych, i tym sposobem możnaby ułatwić korzystniejszą uprawę roli i ochronić rolnictwo od znacznych strat, które w czasie zbiorów polnych z powodu odbywających się w tej porze ćwiczeń wojskowych rok rocznie kraj dotykają, dlatego podpisani zapytują się czyli Wysoki c. k. Rząd zarządzi zmianę peryodycznych ćwiczeń wojskowych w tym kierunku, ażeby rezerwiści i landwe-

rzyści, będący właścicielami gruntów — lub synami tychże, w wolniejszej od pracy gruntowej porze — a mianowicie w miesiącu maju, czerwcu i pierwszej połowie lipca, ćwiczenia wojskowe odbywali, a w czasie zasiewów i zbiorów z pola do zwykłych ćwiczeń wojskowych powoływani nie byli.

M. Szwed
interpelan.

Kramarczyk, Data, Warzecha, Winniczuk, Okuniewski, A. Wachnianin, Nowakowski, Styła, Bojko, G. Milan, Dr. Bernardzikowski, Hamorak, Barwiński, A. Średniawski, Klemensiewicz.

Marszałek oznajmia, iż interpelację tę odstąpi p. Komisarzowi rządowemu:

Sekretarz p. Urbański odczytuje następującą interpelację do c. k. Komisarza rządowego:

Interpelacja

do JW Pana Komisarza rządowego.
we Lwowie.

Na granicy austriacko-pruskiej w zachodniej Galicyi pomiędzy Oświęcimm a Nowem Bieroniem istnieje droga rządowa połączona z większemi miastami Państwa pruskiego, w których istnieją wszelkie fabryki i kopalnie węgla, do tychże to miast i miejscowości fabrycznych oraz kopalni udają się włościanie z zachodniej części kraju tak ze swojemi produktami, jako to sianem, słomą i t. p. w celu spieniężenia takich, jak również do tamtejszych kopalni po opał kamiennego węgla wyż wspomnianą drogą rządową, na której przy moście nad samą rzeką Wisłą jest ustanowiona granica Austriacko-pruska a zarazem stacyonowana straż skarbowa po jednej i drugiej stronie granicy tejże, której celem jest strzeżenie granicy, rewidowanie wozów towarowych i odsyłanie rzeczy pod opłatę przypadających do urzędu cłowego w Oświęcimmie.

Otóż ta granica czyli komunikacja wozów bywa zamykana przez tychże c. k. austriackich strażników w porze zimowej od 1. października do 31. marca każdego

roku od godziny 6-tej wieczór do 7^{1/2} rano, zaś w porze letniej t. j. od 1. kwietnia do 30. września zamykana od godziny 8-mej wieczór do 7-mej rano, — otóż na zamknięciu temże cierpią wielce okoliczni włościanie i mieszkańcy, dlatego że chcąc się udać do kopalni po węgle, aż o trzy mile od granicy odległych, będąc trzymany na granicy, zamkniętej aż do godz. 7^{1/2} rano nie jest w stanie przy słabszem zaprzęgu dojechać choćby próżnym wozem do kopalni, naładować wóz i powrócić na komorę graniczną przed jej już wczesnem zamknięciem, a cóż dopiero mówić, gdy się wiezie tamże produkta na sprzedaż, które poprzednio trzeba spieniężyć, a za uzyskaną gotówkę towar opałowy kupić, w takim więc razie nie ma mowy o powrocie wolnem z Prus za jedną dobę, ale trzeba z wozem i bydłem nocować, a samemu woźnicy lub gospodarzowi naszemu prusko-niemieckie wyszynki i karczmy i narażać swoje zdrowie i mienie na szwank lub niebezpieczeństwo, gdy ale obok tego wszelkie inne fury jako to, fiakry, bryczki, kolasy, powozy bywają w każdej chwili przepuszczane przez granicę austriacką a nawet o północy.

Z tego zatem powodu podpisani zapytują Wysoki Rząd na jakiej podstawie, gdy jedni zostają o każdej dobie puszczani przez

granicę prusko-austriacką a mianowicie panowie, fiakrzy i żydzi a drudzy t. j. włościanie i furmani bądź to z próżnymi bądź to z naładowanymi wozami muszą zimą i latem czekać na mrozie i deszczu aż do oznaczonej godziny urzędowej i czy Wysoki Rząd nie byłby łaskaw już raz te krzywdy włościan usunąć,

Lwów dnia 28. stycznia 1897.

Interpelujący:
E. Kramarczyk.

St. Potoczek, W. Szwed, Data, Winniczuk, Warzecha, Klemensiewicz, A. Wachnianin, Dr. Sawczak, Styła, Dr. Bernardzikowski, Okuniewski, Niebyłowiec, A. Średniawski, Millan, Bojko.

Marszałek oznajmia, iż interpelację tą udzieli komisarzowi rządowemu.

Marszałek zamyka posiedzenie, naznaczając następne na dzień 30. stycznia 1897. godz. 10. przed południem i odczytuje porządek dzienny następnego posiedzenia, zastrzegając sobie prawo postawienia dodatkowo na porządku dziennym sprawozdań komisji petycyjnej, jakie w ciągu następnego dnia zostaną wygotowane.

Koniec posiedzenia godz. 3. min. 35. po południu.

Marszałek krajowy:

Stanisław Badeni w. r.

Sekretarze:

Stanisław Niezabitowski w. r.

Mieczysław Urbański w. r.

