

Nasza Praca

Tygodnik dla wsi.

W 75-tą rocznicę powstania styczniowego.

Po trzecim rozbiore wykreślono Polskę z karty Europy. Polska przestała istnieć. Omylili się jednak zaborcy myśląc, że razem z rozbiorem ziemi, razem ze zburzeniem słupów granicznych przestanie istnieć polskość, załamać się wiara w naród i orzeł polski nie wznie się więcej do lotu. Nie było państwa, ale był naród wielki, naród o bogatej historii, naród którego duch nigdy się nie załamał, naród religijny — wierzący w sprawiedliwość dziejową — naród polski. Myśl o wolności nie przestała ani na chwilę być myślą przewodnią życia każdego Polaka-patrioty, myślą która skupiała szeregi ludzi gotowych do walki z każdą przemocą. Ta myśl prowadziła do organizowania spisków, tajnych organizacji, do wybuchu powstań, do stworzenia legionów.

Krwawe walki legionów polskich przy boku Napoleona I dały w wyniku w 1807 r. Księstwo Warszawskie, utworzone z ziem polskich drugiego i trzeciego zaboru pruskiego.



„Bór“ WEDETA Artur Grottger

Po klęsce Napoleona, na kongresie wiedeńskim w 1815 r. zostało Księstwo Warszawskie znacznie uszczuplone i zmieniono jego nazwę na Królestwo Polskie. Królestwo Polskie miało być połączone unią osobową z Rosją. Namiestnikiem był brat cara Aleksandra II ks. Konstanty, a naczelnikiem rządu cywilnego Polak margrabia Wielopolski, człowiek mądry i energiczny, ale gwałtowny i uparty.

Ale to nie była ta Polska, o której marzyli polscy patrioci. Dalsze prześladowania Polaków ze strony Rosji, ciągłe zniewagi żołnierzy Polaków burzyły krew i dumę narodową, doprowadziły do spisków i powstań, a przede wszystkim do wybuchu powstania listopadowego w 1830 r. i styczniowego 1863 r.

W dniu 22 stycznia br. przypada właśnie 75-ta rocznica powstania styczniowego.

Bezpośrednią przyczyną wybuchu powstania była tak zwana branka, dawno niepraktykowany sposób poboru rekrutów, których wyciągano z domów w nocy. Dla lepszego zrozumienia te-

go czynu Wielopolskiego, który zarządził brankę, należy w krótkości naświetlić stosunki panujące w tym czasie w Królestwie Polskim.

Znaczna część społeczeństwa polskiego nie była zadowolona ze stosunków w Królestwie



„Polonia“ KUCIE KOS Artur Grottger

Polskim. Domagano się zupełnego odbudowania samodzielności Królestwa, oraz połączenia z nim Litwy i Rusi. Zdawano sobie jednak sprawę, że Rosja dobrowolnie na takie ustępstwa nie zgodzi się — postanowiono więc wywalczyć je przez powstanie. Zwolenników powstania nazwano „Czerwonymi“ zaś jego przeciwników „Białymi“.

Margrabia Wielopolski należący do „Białych“ postanowił ruch „Czerwonych“ sflumieć przy pomocy branki, która miała wcielić w szeregi 8000 ludzi, młodych Polaków, znanych ze swych patriotyczno-rewolucyjnych poglądów.

Na wiadomość o brance Centralny Komitet Czerwonych ogłosił powstanie na dzień 22 stycznia 1863 r., chociaż nie było ono jeszcze przygotowane. Komitet Centralny ogłosił się Rządem Narodowym i wydał manifest o zniesieniu pańszczyzny i nadaniu ziemi chłopom na wieczystą własność. Spodziewano się, że manifest zjedna lud wiejski do walki z Rosją. Na terenie całego Królestwa potworzyły się drobne oddziały uzbrojone bardzo łąco. Ruch powstańczy rozszerzał się bardzo szybko. Naczelnymi wodzami powstania byli kolejno Mierosławski, Langiewicz i Romuald Traugutt. Z Królestwa przeniosło się powstanie na Podlasie (ks. Brzózka, gen. Kruk-Heidenreich), Litwę, Żmudź, a nawet częściowo na Wołyń i Ukrainę. Najgorętsze walki trwały przez wiosnę i lato 1863 r. Siły powstańców urosły wtedy do 30.000 ludzi. Walczyły one „nie w lśniących mundurach lecz w łachmanach i boso, nie w przepychu



„Polonia“ BITWA Artur Grottger

techniki, lecz ze strzelbami myśliwskimi i kossami przeciw armatom i karabinom, nie twierdze i nowoczesne forty, lecz las był im schroniskiem i osłoną“.

Moskwa przeciwstawiła powstaniu na terenie samego Królestwa armię 600.000. Walczono więc nawet bez nadziei zwycięstwa — złożono dowód ogromnego hartu ducha oraz niedoścignionego zapału i ofiarności, ale powstanie musiało upaść, gdyż brakło jednego warunku zasadniczego ogólnonarodowego zrozumienia i jednej myśli przewodniej. Szczególnie odznaczył się w tym powstaniu dyktator Romuald Traugutt, który z niezwykłą energią jednoczył luźne oddziały w regularną armię, staczał bitwy, odnosił zwycięstwa. Przetrwał na tym stanowisku całą zimę. Dopiero w kwietniu 1864 r. Moskale wykryli jego schronisko w Warszawie a w kilka miesięcy potem powiesili.

Ostatnim partyzantem był ks. Brzózka na Podlasiu, który walczył tam aż do wiosny 1865 roku.



„Litwania“ BÓJ Artur Grottger

Powstanie upadło całkowicie, liczne mogiły pokryły ciała bojowników o Polskę, bojowników o sprawiedliwość dziejową...

Ale duch narodu nie załamał się jednak — nabrał jeszcze większego hartu i zapartości, dając nam później wolną Polskę.

Dzisiaj mamy już wolność, jesteśmy państwem mocarstwowym.

Wspominając o powstaniu styczniowym, musimy zdać sobie sprawę, że i obecnie jesteśmy stale zagrożeni, a jedynie ogólnonarodowa wspólna myśl o przyszłości zapewni nam lepsze jutro. Stale zagraża nam komunizm, ten straszny wróg życia i mienia ludzkiego, mający swą siedzibę u wschodniego naszego sąsiada — Rosji. Do walki z nim musimy stanąć wszyscy. Chcąc zapewnić przyszłym pokoleniom pewny byt i mocarstwową ojczyznę, musimy również być gotowi do odparcia każdego zbrojnego zakusu na nasze ziemie. Troska o całość ziem i dobrą przyszłość Polski musi być troską wszystkich obywateli.

L. Cag.

Józef Stobiecki

Jak podnieść gospodarczo wieś polską.

3.

Podwojenie siły kupna ludności wiejskiej wpłynęłoby decydująco na ożywienie przemysłu krajowego, związanego ze wsią, powodując podniesienie stanu zatrudnienia, a w następstwie znów zwiększenie konsumpcji produktów rolniczych czyli przyczyniając się do opłacalności gospodarstw rolnych. Powyższe zwiększenie dochodu społecznego ludności wiejskiej odbyłoby się bez wstrząsów, gdyż ceny za artykuły rolnicze, płacone przez konsumentów, pozostałyby zasadniczo niezmiennione.

Jedyną nieznaczną grupą ludności, trudniącą się pośrednictwem, poniosłaby straty, które jednak nie odegrałyby poważniejszej roli w gospodarstwie narodowym. Większość bowiem tych pośredników, związanych ze wsią, posiadając równocześnie własne małe gospodarstwa rolne znalazłaby w nich źródło utrzymania.

Po bliższym rozpatrzeniu powyżej przedstawionych faktów, dochodzimy do wniosku, że po usunięciu błędów w naszym gospodarstwie rolnym jest możliwe podniesienie kultury rolnej, a co za tym idzie, także dobrobytu ludności wiejskiej.

Przed postawieniem konkretnych wniosków w tej sprawie należy chociażby pobieżnie zapoznać się ze sposobem, w jaki ten problem został rozwiązany za granicą. Wzorowe ujęcie wszystkich dziedzin gospodarki rolnej przeprowadziła Dania, opierając je na spółdzielczości. Stworzone tam spółdzielcze organizacje rolniczo-handlowe ujęły wyjątkowo w swoje ręce nie tylko zbyt produktów rolnych, lecz także przez odpowiednią politykę przy oznaczaniu cen i kontyngentowaniu dostaw uzyskały poważny wpływ na kierunek produkcji, jej jakości i ilości. — Za porównanie z przeciętną wsią duńską mógłby w Polsce posłużyć jedynie Lisków.

Odmienne aniżeli Dania ujęła obroty ziemio-
płodami Czechosłowacja, która w celu utrzymania cen na poziomie, zapewniającym opłacalność, wprowadziła ustawowy monopol handlu całym szeregiem produktów rolnych. Również Francja, prowadząca politykę gospodarczą na wskroś liberalną, wprowadziła monopol handlu pszenicą, oddając gestię handlową spółdzielniom. Pomijam organizację obrotów ziemio-
płodami w Niemczech, Italii czy Rosji sowieckiej z uwagi na odrębną organizację tych państw.

Na podstawie przedstawionych powyżej stosunków, wśród jakich wegetuje gospodarstwo rolne w Polsce oraz położenia rolnictwa w w innych państwach, okazuje się, że rolnictwo, podobnie jak przemysł, potrzebuje pewnego organizacyjnego ujęcia produkcji. Do tego wniosku doszły nietylko cytowane wyżej państwa zachodnio-europejskie, ale także Stany Zjedn. A. P., gdzie wprowadzono szereg zarządzeń, mających na celu uregulowanie produkcji i doprowadzenie gospodarstw rolnych do opłacalności. Niestety, u nas w Polsce, jakkolwiek dużo się mówi i pisze o nędzy wsi polskiej i potrzebie „podciągnięcia jej wzwyż”, nie zrobiono dotychczas faktycznie nic realnego. Usiłowania

przyjścia z pomocą wsi przez obniżenie cen wyrobów przemysłowych zawiodły w zupełności lub okazały się tak znikome, że nie wpłynęły na zwiększenie konsumpcji. Ilość głodującej bezrobotnej ludności wiejskiej zwiększa się stale, skutkiem naturalnego przyrostu.

Największy i najlepszy materiał do obrony kraju, skutkiem chronicznego niedożywiania staje się mniej wartościowy, a liczba niezdolnych do służby wojskowej wzrasta w sposób zastraszający. Chcąc powstrzymać to katastrofalne staczenie się na dół wsi polskiej, należy zdecydować się na środki zaradcze.

Pierwszym warunkiem poprawy stosunków jest ujęcie producentów rolnych w organizację, któraby mogła przeciwstawić się wybujałemu pośrednictwu i uzyskiwać za produkty rolnicze ceny, odpowiadające przynajmniej cenie kosztów własnych. W naszych warunkach, wobec niskiego poziomu kulturalnego, polskiego chłopca oraz z uwagi na mniejszość narodowe na kresach, ściśle wzorowanie się na stosunkach, panujących w Danii, natrafiłoby na poważne trudności. Trzeba sobie uprzytomnić, że chłop

duński wyprzedza naszego co najmniej trzech-wiekową kulturą. — (Przypomnijmy sobie „Pamiętniki“ Paska). Dlatego też organizację spółdzielczą, wprowadzoną w Danii dobrowolnie, dzięki wysokiemu uświadomieniu tamtejszej ludności, należałoby naszej wsi niejako narzucić przez ustawowe wprowadzenie obowiązkowych, terytorialnych spółdzielni rolniczo-handlowych. Równocześnie należałoby sukcesywnie wprowadzać monopol obrotu poszczególnymi produktami rolnymi (na wzór Czechosłowacji), oddając eksploatację tego monopolu powołanym do życia na terenie poszczególnych gmin spółdzielniom rolniczo-handlowym. Organizacja ta mogłaby się stać szkołą pracy obywatelskiej i społecznej, dla wspólnego dobra. Do współpracy bowiem i kontroli należałoby powołać jaknajszersze rzesze zainteresowanych, Tak pomyślane, poszczególne komórki organizacyjne powinny z kolei tworzyć związki powiatowe, wojewódzkie, a wreszcie związek centralny, któryby za aprobatą Rządu nadawał odpowiedni kierunek gospodarczy całej organizacji. (C. d. n.)

Bezpłatne orkiestry na zabawach tanecznych.

Sekcja Wschodnia Zarządu Głównego T. S. L. wydała w ostatnich dniach okólnik do Zarządów Kół, Związków Powiatowych i Okręgowych w sprawie radiofonizacji świetlic.

Okólnik przypomina, że „T. S. L. w akcji radiofonizacji świetlic kroczy w pierwszym szeregu przed innymi organizacjami. Mamy obecnie przeszło 450 świetlic zaopatrzonych w odbiorniki radiowe. 500 przeszło świetlic nie posiada tego nowoczesnego narzędzia pracy oświatowej“. Okólnik poleca placówkom T. S. L. urządzenie w tegorocznym karnawale zabawy tanecznej, której dochód przeznaczony się na radiofonizację świetlic. Każda taka zabawa da pewną kwotę zysku, który przy odpowiedniej organizacji może być nawet pokaźny.

Przyczyni się to znacznie do szybszego radiofonizowania wszystkich świetlic T. S. L. na terenie Małopolski a przez to do rozbudzenia świadomości narodowej wśród ludności do dziś zaniedbanej i pozostającej bez jakiegokolwiek opieki.

Organizatorowie tych zabaw skorzystać będą mogli w dniu 29 stycznia z radiowej imprezy tanecznej, która trwać będzie od godz. 21.00 do 2.00 w nocy. Do tańca przygrywać będą orkiestry najrozmaitsze, jak Mała Orkiestra Polskiego Radia pod dyr. Z. Górzyńskiego, Polska Kapela Ludowa F. Dzierżanowskiego, Orkiestra Wileńska pod dyr. Wł. Szczepańskiego, oraz Orkiestra Tadeusza Sereżyńskiego ze Lwowa.

Radiosłuchacze będą mieli znakomitą okazję urządzenia pierwszorzędných zabaw tanecznych w świetlicach i domach prywatnych. Rozporządzając bezpłatną orkiestrą wydatki mieć będą nie wielkie.

Nie wątpimy, że każda placówka T. S. L. i każdy Teeselowiec dołożą wszelkich starań, by w dniu tym zorganizować zabawę i dochód z niej przesłać do Zarządu Gł. T. S. L. (Sekcja Wschodnia) Lwów, ul. Czarnieckiego 1.

Wieś woła o dobrą książkę.

Na zebraniach organizacyj wiejskich, a również i na łamach fachowej prasy rolniczej — odzywają się coraz częściej głosy wsi o dobrą książkę. Wieś uskarża się, że zarzuca się ją przeważnie wydawnictwami fachowymi; są one dla ludności wiejskiej niewątpliwie bardzo po-

trzebne i pożyteczne, ale działają one tylko jednostronnie, bynajmniej nie wypełniając tej luki, jaką wieś odczuwa pod względem czytelności. Zresztą dużo z tego, co może dać rolnikowi tani i popularny podręcznik fachowy, zastąpiło dziś radio. Wieś zatem chce czytać nie tylko o uprawie buraków czy hodowli krów, ona pragnie również wierszy, nowel, powieści itd.

Jest rzeczą charakterystyczną, że wołania te podnoszą zwłaszcza chłopci. Podkreślają oni, że wieś polską zalewają obecnie fale powrotnego analfabetyzmu. Młodzież wiejska, wychodząca ze szkółek o niskim programie nauczania, nie tylko nie ma możliwości doksztalcenia się, ale wprzagnięta zbyt wcześniej w jarzmo pracy, trosk i obowiązków życiowych, zapomina zdobytej wiedzy, powracając do kompletnego analfabetyzmu. To też czynnikiem doksztalcenia, podtrzymywania ducha i potrzeby oświaty na wsi — może i powinna być dobra książka.

Chłopci wyraźnie wskazują tu, że chodzi im o arcydzieła literatury polskiej, wymieniając takich poetów, jak Mickiewicz, Słowacki, Kasprówic, Wyspiański, Tetmajer, Asnyk, Konopnicka, Orkan, Staff, a z prozaików — Sienkiewicz, Rodziewiczówna, Weyssenhof, Orzeszkowa, Reymont, Żeromski, Prus, Gąsiorowski i inni.

Do niniejszego numeru dołączamy bezpłatną Premię dla Czytelników — KALENDARZ NASZEJ PRACY“.

Czego żądają Ukraińcy?

Dopiero w ub. tygodniu ogłosiła prasa ukraińska rezolucję zjazdu Unda, o którym donosiliśmy w ostatnim numerze naszego tygodnika.

Rezolucje te stwierdzają niezwykle ciężkie położenie ukraińców na wszystkich terytoriach, a więc przed wszystkim w Rosji i Rumunii. Jeśli chodzi o Polskę, „naród ukraiński prowadzi tu z dużymi trudnościami, i przy nadzwyczajnych wysiłkach walkę o pełnię swych praw narodowych“.

Zjazd Unda przypomniał postulaty jakie Unda wysunęło w r. 1935 pod adresem strony polskiej. Ukraińcy domagali się wówczas 1. nadania autonomii terytorialnej „ukraińskim“ ziemiom etnograficznym w Polsce, 2. zmiany ustawy o samorządzie terytorialnym na korzyść ukraińców, 3. zmiany ordynacji wyborczej tak, aby zapewnić wyborcom bezpośredni wpływ na dobór kandydatów, 4. parcelacji ziemi wielkiej własności pomiędzy ludność miejscową, 5. założenia ukraińskiego uniwersytetu we Lwowie i rozbudowy ukraińskiego szkolnictwa pow-

szecznego oraz średniego wszystkich typów.

Zjazd stwierdza jednak, iż postulaty ukraińskie nie znalazły należytego zrozumienia.

Zjazd poleca kierowniczym organom partii rozwinięcie jak najszerzej zakrojonej akcji społeczeństwa ukraińskiego na podstawach: 1. jak największego wewnątrz - partyjnego zjednoczenia; 2. dążenia do zjednoczenia międzypartyjnego; 3. realizowania zasady, iż cały naród ukraiński w granicach Polski tworzy organiczną całość, przy czym sokalski kordon powinien zostać jak najprędzej dzięki wysiłkom całego społeczeństwa ukraińskiego usunięty; 4. wciągnięcie wszystkich Ukraińców do zorganizowanej i nieustannej pracy na wszystkich odcinkach życia, w oparciu o zasadę wiary wyłącznej we własne siły.

W rezultacie też zjazd stwierdza, iż polityczne doświadczenie okresu normalizacyjnego nakazuje Ukraińcom jak największe zaostrożenie dotychczasowej taktyki, aby w ten sposób wzmocnić odpór społeczeństwa ukraińskiego.

