



MONITOR

Na R. P. 1776.

Nro: XCIX.

Dnia 11. Grudnia.]



*Odtąd iak grzech ziawił się na świecie, była
zawsze subordynacya między ludźmi,
tak, że jedni rządzą, a drudzy byli
posłusznymi.*

CHciała Opatrzność Boska przez ta-
temnice, ktore nam są niewiado-
me, aby jedni z ludzi byli wolnemi,
a drudzy podległemi; przeto naybie-
Cc cc gleyfi

gleyfi z Prawnych zgadzają się, że niewolnictwo czyli poddaństwo nie jest z prawa przyrodzonego, ale jest ustanowione prawem narodowym. *S. Ambroży* mówi: że wolność panowała jeszcze między ludźmi, gdy używanie wina nie było wynalezione, y że aż do-
tąd nikt się nie ważył przyniewalać sobie tego, ktorego natura równym mu udzielała; y gdyby napoiu tego zbyt-
teki nie miał panowania nad ludźmi, nie byłoby niewoli ani poddaństwa.

Doktor ten Święty mówi na tym miejscu, o przeklęctwie *Noëgo* na *Chama* włożonym, dla ktorego stał się *Cham* braci swoich niewolnikiem: lecz to pewna, że tyrannia nad ludźmi y potęga zaczęła się jeszcze przed potopem, a iako niewola nie miała inney przyczyny, iak słabość y niedołężność iednych, a moc y siłę drugich; tak *Kain*, *Tubalcain*, y *Nemrod*, za świadectwem *Jozef*

fa, przymusili sobie równych żyć w niewoli, w którą ich wprzęgli.

Tym czasem gdy ten nieszczęsny zwyczaj zawział swoy bieg, ponieważ w nim Moźniejszy znaleźli swoy pożytek, y umieli go utrzymywać; bywał on łagodny lub też surowy, podług geniuszu Prawodawcow, lub charakteru Rządzcow. *Abraham*, u którego sprawiedliwość była spraw wszelkich prawidłem, zapatrywał się na niewolnictwo, iak na skutek przypadkowego losu y doli nieszczęsney, którego iednak grzech był źródłem; ale że w tymże samym niewolnictwie była tajemnica Opatrzności Boskiej, która chciała, aby ci raczey nie inni czuli tey przykrość doli, przeto Pismo Święte widzieć nam daie, że ten Patryarcha miał zawsze wzgląd wielki na tych, którzy mu służyli, że nawet swe wszystkie majątki powierzał ich straży y rządo-

wi; y tak sobie szacował naydawnieyszego z domowników swoich, że mu staranie zlecił, aby syna iego iedyńka ożenił

Nie trzeba tu przeciw maxymie wyżey założoney zarzucać, iż nie było na ten czas niewolników ani niewoli, gdyż Pismo Święte świadczy, iż *Loth* y z całą familią swoją w niewolą był poymany; ani też można o tym wątpić, aby ten, co był wzięty brancem na wojnie, nie był przymuszonym służyć swemu zwycięzcy prawem wojny. Toż Pismo świadczy nam ieszcze, że Bracia *Józefa*, zaprzędali go *Ismaelitom*.

Plato zdaie się przypadać na zdanie *Abrahama*, gdy w szóstey Praw swoich *Xiedze* mowi: iż daleko więcej mieć trzeba przychylności ku poddanym, kiedy więc postrzegamy, iż mają się

ku dobremu, y że są cnotliwi; i jak miłości ku braci naszym y własnym działkom.

Tym czasem ci nieszczęśliwi ludzie nie zawsze między ludźmi znaydowali słuszną podobnych względów. Byli bowiem tacy, którzy rozumieli, że ich cnota bardzo była niedoskonałą, y że im nigdy nie trzeba było powierzać, cokolwiek było iakiey wagi. Tego zdania był *Homer*; a *Kato starszy* tak dalece był o tym przekonany w swoim rozumieniu: iż mając między swemi niewolnikami *Chilona* Grammatyka, który wielu z młodzi Rzymskiey uczył, nie chciał go mieć nigdy syna swego nauczycielem, y wołał raczey sam sobie te przykrość zadać, *) iak znieść, aby syn jego miał być od tego straszanym, który okowy pocierał. A tu dziwić się dziwaństwu przychodzi Mędrca Rzymskiego. *Kato* nie chciał, aby
syn

*) *quam Dij ederunt pedagogum fecerunt.*

syn iego miał niewolnika za nauczyciela, gdyż mu się niegodną byłą rzeczą zdawało, aby syn *Katona* miał brać nauki pożyteczne od człowieka, który się w niewolniczym znajdował stanie. Cieszy mię to wielce, że *Coelius Rhodiginus* wyjawia nam w tym punkcie historycznym, iakiego był mąż ten rozumu, na ktorego się Rzymianie iako na model doskonały mądrości zapatrywali.

Częstom roztrząsał charakter duszy Rzymian, y nigdy tam nie widziałem, w pośrzed nawet naślawniejszych czynów, iak cnotę fałszywą: tym czasem ci Panowie świata pisali z wielką ostrożnością, aby nic zgola nie opuścili, coby z ich było zaletą: atoli prawda zawsze się wynurza. Naymędrzy z ich obywatelów wzgardził *Chilonem*, y nie dał go za nauczyciela swemu synowi. Jakaż tego była przy-

czyna?

czyna? oto Grammatyk ten był niewolnikiem. Czyż może co bardziey bydź oplakańszego? Co gdyby *Kato* prawdziwym był stoikiem, nie powinienie by był wiedzieć: że Mędrzec iego sekty tyle się oglądał na Pana udzielnego, co na niewolnika; a na niewolnika, co na Pana udzielnego: y że iak wolność tak niewola nie czyniły umiętnym ani też dostoinym Człowieka; y że *Chilon*, bądź braniec, bądź wolny, będąc biegłym w swey sztuce mistrzem, użyczyłby był synowi iego tych wszystkich wiadomości, ktorych użyczać uczącym się zwykły nauki wyzwolone.

Strata wolności pochodzi z nieślusznego dziwaństwa przyczyn drugich, ktorym Bog biegu pewnego dopuszcza ale to nie jest tamą do zachości. Wiadzano nie raz w pośrzed kaydan, iasniejącą okazałe dzielność rozumu;

widzia-

widziano tamże najpiękniejszy znak
mężney stałości y nieustraszonego ser-
ca; na koniec cnota tam brała pochwa-
ły, brała y nadgrody. Józef był poy-
many za dobyciem Jerozolimy, nie-
wola jednak jego nie była mu prze-
szkodą do szacunku wielkiego, w któ-
rym go miał Wespazyan Cesarz y jego
Synowie; co gdyby surowey Katona
słuchano maxymy, uczony ten Zyd-
win nie miałby, był w Rzymie posagu
złotego.

Reszta w przyszłym Monitorze.

