



# MONITOR

Nro: XII.

Na R. P. 1775.

Dnia 11. Lutego.

---

**W**edług wyrokow Stworcy nie do-  
fyć było, ażeby Dusza Człowie-  
ka miała władzę poznawania rzeczy  
y onych wyobrażenia sobie, należało  
ieszcze aby obdarzona była mocą  
poruszającą y możliwością taką, przez  
którą człowiek poznawszy wystawio-  
ne sobie wizerunki, mógł według  
M przy-

przyzwyczajności postanowić, czy ma co czynić albo nie czynić. Ta władza nazywa się wolą.

Wola więc nie jest co innego, iako ta możność czyli potęga Duszy, przez którą postanawia sama przez się, y za powodem mocy złączoney z iey przyrodzeniem wyszukiwania tego co iey przystoi, postępowania pewnym sposobem, to jest, czynienia iakiey sprawy lub zaniechania, á zawsze końcem swego uszczęśliwienia.

Przez szczęście rozumieć można, to zadosyć uczynienie wewnętrzne Duszy, które rodzi się z posiadania dobra, á przez dobro oznaczamy to wszystko, cokolwiek Człowiekowi służy do Jego zachowania, wyżywienia y mnożenia się, á dla wyrażenia krotszego, do Jego doskonałości. To wyobrażenie dobra, oznacza złe, które wyraża to wszystko, co się sprzeciwia zachowaniu y doskonałości Człowieka.

Do woli ludzkiej należą natchnienia,  
nia,



nia, skłonności y namiętności. Nat-  
 chnienia są to czułości wzbudzone  
 w Duszy z potrzeb Ciała, które ją  
 nakłaniają, aby im nieodwłocznie  
 zapobiegła. Takie są; głód, pra-  
 gnienie, y wstręt do tego wszystkie-  
 go co szkodzi. Skłonności są to  
 przychylnością woli, która ją unosi  
 bardziey do iednych niżeli drugich  
 wizerunkow, ale sposobem rownym  
 spokojnym y tak zgadzaiącym się ze  
 wszystkimi oney sprawami, że za-  
 miast pomieszania owszem ich uła-  
 twia. Co się namiętności tyczy, są  
 to skłonności y wzruszenia woli ku  
 pewnym wizerunkom, ale te wzru-  
 szenia są gwałtowne y niespokoyne,  
 gdyż wyprowadzaią Duszę z iey przy-  
 rodzonego siedliska, y zabraniają czę-  
 sto rządzić Jey należycie swemi spra-  
 wami. Na ten czas namiętności sta-  
 ją się nayniebezpiecznieyszemi cho-  
 robami Człowieka. Przyczyna by-  
 wa zwyczajnie namiętności, powab  
 dobr przyiemnych, które przez

mocne bardzo wrażenie przynaglaią  
 y kłopotą Duszę.

Łatwo jest z tego co się powiedzia-  
 ło zrozumieć, że skłonności, namię-  
 tności, y natchnienia są w pokrewień-  
 stwie z sobą. Zawsze skłonności  
 albo wzruszenia Duszy, iednacie ma-  
 ią przed sobą wizerunki, ale ta jest  
 różnica między tym troistym gatun-  
 kiem wzruszenia, że natchnienia ied-  
 nacie są zawsze we wszystkich lu-  
 dziach przez własność przyrodzoną  
 ułożenia ich ciała, y złączenia tegoż  
 Ciała z Duszą, zamiast że skłonności  
 y namiętności szczegulnie wzięte,  
 nic potrzebnego nie mają, y że ieden  
 od drugiego Człowieka niezmiernie  
 się niemi różni. Przyczyna jest te-  
 go nie inna, tylko że natchnienia  
 zawisty od Praw Mechanicznych y po-  
 trzebnych, a skłonności z namiętno-  
 ściami zawisty od Praw Mechni-  
 cznych lecz niepotrzebnych, y ktore  
 tylko zależą od wolności. Tu uwa-  
 żyć należy, że nazywają w naszym ię-  
 zyku



zyku sercem wola, uważając ją zdolną do wzruszenia, o iakim mowiliśmy, á to podobno dla tego, iż rozumiano dotąd, iż te wzruszenia miały swoją stolicę w sercu. Ten błąd pochodzi z niewiadomości Anatomii, y jest przyczyną ciemnych wyrazow w Nauce Moralney.

Taka jest istota naszej Duszy, iż nie tylko wola działa z swego własnego wzruszenia upodobania y przez wewnętrzny órzodek, ale nad to iey postanowienia łączą się za zwyczaj z wolnością. Nazywamy wolnością tę moc Duszy, przyez którą łagodzi y rządzi swoje sprawy, iako iey się podoba, tak dalece że może albo zawiesić swoje postanowienia y sprawy, albo ich daley przedłużać lub obrocić na inną stronę, iednym słowem postanawiać y czynić z takim wyborem, iako nayprzyzwoiciey osądzi. Przez tę wyborną władzę ma Człowiek nieciakie Prowadzenie nad sobą samym y swoiemi  
 spra-

sprawami. A iako także czyni go to zdolnym, do zachowania prawidła potrzebnego do Jego postępkow, słuszną rzecz jest objaśnić trochy przyrodzenie tey władzy.

Wola y wolność będąc władzami Duszy, nie mogą być ślepe, ani bez znajomości rzeczy, ale zawsze pochodzą z dzielności pojęcia. Jakiż bowiem sposób postanowienia czego, lub zatrzymania namysłu y obroczenia są na iedną raczey niżeli na drugą stronę, gdyby kto nie znał tego co ma obrać. Przeciwna rzecz przyrodzeniu pojętnego y rozumnego stworzenia, czynić co bez zrozumienia y przyczyny. Ta przyczyna może się zdawać płocha lub nie dobra, ale przynajmniey ma iakąś powierzchowność y blask, ktore nam ją ukazują dobrą na chwilę. Gdy się czyni obranie, porownywa się iedna strona z drugą, a kto podobieństwo daie, ten czyni namysł przynajmniey obojętny y nieiako uwagę, choć  
 prędko



prędko y prawie niedocieczoną nad obiektem, o który rzecz idzie.

Zamiar wszystkich naszych rozważań jest ten, abyśmy przynieśli ztąd sobie jaki pożytek, wola bowiem dąży w ogólności do dobrego, to jest wszystkiego co nas może uczynić szczęśliwemi, albo przynajmniey co się bydź zdaie szczęściem, tak dalece że wszystkie sprawy, które zawisły od Człowieka y stosują się do Jego zamiaru, są przez to samo podległe Jego woli. A iako prawda albo znajomość rzeczy przyzwoita jest także Człowiekowi, a w tym rozumieniu prawda jest dobrem, idzie za tym że prawda jest iednym nayznaczniejszym obiektem woli.

Wolność więc ma za obiekt dobro y prawdę iako wola, ale mniej się rozciąga względem spraw, ponieważ nie wchodzi we wszystkie czynności woli, ale tylko w te, które Dusza zawiesić może, albo je obrocić iak iej się podoba.

Lecz które to są sprawy, gdzie się wolność widocznie pokazuje? Poznać je można pomyślnie o tym, co się w nas dzieie, y na sposób, iakim nasz rozum postępuje w różnych zdarzeniach.

nych przypadkach. Imo w naszych sądzeniach o prawdzie y o fałszu. Zdo w naszych postanowieniach względem dobra, lub złego, y na koniec w obojętnych rzeczach. Ten podział jest potrzebny dla pokazania przyrodzenia, używania y mocy wolności.

Względem prawdy stworzeni jesteśmy tym sposobem, że iak skoro oczywistość uderza w nasze zmysły, nie możemy daley zawieszać naszego sądzenia. Daremnie chcielibyśmy oprzeć się temu żywemu światłu, bo koniecznie przyśtać na niego musimy. Kroby mógł przeczyć np że całość jest większa od iedney swoiey części, albo że zgoda y pokoy są lepsze dla iakiego Domu lub Państwa, niżeli poróżnienia y Wojna.

Nie dzieie się podobnie w rzeczach, gdzie jest mnię światła y oczywistości. Na ten czas wolność pokazuje się w całej swej obzerności. Prawda jest, że nasz rozum skłania się za zwyczaj do tey strony, ktora mu się zdaie bydź naybardziej do prawdy podobną, ale to nie przeszkadza, aby nie można było zatrzymać się na szukanie nowych dowodow, albo to całe roztrząśnienie na inny czas odłożyć. Im bardziej są ciemne rzeczy, tym więcej możemy zastanawiać się y odwłoczyć nasze postanowienie. To mamy z doświadczenia, że codziennie y za każdym stąpieniem pokazują się zarzuty, gdzie dla ograniczenia rozumu naszego, przyczyny za niemi y przeciwko nich, nas zostawiają w niejakim powątpiwaniu y śródwadze, á te nam pozwalają zawiesić nasz rozrządek, roztrząsnąć rzeczy powtórnie, y na koniec nachylić się na iedną raczey niżeli na drugą stronę.

*Reszta potym.*