



MONITOR

Na R. P. 1775.

Nro: LI.

Dnia 28. Czerw:

*Heu prima scelerum causa mortalibus agris,
Naturam nescire Deum.*

Silius Ital. 4. 794.

DLa uczucia skuteczności, którą początki prawideł wyrytych w sercach naszych z prawdziwemi swemi następnościami, powinny mieć względem naszych postępów, nie potrzeba, tylko przypomnieć to sobie, co było powiedziane o obowiązku, w którym zostajemy, wykonywania tego wszystkiego, do czego nas rozum sam powoduje. Bo

Ccc

iako

iako byłaby rzecz zdrożna w rzeczach
 rzeczywistych mówić y sądzić inaczey,
 nie według tego światła, ktore nam czyni
 rózeznanie prawdy od fałszu, nie mniej
 byłaby rzecz zdrożniejsza, odrzucać w
 naszym postępowaniu sobie, te pewne
 maxymy, ktore nam od złego czynią ro-
 żnicę dobrego. Iak tylko iest widoczna,
 że pewny sposob postępowania przy-
 zwoity iest tylko naszej naturze y tym
 wielkim zamierzeniom, ktore sobie czy-
 niemy, a inny lub temu przeciwny nie
 zgadza się z naszym stanem, ani z na-
 szym uszczęśliwieniem; idzie zatym iż
 człowiek ile będąc stworzeniem wol-
 nym y rozumnym, powinien czynić u-
 wagę nad tą różnicą, y według niey sta-
 nowić swoje przedsięwzięcia. Do czego
 iest obowiązany z natury samey rze-
 czy, ponieważ iest to koniecznością,
 kiedy pragniemy końca, pragnąć także
 śrzodkow do niego, a więcey ieszcze
 iest obowiązany z przyczyny że w
 tym nie może nie poznać ułożenia y wo-
 li swego Naywyższego Pana.

W rzeczy samey, iezeli Bog iest Spra-
 wca

wcą natury rzeczy y naszego postanowienia, a my ieżeli przez skutek tey natury y tego postanowienia iesteśmy rozporządzeni rozumnie do sądzenia w pewnym sposobie y do zgodnego postępowania sobie; zamysł Stworcy jest dofyć iasny, ani możemy powątpiwać iaka jest iego wola.

Głos prawego rozumu y naturalnego, jest więc głosem samego Boga. I tak gdy nasz rozum przeświadcza nas do statecznie, iż nie potrzeba oddawać ztego za dobre, Bog to sam przez tego wewnętrzznego Radziciela rozkazuje nam słuchać tego, co jest dobrego y sprawiedliwego, a co jest Iemu naymilszą rzeczą, a nam nayprzyzwoitszą. Mowiliśmy, iż nigdy to jest niedowiedzione mniemanie, aby Łaskawy Stworca y mądry, miał zostawić człowieka Iemu samemu, bez steru y przewodnictwa w iego postępowaniu. Otoż w samey istocie masz to rozporządzenie, ktore pochodzi od niego: a ponieważ On posiada w naywyższym stopniu, iakośmy powiedzieli, wszystkie doskonałości, ktore grun-



tuią prawą y naywyższą władzę, ktoż może mieć wątpliwość, aby wola tego Naywyższego Pana nie była dla nas prawem? więcey powiem, Stworca ten nie zostawił nawet zwierząt bez żadnego przewodźstwa y rozporządzenia, względem tego, co należy do ich zachowania, żywności y rozplodzenia się; ale dał im, ile tego potrzeba ich wyciągała, pewny rozumu rodzaj, ktorego oni nie zażywają tak na złe, iak człowiek oświeconego swego rozumu.

Okoliczności potrzebne do stanowienia prawa, są te, o których iuż mowiliśmy inszą razą, to iest nayprzed: aby było iakieś prawidło, powtore aby to prawidło było sprawiedliwe y użyteczne, potrzebie, aby pochodziło od tego Naywyższego Pana, od ktorego my zależemy zupełnie, po czwarte na koniec, aby nam było dostateczne znane przez te początkowe ustawy, ktore są wyrzute w naszych sercach, y przez nasz własny rozum. I to to iest prawo właściwie rzeczzone, ktoreśmy uważali.

Ale szukaymy dokładniey iakowym sposo.

sposobem: to prawo naturalne wyjawia się y odkrywa, albo co jest iedno, z ktorych źrzodeł mamy ie czerpać. Przez co, tó czegośmy ieszcze nie dowiedli, tylko w powfzecnym sposobie, lepiej się objaśni y ztwierdzi, tym rozbieraniem pojedynczym, w ktore wniydzimy. Nic bowiem nie pokazuje dostateczniej, iż wybrano prawdziwe wszystkie poczātki, iako kiedy ie odkrywając y zważając w naymnieyszey części, znajdziemy zawsze zgodne do natury rzeczy.

Stworca dał nam dwa śrzodki do poznawania y czynienia różnicy między złym a dobrym moralnym: pierwszy nie jest tylko natchnieniem, drugi zowiemy rozsądkiem.

Nazywam natchnienie tą naturalną skłonnością, ktora nas powoduje, do stwierdzania niektorych rzeczy, iako to dobrych y chwalebnych, á do gardzenia z nich innemi, iako to złych y nagannych, bez dokładania naymnieyszey uwagi. Albo ieżeli chcemy dać imię temu natchnieniu moralnego rozumienia

nia, trzeba powiedzieć, iż jest to władza
 duszy naszej, która za jednym razem
 czyni we wszystkich okolicznościach
 różnicę między złym y dobrym moral-
 nym przez sam nieiaki rodzaj zmyśl-
 ności y swego upodobania, bez radzenia
 się uwagi y rozumu.

Tak na widok człowieka, który co
 cierpi, uczuwamy w sobie zaraz zdanie
 litości, które nam przekłada, piękną y
 szacowną byź rzeczą, podać mu ra-
 tunek. Tak pierwsze poruszenie jest, od-
 bierając iakowe dobrodzieystwo, umieć
 okazać ukontentowanie y wdzięczność
 swojemu dobroczyńcy. Pierwsze y nay-
 czytsze poruszenie człowieka wzglę-
 dem drugiego, odłączając wszelką nie-
 nawieści lub boiaźni, którąby mieć mógł
 przyczynę, jest także to zdanie dobro-
 czynności, ku sobie podobnym, do kto-
 rego zgodność go natury y potrzeb wią-
 że. Widziemy oraz, że nie myśląc o
 tym wiele, y przed wielkim ieszcze ro-
 zumowaniem, dziecko lub prosty czło-
 wiek, czuje to, iż niewdzięczność jest
 występkiem, y wywołuje zdradę, iako
 czarną

czarną y niesprawiedliwą czynność, która go obraża y do ktorey on ma wstręt naturalny. Przeciwnie dotrzymywać swojego słowa, uznawać dobrodziejstwa, oddawać każdemu to, co mu należy, cześć swoich Rodziców, wspomagać tych, którzy cierpią, te to są dzieła, do których szacunku y stwierdzenia niemasz żadney przeszkody, gdyż są dobre, sprawiedliwe, przyzwoite, dobroczynne y pożyteczne narodowi ludzkiemu. Ztąd pochodzi iż umysł kontentuje się widząc lub słysząc podobne wyrazy sprawiedliwości, słowności ludzkości y dobroczynności! Serce jest niemi tknięte y zmiękczone, czytając ie nawet w Historji, dziwiamy się nad niemi y chwalemy szczęśliwość tego wieku, narodu, lub familii, w ktorey tak piękne stały się przykłady.

Ieżeli pyta się kto, z kąd pochodzi, to poruszenie serca, które go powoduje do miłości iednych czynów, a do brzydzenia się drugimi, bez wszelkiego roztrząśnienia, nie mogą inaczej odpowiedzieć, tylko iż to pochodzi od Sprawcy naszego Jęstestwa, który nas w tych utworzył sposobach, y który chciał aby natura nasza była taką, żeby różnica złego y dobrego moralnego, nie więcej ani mniej nas dotykała w pewnych okolicznościach, ieno tylko co różnica dobrego y złego fizycznego. Ten więc jest rodzaj ieden z wielu natchnień, które nam natura dała, abyśmy się prędzej ułatwiali w tych raziech, w którychby nas dłużej uwaga bawić mogła. I tym sposobem, jesteśmy przestrzeżeni wewnętrznym zmysłem, o naszych ciała potrzebach, y zarazem zmysły zewnętrzne dają nam poznawać własność tych końców,

które

które mogą nam być pożyteczne lub szkodliwe, aby nas przywiodły do prędkię y mechaniczney w tym wszystkim czynności, co wyciąga naszego zachowania.

Jakie równie jest natchnienie, przywieszające do życia naszego te żądze szczęśliwości, która jest nam wielką pobudką w naszych sprawach. Taką jest ieszcze miłość owa prawie ślepa, lecz nader potrzebna, Oycow y Matek dla ich dzieci. Potrzeby albowiem naglące y niewymowne wyciągały tego, aby człowiek był prowadzony tym sposobem zdań, któryby żywszy był y prędszy niżeli rozumowanie.

Słusznie więc Bog osądził używać tego także sposobu względem moralnego sprawiania się człowieka, a to wpaiając w nas zdanie, czyli to upodobanie sobie w cnocie y sprawiedliwości, które poprzedza nieciakim sposobem rozumowanie sądzące o pierwszych naszych poruszeniach y zastępowanie szczęściem u więkzszey części ludzi błędy uwag. Ponieważ wieleżby to ludzi nie zaniedbywało bawić się uważaniem? Wieleż to nie jest grubych, którzy prowadzą życie zwierzęce, ofobliwie owi pijacy, którzy to ledwie umieją sobie uczynić iedno lub dwa wyobrażenia, dla utworzenia tego, co nazywamy rozumowaniem? Pożyteczna zatym rzecz była, aby Stworca dał nam rozeznanie dobrego y złego, z miłością pierwszego, a z obrzydzeniem drugiego, przez nieciaki prędkie y żywy władzy sposob, ktoraby nie była w stanie potrzeby, oczekiwania rozważen umysłowych.

