



ZBIOR

Wiadomości Tygodniowych.

w Krakowie

Kwartał trzeci Num: 13.

Dnia 24. Pazdziernika R. P. 1784.

*Jeśli jedna jest powinność dobrego Człowieka
i dobrego Obywatela? (a)*

Nie masz nic coby mogło mocnić Rzeczpospolitą, iako dobroć i cnota Obywatelów: tak dalece iż gdzie źli są Obywatela nie może być dobra Rzeczpospolita: i sam Arystoteles chcąc stanowiąc Rzeczpospolitą dobrą, dobroć i cnoty Obywatelów potrzebuie, pytając się ieśli jest jedna cnota dobrego człowieka i dobrego Obywatela? Nayprzed dowodzę iż jedna jest powinność człowieka dobrego, która jest Obywatela.

Pp

Wfze-

(a) *Sebastyan Petrycy w przydatkach do
Xiąg politycznych na karcie 182.*

Wszelaka sprawa ma zmierzać do błogosławieństwa i szczęścia Rzeczypospolitey: ale gdzieby nie iedna była cnota dobrego człowieka i dobrego Obywatela nie mogłyby wszystkie sprawy do szczęścia Rzeczypospolitey zmierzać. Ponieważ szczęście Rzeczypospolitey nie może bydź przez dobroci i cnoty mieszczan: tedy iedna iest powinność dobrego mieszczanina i dobrego człowieka.

Cnota przy złych ludziach nie nayduie się: boby to przeciwna była złemu bydź cnotliwym: ale Obywatelów wiele pospolicie się złych nayduie: tedy musi bydź iedna cnota dobrego Obywatela, dobrego człowieka: ponieważ zda się bydź coś niepodobnego aby zły Obywatel miał bydź dobrym człowiekiem, i zły człowiek dobrym Obywatelem.

Które rzeczy nie mają między sobą różności te są iednokie: ale dobry człowiek i dobry Obywatel, nie mają między sobą różności żadney. Bo na umyśle oboyga, tak dobrego człowieka, iak dobrego Obywatela sadzi się cnota i dobroć: oboie namiętności miarkuią swe: oboie ieden środek do Błogosławieństwa mają

cno-

cnotę i dobroć: oboje do iednego końca
 zmierzają do Błogosławieństwa. A przeto
 dobry człowiek i Obywatel iedno są. Ary-
 stoteles w Etyce Księgach w Rozdziale
 dwunastym uczy: iż iedno jest dobro nay-
 wyższe ludzkie i Rzeczypospolitey, takie
 jest wszystkiego Kraju iakie jest iednego
 człowieka. Do tego tenże napomina Pra-
 wodawcow i Rządców, aby się starali o
 wychowanie dobre Obywatelów, aby byli
 dobrzy i w poczciwym się kochali; która też
 jest powinność dobrego człowieka: tedy
 iedna będzie dobroć albo cnota dobrego
 człowieka i dobrego Obywatela.

Dowodzę przeciwną rzecz, iż jest
 różność wielka między dobrym Obywa-
 telem, a dobrym człowiekiem.

Co się dzieie w okręciach, to też w
 w Rzeczypospolitey właśnie: ale w okrę-
 cie gdy żeglują, różne są powinności Rząd-
 ce okrętu: różne którzy wiosła pilnują,
 różne którzy styrem kierują. A tak w
 rządzie Rzeczypospolitey są różne po-
 winności Obywatelów i ludzi którzy w
 oney Rzeczypospolitey mieszkaia.

Gdzieby iedna była powinność do-

bręgo człowieka która iest dobrego Obywatela tedyby nie różniły się ich sprawy. Bo to iedno musi bydź co różności nie ma. Ale są różnice między dobrym człowiekiem i dobrym Obywatelem, gdyż infsza iest Obywatelem bydź, infsza człowiekiem. Kaznodzieie ta iest własna powinność, aby prawdy uczył ludzi: to znamię odprawia na Kazalnicy: ale nieostrożnie zgoła źle żyie czafem. Dobrze uczy iako Kaznodzieia dobry, źle żyie iako człowiek zły. Przeto między dobrym człowiekiem: dobrym Obywatelem iest wielka różność, i nie może bydź ich iedna powolność.

Których powinności są różne, ci między sobą nie mogą bydź iedno: ale powinność dobrego człowieka i dobrego Obywatela, różna iest. Bo powinność dobrego człowieka wnętrzney ozdoby szuka, Obywatela zaś dobrego zwierzehniey? dobrego Obywatela po nieiakiey części iest dobroć, dobrego człowieka zgoła zupełna ma bydź dobroć. Powinność dobrego człowieka nie może bydź odprawiana iedno przez chronienie się złych obyczaiow: przez chronienie się złości: dobrego Obywatela przez chronienie się
nie-

nieposłuszeństwa Urzędowi. A tak dobry Człowiek od dobrego Obywatela różny jest, iako różny Szwiec od dobrego Człowieka: dobry Człowiek powinien na świecie dobrze żyć: dobry Szwiec powinien dobrze szyć i robić obuwie.

Rzeczy które różne mają opisane istoty, różne między sobą muszą być: ale inſze ma opisanie dobry Człowiek, inſze dobry Obywatel. Bo dobry Człowiek jest który się wedle rozumu na świecie dobrze i roztropnie ſprawuje. Dobry Obywatel jest który czyni powinności Obywatelskiej doſyć, która się tknie Zwierzchności albo poſłuszeństwa. A przeto dobroć Obywatela nie jest iedną z dobrocią Człowieka, ale ſą różne rzeczy.

Rożnych różne bywają cnoty. Bo gdzieby iedną była cnota dobrego Człowieka i dobrego Obywatela: tedyby za tym ſzło iżby wſzyſcy Obywatele musieliby być dobrzy: ale to nie podobna rzecz jest aby wſzyſcy Obywatele mieli być iednacy widziem to na oko, iż bywali w Rzymie Neronowie w Atenach Cymonowie: i karanie ſamo ukazuje w Oyczyźnie między Obywatelami rożność dobrych nie karzą, ale chwałą, złych karzą iako zaſłużyli.

Do uznania prawdy, to nayprzod kładę, iż rzeczy mogą być uważane dwójako: ogulem i pojedynkim. Jeśli weźmiemy ogulem Obywatelow tych cnota ma się zgadzać z ich powinnością: jeżeli pojedynkiem, nie każdego Obywatela cnota zgadza się z dobrocią życia.

Mieszczanie też są dwoiacy, iedni na urządzie będący, drudzy pod posłuszeństwem: którzy na urządzie są, tych powinność Obywatelska ma się zgadzać z życiem dobrym. Bo gdzie się urząd odstrzeli od cnoty, tam popolitwo dla złego przykładu musi zginąć: którzy są pod posłuszeństwem dofyć im może być, gdy posłuszeństwo z chęcią oddają urzędowi, chociażby w osobności zli byli, chociażby w domu zle żyli.

Do rzeczy rozwiązania przychodząc mowię, iż insza jest powinność człowieka, ile człowiek jest, a jest ta aby cnotliwie żył na świecie: insza Obywatela, ile tę osobę, to jest Koronnego Syna na sobie nosi: a jest ta powinność aby życzliwie Oyczyźnie służąc, posłuszen był urzędowi, jeśli jest pod rozkazowaniem: jeśli zaś jest na urządzie, powinien rządy dobrze prawn-

wadzić, ku dobremu i poczciwemu Rzeczypospolitey. Co odprawiwszy będzie dobry mieszczanin, chociażby złym człowiekiem był, to jest źle żył na świecie.

Na dowody niżej położone odpowiadam. Na pierwszy: Do Błogosławieństwa i szczęścia zmierzamy dwojako: najprzód zgoła przez żadnego względu, iako człowiek przez cnotę i dobroć, do swego szczęścia i Błogosławieństwa przychodzi: potem względem jakim, iako Obywatel względem Kraju, przez zwierzechnie ozdoby do Błogosławieństwa i szczęścia Rzeczypospolitey przystępnie.

Na drugi. Dwojaka jest cnota, obyczajów i rozumu: cnota obyczajów, co Łacinnicy *moralem virtutem* zowią, we złym człowieku nie może być cnota zaś rozum *intellectualis* we złym człowieku może być. Może być nauczonym mądrym: a nieobyczajnie sobie i niemądrze postępować źle żyjąc na świecie.

Na trzeci. Obywatel, względem Kraju Obywatelem jest, nie zgoła: przeto też jego cnota nie każda cnota jest: ale która się tylko ściaga do szczęścia i błogosławieństwa Kraju. Sadzi się cnota na umyśle

śle Obywatela, ale nie zgoła, lecz względem Kraju: miarkuie dobry Człowiek zgoła namiętność swoją, Obywatel z stro-ny tylko Kraju. Dobry Człowiek zgoła szrodku, to jest cnoty używa do dostania szczęścia swojego: dobry Obywatel względem Kraju. Maią różne szczęście: szczęście dobrego Człowieka jest na życiu dobrym i cnotliwym: szczęście Obywatela jest na odprawowaniu tych rzeczy które do Oyczyzny przynależą. A tak różni będą między sobą, Człowiek dobry i Obywatel dobry.

Na czwarty. Rzeczy każdej insza jest istota, insza bytność: takby miało być aby iedenże dobry Człowiek, był dobrym Obywatelem: ale iż to nie może być, aby byli wszyscy w mieście Święci i dobrzy, dla tego upomina Arystoteles, iż jeśli nie mogą być w Oyczyźnie wszyscy dobrzy ludzie, przynajmniey to niech biorą przedsię, aby byli dobrymi Obywatelami: czyniąc różność człowieka, od urzędu abo powinności, iż insza jest dobrym być człowiekiem, insza dobrym Królem, insza dobrym Malarzem. Jedno jest tedy dobro wszystkiego Kraju, i dobrego Człowieka, w istocie ale nie w bytności.

Na

Na piąty. Rostroproność jest dwoiaka: Obywatelka, która się tylko ściąga do praw Obywatelskich przystoynie odprawowania: obyczajem Etyka zowią, która zgoła jest cnotą dobrego Człowieka, upatrując to zawždy, co do dobrego życia na świecie przynależy. Pierwszey rostroproności potrzeba Obywatelowi: wtórey dobremu Człowiekowi.

Z E T Y K I.

*Nie pomaga pokarm ani tuczy w usta wzięty
y wyrzucony; nie pomaga czytanie bez uwagi.* Seneka w liście II.

Cnota do szczęśliwości sama sobie starczy ani potrzebuie, iakiey inney rzecz, sama sobie jest szacunkiem y nadgroda. Jey dobroć samym nawet przewrotnym tak jest miła, że w samych występkach czczą icę wyobrażenie, chociażci dużo fałszywe, to jest pożądając co lepszego jest.

Tym się zaszczyca dobro przywileciem, że uczynione dla siebie samego, nie z dobroci swoiey nie traci, źle zaś chociażci

ciażci kwoi dostąpienia dzieie się dobrego, nie staie się przeto dobrym lecz zoltaie przy swojej złości, (nawet pod samym pozorem dobrego) szukaney.

Coś wielkiego enota być musi, przez którą iedynie staiemy się wielkimi, bowiem nie ten co wielki cnotliwy mowił Zeno, lecz co cnotliwy, ten rzeczą samą jest wielki, zawsze nacocie ulępuie fortuna, kto bowiem z Jey powodu ginie, nie umiera właściwie, lecz wiecznym się staie.

Nad ludzi jest który z powodu cnoty co czyni, niżey człowieka który z występku. Nie tylko to przez przyzwoitość ludzkości przynaglenni ieste my stawać się cnotliwemi, lecz y z potrzeby, byśmy znać (niż się rodziemy) nie stawali się gorszemi, bowiem gorszy jest nad nierozumne zwierze, który udarowany rozumem, unika tego co on dyktuie.

To tylko miay za dobre, zkądbyś się stawał dobrym, choćbyś godnością przewyższał wszystkich, naywyższym na świecie się fczycił panowaniem, mędrszym był nad wielu innych, przymioty duszy y ciała nie wiem iak miał śliczne, postar
remu

remu nikt cię nie nazwie dobrym, jeżeli zbywa na cnocie, przeciwnie niech ci zbędzie na wszystkim przy cnocie każdy cię mieć będzie za dobrego.

Bogaćwa oszukują, chonory nikną, fortuna ginie. Coż? to co cię nie czyni dobrym, czyż nie uczyni cię naygorzszym? nie masz dobroci, tylko w tym co czyni dobremi. Cnota nikomu nie szkodzi, wszystkim pomocną jest, y bez iakiey inney pomocy sarnać więcej pomoże niż reszta wszystka.

Niektórzy z Filozofów okryśliłi cnotę, iż jest tym, z kąd y przez którą wszelkie zlewa się dobro. Ma ona swoje kanały, przez które płynie do nas wszelka szczęśliwość życia tego, y błogosławieństwo przyszłego, zewsząd pomocną jest, równie ciału iak y Duszy, tak w tym jako y w przyiżłym życiu.

Wszelkiego występku, strzeż się z wszelką usilnością, ani mow o to wszystko, co mogę, więcej nic nie potrafię, jest to bowiem toż samo mówić, chciałbym, lecz nie mogę ustrzedz się występku tego, to zaś znowu toż samo jest co y to, moglbym
lecz

lecz nie chcę chwycić się cnoty. Która dalekość jest Nieba od ziemi, taż sama jest ziemi od Nieba. Dwa bowiem końce, równie są od siebie odległe. Infsza wcale przyczyna między cnotą, y występkiem od cnoty rychło się przechodzi do występku, od tego bardzo powoli do cnoty.

Cnocie, iako naygodnieyszey uczciwŹe teŹ naleŹy mieysce, lecz trzeba pamiętać że cnoty, bardzo blisko jest występpek, dla czego strzedz się potrzeba, żeby Źukajac cnoty, nie wpaść w występpek. Są ludzie żywi, y są tacy tylko malowani, toŹ samo o cnotach, niektóre są z siebie Źamych takie, inne które pozor tylko cnoty mają y powierzchowność. Cnota zmyślona jest występkiem, iako obrana z czyŹstej intencyi, fałszywa zaś cnota prawdziwym jest występkiem.

Lecz y ną prawdziwych nie zaŹadzay się cnotach, bowiem niektóre ŹabŹsze są, inne gruntownieysze; Lew mały y duŹy, obydwa są lwami, a przecieŹ się roŹnią. Cnota gruntownieysza inne za sobą ciągnie, ŹabŹsza choćci jest cnotą; sama pozostaie bez towarzyszek.

Uży-

Używay rozumu iako lew paznokci,
Jeleń nog, y ku obronie kurcząt skrzydeł
kura, wszystkie zwierzęta opatrzyła natura
przyzwoicie, każde okrywfszy niby por-
cya przyrodzonego dziedzictwa, daleko
szczodroblifszą stała się człowiekowi da-
wfszy rozum, więcey dała niż wszystkim
innym.

Jakoż lew zwyciężyć może bez nog?
iako człowiek jeżeli nie za przewodni-
ctwem rozumu przed się weźmie drogę?
dokąd postąpi? dobrze Pitagoras rzekł, że
roztropność jest człowiekowi miano sił,
broni, muru. Jeżeli umysł niewzruszony
wszystko w bezpieczeństwie jest.

Zaden występek szkodliwfszy nie jest
nad ten co ma cnoty podobieństwo, co jest
skrytego mniej się tego obawiamy, a cza-
sem y więcey kochamy. Szaleie ten co
się cudzego występku winnym czyni, żeby
uwolnił bliźniego, brzydziey jest sprzyać
winie niż ją czynić, to tłumność, tam to
złość sprawuie.

Z używania rozumu rodzi się cnota,
lecz używając go źle występek, wszystkie
występki sprzeciwiają się rozumowi; wy-
stępny

stępny famemu sobie, brzydka rzecz iest używać rozumu żeby się stać podobnym bestyom.

Nieumieć władać skłonnościami różnie iest zelżywa bezbożnemu, iako y kary godna nie mōdz onym zabieżeć. Albo nie śmie doświadczyć czego pożąda, albo jeżeli się bierze do tego to nie dostępuje. Tak dalece własne pragnienia trapią go. Nadzieia krótkiey rokoszy długim ciągiem boleści przypłaca się y owszem o iak drogo się kupuje niepewney słodyczy, przez same goryczy na nas spływaiącey.

Nie masz występku bez oplacki, nie masz go też z korzyścią a postaremu bez korzyści nikt go nie szuka, zkąd nikczemność iego się pokazuje. Wyniosłość szuka honoru, łakomstwo pieniędzy, niewstrzemięzliwość rokoszy wszystko obiecuie nie wiem coś dobra, lecz go nie daie bynajmniej.

Trzeba ci nienawidzić występku nie zaś obawiać się onych, bowiem kto z boiaźni ucieka, nie z obrzydliwości złego, boiaźliwym bardziey niż sprawiedliwym zwany być powinien, podaiemy się w nie-
bospie-

bezpieczeństwo nie tylko przypadku lecz zguby, najszkodliwiera bowiem jest żyć źle y lecieć przy tym oślepić nie tylko w niebezpieczeństwo, ale też w wszelaką zgubę.

Kto żyje źle ten nie żyje lecz ma przeszkodę do życia. Nic nie czynić jest nie żyć, żyć źle jest życie tracić. Nie miej to za iedno być y żyć na świecie, nie każdy co był długo, żył długo. Stary występny długo był żył krotko, młody enotliwy, choćci był nie długo, żył przecię długo, co inszego to jest być, co inszego żyć na świecie.

Czynić źle rzecz jest pełna niebezpieczeństwa, nigdy zły nie jest bezpieczny, choćci się nikt nań nie obrażał, wszyscy mu podchlebiali, sumnienie nigdy nie daruje nigdy karać nie przestanie. Grzesznika największa kara jest, że grzeszył, samym występkiem ukarany bywa bezbożny.

Nigdy nie pomógł sekret występcom, można one ukryć lecz żeby na zawsze, kto zapewnił? o nędznych którzy tak usiłują utaić grzechy których nie mo-

gą a nie chcą zepnąć co łatwo mogą, na co się przyda że inni o twojej złości nie wiedzą jeżeli ona tobie nie tajna, chociażbyś był bezpieczen od wszystkich, bać się postaremu będziesz, choćbyc zbywało na niebezpieczeństwach, zbywać ci nie będzie na boiaźni, mniej iefzoze na szkodzi.

Nic z sławy przesadzać się mamy, lecz z sumnienia. Więcey zależy na tym byś był cnotliwym, niż żebyś był miany za takiego, bowiem nie złego co o tobie słychać lecz czym jesteś szacować cię będą. Dobroci nie mierz świadectwem drugiego, ani mięy za chwałę że cię chwałą, lecz staray się żebyś był chwały godzien. Owci naybardziej chwały godzien, co y niechwalony, stara się być chwalebny.

W pośrzod rokoszy ciała zschorzały jest umysł, przeciwnie mocniejszy jest, gdy te zemdlone, lew podchlebstwem daje się ugłaskać, a ciało nasze rokoszami frozeie nie trzeba używać pokarmu, iako materyą, smaku, lecz iako lekarstwo głodu. Nie żyiem byśmy iedli, lecz iemy byśmy żyli.

Reszta na potym.

