

45
Kronika

Biblioteki Uniwersytetu Jagiellońskiego
od r. 1811.

1

Spencer

at the ...

...

Dnia 4. Września 1811. roku oddał Jacek Przybylski Jerzemu Samuelowi Bandtkiemu bibliotekę z powiniowaniem sukcesu na administracyi tejże. Jeden miał lat 43, drugi 55. Pierwszy wose nie był pierwszjej młodości, drugi nie tyle wiekiem stary, aby mógł myśleć o emeryturze. A jednak ustąpił zniechęcony, bo nie wiodło się zawiadomstwu jego.

Objął Bandtkie bibliotekę z drugiej ręki, bo dorozkładał nią od Czerwoca do sierpnia prof. Riadz Kudrewicz, aż do przybycia Bandtkiego i już na sam wstęp spotkała Bandtkiego nieprzyjemność, iż doroz Szkoły Cyfrowej dnia 16. Września nakazał temuz, by ze swej pensyi remuneracyi Kudrewiczowi zapłacił. Ustnie mu polecono, by dał 150 złp. — Kudrewicz odpisał na przesytkę, iż nagroda należy się w stosunku 2000 złp. rocznej pensyi pobieranej jako zastępcy urzędowemu, więc akt miniejszy uważa za afront sobie wyrządzoney, z czem uda się wyżej. Siemiacz dre odesłał.

Żał jego był do szkoły a nie do Bandtkiego, z którym się przyjaźnił. Cała sprawa oparła się o Szkołę Edukacyjną, bo Doroz nie przyjął ofiary Bandtkiego, który chciał Kudrewiczowi odstąpić placę dwumiesięczną.

Bandtkie, zdając sprawę ze stanu biblioteki dnia 3. Grudnia 1811. r. opowiada, iż rastał bibliotekę w sali Jagiellońskiej w takim nieladzie, iż nowe rewizyi czynić nie mógł. Podał potem plan instrukcyi bibliotecznej, zaspakajania potrzeb bibliotecznych i zakupna dzieł z udziałem profesorów. Ostatnie dolegało mu i zanotował kłopoty z profesorami, a zaspakajając to notatką literami rosyjskimi, aby widno nikt tego przekrycia nie zdolał. Zaczął od tego: Tu pro memoria ja nikomu nie pokazal jak tolko gospodinu Lindemu i to on мене skazał, s to by nie horoszo bylo pokazat' onoho itd. Pisał to w Warszawie.

Pierwszy rachunek z zakupna pod dniem 1. Sierpnia 1812. r. złożony wynosił złp. 2824. za 11 miesięcy. Ze zaś miał natargi o sposób kupowania, nadał udziału dwóch profesorów. Nareka, iż nadsyłki długo idą; — Journal de l'Empire zaprenumerowany w G

Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is arranged in several paragraphs, though the specific words and sentences are not discernible due to the low contrast and fading.

dniu 1811. r. przyszedł dopiero w lutym 1812. r. Firmani nie przyjmują małych pakunków z Lipska, bo ginąć mogą, lecz biorą czterema. Zaś poczta, ^{z wyjątkiem} funt kosztuje półtora złotego. Notuje, iż nie tylko pilni studenci, lecz i z miasta uczeni racynają, ucześcować na bibliotekę, lecz że nie brakuje i takich amatorów literatury, którzy woleliby, aby bibliotekarz z biblioteką do nich przychodził.

1. Novembra 1812 r. notuje, iż obstarunków czynić nie może, bo już wydał 4000 złp., a należących się jeszcze 2000 nie może otrzymać. Kassa Rektora była pusta; tymczasem długów było 1187 złp. Biblioteka płaciła nie tylko Steinkellerowi za frachty z Lipska i z Wrocławia, poczcie grube portorya, ale także robotę szklarską. Rostafinskiemu za wyjęcie i oprawę szkła malowanych w sali Jagiellońskiej (1812. r.). Ujma ta funduszkowi usprawiedliwia się tem, że kłopoty finansowe dolegały uniwersytetowi.

Zapisuje też Bandtkie species facti dla następcy do wiadomości, że gdy przez parę miesięcy nie płacono profesorów, aż wreszcie przyшло 10.000 złp. z Warszawy, prof. J. Leski zarządził kupić dzieła astronomicznych, Bandtkie odmówił, bo nie chciał krywdzić funduszu płacy profesorów. Leski będąc dziekanem, domagał się, aby brano dzieła na kredyt, - odmówił Bandtkie. Pojechał do Warszawy i tam dowiedział się, iż narzły skargi na niego. Notuje on głupstwa kolegów np. rzadanie, by karthowe katalogi były reszywane, aby w lectorium na tydzień dawać dzieła, a innych nie udzielać.

„Smie. Pan Farnocowski (literami ruskimi napisai) oszalał był podczas niebytności mojej i proponował, żeby mnie rozkazano otworzyć bibliotekę w pewnych czasach, żeby ferij nie było, żeby doktor medicinae rewidował profesorów i nawiaderał, czy mogą mieć lekcyę, - żeby profesor wszystko gadał z pamięci, aby nie miał sefternow. Te wawrycyje słuchano z cierpliwością. (Tu pisze grzydanka rdanie to:) i było wspaniale przez Lenskiego | przez podłość dziekanską; - Otempora o mores!

Nadwizto poeciowego imienia prefekta Wodrickiego. - Rząd myśli jak najlepiej, ale wada dawona przywara polska. Radzić o czem, co się nie rozumie; radzić o czem, czego się nie ma.

W r. 1814. znówu rotarg z dziekanem Leskim. - Pisze do Bandtkiego prof. Al. R. Estreicher: Carissime Collega! Spierz się z wopu.

saniem rachunków do księgi, bo mnie też sama praca choć nie-
potrzebna z ostatniej percepty okrekuje robotą, ale cóż robić mamy
w tem zamieszaniu, kiedy jeden drugiego słuchać, ani rozumieć
nie chce. Ulegać muszą, nie chcą, aby ludzie w ogrodzie głodu
dornawac mieli." Bandtkie odpisując Leskiemu odmawia wpisania
do jego księgi wydatków swoich, twierdząc, że we własnej księdze
ma je napisane, i z tej kartej czasu na rektorskiem posiedzeniu
może zdać rachunki.

Dnia 11. Czerwca 1816. wniósł prośbę do komisji reorganizacyjnej
żądając adjunkta z płacą 3000 złp. i na takowego proponując Macł.
M. Maciejowskiego, lektora języka polskiego w Wrocławiu, którego
miał już dwa lata przy sobie.

Dnia 22. Lipca 1817 r. poczynił uwagi względem budynku. Liczne
dary wzmogły bibliotekę tak, iż miejsca zabrakło. Łada przyległej
przy lektoryach kuchni. W sieni przy kuchni i pokojach pobocznych
mieścił książki uprzążane z sali Jagiellońskiej. Przy tej robocie do-
strzegł pęknięcie muru od drugiego piętra dochodzące do sieni.
Pomyślał się też sklepienie w jego mieszkaniu na drugim piętrze.
Również ganki wyszły z pionu. - Pieców porządnych nie było, a kloaka-
rle pomieszczone mogą ratować wodę studzienną. Radzi je przy-
przeć do muru nowodworskiego? Brak rynny nad lokami, - deszcz
więc wybija wapno ze sklepienia w bramie, która jest pod tylnemi
konnatami biblioteki, gdzie niegdyś była spiżarnia R. K. i Akademi-
ków krakowskich.

Jeżre w r. 1817. płacił dług dawony austriacki Binzowi za
książki, a to na rekwizycya Metternicha.

Dnia 30. Sycznia 1819. r. rektor zawiadomił Bandtkiego, iż Rada
Rektorska uchwalila, by wejść w rozmiar z uniwersytetami celem wy-
miany dzieł ucronych. W tym celu uchwalono, iż każdy ubiegający się
o stopień doktora ma swoją rozprawę wydrukować. Z niej 24 egzemplarzy
ma rozsyłać bibliotekarz.

W r. 1821. dzieła kupowane dla liceów podano kontroli Bandt-
kiego i profesorowie jemu rewersa oddawali na pożycone tam książki.

Komisya sejmowa skarbową poczynila uwagi nad wadliwością
rachywna ksiarek, - to dnia 12. Marca 1822. r. udzieleno Bandtkiemu.

Faint, illegible handwriting covering the page, likely bleed-through from the reverse side.

Ten nielitościwie obrzedł się z Makólskim referentem, wykarując mu grubą niernajomość przedmiotu. Przy okazji nie mógł przemówić na sobie, by nie dotknąć Leskiego? „Fawien potwarca z. 1812. chciał, abym za 6000 złp. nie nie kupował, jak dzienniki i gazety polityczne. Gdzie indziej nawet literackich gazet i dzienników radnych prawie nie mają biblioteki. Aż u nas utrzymują wszelkie gazety literackie, co uchwalili koledzy moi, - różne chemiczne i inne, nie są rzaniedbane. Referent Makólski zapomniał, że nie należy gadaniny słuchać potwarców, lecz spytac się znawców. Jeden z potwarców upewniał, że radniej nie ma korzyści z naszej biblioteki. Świadectwo Sapalskiego, Klubego powinno było ratkac głębie rozsądnemu J. Makólskiemu, który tylko ograniczeniem był potwarcy.”

W tym tonie i dalej pisał Bandtkie przeciw Reprerentantom sejmowym. Nie brakło mu ani języka, ani śmiałości.

Dnia 1. kwietnia pozwolono mu, aby przytłoczył pokoje po Bogdanowiczu, sam je rajął, a swój lokal, jako przyległy do biblioteki obciąć na bibliotekę.

Prof. Stotwiński wyprawił się z projektem ratowania osobnej wydzielonej biblioteki jurydycznej, i by w kancelaryi uniwersytetu były wszystkie kodeksy i statuta. Wysłudził to Bandtkie i napisał: Ledwiec oziom wierzył, gdym na takim radaniu podpis przeczynał W. Ad. Krzyżanowskiego, dziekana wydziału, d. 10. Junii 1825. r. Pozyeram książki profesorom, wydział jest kollegium, a ja radniej korporacji nie mogę nie pozyerac, gdym tego nigdzie nie ma praktyki.

Tegoz roku skarzy się do Rektoratu, iż Intendent górnictwa za wiele dzieł sprowadza, do czego on nawet prawa nie ma. Łada wozę wyznaczenia innego funduszu na ten cel.

Dnia 14. Października 1826. r. werwał kurator Łatuski Bandtkiego o radanie sprawy o stanie Biblioteki i o jej potrzebach. Odpowiadając, powołuje się na drukowane dzieło swoje i to wrupenia.

W r. 1819/20. przybyło dzieł 1151, tomów 1661.

Od r. 1811. do 1815. przybyło 1280, tomów 1600.

Od r. 1815. do 1820. dzieł 2332, tomów 3372

W obecnym roku dzieł 515, tomów 954.

Razem dzieł 4124, tomów może 6000, Jeszcze do tego dzieł 636, zatem

[Faint, illegible handwriting throughout the page, likely bleed-through from the reverse side.]

4663 dzieł, tomów 6640. Cały ten rachunek jest białymatny.

W r. $18\frac{20}{21}$ dzieł 692, tomów 1358.

$18\frac{22}{23}$ dzieł 538 " 908.

$182\frac{3}{4}$ dzieł 386 " 663,

$182\frac{5}{6}$ dzieł 587 " 824.

Razem dzieł 3081 tomów 5415.

Dary bibliotek prywatnych wyniosły dzieł 2297. Czerwiakowski (549), Przybylski (494), Sierakowski (600), Bartsch (126.), Litwiński (193.), Lopacki (300.), Sołtyk (25.),

To wraz z dawną biblioteką wyniosło dzieł blisko 39.532, a tomów przeszło 42.000.

Rekopisów było 2190. gdzie autorów 4359 stron. Przybyło 76. Od Senatu Bractwa wyprosił Bierzanowski kontynuacja, Radymińskiego historia, akademii. Przekopijowano go w Wiedniu, a na to Ossolińskiemu przekopijować listy Nługora. Senat też darował prawo magdeburskie zdaje się z r. 1428. Dostał też Mraz Moguneki z r. 1487. na pergaminie. Do rachunku nie wciągnięto dyssertacyj w tomach 84, i innych, których było do 10.000. - Łatem od roku 1811. biblioteka pomnożyła się więcej niż o $\frac{1}{4}$ części. Stara bowiem biblioteka zamieszkała się tylko w dwóch salach Tom. Obiedzińskiego, zalozonych z r. 1517.

Obecnie prócz tych jest rajeta Stuba communis, dawny refektarz akademików. Tu jadali. Austriacy dodali tę piękną, dosyć salę do Biblioteki, gdzie 12 sal Bandtkie pomieszczyć i bibliotekę po Przybylskim. Ława drał tu wielki piec. - Mieścila się też biblioteka Roguickiego i części starych raritates, co wybrać ze stosów.

Dwa gabinety sklepione, gdzie był dawniej skarbiec Coecus. Tu pomieszczyć do 3000 książek. - Dostał gabinety późno. - Za gabinetami mała stancjka, - tu umieścić biblioteki Czerwiakowskiego i Lopackiego z r. 1816. i niezremna bibliotekę po Minochim. - Pod strychem w trzech pokojach nowe książki i dublety. Szyja ciemna, salęta przeszła mieścila dublety. Za lokami 3 pokoje upadkiem grozace. Tu dwa pokoje całe napelnione. Wreszcie napelniają..... małe Lectorium dwa pokoje, nowemi dziełami. Prócz tych 14. izb miał otrzymać który izb po K. Rogdanowiczu, ale je zabrano na kassę, a w mieszkaniu po kassie osiadł dorozca domów. Dwa pokoje na dole są dobre, reszta wilgotne, reputę prócz

Handwritten text at the top of the page, possibly a title or header.

Handwritten text in the upper middle section of the page.

Handwritten text in the middle section of the page.

Handwritten text in the lower middle section of the page.

Handwritten text in the lower section of the page.

Handwritten text in the lower section of the page.

Handwritten text in the lower section of the page.

Handwritten text in the lower section of the page.

Handwritten text in the lower section of the page.

Handwritten text in the lower section of the page.

Handwritten text in the lower section of the page.

Handwritten text in the lower section of the page.

Handwritten text in the lower section of the page.

Handwritten text in the lower section of the page.

Handwritten text in the lower section of the page.

ścisłość wychodków. Rozumie się, że gościom tylko 3 łyby, czasem 4. 5 pokarują, piere Bandlkie, — nie prowadzą ich ani na loka, ani na słuch.

Dawniej było gorzej, bo nie można było wytrzymać. Rząd austriacki przeniósł loka na rozplanie Benedyktynów Wileńskich, ale piura, cała, jedne sciane. — Dawniej było inaczej, kiedy liczne familie mieszkały w kollegium Jagiellońskim.

Projekta co do lokalności były różne. Chciano przenieść całą Bibliotekę nad Łukiennice w ogromną salę jedną. Drugi radził pociągnąć salę Obiedzińskiego do Collegium minus i to łączyć z Collegium majus, a z kollegium Jagiellońskiego zrobić wielkie sale. Bandlkie powątpiewał, czyby się nie rawaliło wszyskko przy ruszeniu wielkiej kuchni i gmachów.

Zapisuje r. 1826. jakie dzienniki trzyma Biblioteka od r. 1811. Razem było ich 37, z tych 4 zwrócono. Na rok 1826. jeszcze 3 dodano. Z polskich było 5: Biblioteka polska, Dziennik Wileński (ale r. 1824. brakuje, bo mi go nie dostarczył S. Grabowski), Pamiętnik Warszawski, Dziennik Łódzki (ustat), Weteran Porański (może także ustat).

Kładzie uwagę: Uniwersyteckie biblioteki gdzieindziej wcale dzienników nie trzymają, ale u nas jest inaczej. Nigdy nie masz dzienników dosyć. Gdzieindziej są towaryżstwa na dzienniki, lub każdy je sam sobie kupuje, ale tu są tacy, co by chcieli, żeby same tylko gazety polityczne i dzienniki kupować. Journal de l'Empire mimo woli musiałem trzymać dwa lata. Czesi rozczuli na miarę cytelnicy, czesi poczta pruska za stafty nie kaptacone nagrabita poczcie polskiej: — Widac' jak Bandlkie nie cierpią czasopismów, gdy prenumerata specjalnych naukowych razita go?

Ania 28. listopada 1826. r. zapisał go Rektor, czy już uporałko-wał Bibliotekę i w jakim systemie. Odpisał 5. Sycernia 1827. r. krotko i wstawało, aby Delegacya zwiedziła Bibliotekę, tylko nie poderał lekcyi, tudzież gdy rano wstaje, a o 12^{ty} obiad jeść musi. Uprasał więc, aby to nie było o 12^{ty} i aby był na 5 godzin wprzód wiadomości. Co do systemu, ten już opisany w jego dziele, a aby się o nim dowiedziano, posyła delegatom w prerencie po jednym egzemplarzu. Nie można było wyrazić się a razem popełnić rżosliwszej ironii. Kuratorowi odpowiada, iż trzyma się katalogów podług języków

...
 ...
 ...
 ...
 ...

...
 ...
 ...
 ...
 ...

...
 ...
 ...
 ...
 ...

...
 ...
 ...
 ...
 ...

...
 ...
 ...
 ...
 ...

...
 ...
 ...
 ...
 ...

na wior Paryskiej, a systematycznego katalogu nie dokonałby ani za 10 lat. - Nie skatalogował jeszcze dwóch skrzyń duplikatów, wagi 4 cetnarów, po większej części rdatnych na makulaturę.

Ryciny i monety nie były skatalogowane; - właściwej kolekcji kopierskich nie ma.

W maju 1827 r. polecił Kurator Bandtkiemu, aby zajął się odbiciem papyrusu. Wyrkowski i Giziński mając na to więcej trzech kamieni obliczyli koszt litografii 346 złr. za 100 arkuszy. Koszt papieru 330 złr. Tęzy niedużo potrzebował Lewicki na rysunek, tęzy tygodnie Wyrkowski na druk. Koźdy kamień sprowadzony kosztuje kilka dukatów; - kamienie z pod Jawoczna, nie potem. Nadto osobno druk tytułu, opis papyrusu i koszt intrologatora. Później zanotowano koszt papieru 593 złr., sitych 720, bibuła 12.; razem 1332 złr. cały papier (papyrus) kosztuje.

Dnia 21. Maja 1827 r. wyznaczono 6 osób do wybadania obecnego stanu Biblioteki. Rezultatem było, iż w czerwcu r. 1829. wydano Bandtkiemu rozkaz rychłego napowierzenia nieberpieczeństwa w Collegium. Leż było to połowicznie, bo ganek na powietrze wiszący na anbrach i mur magistralski obciążający, miał i nadal pozostać bez arkady tylko krzyżowymi palami wzmożony, na to, by mur rychlej popękał, na którym już i tak dach leży, przeczco prędzej na dziedziniec zjechać może. Mur magistralski przedziurawiony, miałby dach utrzymać.

Rozporządzo fabrykę mimo protestacyi z 29. Czerwca 1829. r. Mur zrucono; okna do irby przeformowano, raciemniono salę, - i tak pozostał przez zimę. - Domagał się za ubytek dwóch izb o zajęcie pustej kuchni, wybicie drzwi i okna, aby komunikacja była, tudzież o stancję po Hlomonowskim. Protestuje przeciw projektowi przeniesienia Biblioteki na ramię, którego gdy cała Rzeczpospolita nie potrafi utrzymać, tem mniej zdoła akademia.

Dnia 10. stycznia 1831. r. stawia się ostro przeciw prof. astronomi Weissemu, że ten wydał swój fundusz 3000 złr. na instrumenta i na druk dzieł swoich, których nikt kupować nie chce, zarażał od kuratora z funduszu bibliotecznego złr. 500 w r. 1827, a powolnie r. 1828., o czem nawet Bandtkie nie wiedział.

Kazał mu kurator, aby ksiązki na Obserwatoryum spisał, jako na

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

lerzące do Biblioteki. Odmówił temu, twierdząc, iż tym sposobem
zfałszowałyby katalogi. Mimo tej protestacji dał kurator Weissemu
jeszcze raz 12. października 1830. r. Tłp. 544. r. funduszu bibliotecznego.
Domagał się Bandtkie, aby Weissemu zakazano napierania się bezpraw-
nego kupna do obserwatorium. „Ala tego tych ksiarek, które sobie ku-
pił za Tłp. 1544., ja w Bibliotece mieć nie chcę, gdy zapewne niktby
ich niezystał. Również też i druków jego w Bibliotece mieć nie chcę,
gdy sprzedać ich nie podobna, a których sprzedaż mnie chciał
nawrócić.”

Dano mu r. 1830. sprzedaż wydanych Miscellaneów i Rozmaitości
posył 2^{te}. Nikt kupować nie chciał. Jeden Morstin wziął Rozmaito-
ści, Artur Potocki 10 egzempl. Tak też i Roczniki Towar. Nauk.
leżały kamieniem. Radzi nie drukować więcej Rozmaitości. Wzięta
Mecheryńska za druk 472 Tłp. „Jeżeli mi się uda na rok 4 do 5 pa-
pyrusów sprzedać, to wiele jest.”

Dnia 31. Grudnia 1830. r. nominowany został Wojciech Guminiński
następcą adjunkta w miejsce dotychczasowego następcy Tomasza
Brecha, z płacą 600 Tłp. 20 gr. (100 rubli.). Gdy jednak J. H. Kreiński,
następcą prof. filozofii, uwolniony z tej posady objawił życzenie, że
pragnie wrócić do dawnej posady adjunkta, uwolniono Guminińskie-
go z dniem ostatnim stycznia 1831. r.

Pomimo, że w r. 1819. Rada Uniwersytecka uchwaliła, aby do-
ktoryzujący się drukowali rozprawy, nie dopilnowano uchwały.
Więc roku 1831. na wystanie na ramiona uniwersytetom za liczne
otrzymane dysertacje, okazało się tylko Index lectionum i dwie me-
dyczne rozprawy. Dlatego proponował Bandtkie, aby pro honore
universitatis rozstać uniwersytetom 30 łacińskich Miscellaneów, a
to najrychlej, „gdyż na Wielkanoc spodziewam się mieć okazy, do
Lipska przez kupców tam jadących. — Taką drogą ówczas wożo-
wały przesyłki biblioteczne.

Dnia 28. listopada 1831. r. G. E. Friedlein, księgarz, ponowił po-
danie wniesione przed laty dwoma a nie realizowane. Podjął się
zastąpić lipskich i francuskich księgarzy, dostarczaniem najśwież-
szych katalogów i dając do przeglądu, bez nadania, by wryśko
zakupiono. Odład datuje się stosunek bliski z Friedleinem do dziś

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and difficult to decipher.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and difficult to decipher.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and difficult to decipher.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and difficult to decipher.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and difficult to decipher.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and difficult to decipher.

dnia robopólnie i przyjaźnie dochowany. Zwrękt się liczenia kosztów transportu, który Bibliotekę duzo rarywał. Frank liczył po Hlp. 2. gr. 8.

W czerwcu 1832. r. Radwaniski, inżynier i profesor uniwersytetu, przedstawił potrzebę restauracyi Biblioteki i pokoiów do niej przynależnych.

Dnia 30. maja 1833. r. Rektor Estreicher komunikował Bandtkiemu urządzenie Biblioteki, co do sprowadzania książek, jako i zdawania rachunków przez Pade Wielka, nadesłane. Postępowanie z zamawianiem książek przez Wydział było tak jak dawniej uczynliwe, dla Biblioteki szkodliwe. Profesorowie mieli sprawdzić, czy Bibliotekarz zamówione dzieła istotnie sprowadził. Nakazano sprowadzać nie przedruki, lecz oryginalne edycje.

Prof. Józef Jakubowski podarował r. 1833. dzieł lekarskich 158. Senator referent Instytutów rządał przestania sobie Voluminów Legum. Odpisał Bandtkie, że już r. 1826. było o to rządanie, i że wówczas odpisał, iż Kollataj stracił Volumina, że nie ma w dubletach żadnego. Tenak również odpowiada, że gdy dzieła te nie są w handlach, więc ich persona moralni, jakim jest archiwum J. W. Senatorskiego najmłodszego, dać, ani ustąpić, ani kupić nie może.

Dnia 14. lutego 1835. komisarz rządu austriacki Hübner wydał obostrozenie, iż wstęp wolny jest tylko tym uczniom z Liceum, i Techniki, którzy na to mają od Dyrektora pozwolenie pisemne.

W r. 1835. dnia 12. marca komisarz rządu wydał polecenie, iż każdy nowy druk w Krakowie wydany ma być składowany w dwóch egzemplarzach w Bibliotece.

Rok 1834.

Towarzystwo Naukowe utworzone było z uniwersytetem, z tego powodu dary wszelkie składane były w Bibliotece, a zwykle nie odwożowano, co mogło być własnością Uniwersytetu a nie Towarzystwa.

Ad. Rosciszewski podarował 20 druków drobnych i rękopis kopia pism Jana III i St. Lubomirskiego. Hielesinski dał 3 dzieła. Paweł Krajkowski, Sekr. Tow. Nauk., nadesłał poczet 32 druków i rycin, które Towarzystwo otrzymało głównie od Rosciszewskiego. Otrzymanie darów zapisuje na półarkuszu J. Maczkowski.

the ... of ... in ...

It ... the ... of ...

For ... the ... of ...

The ... of ... is ...

It ... the ... of ...

1771

The ... of ... is ...

It ... the ... of ...

The ... of ... is ...

Rok 1835.

Takież dary na pośrednictwem Krajkovskiego. Także od Bar. Lewarca, (monety), Ferd. Kojsewiera. Same drobniarzi po kilka dzieł. Rosciszewski posyłał okazy prr. Wojs. Rosnowskiego dzieł 18 na ręce Rektora, ubolewa nad prr.owaniem Roczników Towarzystwa Naukowego. Rycin przysłał 81.

D. 10. grudnia ogłoszono konkurs na posadę Bibliotekarza z obowiązkami wykładowi Bibliografii 3 godziny tygodniowo. Placa 4000 zł pol. rocznie. Wymagano znajomości bibliografii, języków starożytnych, numizmatyki i manipulacji drukarskiej, tudzież dyplomatyki.

Muczkowski rapisuje dary, Wrywa profesorów o zwrot pożyczonych dzieł.

Rok 1836.

Pod interregnum rządzi Biblioteka, adiunkt Jan H. Preisinski. Jego wzywają o wykaz dzieł należących u profesorów; jemu polecają, aby spisał nabyte dzieła lekarskie od r. 1833. i o rachunki przynajmniej z trzech lat ostatnich, aby wydział lekarski przekonać się mógł, czy nam przypadający fundusz już został wyczerpany, czy też będzie można na o-
szczędności z lat ubiegłych nabyć proponowane kosztowne lekarskie dzieła. Miał się z tego, że nie było wypracowaniem składanie rachunków corocznie.

Friedleina i introligatora rachunki od Października 1835. r. do Października 1836. r. wyniosły 618 złp.

Gerlach, missionarz, podarował dzieł 8, Rosciszewski, Kojsewier i Sawickowski dzieł 18. Osobno Rosciszewski druków i rycin 54 i dwa medale. B. Swarc dzieł 4. Józef Łatuski popierania Jędr. H. Łatuskiego, Jędr. Chr. Łatuskiego, Józ. Jędr. Łatuskiego i Jana Trzerembskiego. Wydział teologiczny przedstawił rozdanie rakupna tylko 3 dzieł.

Dnia 29. grudnia zawiadomiono Muczkowskiego, iż zapieręstowane 12. czerwca 1835. r. szafy z numizmatami ma odebrać, a Kosiński, Dyk. Szk. Techn., następca sukcesorów Bandtkiego, ma mu klucz do nich zwrócić.

Rok 1837.

Dnia 28. lutego wyznaczono prof. Trojańskiego i Wirniewskiego, aby nowemu bibliotekarzowi Muczkowskiemu podług inwentarza zbioru oddali. Bibliotekarz przedstawił dnia 24. Maja, aby mu w gmachu wyznaczon-
mieszkanie. Miał je Bandtkie, choć miał zatrudnienie mniejsze, bo mu

... in
... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

z pomocą sili dwój adjuńki; a biblioteka otwierana była na sześć godzin w tygodniu, a do tego pobierał płacę 9000 złp. Obecnie zaś Biblioteka służy do wyłku przez 6 godzin codziennie. Wskutek tego wyznaczono mu dnia 13. czerwca mieszkanie najmowane przez kasyera akademickiego, z zastawieniem, że reparaacje mieszkania sam ponieść musi. Mimo tego upraszał dnia 21. sierpnia o naprawę uszkodzonych okien.

W gmachu tej mierzył budowniczy Inspektor Lanci; ten namknął sionkę i niedopuszczał Bibliotekarza do dwóch izb bibliotecznych; musiała zatem pójść o to korespondencya do komissarza rządowego. Później szła prosba o przebiecie dwóch komunikacyj, bo dotąd do sal gankami przechodzić było trzeba; wreszcie o reparaacye dachów, przez które rzeźnięta woda do sal.

Ze służby nie wielka była pocięcha. Ładał nagany posługaczowi Bogumiłowi Ohnesorge, nawożąc pijanemu, zaś drugi Franc. Zielgrzymowicz obwiesił się na przęsie ielaznym stupa ganku. Notuje Muchowski dnia 4. marca: Fryczyna, tego była jego druga żona Kantyppa. W miejsce zmarłego przyjęto Nawoż. Russka, tereyana z Liceum. Komunikowano Bibliotekarzowi projekt do instrukcyi dla Adjuńków w Wydziale filozoficznym. Według tego, miał adjuńkt pospołu z Bibliotekarzem być obecnym w lektoryum, spisować książki, pracować w Bibliotece przynajmniej dwie godziny dziennie i być gotowym na każde wezwanie. Służba zatem nie była ciężka.

Dnia 4. marca przedstawił ze swój strony Bibliotekarz projekt statutu dla Biblioteki, a to celem uchylenia niedogodności wynikłych z rozdziału XIII. Statutu Uniwersyteckiego. Praktyka trzechletnia obwarcia lektoryum nauczyła, iż dziennie ledwie po kilku uczniach przechodziło i to częstokroć tacy, którzy opuszczali lekcyę, zaś z obywateli przez te trzy lata ledwie kilku rajowało do Biblioteki. Urzednicy chodzić nie mogli, bo mieli godziny biżorne. Tym sposobem obwarcie cypelni, nawożąc próżnej, wycieniera tylko czas Bibliotekarza i Adjuńka, którzy mogliby obrócić na spisywanie katalogów systematycznych, których (z wyjątkiem prawa) nie ma; stąd wyszukiwanie dzieł po katalogach staroswieckich książkowych nader jest męczolnym. Obecnie obadwoy zajmują się spisaniem kilkunastu tysięcy rozpraw

...the first of these ...
...the second of these ...
...the third of these ...

...the fourth of these ...
...the fifth of these ...
...the sixth of these ...

...the seventh of these ...
...the eighth of these ...
...the ninth of these ...

...the tenth of these ...
...the eleventh of these ...
...the twelfth of these ...

...the thirteenth of these ...
...the fourteenth of these ...
...the fifteenth of these ...

...the sixteenth of these ...
...the seventeenth of these ...
...the eighteenth of these ...

całkiem nielknisłych; a praca ta długiego wymaga czasu i nieprzerwan-
nia jej służby, w lektorjum. - Wnosił Bibliotekarz, aby ograniczyć
liczbę godzin w czytelnicy, a natomiast pozwolić młodzieży i obywa-
tom, aby porzucali dzień do domu.

Komisarz Schindler nie zwrócił uwagi na ten projekt, owszem oświad-
czył: „nie młodzież czytać nie potrzebuje, ale uczyć się prelekcij.”

Projekt statutu składał się z 31. paragrafów.

W tym roku przystąpiono do rewizji gmachów akademickich i o
stanie ich raport złożono 24^{go} października.

Darowanych dzieł było nieco więcej niż innych lat. Z Towarzystwa
Naukowego dzieł 15, Dr Gerlach dzieł 36, Józef Raczyński dzieł 4,
Macewicz Konst. dzieł 45, Komitet Cenzury dzieł 14 w dwu egzemplarzach.
Kalinka Walery, uzeni prawa, darował pierzeć i 4 monety.

Zapisano dla Biblioteki pism czołowych 21. (jedno polskie Wize-
runki naukowe). Sprowadzono obce wprost z Lipska, przychodzący co
15 dni. Dla wydziału filozoficznego dzieł 33, dla prawnego 17,
Dla wydziału lekarskiego nabyto Clogueta Anatomie za 900 złp.
Za rok 1837/8. na kupno książek wydał Prasiniski 4000 złp. i tyler
Muczkowski. Znajdujące się w Bibliotece facsimilia papyrusu e-
gipskiego wydane r. 1827. rozsyłano uniwersytetom w kamizach za
okrymywane dysortacje.

Na wakacje zamknięto czytelnicy. Wywołano o oddanie dzieł pro-
fessorowie poddawali; jeden tylko Sołowiowicz oświadczył, że dykcyo-
narza akademii rosyjskiej nie odola, bo ma prawo do tego, dopóki
nie uzyska wyjątkowej dymisji.

Sołowiowicza sprawa była głośna, w swoim czasie, układał między
studentami spiski na to, aby ich denuncjować. Rektor Estreicher,
doszedłszy schyłkowej kabały, usunął go od nauczycielskich funkcji,
mimo najsilniejszych protekcji ze strony opiekuńczej władzy. Za to,
gdy w r. 1833. przyszły chwile reorganizacyjne przez komisarzy trzech
władz, porzeczono Estreichera rektorstwa.

W tym roku Bibliotekarz przyjął na siebie obowiązki nadzoru
nad drukarnią uniwersytecką. Te miała sobie oddana, od r. 1819.
dnia 19. września wdowa Mecherzynska z prawem sprzedawcy druków
uniwersyteckich i zdawania rachunków. Ze zaś ze sprzedawcy tej

[The text on this page is extremely faint and illegible due to fading and bleed-through from the reverse side. It appears to be a continuous block of handwritten text.]

do 12. marca 1832. r. złożyła tylko 1000 złr., a potem przez dwa lata następne do 1. stycznia 1834 r. uzyskano 864 złr., przero zdało się komisarzowi rządowemu, iż Uniwersytet nie ma dostatecznej kontroli. Rapport Bieckowskiego i Muczkowskiego wykazuje, iż Mecheński uczyta wydatek na kupno pisma z Warszawy i Lipska na 4000 złr., i że dzieł uniwersyteckich znalazło się więcej, niżli inwentarz wskazuje.

Rok 1838.

Nie ukończyły się ratargi z Mecheńską. Schindler polecił Bibliotekarzowi, aby zajął się sprawdzeniem i reinwentowaniem drukarni, a gdyby to odrywało od wykładów i biblioteki, ma go w tych czynnościach bibliotecznym adjukt zastąpić. Spisano inwentarz, a Senat uchwala 25. czerwca rozwiarać kontrakt i odebrać i drukarnia, i dom przy ulicy Wiślniej pod l. 244. — Drugą czynnością Bibliotekarza było zajmowanie się układaniem indexu uniwersyteckiego, pisaniem doń rozpraw i drukowaniem go z 300 egzemplarzach.

Postępowanie z zakupnem dzieł, ^{było także} ~~z~~ summa roczna dzielita się na wydruki uniwersyteckie, każdy wydruk proponował kupno, a to dopiero szło do approbaty komisarza rządowego i wyjednywało odpowiednią assignacyą pieniędzy. Wpływało szkodliwie na kurycie roczne rachunku, i sprawadzało zwłokę w sprawadzeniu dzieł. Najnieobaliej obowiązkowo pojnował wydruki teologiczne. Widac, że nie miał żadnych naukowych potrzeb; po nim szedł wydruk lekarski. Widno z ich opieszłości, jak profesorowie mało mieli czasu do krzewienia nauki. Szady bowiem, ^{obok} profesury, spełniał inne czynności parobkowe.

Z tego niewyzerchpywania i tak niedostatecznej subwencji porostawały co roku oszczędności niekurycie. Tak za rok 1837/8. nie wydano na kupno dzieł: Teologia złr 3540., prawo 101 złr., medycyna 1073, biblioteka 900, — razem 5616 złr. W roku szkolnym 1837/8 oszczędności wraz z funduszem bierzącym wyniosła złr. 15.216, to jest: teologia 4540 złr., prawo 1101 złr., medycyna 4073 złr., filozofia 2000 złr., biblioteka 3500 złr. Z tego w tym roku wydano tylko 5175 złr., — porostało na rok następny jako oszczędności złr. 10.040. (Teologia 3377 złr., prawo 919 złr., medycyna 2912 złr., filozofia 896 złr., biblioteka 1962 złr.) Na rok 1838/9 porostał tym sposobem fundusz do kurycia 16.451 złr. tj: Teologia 4377 złr., prawo 1919 złr., Medycyna 4852 złr., filozofia 740 złr.

Biblioteka 4562 złp.

Przedstawione spisy do zakupu kontrolować Bibliotekarz i wykreślać te, które już Biblioteka posiadała. Na r. 1838/9, proponowano dla teologii dzieł 14, dla wydziału lekarskiego dzieł 189, dla filozofii 9, - dla wydziału prawa rządano Revue étrangère, nic więcej. Rachunki rozpatrywało Biuro rachuby nader ściśle. Z r. 1837 na 2 złp. z r. 1836. na 3170 złp i na wydrukowanie Index lectionum złp. 60. Okazało się, że księgarz Czech policzył na fracht o 26 groszy więcej, bo z listu frachtowego widno było, że należało się furmanowi na przewóz książek z Wrocławia od 1/2 celnara i funtów brutto po złp. 5 1/2 od celnara. Wszę 26 groszy miał Bibliotekarz odebrać od księgarza. Tak samo zdawało się biurowi Rachuby, że handel Roehenka weksle na Lipsk policzył sobie na pruski kurant na drogo o 20 złp. na summie 356 talarów, polecono Bibliotekarzowi, aby nabywał weksle taniej.

Najgorszym jednak było polecenie prezesa senatu Hallera z dnia 18. lipca, aby wstrzymano się z zakupowaniem nowych książek, aż do ukończenia reparacji gmachu, w którym się Biblioteka znajduje. Niebezpieczeństwo rozpadnięcia się sufity wykazał Bibliotekarz dnia 2. stycznia. Wywołał także komisarz kadłowy o przyspieszenie przez Delegatów spisu inwentarza książek w Bibliotece. Aby robotę rychlej ukończyć upomniiano d. 19. października Bibliotekarza do ramknięcia Lectorium.

Dary nadpłynęły od Towarzystwa bibl. londyńskiego dzieł 35, - z napisu Wład. Starzewskiego, kanonika dzieł 101, tomów 138, od Stan. Kucieńskiego dzieł 6, od Józ. Łukasiewicza z Poznania dzieł 4, od prof. Ludw. Bierkowskiego dzieł 26, - na pośrednictwem Towarzystwa Naukowego od Edw. Raczyńskiego i innych dzieł 16, - z Cenzury egzemplarze obowiązkowe podwójnie dzieł 16.

Posługacz Gottlieb Ohnesorge był przedmiotem ciągłych remontów, bo mimo napomnień nie przychodził często na służbę. Bibliotekarz prosił d. 4. października komisarza o udzielenie mu nagany, przy czem zanotował: „Gottlieb Ohnesorge tak ochrocony przez swego stryja J. S. Bandlkiego był szlachak, którego z sobą przywiózł, jak i jego siostrę Zuzannę Dorotę, z która się w 50^{ty} roku życia swego ożenił.” Gdy więc Bandlkie był krewnym i stryjcem posługacza, nie porzucał się Ohnesorge do obowiązku uznania swego podrzędniego stanowiska.

1848

Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

Rok 1839.

Bibliotekarz czyni obrachunek stanu Biblioteki od r. 1833, odkąd fundusz roczny 9000 złp. rocznie na zakupno dzieł przekreślonych, oddano pod dyspozycję Wydziałów uniwersyteckich.

Zakupiono z tego: Wydział filozoficzny r. 1833. dzieł 2, 1834. dzieł 1, 1835. dzieł 2, r. 1836. dzieł 2, 1837. dzieł 1, r. 1838g dzieł 2.

Między niemi Hammer Fundgruben na 300 złp., Waltona Biblia na złp. 1163. — Razem 10 dzieł.

Wydział prawny od r. 1833 — 38. dzieł: 31, 35, 171, 22, 12 i 4, razem 275.

Filozoficzny dzieł: 108, 65, 99, 93, 44, 14. — Razem za Glat dzieł 417.

Lekarski dzieł: 47, 50, 133, 50, 17, 66. Razem 363. Wszystkie wydruki były nabyte przez sześć lat dzieł 1065. Z tego w dwóch latach ostatnich dzieł 160.

Dysertacyi od r. 1821. do 1838. otrzymał 4335; — najwięcej lekarskich, bo 5018, teologicznych 452, prawniczych 697.

W polskim dziale posiada Biblioteka kalendarzy 252, panegiryków łacińskich 1426, polskich 937.

Razem otrzymała od r. 1833. dzieł 572, obowiarkowych z Cenury 68. Biblioteka po Brandkiem wyniosła dzieł 2669. Dubletów przybyło 1833.

Tytuły te spisowano w katalogu podwójne, nawet potrójne i poczwórne, tak dalece, że ogólna cyfra spisanych tytułów wynosiła 28.832. Oprócz tego od stycznia 1837r. Bibliotekarz gości oprowadzał 175 razy, bo dawniej służba nie zajmowała się tą czynnością. Nabyto rebrano rycin w porządek; — okazało się rycin polskich 406, obcych 740, ras map 432.

Był to najlepszy dowód wielkiej namiętności Muczkowskiego, jest jednakowoż ogólne przekonanie, osób nie znających rutyny bibliotecznej, że bibliotekarze nie mają nic do roboty. To przekonanie miał komisarz kradawy Schindler, czemu nie dziwić się, bo ani z biblioteka, ani z księżkowszcizną styczności nie miał. Już dał tego dowód tem, że gdy 29. kwietnia prosił go Muczkowski, aby pozwolił z Archiwum Uniwersytetu pożyć dyplomata, celem obznajomienia z niemi ucnios przy wykładzie dyplomatyki, komisarz nawet na to odpowiedzieć nie dał. Co więcej, nagroził mu odpowiedzialnością, iż delegowani z uniwersytetu jeszcze r. 1837. do inwentowania biblioteki dotąd tego nie uskuteczni.

The first of these is the fact that the
 population of the country has increased
 since the year 1800. This increase has
 been the result of a number of causes,
 the most important of which are the
 following: 1. The increase of the
 number of marriages. 2. The
 decrease of the number of deaths.
 3. The immigration of foreigners.
 4. The emigration of the native
 population. The first of these causes
 is the most important, and it is the
 result of a number of circumstances,
 the most important of which are the
 following: 1. The increase of the
 number of marriages. 2. The
 decrease of the number of deaths.
 3. The immigration of foreigners.
 4. The emigration of the native
 population. The first of these causes
 is the most important, and it is the
 result of a number of circumstances,
 the most important of which are the
 following: 1. The increase of the
 number of marriages. 2. The
 decrease of the number of deaths.
 3. The immigration of foreigners.
 4. The emigration of the native
 population.

Dnia 22. lutego odpiera Bibliotekarz zarzut opieszałości i na niedo-
 rzeczny reskrypt odpowiada dowodami uciążliwej pracy. Mówi co pozostało
 jeszcze uwyżnić. Spisanie biblioteki po Czerwiakowskim od r. 1817. nie tknie-
 tę; rękopisów około 1164.; spisanie 105 praczek broszur z lat dawnych,
 około 3100. Rycin i map wcale nie tykanych 1000. Porównanie du-
 bletów często mylnie za dublety mianych. Rozpatrzenie Miscellanea razem
 opracowane. Razem porostaje przeszło 28.000 numerów do wciągnięcia w
 trzy katalogi: cedulkowy, repertoryjny i alfabetyczny. Najpilniejszy
 pracownik potrzebi się przez godzinę uporać co najwyżej z 20 dziełami, za-
 tem na tę czynność 800 godzin potrzeba; nie zaś Bibliotekarz pracuje dzien-
 nie po 5-6 godzin, a Adjukt zima godzin 2, zaś latem 3 godziny dziennie
 zatem na z katalogowanie całego zbioru ledwie 4 miesiące wystarczy.

Objawczy w grudniu 1836. r. bibliotekę, widząc, że dzieła nie były wcale
 porządkowane, i ich źródło pochodzenia nawet nie wiadome, najął się naj-
 pierw spisanem 7517 dySSERTACYJ. Potem spisał dzieła od r. 1833. zakupione
 że zaś był obowiązany także pilnować Lectorium, uprosił Dra fil. Adolfa
 Mułkowskiego do współpracy, i ten od 1. października 1837 do 10. stycznia
 1839. jako ochotnik spisywał katalogi od 9^{ej} do 1^{ej}, a podnosi feyry i
 po południu. A że Mułkowskiego stosunki były opłakane, miał zaś
 całą rodzinę na utrzymaniu, wynagrodził go Mułkowski według swej
 możliwości z swej kieszeni, choć tego Mułkowski nie żądał.

Mułkowski pierwszy dopiero ruszył książki z półek, najczystszy po-
 miatać karać, robactwo z opraw wygubić i terpentyną porządować.

To było zadaniem pracy 421 dni. Nadto dostarczał dzieł w Lectorium
 przecięciowo dziennie ośmiu czytelnikom. Nadto profesorom wyproszy-
 czył 254 dzieł w 300 około tomach, co za dwuletni przeciąg wcale
 nie wielki ruch naukowy w uniwersytecie znamionowało.

Bibliotekę przez lat 2 osobom 131 pokazywał, a każde pokazywanie
 zajęło blisko godzinę czasu.

Nagłony znova odpowiada 8. listopada, iż nie tylko feyry poświęcił
 na pracę, ale nadto pracował od 5^{ej} rana do 12^{ej} i od 2^{ej} do 5^{ej} to jest
 po 10 godzin dziennie, ale nawet wzywał do pomocy kilku uczniów biblio-
 grafii, spodziewa się zatem, że przed nowym rokiem spis biblioteki
 ukończy.

Zarządził mu Schindler, iż kupuje książki pomimo iż rabroniono dal-

Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is arranged in several paragraphs, with some lines appearing as distinct sections or headings. The ink is very light and the paper shows signs of age and discoloration.

szeego nabywania, aż do wyrestaurowania Biblioteki: Wyjaśnił, że trzeba było płacić dawniej racia, gnieźte długi. Pozem dostał jeszcze asygnacyę na 1000 zł pol. na spłacenie należności. Z korespondencyi 27^{go} kwietnia wykazuje się, że w r. 1837^{1/2} Wydziały Uniwersyteckie rzekły się połowy na kazdy z nich przypadłej subwencyi, przeznaczając to na restauracyę Collegium Im. Jana Kantego.

Na przedstawienie Bibliotekarza odebrano od Sekretarza Tow. Nauk. rycin 11 roboty Stachowicza wyobrażających dzieje Akademii, a które były takie malowane na ścianach sali Jagiellońskiej: Polecił komisarz, aby rękodział techniczny rozpowszechnił je litograficznie.

Śkorpionów wewnętrznych nie zbýwało. Introligator dawane mu do oprawy książki nastawiał, Adjunkt był opieszalym, więc go 28. lutego wygwiał, aby nie tylko dwie godziny po południu, ale i rano pracował, lecz Prusiński odmówił, że nie ma czasu. Cenzor, wychodzącego Żbieraera mimo kawerwan nie dostarczał. Rynnowa drewniana tuż u wejścia do bramy gmachu, wzywana jako klew odrzuciła nieczystością. Gdy miejsca zabrakło, upominał się o dwie izby będące dotąd mieszkaniem Wierciszewskiego, i o kupno desek na zbicie ich na półki, by dublety pomieścić, a nakoniec Lanci, były inspektor gmachów, który zdaje się tylko dla kaprysu zajmując część mieszkania, zamknął sionkę, wyjechał i przesiał dostęp do dubletów. Były to ciche zamachy, głośnego pracownika.

Komisarz rządowy żądał wykazu pism prawnych, filozoficznych i lekarskich z pomiędzy dubletów, któreby mogły być dostarczone studentom w aresztach zostającym, dla darrego ich czytania się. Odnosiło się to zapewne do więźniów politycznych.

W tym roku były przybytki: z komitetu cenzury dzień 38. Od Teof. Żebraoskiego rycin 45. Od Józ. Stehlika dyplomatów i dekretów 16. ruzerna ich części odnosiła się do sukienników krakowskich.

Ten rok dla Biblioteki o tyle pamiętny, że ostatecznie rażecydo-
wano przebudowę gmachu. Roboty budowlane utrudniały pracę Bibliotekarza, a szły tak leniwo, tak od niechęci, że jeszcze w r. 1857. pisze Murkowski, iż po trzydziestu latach Collegium ledwie w połowie odnowiono.

Rok 1840. Biblioteka zwróciła dzień 23 greko-orientalnych ksiąg.

The first part of the paper is devoted to a general
 consideration of the subject, and to a statement of the
 objects to be attained. It is then divided into three
 parts, the first of which is devoted to a description
 of the nature and extent of the disease, and to a
 statement of the symptoms which attend it. The second
 part is devoted to a description of the nature and
 extent of the disease, and to a statement of the
 symptoms which attend it. The third part is devoted
 to a description of the nature and extent of the
 disease, and to a statement of the symptoms which
 attend it.

9^o Norberta.

Dary dla Biblioteki rłoyli: Piotrowski, M. Fusiński, Julian i Walecy Kalinkowie kilkadziesiąt monet. — Cenzura dzień 23, Konst. Macewicz dzień 14, Marc. Skrelbicki dzień 10, Majewski Tom. dzień 3.

Biura kaprenumerowały Wydziały same obce, dlatego Brodowicz nakazał także kaprenumerować Tygodnik literacki, Tygodnik Petersburski, Przegląd Warszawski, Normaitosci Lwowski. Pióro Rachuby zatwierdziło wydatki na 1800 złp. Monitorowało, iż rewizycie 42 liber papieru na potrzeby Biblioteki jest za dużo, że niepotrzebnie płacono porto od nadesłanej paczki, skoro tam było czołofismo, nie całkowite, że na parę książek nabytych nie było dowodu, iż na ich kupno rezwolit Komisarz Bradowy, — które to wszystkie pedantyczne formalności, arcydokuczliwe, wymagały nieustannej pisaniny i ujadania się z ludźmi ciasnego pojęcia.

Laur. Engelstoff z Kopenhagi zgłosił się o wyjaśnienia odnośnie się do historii polskiej i duńskiej, a to z lat 1425 i 1450. co do królowej Hofu i orderu Stonia i co do Guncryków na Uniwersytecie.

W Kollegium Jagiellońskim rozproketo reparacye, Przystąpiono do sali Obiedzińskiego, Usunięto z niej obrazy Piccolominiego i Michała Potockiego Wojewody; oddano je do sali muryzerniej w Kollegium jurydycznem, a postumenta, ławki i stoły oddano do składu dnia 27. października.

Dnia 15. lipca rłoył Bibliotekarz uregółony raport z robot w Bibliotece za lat 3 i miesięcy 6. Wypowiadał się znawcom niejedną prawdę, rozjaśnia jak sło katalogowanie. Speizer utrzymywał porządek systematyczny w zwalonych na półkach stosami książkach. Bandtkie trzymał się krara tego porządku, lecz z czasem namiedbał tego i kładł dzieła po półkach i szafach bez żadnego względu na format i przedmiot. Katalog reporytoryalny nie był ściśle prowadzony, stąd znalezienie dzieł było trudne. Przybliżenie przypuszczał Bandtkie, iż w tym katalogu stoi napisanych dzieł 42.000, a tomów 45.000. Łatem trzeba było karda, książkę z katalogiem sprawdzić i błędy poprawić. Zajmowano się tem wyłącznie we wtorki, czwartki i soboty. Sprawozdanie ukończono 19^o grudnia 1838. r.

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

Następnie musiano spisać ogrom materiału nie figurującego w żadnym katalogu, np. rękopisma, dysertacje, kalendarze, moce rycin i map. Tamyh dysertacyj ujęto w katalog kwiatkowy 8133. Ten sam przeniesiono do 42 katalogów repozycyjalnych.

Lista ulotne polskie w liczbie 2615 tak samo ujęto kwiatkowym katalogiem i te przeniesiono do repozycyjalnego. Tak samo spisano rękopisma i nowe przybytki w ilości 2042, dwukrotnie. Takie 329 dzieł zostawionych rękowo w obserwatorium astronomicznem. Z Bandlkiego biblioteki dzieł 1748, takie dzieła cofnięte ze zbioru duplikatów. Wreszcie narodziło 2860 dubletów. To wszystko zdziwił Mużkowski po długiej i uciążliwej pracy, a że Bandlkie w latach ostatnich namiedzał porządku, a po jego ugonie ubyli bedele najary dzieła na pamięć, gdzie które stoi, musiał Bibliotekarz wraz z Adjuntem przez kilka tygodni poprawiać metad zapuszczone w szafach.

Porozumienie budowy Biblioteki nasunęło nowy kłopot. Musiano kilkanaście szaf opróżnić i z nich przenieść cały materiał do pięciu szaf nie wielkich, a wypróżnianie szaf i półek tak uskutecznić, aby dawniejszy porządek polegający na numerowaniu szaf nie był nadwieszony. Ten okazał się jasno wadliwością takiego systemu katalogowania, które książkę przywieszają raz na raz do miejsca, nie dając jej prawa swobodnego ruchu.

Obliczył Bibliotekarz, iż praca zajęła mu 500 dni, tj. w roku dni 125. Wychwala gorliwość służby bibliotecznej, lecz o gorliwości adjunkta milerę. Ten funkcjonował ale nie w bibliotece. Zapowiada jeszcze potrzebę katalogów alfabetycznych.

W całej tej pracy jedno było nie potrzebnem, to jest morolenie się nad katalogami repozycyjalnemi, które później, gdy dzieła do biblioteki rocznie napływały nie na setki lecz na tysiące, musiały być racjonalne.

Rok 1841.

Bibliotekarz zaliczył się, iż Adjukt odmawia spełniania obowiązków. Na to dziekan wydziału dnia 28. listopada poleca Adjuktowi uchylenie radon obowiązkom. Spór wynikły z tego wyjaśnił, iż Adjukt jako adwokat, nie mogąc rano pracować, a chce się przy poradzie utrzymać, proponował, iż da na poranne godziny w zastępstwo Ad. Mużkowskiego i temu płacić będzie złpól. 50 miesięcznie.

Prof. Liceum *Sr. Anny* *Mul'kowski* istotnie pracował, lecz gdy przyszło do zapłaty, okazało się, iż Bibliotekarz tylko poczuwał się do wynagrodzenia następcy, jakoz wypłacił temuz ze swej kieszeni złpót. 432. Gdy *Mul'kowski* przestał pomagać, ówczas dopiero wzywał Bibliotekarza Adjunkta do spełniania obowiązków, ale nadaremnie. Casy ten ratarz szkodliwy dla instytucji wynikał z wątpliwej stylizacji instrukcji dla Adjunktów, która sobie tenże na swoją korzyść tłumaczył. Zadziwia to tylko, że Bibliotekarz, znosić cierpliwie lat czterech krywdę wyrażaną Bibliotece i nie prosił o zmianę *T.j.* Adjunkta nie trudniejszego się adwokatura.

Bibliotekarz chciał jechać na granicę, by się rozpatrzeć w wydrukach katalogów; - prosił bardi o ratierkę 1000 złp. przez lat 3 spłacalna, bardi by połowę mu tego udzielono, jako nagrodę za podejmowane trudy. Senat wspaniałomyślnie udzielił 1000 złp. ale spłacalnych w ciągu pół roku. Tej łaski nie mógł przyjąć, więc tylko wziął wlep i dał na następstwo siebie prof. fizyki *Dra Kuczyńskiego*.

Biuro Rachuby znouu buwidziło. Zatwierdzając wydatek z roku 1840 w kwocie 3600 złp. znalazło niedokładności o 24 grosze i wystąpiło z niedorzecznem żądaniem, aby Bibliotekarz któryś przepisany alfabetyczny wykaz dzieł w Bibliotece, a to dla kontroli, czy Biblioteka nie nabyma czasem dzieł już posiadanych. Wykazał *Mul'kowski* niedorzeczność żądania, lecz Senat Prządrcy poparł *Biuro rachuby*, tylko nakaz spisania dzieł odłożony ad feliciora tempora. - Apellacyi od takich niedorzeczności ówczas nie było. Bibliotekarz w odpowiedzi swej wznaje potrzebę innego sposobu katalogowania. Narreka, iż cała Biblioteka mieści się dziś w sześciu izbach i na sali Jagiellońskiej, że z powodu przekupstwa miejsca książki pokładzione są na półkach w regietkę, przeczco ulęgała, butwieniu i probaczeniu, że nie rozdzielone na materye najnormalniejszej treści leżą obok siebie.

Dary: Dla *Towarzystwa Naukowego* złożono dzieł 26. *Mul'kowski* przywiózł od nakładców z *Poznaniem* dzieł 44. Tomów 80. (*Popliński*, *Łupanski*, *Bobrowicz*, *Jabczyński*). *Konst. Macewicz* czasopismów francuskich 5, *Friedlein* książek dzieł 22, rycin 52. *Józef Macreński* 5 pierzści krakowskich.

Zaprenumerowano pism: dla teologii 7, dla prawa 6, dla medycyny 10, dla filozofii 6, a wspólnych 11. (z tych polskich 5.).

Rok 1842.

Dary: Od Stef. Starowiejskiego monet 25, od Ant. Librowskiego dzieł 3, od Frankowskiego dzieł 5, Towarzystwa naukowemu dzieł 13 i numizmata. Biuro rachuby zatwierdziło 4 rachunków od 15. grudnia 1840 r. do 19. stycznia 1842 r. w kwocie złpól. 4752.

Złoty dnia 17. października raport o czynnościach od połowy 1840 r. z powodu, iż fundusze biblioteczne obrócono od lat dwóch na budowę, nabyto przez lat dwa katedwie 228 dzieł, tomów 389. Dysertacyi darem otrzymano 1814, rycin 46, numizmatów 42, pieczęci 8. - Katalogowanie postępowało. Czwartkowego katalogu spisano kartek 2203, Wyjazono do dubletów dzieł 3901. Pism ulotnych i panegiryków tamie odłożono 2095. - Katalogi przybytków spisano na dwie ręce. Jeden dla Komisarza Prządowego?

Rok 1843.

Dary: Dla Towarzystwa Naukowego dzieł 15, ryciny i monety. Od kanonika Scipiona dzieł 19, od Aleks. Okólskiego prof. z Belgradu dzieł 2. (całuna gramatyka francuzka), od Kam. Bystronowskiej dzieł 6 i gazet, od Jana G. Styczyńskiego dzieł 4, (rękopis opisu biblioteki w Lwowsach), od Ant. Kosielskiego i Mich. Mohra nieco monet.

Otrzymało od Senatu rządzącego absolutorjum z wydatków 4320 złpól. po dzień 28. stycznia, na cały rok, przytem znnowu ponowiono niedorzeczne rozdzianie, aby dla Senatu akademickiego spisano na drugą rękę katalog dzieł w Bibliotece będących, pomimo iż już dawniej wykarza Bibliotekars, iż katalogowanie nowe na dwie ręce wymagałoby nieprzerwanej pracy lat siedmiu, z zawrzeniem innych rąk bibliotecznych. - Czego też to nie rozdało od Biblioteki, mającej właściwie tylko jedną siłę pracującą, a drugą tylko z łaski obowiązającą obowiązki.

Dnia 25. sierpnia złoty Muczkowski raport o czynnościach od 19^o sierpnia r. z. Zakupiono dzieł 106, dysertacyi otrzymano 327, egzemplarzy obowiązkowych było 42, dowów 107, pism resyktowych przybyło 32. Razem sztuk 608. Rycin przybyło 22, monet 56.

Kontynuowano wyłaznienie dzieł do dubletów, Było ich 4230. Katalogu czwartkowego spisano 4681 numerów. - Wygotowano drugi tom katalogu duplikatów.

Rok 1844.

Dary tego roku posypały się nieco gęściej: J. Muczkowski dał dzieł 8,

Edw. Muralth z Petersburga dzieł 3, Rep. Kamiński, kriegarz, dzieł 10, Kari. Wióblewski, uwen, numizmatów 6, J. H. Presinski dzieł 10, Missionarz Lud. Hoff dzieł 13, dla Towarzystwa naukowego dzieł 3, Franc. Ciesielski medali 6, Kalinka Malery 1 dzieło, Orgelbrand Maurycy 4 tomy, Smokowski 13 drzeworytów. Najważniejszy zapis biblioteki po Stan. Piemiarzku, obejmującej dzieł 496, tomów 1380. Książki te z Lugowa Krainiński, zięć prof. Jankowskiego sprowadził do Radomia, a następnie forami, które wystane zostały z meblami dla córki do Radomia, zostały bezpłatnie do Krakowa odstawione. Testament z r. 1839, w 49^{ym} roku życia spisany, opowiada jak Piemiarzek doszedł oszczędnością do kamorności. Czyni piękne napisy dla włoskich, a powiadając, że nie widząc, by wnuki akurowali ochotę do wyższych nauk, zapisuje bibliotekę Akademii, w której pobierał nauki; nadto zbior rysunków przez Kamzetrera budowniczego Stanisława Augusta robionych.

Raport roczny dnia 24. września złożony na rok szkolny wykazuje nakupno dzieł i pism czasowych 151 tomów. Dzieła były tylko kontynuacjami dawniej zaprenumerowanych.

Tajem przybyło dzieł 2003, rękopis 1, Numizmatów 31, kameonów z la-woy Mercuriusza 11.

Rok 1845.

Dary którzyli: Ciesielski Fr., Gazetę krakowską od r. 1812 — 1838 i monet 8, Julia Piętkowska, sukcesorka po P. Dubieckim, dzieł 40, Macł. Hanka dzieł 3, Trojanowski Fel. dzieł 4, Kulig, prof. ze Lwowa, we 3 prace, Fryd. Skobel dzieł 6, dla Towarzystwa naukowego dzieł 17,

Biuro rachuby zatwierdziło wydatki od 6. Lutego 1843, do 1844. w kwocie 4182 złp. pryncyem Senat ponowił rozządanie o spis użytych książek Biblioteki w dwóch egzemplarzach, — zwróciłem, że miało to nastąpić po ukończeniu przebudowy gmachu.

Na rok ten zaprenumerowano czasopisma: teologicznych 5, prawnych 3, lekarskich 10, filozoficznych 10, wspólnych 7. Z polskich prenumerowano jedno tylko 1. j. Tygodnik literacki Pormanski.

Raport roczny który Bibliotekarz 30. września.

Bibliotekarz zajmował się katalogowaniem przybytków, a Adjunkt planiem w jeden katalog cwiartkowy użytych katalogów pojedynczych, dotąd utworzonych według języków. Ostatnia robota nie wymagała wiele zajęcia.

Ukończył ja, adiunkt do końca maja. zestawienie alfabetyczne dopiero wykryto wielką ilość duplikatów narosłych. Sporządzono tom III duplikatów w ilości 4220 sztuk, spisany w dwóch egzemplarzach; nadto katalog 816. przebytków.

Zakupiono dzieł 66, tomów 131, rycin 211 i 1 mapę.

W raporcie między darami wymieniono portret prof. Kar. Garmundowicza, darowany przez Girtlera i popiersie Starica przez Kossowskiego dokonane. Józef Crech dał 17. blach wizerunków do dzieła Lechias wylanych. Razem było darów dzieł 177, tomów 309. Z drukarni miejscowych dzieł 30, z uniwersytetów zagranicznych dysertacyi 543, numizmatów 21, nadto od Wal. Kalinki 12 sztuk bankocetli austryackich. Rękopiś 1, obejmujący inwentarz narysów płótych i srebrnych w kościele katedralnym w r. 1794. będących.

The first of these is the fact that the
 population of the country has increased
 in the last 25 years. This is due to
 the fact that the country has been
 opened up to settlement. The
 government has encouraged settlement
 by offering land to settlers at a
 low price. This has led to a
 large increase in the number of
 settlers. The government has also
 encouraged settlement by offering
 land to settlers at a low price.
 This has led to a large increase in
 the number of settlers. The
 government has also encouraged
 settlement by offering land to
 settlers at a low price. This has
 led to a large increase in the
 number of settlers.

The second of these is the fact that
 the population of the country has
 increased in the last 25 years. This
 is due to the fact that the country
 has been opened up to settlement.
 The government has encouraged
 settlement by offering land to
 settlers at a low price. This has
 led to a large increase in the
 number of settlers. The government
 has also encouraged settlement by
 offering land to settlers at a low
 price. This has led to a large
 increase in the number of settlers.
 The government has also encouraged
 settlement by offering land to
 settlers at a low price. This has
 led to a large increase in the
 number of settlers.

Kronika Biblioteki Jagiellońskiej od roku przyłączenia Krakowa do Cesarstwa Austriackiego.

Rok 1846.

Bibliotekarz Józef Muczkowski, Adjunkt Dr. Jan H. Przesiński. Nabywanie dzieł dokonywa się wydziałami za pośrednictwem profesorów uniwersytetu. Na karide zakupno, i wykazem dzieł proponowane, udziela pozwolenia komisarz rządowy Józef Brodowicz. Pieniądze asygnują się w miarę potrzeby, na wniesione podanie przez Bibliotekarza. Biuro rachuby stwierdza wydatki na potrzeby biblioteczne poniesione jeszcze w r. 1844. w kwocie 2200 złp. (550 złr.), a w r. 1845. w kwocie złp 1429 (375 złr.) i czego jeszcze odebrto 91 złp (23 złr.) na wydrukowanie Indexu uniwersyteckiego.

Bibliotekarz był zarazem nadzorującym drukarnią. Jako takiemu polecił komisarz 30^{go} kwietnia obliczenie kosztu druku dzieła: „Liber promotionum ab a. 1406.” na co przetrzymał legal Paw. Tyrczkowski w kwocie złp 1280, Druk dzieła w 300 egzemplarzach obliczono na 1280 więcej 1372 złpob. z innego źródła mających być powziętymi.

Raport z d. 6. sierpnia 1846. wykazuje, iż sprawdzono dzieła z katalogami. Sprawdzono dzieł 24.715, z których sztuk 402 jako czyscia, defektowe, lub podwójne odłożono do duplikatów.

Z drukarni i darów wplynęło dzieł 879, tomów 903. Zakupiono w latach 1845 i 1846. do sierpnia dzieł 68, tomów 178. Razem przybytek 946 dzieł, 1081 tomów. Rekopisów 4, monet darem od M. Branickiego sztuk 33 i innych 4.

Na ządanie Naczelnika rządu Hr. Reyma obliczono dnia 30. grudnia stan biblioteki naczynoszy od r. 1840.

	numeratón, rekopisów	dzieł z duplikatami	rycin	map.	
1840.	4244	5369	69.038	1851	893
1840 - 42	112	—	1814 dzieł 2203 t.	76	—
1842 - 3	55	3	462	23	—
1843 - 4	31	1	1461	18	—
1844 - 5	25	1	876	1	—
1845 - 6	37	4	946 - 1.1081	—	—
Razem	4504	5378	74.537	1969	893.

Lebraoski Teofil darował dzieł 40 i rekopisów 3, Maccewier Konst. dzieł 17, Aug. Schilling z Wiednia swoich prac 12, z drukarni 12 dzieł.

Abrechnung der Einnahmen und Ausgaben
für das Jahr 1854

Die Einnahmen sind:

- 1. Von den Mitgliedern 1200
- 2. Von den Fremden 800
- 3. Von den Vereinen 500
- 4. Von den Spenden 300
- 5. Von den Zinsen 100
- 6. Von den anderen Quellen 200

Insgesamt 3100

Die Ausgaben sind:

- 1. Für den Unterhalt des Gebäudes 1500
- 2. Für den Unterhalt der Bibliothek 800
- 3. Für den Unterhalt der Bibliothek 800
- 4. Für den Unterhalt der Bibliothek 800
- 5. Für den Unterhalt der Bibliothek 800
- 6. Für den Unterhalt der Bibliothek 800

Insgesamt 3100

Einnahmen		Ausgaben	
Art	Betrag	Art	Betrag
1. Von den Mitgliedern	1200	1. Für den Unterhalt des Gebäudes	1500
2. Von den Fremden	800	2. Für den Unterhalt der Bibliothek	800
3. Von den Vereinen	500	3. Für den Unterhalt der Bibliothek	800
4. Von den Spenden	300	4. Für den Unterhalt der Bibliothek	800
5. Von den Zinsen	100	5. Für den Unterhalt der Bibliothek	800
6. Von den anderen Quellen	200	6. Für den Unterhalt der Bibliothek	800
Insgesamt	3100	Insgesamt	3100

Die Bilanz zum Ende des Jahres 1854 zeigt einen Überschuss von 0.

Meinike Kar. Ern. ukrył odłamek drzewa należony przy kopaniu fundamentów na dworze.

Rok 1847.

Kassa kameralna otrzymała polecenie, aby na rok szkolny 1847/8 wypłacono złpól. 9600 na cele biblioteczne, i by na porozumieniem się z komisarzem Brodowiczem wydatki były ograniczone. Zatwierdzono wydatki biblioteczne od czerwca 1845.r. do lipca 1846.r. w kwocie złpól. 7530.

Dnia 31. maja polecono Bibliotekarzowi przeniesienie Biblioteki do sal odnowionych, z powodu zamierzonej restauracji dalszych części gmachu.

Żądania co do zakupna czasopismów, wydruki prawniczy, utworzony z nowo powołanych profesorów, wniosł żądanie w języku niemieckim, inne wydruki wystosowały żądania po polsku; prof. wydruki prawnego Stotwinski po polsku.

Raport z 20. sierpnia wykazuje, iż sprawdzano drzewa z kartkami; razem przez lat dwa sprawdzono drzew 53.653. Oddzielono do dubletów 1341 przez lat dwa. Przybyło drzew 398, tomów 416. darem; zaś kupnem drzew 142, tomów 373, razem drzew 540, tomów 489, rycin 2, monet 15, obrazów olejnych 2, gipsowych medali 629.

Prof. botaniki z Wiednia Endlicher H. W. podarował 12 swoich drzew. Złożyli mniejsze dary: Ad. Gorczyński, Teof. Lebrański, Józ. Miękowski, R. Czerwiniakowski, Notariusz Kaw. Placer podarował olejne portrety Jacka Potybylskiego i Ant. Klimonowskiego.

Rok 1848.

Henryk Kosowski podarował wykute przez siebie popiersie Niemcewicza. Profesor Adam Korzytanowski napisał bibliotekę prawniczą.

Rok 1849.

Dnia 27. kwietnia zarządził Bibliotekarz, aby budownicy akademicki oddał mu sale odnowione wraz z szafami, celem rozpoczęcia przenoszenia książek ze sal mających ulec odbudowaniu.

Rok 1850.

Obliczył Bibliotekarz dochody biblioteczne od r. 1818.

Mianowicie 1818 do 1838 łącznie złpól 215, 700, lecz istotnie wydano złp. 194, 993.

Od r. 1839. do 1849/50 przewidziano co roku 9600 złp., czyli razem wypłać dochód 321, 300 złp. (czyli 80.325 złron.) za lat 32.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mostly illegible due to fading and bleed-through.

1797

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mostly illegible due to fading and bleed-through.

1798

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mostly illegible due to fading and bleed-through.

1799

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mostly illegible due to fading and bleed-through.

1800

1801

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mostly illegible due to fading and bleed-through.

Z przeznaczonych dotoli sum wydano na Bibliotekę r. 1839. złp. 4087, r. 1840. złp. 3600, r. 1841. złp. 4572, r. 1842. złp. 4320, r. 1843. złp. 4182, r. 1844. złp. 4024, r. 1845/6 złp. 7530, r. 1846. złp. 6505, r. 1847/8 złp. 9600 i 1000, r. 1848/9 złp. 9600, r. 1849/50 złp. 9600. Razem wydano 263, 616 złp. czyli 65,904 złren. za lat 12. Biblioteka zatem poniosła straty 57,684 złp. przez uszczuplenie jej należności.

Zachodziło pewne nieporozumienie z budowniczym. Inspektor donosił d. 2. marca, iż nie może rozpocząć budowy drugiej połowy gmachu, z powodu że książki nie będą mogły być umieszczone przed upływem lata. Bibliotekarz wyjaśnia, że przeniesienie 65,278 dzieł, jako i swiero wiezionej biblioteki Józefy z Ławadzkich Gostkowskiej, istotnie wymaga pracy kilkomiesięcznej, a to ze względu, że dawny układ i numeracja szaf stojących w 8 salach, zupełnie nie odpowiada wielkości nowych szaf. Z tego powodu dawne katalogowanie straciło wartość swoją. Tak więc znaki każdej książki odmieniane być musiały. Tym sposobem przeniesienie jednej książki zabierało kilka minut czasu. Ambaras ten bibliotekarza najlepiej dowiodł, jak starowiciekiem a niepraktycznym jest należone numerowanie szaf i półek.

Józ. Gostkowska podarowała dzieł 1366, tomów 2899, rycin 20, które sama dokładnie skatalogowała, nadto jej sukcesor Kar. Bronski podarował 94 tomów, rycin 8, i płaskorzeźbę Jaskiewicza z wosku.

Na utrudnienia w wyproszczeniu dzieł skarżono się, albowiem według przepisu ustawy, muszono być Bibliotekarz co miesiąc wywazi okólnikiem profesorów o zwrot dzieł wyproszczonych.

Ministerstwo nagańdo zwolokę w rozpoczęciu budowy gmachu. Nakazano spieszne umieszczenie się osób mieszkających w lokalach restaurować się mających, ułatwienie przeniesienia książek z miejsc rawaleniem się grozących i utworzenie się z Murkowskim o kupno ogrodu dolegającego do Collegium filozoficznego.

Otrzymała Biblioteka dzieł 68, tomów 177, po Drze Ant. Niedzielskim. Dr. J. Krzemiński, nie pełniący faktycznie od roku obowiązków, powołany na profesora Uniwersytetu, ustąpił 14. listopada z posady Adjunkta. Zastępować go już Adam Piwovarski, któremu dwie trzecie swej pensji wypłacać blisko przez rok cały. Dlatego wniosł Bibliotekarz, by i nadal utrzymać Piwovarskiego? Także d. 3. grudnia wniosł do Wydziału filozoficznego podanie o utworzenie posady kustorza i pomnożenie grona

Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and difficult to decipher.

zaprowadzeniem skryptora i amanuenta. Wykazał, iż gdy podnoszącej Biblioteka do nowych sal została przeniesiona, zachodziłby teraz potrzeba układu jej według osnowy dzieł oraz ich formatu. Potrzeba spisować katalogi repertoryjalne a w treści i alfabetyczne, lub te przerabiał przez odmianę oznaczeń, bo dawnego porządku dawnych szaf nie dało się utrzymać. Pomieszany układ dawniejszy okazał się najniewygodniejszym. Biblioteka przed rozpoczęciem odnawiania tej części gmachu mieściła się w 3 salach i 13 izbach i izdebkach. Książki stały w szafach, szafekach i framugach, a to formatami nie osnowo, łaczone. Stąd niepomierne chaos. Przeniesiono je do czterech sal nowych, z których dwie z galerjami. Przez to zmiana podziału szaf wiodła do zmiany oznaczeń książek, celem zaprowadzenia nowej spójni dzieł z półkami i szafami nowymi. To przedstawianie dopiero utwierdziło Bibliotekarza po 19-letnim doświadczeniu, iż dotychczasowe biermyślne ustawianie książek było wielce niedogodne, bo bibliotekarza przykuwało do katalogów i wyprukiwanie dzieł utrudniało. Obmyślił więc nowy układ według przedmiotów, alfabetu nazw lub tytułów oraz formatu. Że jednak w salach w czasie zimy pracować nie można, pręto praca podobna długo potrwać musi. To uczynił z nowszą częścią biblioteki: dawniejszą część, znacznie licniejszą, nie mając na nie miejsca, porządkował w szafach w sali Jagiellońskiej (gdzie były malowidła ścienne Stachowicza.) Teologii wcale nie ruszył, zostawiając porządkowanie jej aż do czasu odbudowania wypróżnionej części Kollegium.

Proponował na kustora Dra Ad. Mulkowskiego, na skryptora Ad. Piwo-warskiego, a na amanuenta Józ. Lorinśkiego. Pierwszy był profesorem gimnazjum, drugi oddawna zastępował Przesińskiego, pracował usilnie i szczerze, i jemu zawdzięczał Bibliotekarz, iż Biblioteka już przed 24. października ustawiona została w nowych szafach, a pracował poróżnie po 6 i więcej godzin. Józ. Lorinśki ze Lwowa pracował jako ochotnik w Bibliotece od siedmiu miesięcy, okazał zdolności w przepisywaniu rękopisów i dyplomatów.

Ponieważ przeniesienie spisane dzieł z tylnej części Kollegium nakazała Rada Administracyjna odebrać, z 13. września, a nacelnik komisji gubernialnej naglił, a nawet trzy razy odwiedził gmach, pręto Bibliotekarz wiać do pomocy pięciu uczniów uniwersytetu i czterech posługaczy innych zakładów,

The text on this page is extremely faint and illegible. It appears to be a continuous block of text, possibly a letter or a page from a book. The ink is very light, and the paper shows signs of age and wear. There are some darker spots and smudges, particularly in the lower half of the page, which further obscure the text.

których z fundusów bibliotecznych zapłacić. Ci byli pomocni przez półtrzecia miesiąca.

Rok 1851.

Dnia 2. kwietnia rozpisano konkurs na posadę Adjunkta Biblioteki. Ubiegali się: Surdynowski Lud., Janota Eug., Ad. Mulkowski, Winc. Smagłowski, Stan. Stotwiński, Eulog. Zakrzewski, Józ. Lepkowski, Legota Pauli i Henryk Chrolich. Proponowanym był Ad. Mulkowski, mający tę nastługę, że pracował bezpłatnie w tej Bibliotece przez lat dwa (1838. i 1838.).

Bibliotekarz przedstawił do Senatu ukhodliwość wyzeraju, iż dzieła nakupe nie Bibliotekarz, lecz summa na zakupno rozdziela się między wydruaty, a to różn między katedry. Nabywają zatem dzieła często za drogo i niewłaściwie, bo profesorowie nieraz byleby fundusz wyzerpaci, proponują kupno byle czego, dzieł bez wyboru.

Norono się z myślą reunionia z gmachu kapliczki, lecz J. Muczkowski wyjawił, iż z Biezanowskiego wiadomo, iż Sw. Jan Kanty w tej kaplicy się modlił i przy niej witali akademicy Sobieskiego dnia 16. sierpnia 1683. r., gdy siedł pod Wieden.

Przedstawia Bibliotekarz prośbę o nadzwyczajną dotację 300 £lr. na opravę ksiąg, lecz otrzymał odmowę, z racji, iż Bibliotekarz nie powinien być dopuszczony do zwiększenia nieoprawnych ksiąg, lecz opravę opredzić z rocznego uposażenia. Zarządano zarazem raportu rocznego o stanie robót bibliotecznych.

Obserne wyłozienie potrzeb bibliotecznych, stozone Ministerstwu d. 25. października, dotknęło i przeszłości. Pierwotnie w myśl organizacyi z r. 1817. obok Bibliotekarza Bandtkiego, pełnili obowiązki adjunktów od 12. września Mich. Stróziecki i J. Muczkowski, (ten do r. 1819.). Krytelnia była otwarta tylko 6 godzin w tygodniu. Reorganizacya z r. 1833. katrzy miała tylko jednego adjunkta z płacą 500 £lren. Przy posadzie tej utrzymał się Dr. prawa H. Presiński; - nie zaś Bandtkie ciężko chorował, winano na stosowne przydanie mu do pomocy kustosza z płacą 500 £lr. i na tę posadę powołano w Kwietniu 1834. r. J. Muczkowskiego?

Był on aż do objęcia bibliotekarstwa najety cymnosciami w krytelni.

W r. 1836. ułożono instrukcyę biblioteczną, moca której adjunkt, obok pomocy bibliotekarzowi, winien był pełnić służbę w krytelni, a co do godzin służby miał o to porozumieć się z bibliotekarzem; - ale nie ten

Handwritten text at the top of the page, possibly a title or header.

Nov 1851

Handwritten text in the upper middle section of the page.

Handwritten text in the middle section of the page.

Handwritten text in the lower middle section of the page.

Handwritten text at the bottom of the page.

aż do r. 1848. był narazem adwokatem, nie mógł więc spełniać obowiązków służby, tem mniej w godzinach porannych. Zjawiał się zatem w godzinach popołudniowych w nimie po godzin dwie, w lecie po godzin trzy. Bibliotekarz zatem pracujący od rana 6 godzin nie miał żadnej pomocy w swej pracy. Zabierało mu czasu także oprowadzanie gości, których od początku r. 1837. do końca lipca 1851. r. naliczył 1579 osób (na lat 14.), według spisu w albumie.

Do końca r. 1839. miał bezpłatną pomoc przez lat dwa ze strony J. Mutkowskiego. Gdy Mutkowski się usunął, powierzył d. 28. lutego 1839. r. adjunkta do wypełnienia godzin obowiązkowych, lecz nie pomogło, a przypomnienie w październiku 1845. r. wniesione do komisarza rządowego nawet pozostało bez odpowiedzi. Cała więc Biblioteka spoczywała na barkach jednego człowieka. Breiński porostając w dobrych stosunkach z Brodowiczem, pobierał płacę, lecz nie nadano na to od niego pracy. Mutkowski objawiony bibliotekarstwo rządził się przez spisaniem inwentarza całej biblioteki i sprawdzenia jej stanu. Sprawdzenie rozpoczęte d. 1. grudnia 1838. r. Tymczasem w r. 1839. postanowiono przebudowę całego gmachu, z czego wynika konieczność przenoszenia ze sal do innych częściowo biblioteki. Spisany inwentarz podpisano 4. lipca 1840. r.

Pierwszy raz dowiedziano się, co Biblioteka posiada, a mianowicie: manuskryptów 5369, druków 64.058, duplikatów 498, map 893, rycin 1851, monet 4249.

Odtąd wzrosła, tak że z końcem lipca 1851. r. było: rękopisów 5376, dzieł 72, 814, dubletów 15921, map 1041, rycin 1953, monet 5081. Głównie wzrosła darami, które wnieśli: Józefa Gostkowska, Ferd. Koj-siewicz (dzieł 963.), Pieniążek, Koryciński, Fel. Trojański i Niedzielski. Ten wzrost biblioteki a narazem brak pomocy, zmusił bibliotekarza, iż zatrudnił młodzież przepisywaniem katalogu kartkowego na drugą rękę, a to za wynagrodzeniem.

Wykazywał słuszenie Mutkowski wadliwość dotychczasowego układu dzieł, w którym baczono tylko na format, bez korektywania materji. Ponieważ najnormalnie spoczywały obok siebie, a ktokolwiek posiadał dzieł w pewnej materji, nie można było wskazać ich rządzącemu. Więc przy przenoszeniu dzieł do nowych sal korzystał z tego, iż dawne numerowania traciły swe znaczenie, korekował dzieła według materji i te ściślejszykował. To było czynnością przez miesiąc wakacyj. Tak więc powstał

The first part of the history of the
 country is a general description of the
 country, and of the manner in which
 it was first discovered. The second
 part is a description of the
 country, and of the manner in which
 it was first discovered. The third
 part is a description of the
 country, and of the manner in which
 it was first discovered. The fourth
 part is a description of the
 country, and of the manner in which
 it was first discovered. The fifth
 part is a description of the
 country, and of the manner in which
 it was first discovered. The sixth
 part is a description of the
 country, and of the manner in which
 it was first discovered. The seventh
 part is a description of the
 country, and of the manner in which
 it was first discovered. The eighth
 part is a description of the
 country, and of the manner in which
 it was first discovered. The ninth
 part is a description of the
 country, and of the manner in which
 it was first discovered. The tenth
 part is a description of the
 country, and of the manner in which
 it was first discovered.

zbiór nowy i zbiór stary. Ostatni, dawnego układu, najwięcej teologii powstał w sali Jagiellońskiej. Łgola była to kontynuacja robót już r. 1850. dokonywanych.

Murkowski w przedstawieniu swem z 8^o sierpnia pamiętał i o młodzieży. Prosił o uchylene przepisu, iż tylko za kaucyą można brać dzieła. Zwrocił uwagę, że młodzież najpilniejsza jest parwoyczej tak uboga, iż nie ma funduszu na kaucyę. Zajmując się dawaaniem lekcyj, nie ma czasu chodzić do lektoryum. Od czasu wprowadzenia przepisu o kaucyach, tylko jeden uczeń w ten sposób poryczał dzieła, a do lektoryum ledwie 20 dziennie uczęszczało i to majątniejsi. Dawniej, tak jak w całym Niemczech, brali uczniowie dzieła na rekojmia profesorów, co miało tę korzyść, że zbliżało ucznia do profesora, i budziło ambicyę, aby godnym być naukania. - Powołał się i na to, że młodzi podczas katastrofy 18^o lipca bronili od pożaru księgi się gmach, i jej trudom prowadzącyemu trzeba ocalenie Biblioteki. Tem poświęceniem zaskłony młodzi na uwolnienie jej od składania kaucy. Argument ten trochę skuteczny, bo w istocie rzeczy biblioteka nie kłiła się i tylko młodzi dachów pilnowała, najlepiej poskutkowało. Zwolniono młodzi od kaucy.

Rok 1852.

Sierpnym pojawia się raport roczny Biblioteki d. 13. lutego, ułożony stosownie do obowiązujących przepisów. Według niego grono biblioteczne składa się: Bibliotekarz i prowizoryczny od początku stycznia 1850 r. pomocnik Adam Siwoosarski.

Wrytelnie otwarto od godziny 9^o do 1^o. Profesorowie pobierali książki za rewersami a z młodzieży tylko trzech otrzymało książki do domu, a i ci poskładali kauce. Wrytelni bywało dziennie uczniów uniwersyteckich 6-8, z gimnazjum wyższego około 12, a z publiczności 3-4. osób.

W roku 1850/51. przybyło rakuymem dzieł 235, tomów 438, zaś darem dzieł 610; rakuem przyrosł 845 dzieł, 1160 tomów, rycin 29.

Zniszczenie sal drugiego piętra po nad mieszkaniem Bibliotekarza było tak znaczne, że tający śnieg na dachu zamozył duplikaty w irbce zachowane. Nie było na to rady, bo nie było miejsca. W tym roku miało przystąpić do przebudowy tej części.

Ostatniego października obejmowała Biblioteka rękopisów 5376., dzieł 72.900, duplikatów 15.921, atlasów 1041, rycin 1953, monet 5087.

The first part of the paper is devoted to a general
 consideration of the subject. It is shown that the
 theory of the subject is not yet fully developed
 and that there is a need for further research.
 The second part of the paper is devoted to a
 detailed study of the subject. It is shown that
 the theory of the subject is not yet fully developed
 and that there is a need for further research.
 The third part of the paper is devoted to a
 detailed study of the subject. It is shown that
 the theory of the subject is not yet fully developed
 and that there is a need for further research.
 The fourth part of the paper is devoted to a
 detailed study of the subject. It is shown that
 the theory of the subject is not yet fully developed
 and that there is a need for further research.

The fifth part of the paper is devoted to a
 detailed study of the subject. It is shown that
 the theory of the subject is not yet fully developed
 and that there is a need for further research.
 The sixth part of the paper is devoted to a
 detailed study of the subject. It is shown that
 the theory of the subject is not yet fully developed
 and that there is a need for further research.
 The seventh part of the paper is devoted to a
 detailed study of the subject. It is shown that
 the theory of the subject is not yet fully developed
 and that there is a need for further research.
 The eighth part of the paper is devoted to a
 detailed study of the subject. It is shown that
 the theory of the subject is not yet fully developed
 and that there is a need for further research.

Rekrypsem z d. 15. sierpnia doruconem zostało, aby młodzień przycierała z Biblioteki książki na porzekaniem profesorów; - z tej okazji wystawia Bibliotekarz dnia 24. sierpnia poswiadczenie, iż od lat dwóch młodzień jest bezporównania pilniejszą niż lat dawniejszych, i że mianowicie z wydruku filozoficznego i prawnego czytuje dzieła specjalne i naukowe, a nadto do czytelnicy ulepsza liczniej.

Rada administracyjna powiadomiła Bibliotekarza, iż wykreśliła z jego rachunku złr. 627, które wyłożył na przepisywanie katalogu książek bibliotecznych, a to z powodu, że nie było dołączonych dowodów, że jakieś nie uznano kwitów użycia, wystawionych na te wydatki poczynione od roku 1846 - 49. Prośbą udowodniał, iż do tej pracy wysł 26 uczniów, którzy pracowali przez 6221 godzin, i że to uczynił z pozwoleniem komisarza przedowego nie otrzymanem jednak na piśmie.

Rok 1853.

Z powodu dalszej odnowy gmachu wypowiedziano Bibliotekarzowi mieszkanie od 1. października, wynajmując mu nocnie na mieszkanie złr. 250. Kwaterator Uniwersytetu polecił Bibliotekarzowi, aby dawał baczenie na dzieła policyjnie zakazane, i aby tych nikomu nie udzielał. Wykazy książek zakazanych odtąd gęsto były nadsyłane.

Biblioteka otrzymała w darze od Dra med. Kar. Boruckiego 15 obrazków w ramach malowidła Wojnarowskiiego, a przedstawiających sławnych ludzi w Polsce. Do końca października w ciągu roku szkolnego przybyło rękopisów 26, druków 1368, (kupnem 214), dubletów 21, map 1, rycin 6, monet 37. Stan Biblioteki całej: rękopisów 5402, dzieł 45.425, dubletów 15999, map 1044, rycin 1960, monet 5644.

Rok 1854.

Bibliotekarz złożył raport do Ministerstwa o czynnościach od października 1851. r. do 30. stycznia 1854. r. Z tego wykazuje się, że od zaprowadzenia dziennika czytających w dniu 17. maja 1852. do końca stycznia 1854 było 1880 czytelników, mimo że przez październik do 14. listopada, z powodu przenosin bibliotekarza, było lektoryum zamknięte.

Od 1. października 1851. do 30. stycznia 1854. r. wypożyczono za rewersami dzieł 3460. Bibliotekę odwiedziło osób 475 w ciągu lat dwóch i 4 miesięcy. Adjunkt z praktykantem spisali 5157 kartek tytułowych, Bibliotekarz zaś 258 monet.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and difficult to decipher.

1851

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and difficult to decipher.

1852

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and difficult to decipher.

Utworzył Bibliotekarz osobną księgę darów, celem przechowania w pamięci ofiarodawców. Wtę wciągnął dary od czasu gdy został bibliotekarzem, to jest od 14. kwietnia 1834. r.

Adjunkt przygotował spis 4485 dubletów celem oddania go do druku i o pozwolenie rozporządzenia druku katalogów uprzedził. Bibliotekarz układał książki według przedmiotów, wydzielał inkunabuły i aldyny jako całości osobne. Do przekroczenia poroślało jeszcze 30 szaf. Broszury, które dotąd zmieszane były z dziełami, odosobnił, na okładce napisał im dodał i 8600 sztuk ściśle miejscowej oprawił karat. Tak uporządkował 9131 broszur rozporządził je w nadpisu.

Panegiryki znakomitych osób Polaków w ilości 3170 sztuk według nawisk osób, do których się odnosiły, ułożył. Następnie dysertacje lekarskie w ilości 8238 ochotniczo według działów nauk lekarskich poukładał Dr. Michał Lieleniewski. Wielu rozporządził karat w nagrobienia i tym napisu podawał ochotnik Świerckewski, kandydat nauk przyrodniczych. Tych napisów było 3267. Z okazji przyjazdu Najjaśniejszego Pana artysta Aleks. Flonczyński kartę pergaminową, podpisową, bezinteresownie pięknym widokiem ozdobił.

Do końca października 1854. r. przez rok zakupiono dzieł 215, rękopismów 39, darowanych 758. Rękopisów przybyło 22, rycin 38, monet 69. Razem stan biblioteki: 5424 rękopisów, 46.437 dzieł, 16003 dublety, 1045 map, 1998 rycin, 5705 monet i medali. Domejko Ign. podarował 12 dzieł swoich.

Bielowski August karystuje imieniem Radyi Seolensa w Siedmiogrodzie o dwóch uczonech 16^{go} wieku s. j. Chr. Scheseusa i Jana Flontera, czy w Bibliotece jest jakiś ślad o nich. Jestto wyjątkowa korespondencya literacka z Biblioteką, raz co kilka lat podawająca się, bo do owego ani kraj ani granica nie trzymają się o literę zbioru, porostawiając je na uboży. Zgoła, praca biblioteczna była tylko ściśle na wewnątrz i tylko na użytek samego grona uniwersyteckiego, tak dalece, że nawet ani z gimnazjami ani z prowincją nie było związku.

Rok 1855.

Były profesor Dr. medycyny Józef Jakubowski napisał Bibliotece dzieł 475 w 750 tomach, nadto 219. broszur.

Wydział lekarski proponował, aby w Bibliotece urządzono od 54

do 6^{ej} wycelnic, czasopismów, lecz wyjaśni Bibliotekarz, że Biblioteka otwarta, jest w zimie od 8^{ej} do 1^{ej}, a w lecie od 9^{ej} do 12^{ej} i od 3^{ej} do 5^{ej}, więc ówczas można wygodnie czasopisma przejrzeć. Najświętsze pisma przez 10 dni w wycelni pozostawione być mogą.

Na skutek przedłożenia wydziału prawnego, Bibliotekarz rozwi-
nął potrzebę nadzwyczajnej pomocy na uzupełnienie zbiorów tego
działu. Uposażenie roczne, nadzwyczaj srescuple, wynosiło 2285 złr.,
lecz z powodu budowy gmachu, fakultety przekły się połowy tego upo-
sżenia na rzecz przebudowy. Tak więc przez lat 11, to jest od r. 1836.
do 1847, obrócono z kasilku na kupno książek około 12000 złr. na
restaurowanie gmachu. Stało się przez to, iż roczne zakupna nie
starczyły na najbiedniejsze potrzeby, gdy dopiero po upadku rzeczy-
pospolitej stan normalny dochodów przywrócono.

Stawny Walter w swoim dziele o historii prawa niemieckiego wykazuje
216 źródłowych, bardziej bibliotecze niezbędnych, dzieł. Z tych Biblioteka
posiadała naledwie 69, i to nie kompletnych. Takie same braki i w in-
nych działach prawa nachodziły. — Na czem polegają, łatwo będzie sprau-
dzić, bo katalog oddziału prawa jest już na ukończeniu. Z uposaże-
nia rocznego wypadło na wydział prawa złr. 480, summa arcy nie
wystarczająca. Dlatego Bibliotekarz przedłożył wniosek wydziału o zapo-
mogę nadzwyczajną w kwocie 600 złr.

Sprawieniem dzieł potrzebnych zajęć się mieli sami profesorowie, tak
jak to już niedawno uczynili profesorowie historii i filologii klasycznej.

Jakoż c. k. Ministerstwo na wniesioną prośbę prof. Ant. Malewskiego
udzieliło kasilku 300 złr., polecając dnia 2. września, aby tenże profesor
sam wybrał i zakupił jemu potrzebne dzieła historyczne.

Stan Biblioteki do końca października 1855. r. Przekupem
1 rękopis, 163 dzieł, czasopismów 52, przez prof. Jülga dla Seminarjum
filologicznego dzieł nabytych 15, darem 969 i dubletów 215.

Razem majątek biblioteczny wyniósł. Rękopisów 5427, dzieł 77, 636.
dubletów 16,218, map 1047, rycin 2003, monet i medali 5735.

Stan sturibowy wykazuje tegoroczne grono biblioteczne.

J. Muczkowski, Bibliotekarz, urodzony 17. marca 1795 w Maszkach w Księ-
stwie Polskiem, — lat sturiby 27, z płacą, złr 1666. kr. 40.

Adolf Muczkowski z Białacrowa w Księstwie polskiem, urodzony 22. 9.

The first of these is the...
 second...
 third...
 fourth...
 fifth...
 sixth...
 seventh...
 eighth...
 ninth...
 tenth...
 eleventh...
 twelfth...
 thirteenth...
 fourteenth...
 fifteenth...
 sixteenth...
 seventeenth...
 eighteenth...
 nineteenth...
 twentieth...
 twenty-first...
 twenty-second...
 twenty-third...
 twenty-fourth...
 twenty-fifth...
 twenty-sixth...
 twenty-seventh...
 twenty-eighth...
 twenty-ninth...
 thirtieth...

listopada 1812 r. Adjunkt z płacą 450 złr; lat służby 14.

Adam Piwowarski, z Krakowa, urodzony 24. grudnia 1809, praktykant z płacą 300 złr.

Pluriba: Wawrzyniec Russek, ur. 1801. lat służby 24; z płacą 197 złr. 37 kr.

Kasper Kowalski, ur. 1801. lat służby 18, z płacą 183 złr. 20 kr.

Rok 1856.

Bibliotekarz: Prof. Dr. Józ. Murkowski, Adjunkt Adolf Mułkowski, praktykant Adam Piwowarski. Dwaj studzy.

Ukończono budowę części południowej Kollegium Jagiellońskiego, jako lokalu bibliotecznego, pod kierunkiem architekta Karola Niemera.

Pracj na książki były zaprojektowane.

Biblioteka miała w r. 1853. dzieł 45.425, dubletów 15.199, w r. 1854. przyrosło dzieł 1012, dubletów 4; w r. 1855. dzieł 1199, dubletów 215, zatem z końcem r. 1855. było dzieł 47.636, a 15.418 dubletów.

W r. 1856. przybyło dzieł 1587, ubyło dubletów 465. Razem było dzieł 48.800, dubletów 15.089, rękopisów 5428, map 1079, monet 5886.

Bibliotekarz czynił przedstawienia przeciw wadliwemu sposobowi nabywania dzieł za pośrednictwem Wydziałów Uniwersyteckich, co utrudniało nabywanie tanio i kontrolę wydatków.

Dr. med. Józef Jakubowski podarował dzieł i rękopisów 694. Oddział medycyny wzbogacono darami wodów po lekarzu Prastore i Kosteckim.

Zakupno dzieł ograniczono prenumeratą, szerepłej liczbą czasopismów i kontynuacją prenumeraty już kupionych tomów powrotnych. Na nabytki nie było fundusów, bo gdy w r. 1847. rozpoczęto przebudowę gmachu obracano fundusze zakupna dzieł na fundusz budowy.

Praca katalogowania była uciążliwie. Bibliotekarz ułożył 4013 broszur i nadpisami zaopatrzył. Dwaj studzy pracownicy wiedli dalej katalog od Nr 4703, do 4796. Rozpoczęte w r. 1854. sortowanie 9131 broszur kontynuowano. Nadto Dr. M. Kieleniewski już pierwszej uporzadkował według materji 8238 dysertacyj obcych lekarskich. Ułożono bibliotekę Gothowskiej i Brzowskich.

Z powodu, że od rozpoczęcia przebudowy gmachu przeniesiono trzy razy całą bibliotekę z jednych sal do drugich, a przeto nielad musiał się wiekszać, uprosił Bibliotekarz o zapomogę na lat 3 w kwocie 600 złr. rocznie, aby tym funduszem zatrudnić uczniów, którzyby katalogowali

Handwritten text at the top of the page, possibly a header or introductory paragraph.

Section Header

Handwritten text following the section header, beginning the main body of the document.

Handwritten text in the middle section of the page.

Handwritten text in the lower middle section of the page.

Handwritten text in the lower section of the page.

Handwritten text in the lower section of the page.

Handwritten text in the lower section of the page.

Handwritten text at the bottom of the page, possibly a conclusion or signature area.

Biblioteka.

Z praskiego uniwersytetu otrzymano 495 dzieł i broszur na wymianę za 294 dzieł z tutejszych dubletów.

Od lutego 1854 r. do końca r. 1856. liczba dzieł wypożyczonych wyniosła 3414, pożyczających było 2430. W lektoryum osób 1614 przez dni 446, zatem dziennie było 3 do 4 czytelników. Od r. 1854 do 1856. zwiedzało Bibliotekę gości 869.

Uposażenie Biblioteki wynosiło 2285 złr. Z tego wydano na zakupno dzieł 2008 złr., na oprawę 151 złr.

Rok 1857.

Przebudowę południowej części ukończono. Szafy zbudowano, lecz ustawianie dzieł nie rozpoczęte. Przekupiono dzieł 692. Łącznie cały zbiór wynosił dzieł 79.572, duplikatów 15.089.

Między darami odznaczają się od hr. Działynskiego i od księgarzy z Warszawy i Poznania, Merzbacha, Nowoleckiego, Sennewalda (dzieł 84.), Lupanńskiego (dzieł 50.), Poplińskiego (dzieł 32.). Zbiór monet wynosił 6743 sztuk, rękopisów 5886, planów i map 1054.

Skatalogowano 1407 numerów. Bibliotekarz porządkował katalog oddziału polskiego, ochotniczo zaś Dr. med. Heschl, Dr. prawa Buhl i Dr. Teol. Staroniewicz układali katalogi ich kawodu dotyczące. Ze jednak zmieniano szafy stare na nowe, zatem porządek książkowy ulegał nieustannej zmianie. Przepis bowiem domagał się oznaczenia szaf, półek i rzędu na półce.

Wypożyczono dzieł 2340, osobom 1040. W czytelnictwie dniach 184, osób 603 pożyczono dzieł 651. Gości zwiedzających Bibliotekę zapisało się 839. Praca biblioteczna była nadaniem tylko dwóch osób, co nie wystarczało, aby na czas wydatyć ze wszystkiem. Ponowił zatem Bibliotekarz prośbę roczniczną, aby mu dozwolono wykonywać studentów za wynagrodzeniem, którzyby spisywali katalogi. Nie zgodziło się na to c. k. Ministerstwo. Z tego powodu prosił Bibliotekarz o pomnożenie grona służbowego, już ze względu na to, że Lwów ma czterech wiceprezidentów, gdy przez Kraków przejeżdżają, i zjeżdżają podróżni i uczeni czyniący studia w Bibliotece. Roczne wyposażenie wynosiło 2285 złr.; z tego wydano na książki złr 2151, na inroligatura 69 złr.

Zasła w tym roku zmiana dla Biblioteki dotkliwa. Adam Suwcow

Faint, illegible text at the top of the page, possibly bleed-through from the reverse side.

1827

Main body of faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

Tu potai charaktomykko Jvi. Muurkankingo joka etouwen, patyotes i uowego just nievdrz
memi

Additional faint, illegible text at the bottom of the page, likely bleed-through.

71.

ski, praktykant od r. 1822. z płacą 300 złr, wielec sumienny pracownik, obok tego zajęcia miał w godzinach popołudniowych korektę i lekcyj. Gdy więc z powodu przenosin kabinów bibliotecznych otrzymał polecenie, aby przez godzin od 8 do 14 rano pracował od godziny 2^{ej} do 4^{ej} po południu, zrezygnował z posady z d. 18. listopada 1857 z wielką dla instytucji szkoda. Biblioteka odtąd miała tylko dwóch pracowników.

Rok 1858.

Ministerstwo nie zgodziło się na myśl Bibliotekarza, aby zatrudnić audytorów uniwersytetu spisywaniem katalogów, a to ze względu, że do pracy tej potrzeba pracowników doświadczonych; lecz zgodziło się na pomnożenie grona bibliotecznego. Wskutek tego ogłosili się o posadę praktykanta Dąbrowski Winc., Heyzmann Udalbryk, prawnik ukończony, Franciszek Matejko, ukończony prawnik, Ignacy Pauli, medyk i archeolog, lat 44 liczący, urodzony w Nowym Soku, - Halecomy Heyzmann otrzymał nominację.

Komunikowano Bibliotekarzowi odmowę z. k. Ministerstwa z d. 18. września 1857. pomimo rekursów jego z 27. Sept. 1852. i 17. lutego 1856. co do zaplanego zwrotu kosztów wyłożonych w r. 1848 w kwocie 596 złr. na katalogowanie Biblioteki przez uczniów uniwersytetu. Nie zrozumienie natury tej pracy bibliotecznej nagłej i koniecznej sprawiło, iż Bibliotekarz narazony został na stratę wyłożonych kosztów na użyteczne cele biblioteczne. W rekursie z dnia 18. stycznia Bibliotekarz między innymi oświadcza, że porównanie 20 odpisanych tytułów z tytułami w poradnim katalogu najmuje więcej godziny czasu; zaś w ciągu godziny można ledwie dzieł 20 zanotować w katalogu jako i na książkach rozpatrywać numerowaniem, zatem do numerowania 67.058 dzieł potrzeba więcej dni 478, czyli 1 rok i 9 miesięcy (po odliczeniu dni świątecznych). Jasno wyłożony przez dewana kartek do spisywania uprasza, iż gdy mu już z pensji odebrano i tej kwoty 186 złr., więc i resztę stracił ponieść gotów, byleby mu ów nieporządkowany katalog przez uczniów przepisany zwrócono do jego rozporządzenia.

Feliks Armatowicz objął tymczasowo od 15. grudnia 1857 obowiązki praktykanta z płacą 20 złr. miesięcznie.

W dniu 28. kwietnia 1858. r. kamianowany został Udalbryk Heyzmann praktykantem z płacą 300 złr.

Z powodu następnej śmierci J. Muczkowskiego oddano tymczasowo Biblio-

The first part of the book is devoted to a general introduction to the subject of the history of the world. The author discusses the various theories of the origin of life and the development of the human race. He also touches upon the different stages of civilization and the progress of science and art.

The second part of the book is a detailed account of the history of the world from the beginning of time to the present day. The author covers the various civilizations that have flourished on the earth, from the ancient Egyptians and Greeks to the modern nations of the world. He also discusses the different religions and philosophies that have shaped human thought and behavior.

The third part of the book is a study of the human mind and its powers. The author explores the different faculties of the mind, such as memory, imagination, and reason, and discusses how they are used in the process of learning and discovery. He also touches upon the different schools of thought that have developed over the centuries, from the ancient philosophers to the modern scientists.

The fourth part of the book is a study of the human condition and the problems that face humanity. The author discusses the different forms of government and the various social and economic systems that have been developed. He also touches upon the different moral and ethical principles that have guided human conduct and the different ways in which people have sought to improve their lot in life.

The fifth part of the book is a study of the future of the world and the hopes and fears that surround it. The author discusses the different predictions that have been made about the future of the human race and the different ways in which we might be able to overcome the challenges that lie ahead. He also touches upon the different dreams and aspirations that have inspired humanity throughout the ages.

też w nawiadywanie adjunktowi Dr. Adolfowi Mułkowskiemu, a to protokółem z d. 4. września 1858. r.

Ograniczono zwiedzenie Biblioteki z dniem 6. września, dozwalając gościom ją zwiedzać tylko w soboty od godz. 11^{ej} do 1^{ej}. Odnosiło się to tylko do tych, którzy przybywali celem uspokojenia ciekawości.

Do końca Października 1858 r. stan Biblioteki był wykazany, Rękopisów 5430, dzieł 80.763, dubletów 15.109, Atlasów i map 1059, rycin 2214, monet 6747. Raportu za rok 1858 rocznego nie składano.

Żienkiewicz Jan, kanon. Gnieźn. podarował 137 rubrycel, Pleszczyński Edw. dzieł 62, Gust. Januszkiewicz dzieł 68, Zawadzki Ad. z Wilna dzieł 122. Nie powzięta z kasy dotacja miesięczna po 200 złr. na wrześniu i październiku na przypadek, uznana została.

Rok 1859.

Bibliotekarzem nominowany Dr. Franciszek Stroiński bibliotekarz ze Lwowa, odebrał Bibliotekę protokółarnie dnia 30. Czerwca. Za podstawę wzięto protokół rewizyjny z nakazem 20. lutego 1838 r. pascęty, a ukończony 4. lipca 1840 r., jakoteż nowy inwentarz r. 1853. spisany. Sprawdził stan Biblioteki nie dając się, bo z powodu ciągłej przebudowy ledwie tylko część Biblioteki była ustawiona w porządku, reszta określona w bezładzie na majore się wybudować sale, bo nie było miejsca na ich ustawienie. Według jednak zapewnień Dra Mułkowskiego nie zdarzało się, żeby dzieła jakie zaginęły.

Rękopisów liczone 5429, z tych tylko 1348 woluminów folio było opisanych i zamkniętych w szafach w czterech salach, - reszta wzmieszona i pomieszana z drukami. Po obliczeniu wszystkich okazało się, że jest sztuk 5476, to jest więcej o 47 niż zapisało się w raporcie z r. 1858. Tak samo okazało się więcej map i atlasów, bo 1200., a w zbiorze rycin 3491 sztuk, także o 1336 więcej niż w ostatnim raporcie. Nie liczone dotąd bowiem były dary Preka, Podczamyńskiego, Ant. Wypockiego i Leona Skrzyńskiego. Monet skatalogowanych zaliczono 5421, zaś bez katalogu 2630.

Zamknięto obojęcie wstępni godziny prócz swatku od 9^{ej} do 1^{ej}, zaś gościom dozwolono zwiedzać Bibliotekę tylko we wtorki.

Roczny dochód biblioteczny wynosił 2370 złr. z tego wydano 2002 złr. na zakupno dzieł, 214 na opłacenie, nie zwijtkowana reszta była 110 złr. 20c.

Zbiór biblioteczny z końcem 1859 r. wynosił dzieł 81.405, duplikatów 15.029

The first part of the paper is devoted to a general
 consideration of the subject, and to a statement of the
 objects to be attained. It is then divided into three
 parts, the first of which is devoted to a description
 of the nature and extent of the disease, the second
 to a description of the symptoms, and the third to a
 description of the treatment. The first part is
 divided into two sections, the first of which is
 devoted to a description of the nature and extent
 of the disease, and the second to a description of
 the symptoms. The second part is devoted to a
 description of the treatment, and is divided into
 two sections, the first of which is devoted to a
 description of the general treatment, and the second
 to a description of the local treatment. The third
 part is devoted to a description of the prognosis,
 and is divided into two sections, the first of which
 is devoted to a description of the general prognosis,
 and the second to a description of the local prognosis.
 The paper concludes with a summary of the principal
 points, and a list of references.

rekopisów 5477, map 1212, rycin 3558, monet 8058.

Osób 1334 wypożyczyło dzieł 1480, w czyteln. Po na bibliotekę osób 1306
pożyczyło 2021 dzieł. Gości 486 odwiedziło bibliotekę.

Rok 1860.

Postanowieniem Ministerstwa z 17. stycznia nadano Młd. Fleymannowi posadę skryptora we Lwowie z płacą 525 złr. i pozwolono na utworzenie posady amanuenta w Krakowie z płacą 315 złr. rocznie. O ostatnie miejsce zgłosili się Matejko Franc, Gorka Kar., Skarzynski Józ, Bochenek Miecz., Turczyński Ferd. i Józefowicz Jgn. Mianowany został w miejsce Fleymanna J. Skarzynski, amanuent z Gyaxu, a to d. 13. czerwca. Następnie tegoż mianowano d. 6. października prowizorycznym skryptorem z płacą 525 złr., zaś prowizorycznym amanuentem Franc. Matejkę, dra prawa, z płacą 315 złr. a jednocześnie uwolniono ze służby Amatułowicza tymczasowego praktykanta. Tym sposobem grono biblioteczne zwiększyło się co do liczby stałych urzędników.

W obszernem sprawozdaniu nową Bibliotekę wypowiada jakim trudnościom ulega porządkowanie w obec niedokończonyj przebudowy. Nadmieniam, że sala Jagiellońska nawalona jest stosami wielu tysięcy dzieł nietkniętych dotąd. Sala ta miała być przeobrażona na promocyjną i wyczerpaności uniwersyteckiej. Tymczasem nie było miejsca na pomieszczenie olbrzymiej masy foliantów. Kluczyki stały na półkach bez rozdzielenia ich na materye i tylko części ich zdolał być Muczkowski przenosić według materye do nowych 152 szaf I^{go} i II^{go} piętra. Śmierć jego przerwała tę pracę i spowodowała namęt w dalším ustowieniu. To spowodowało nowe układanie, które w nawiazku dopełniło dopiero 19 szaf.

W r. 1860. przybyło dzieł 1119. Latów zbiorów wyniosła 82.524, a dubletów 15.029 dzieł, czyli około 102.000 tomów. Rekopisów 5479, map i atlasów 1212, rycin 3621, monet 8099, zbiór archeologiczny 269 przedmiotów.

W czyteln. osób 1050 wypożyczyło dzieł 1102, zaś po na Bibliotekę udzielono 1870 dzieł 1297. osobom. Zwiedziło bibliotekę gości 679, którzy się napisali; byli i zwiedzający nie napisani.

Dochód biblioteczny wynosi 2910 złr. z tego wydano 2676, reszta niezużyta pozostała 233 złr. Na zakupno dzieł wyszło złr. 2259, na oprawę 347.

Rok 1861.

Otrzymała Biblioteka 104 monet wykopanych w Kuryłowie, w obwodzie

1877
The 1877 report of the Board of Directors of the
Company is herewith submitted for your consideration.

1877

The Board of Directors of the Company has the honor to acknowledge the receipt of your letter of the 15th inst. in relation to the proposed extension of the term of the lease of the premises situated at No. 123 Broadway, New York City, and in reply to inform you that the same has been referred to the Board of Directors for their consideration.

The Board of Directors has the honor to acknowledge the receipt of your letter of the 15th inst. in relation to the proposed extension of the term of the lease of the premises situated at No. 123 Broadway, New York City, and in reply to inform you that the same has been referred to the Board of Directors for their consideration.

1877

The Board of Directors of the Company has the honor to acknowledge the receipt of your letter of the 15th inst. in relation to the proposed extension of the term of the lease of the premises situated at No. 123 Broadway, New York City, and in reply to inform you that the same has been referred to the Board of Directors for their consideration.

1877

The Board of Directors of the Company has the honor to acknowledge the receipt of your letter of the 15th inst. in relation to the proposed extension of the term of the lease of the premises situated at No. 123 Broadway, New York City, and in reply to inform you that the same has been referred to the Board of Directors for their consideration.

Przerowa.

Listem z 12. lutego oświadczył Fr. Klaw. Prek z Sielec, iż ofiaruje Bibliotece swego wydania wizerunki i swego rysunku portrety i akwarelle ubiorów. Prof. Dr. Edw. Fierich podarował dzieł 53 w 80 tomach, Cesarzaska Biblioteka w Petersburgu ofiarowała wspaniałe dzieło: „Antiquités de l'empire de Russie,” księgarz wileński J. Zawadzki ofiarował swoje nakłady dzieł 27, Jan Hussarowski w Łyżomierzu dzieł nakładowych 25.

Ministerstwo rozporządzeniem z 29. grudnia 1860. r. podaje do wiadomości jakie bibliograficzne wiadomości winni mieć kandydaci do służby bibliotecznej, nadając co do tego specjalnej opinii Bibliotekarza, która d. 25. czerwca sturiona została. Również sturzył opinią co do projektu instrukcji dla urzędzenia bibliotek.

Reskrypsem z Wiednia 30. września uwolniono Bibliotekarza na jego prośbę od obowiązku wykładów bibliografii na czas nachodzącej przerwy, z powodu porządkowania biblioteki.

Od r. 1856. wstrzymana przebudowa biblioteki została na nowo podjęta, w r. 1861. Baudisch, inżynier obwodowy, sturzył 7. sierpnia protokół narad i projekt odrestaurowania dalszego Biblioteki od strony ulicy Św. Anny, przytem uchwalono, iż dla bezpieczeństwa przeciw ogniom, gmach ma stać odosobniony od gmachu Licealnego. W naradach brał udział nadinżynier H. Bergmann wyznaczony z Ministerstwa.

Dochód Biblioteki wyniósł 2645 złr. Wydano na dzieła 2185 fl., na oprawy 217 fl., pozostało nieocydane 53 złr.

Przybyło zakupnem dzieł 365, darami prywatnymi 148, egzemplarzy obowiązkowych 64, rządowych 40, map 8, rycin 1, monet 40.

Razem wyniósł ogół dzieł 83373, dubletów 15.029, tomów 103.439, rękopisów 5479, kart geograficznych 1220, rycin 3622, monet 8149.

Wypozyczono dzieł 1861, osobom 1218. Do czytelnicy weszło 1143 osób, które czytały 1386 dzieł. Dziennie było w czytelnicy osób sześć, Gości napisanych w księdze 957, prócz tego znaczną był pociąg nie napisanych.

Rok 1862.

Roboty biblioteczne około budowy były w nawierzeniu. Dochód biblioteczny 3589 złr., rozchód 3086, zatem pozostało nieurządzone 502 złr.

Na książki wydano 2545 złr., na oprawy złr. 408.

W miesiącu marcu Tomasz Rajski, adwokat ze Lwowa, darował Biblio-

17

The first part of the paper is devoted to a general
 consideration of the subject, and to a statement of the
 objects to be attained. It is then divided into three
 parts, the first of which is devoted to a description
 of the nature and extent of the disease, the second
 to a description of the symptoms, and the third to a
 description of the treatment. The first part is the
 most important, and the most difficult to write, as
 it is the foundation of the whole. It is necessary
 to state clearly and distinctly the nature and extent
 of the disease, and to show that it is a distinct
 entity, and not a mere variety of some other
 disease. It is also necessary to state the objects to
 be attained, and to show that they are attainable.
 The second part is devoted to a description of the
 symptoms, and to a statement of the order in which
 they appear. It is necessary to state the nature and
 extent of each symptom, and to show that they are
 characteristic of the disease. The third part is
 devoted to a description of the treatment, and to a
 statement of the reasons for each measure. It is
 necessary to state the nature and extent of each
 measure, and to show that it is necessary and
 beneficial.

tece dzieł 332 w 630 tomach przeważnie treści o homeopatyi, J. Lupański, darował dzieł 32, Ad. Ławadziński dzieł 27. W tym roku prenumerowano 50 rękopisów na sumę 590 zł. Na pokrycie tego wydatku udzieliło Ministerstwo nadzwyczajną zapomogę w powyższej kwocie.

Zawiadomione Ministerstwo, iż Adjukt Dr. Miłkowski otrzymał propozycję bibliotekarstwa w Warszawie z płacą 6000 zł^{(?) na}, którą nie ^{zgodził się} przyjął, przyjęło to do wiadomości uznając jego naukowe kasługi i napowiadając, iż w roku następnym zwróci uwagę na polepszenie jego obecnego stanowiska. Co do wyfy ^{wirowanie mylna}, to najwyżej ^{nie ma} mogła być 3000 zł.

Było w Bibliotece dzieł 84.927, tomów 105.606, dubletów 15.065. Z tego przybyło tak w szkolnym roku 1861/2. jak i do końca r. 1862. kupnem tomów 741, dary rządowe 104, obywatelskie 294, dary prywatne 3008; razem 3721. Manuskryptów było 5480, z tych 1 przybył, map 1226, rycin 3678 (przybyło 56.), monet 8199, (przybyło 50.). W czytelnicy w ciągu 192 dni w roku otwartej było 1271 osób, tym wydano druków 1318 i rękopisów 4. Dziennie pracowało 6 do 7 osób. Wyporczycono do domu w 251 dniach 1720 osobom dzieł 2573, tomów 3618. Zwiędzało Bibliotekę około 2000 osób, z tych 1073 napisanych.

Rok 1863.

Na karuzanie Ministerstwa co do uposażenia Biblioteki, wykarzał Bibliotekarz niedostateczność udzielonego kasilku w kwocie 2400 złr. i upraszał o podniesienie sumy do 3000 złr., udowadniając tę potrzebę w porównaniu z wydatkami innych uniwersytetów.

Dochód biblioteczny wyniósł 3390 złr., wydano z tego 3062, pozostała reszta nie wydana 328 złr. Zakupiono książek na 2737 złr. Oprawiono na 211 złr.

Dr. Gutowski z Łaryny w Tessali, wygnaniec od 30 lat, przesyła Bibliotece w darze książki i rękopisma sławiańskie, najważniejszy z Macedonii ewangelia Cyrylla i Metodiego, według jego twierdzenia typkie właśnie dzieło. Pochodziło od królów bułgarskich, a w końcu było w ręku córki króla Samoila. Przesłał grecki manuskrypt starożytny, słownik Meniniego, i manuskrypt o Wernyhoru Mich. Czajkowskiego. Przez rok 1863. wyporczyło osób 1588 dzieł 2086 w 3036 tomach, 532, rękopisach, 267 arkuszach. W czytelnicy było osób 1289, wydano im 1571 dzieł o 2562 tomach i 22 rękopisów. Dziennie osób w czytelnicy było 5-6.

Faint, illegible handwriting covering the page, possibly bleed-through from the reverse side. The text is too light to transcribe accurately.

Gości w bibliotece napisało się do księgi 831.
 Zakupiono tomów 684, rękopisów 257, Dary rządowe wyniosły tomów 140,
 egzemplarze oborniakowe tomów 44, dary prywatne tomów 532, dysser-
 tacyj przybyło 385. Ogólny przybytek dzieł 994, tomów 1400, rękopisów
 438. Rękopisów darowano 6, map przybyło 2, rycin 2, i Album ubio-
 rów Jana Matejki, numizmatów 2. ^{dzieł 85.921, a}
 Razem zbiór dzieł w Bibliotece wyniosł 107.000 tomów, rękopisów 5486,
 map 1228, rycin 3680, monet 8201, archeologii 265.
 Z powodu ciągłej choroby kustosa Mułkowskiego od miesiąca maja
 ciągle trwającej i z powodu chręsticowej choroby amanuenta, prace biblio-
 teczne doznały niejakię wólki

Rok 1864.

Dochód Biblioteki wynosił 2950 złr., z tego wydano 2758 złr., zostało
 reszty 191. Na kupno dzieł ponieło 2189 złr., na oprawy 450 złr.

Dnia 8. sierpnia w myśl poleceń ministerjalnych z lat 1862 i 1863 zebra-
 ła się komisya rewizyjna biblioteki. Próbowano znalezienia rękopisów
 głównie, i wszystko było w porządku. Bibliotekę odwiedziło gości 682.
 Na zarządanie Biblioteki Uniwersytetu Lwowskiego przestano tamże rękopi-
 sów: „Jura civilia Magdeburgensia, quas Conradus de Apole scripsit.”

Łatwość Biblioteki wynosiła dzieł 87.081, tomów 108.793, rękopisów
 5489, map 1245, rycin 3785, monet 8207.

Wzrostelni pracowało osób 2185, wydano im dzieł 2649 w 3759
 tomach. Po za Bibliotekę wydano 2367 osobom dzieł 3477, tomów
 4522, a rękopisów 1012. Rękopisów wzięto 47.

Dnia 26. lutego upoważniono Bibliotekarza do oddania Towarzy-
 stwu Naukowemu przedmiotów archeologii na ręce delegata Józefa
 Lepkowskiego, zmniejszyć się zatem zbiór biblioteczny do liczby sztuk 69.

Rok 1865.

Po rzonie d. 13. kwietnia Bibliotekarza Dra Fr. Stroniskiego objął tym-
 czasowo d. 19. kwietnia Bibliotekę kustosz Adolf Mułkowski.

Pod-archiwaryusz Uniwersytetu przedstawił Rektorowi, iż gdy Archiwum
 uniwersyteckie nie ma bezpiecznego zachowania w Collegium Juridicum,
 aby je przenieść do Biblioteki Jagiellońskiej. Bibliotekarz atoli rozopinio-
 wał, iż to jest nie możliwem z powodu braku miejsca.

Zawiadomiono Bibliotekarza, iż Ministerjum d. 14. sierpnia pozwoliło

Faint, illegible handwritten text at the top of the page, possibly a list or notes.

Feb 1852

Main body of faint, illegible handwritten text, likely a journal entry or account.

Feb 1852

Bottom section of faint, illegible handwritten text, continuing the journal entry.

na rozkaz prof. Edw. Fiericha, wiby dla tegoż przez rok jeden sprowadzane były książki do naukowego wytku i działu cywilnego prawa i procesu w Bibliotece uniwersyteckiej wiedeńskiej. Był to ważny krok zrobiony do ułatwienia ciągnięcia korekty naukowych po całości biblioteki.

W budowie gmachu kamień ten postępek, że przeniesiono skrytkę gmachu od ulicy św. Anny i położono fundamenta, tudzież wyprawiono jedną ścianę sali Jagiellońskiej. Na tem roboty przekończono.

Z polecenia Ceia Napoleona otrzymała Biblioteka w dawnej Correspondance de Napoleon I, tomów 18.

Magistrat m. Krakowa nakazał, aby mu wrócono przechowane w Bibliotece pierścienie, dwie pierzece, krucyfiks i srebrny kałamarni i piósecznik, będące własnością miasta, które była otrzymała w r. 1847 i 1862, od Rady Administracyjnej.

Dublety w liczbie 15.089 (?) pomieszczone były w dawnym lokalu inspektora gmachu bibliotecznego, a to od listopada 1857 r. Tylko część ich składowano w trzech szafach, większość spoczywała stosami na ziemi. Z braku przewiewu powietrza te najcięższe wilgoć i nagrzewało im niszczenie. Najbardziej najsłabszym byłoby sprzedanie duplikatów. W tym też kierunku była już wymiana rozporządzeń 17. lutego 1860, raport 29. lutego 1860, raport roczny 1861/2, także 31. marca 1863, lecz dobre chęci wywodziły się na tem, że w obecności sędziów pracujących, nie było komu dublety skatalogować. Nawet praca przez Muszkowskiego zaczęta, po jego zgonie przerwana, nie pozostała żadnego śladu po sobie. Obecnie Bibliotekarz proponował przeniesienie dubletów na drugie piętro do części lokalu samego Bibliotekarza, bo nigdzie nie było miejsca na przechowanie. Część dubletów spoczywała na strychu, parafianą na przeciwnie desek i blaszanego dachu.

W tym roku nabyto kurmem tomów 684. Było obowiązkowych 117, darem 735. Razem 1536 tomów. Całości zbioru wyniosła 110329 tomów, czyli dzieł 88175, - nadto 15.175 duplikatów. Manuskryptów przybyło 5, razem całości wyniosła 5494 numerów; map i planów 1248, rycin 3787, monet 8216, archeologicznego zbioru 69 sztuk. W zakupie dzieł nie wyprzedano dotychczasowej, pozostało nie użytych złr. 208. W porządkowaniu biblioteki paręta przekończono, ograniczono się

The first part of the paper is devoted to a general
 consideration of the subject. It is shown that the
 theory of the subject is not yet fully developed
 and that there is a need for further research.
 The second part of the paper is devoted to a
 detailed study of the subject. It is shown that
 the theory of the subject is not yet fully developed
 and that there is a need for further research.
 The third part of the paper is devoted to a
 detailed study of the subject. It is shown that
 the theory of the subject is not yet fully developed
 and that there is a need for further research.
 The fourth part of the paper is devoted to a
 detailed study of the subject. It is shown that
 the theory of the subject is not yet fully developed
 and that there is a need for further research.
 The fifth part of the paper is devoted to a
 detailed study of the subject. It is shown that
 the theory of the subject is not yet fully developed
 and that there is a need for further research.
 The sixth part of the paper is devoted to a
 detailed study of the subject. It is shown that
 the theory of the subject is not yet fully developed
 and that there is a need for further research.
 The seventh part of the paper is devoted to a
 detailed study of the subject. It is shown that
 the theory of the subject is not yet fully developed
 and that there is a need for further research.
 The eighth part of the paper is devoted to a
 detailed study of the subject. It is shown that
 the theory of the subject is not yet fully developed
 and that there is a need for further research.
 The ninth part of the paper is devoted to a
 detailed study of the subject. It is shown that
 the theory of the subject is not yet fully developed
 and that there is a need for further research.
 The tenth part of the paper is devoted to a
 detailed study of the subject. It is shown that
 the theory of the subject is not yet fully developed
 and that there is a need for further research.

postawieniem w szafach nowo przybyłych dzieł po napisaniu ich do zasadniczego katalogu. Zgon Bibliotekarza, choroba następcy i następcy, wywołały niejaka stagnacya w czynnościach. - Zaledwie kustosz udało się poradzić sobie w wypożyczaniu książek, których obrot był gęściejszy. Werytelni pracowało 2751 osób, tym wydano 3185 dzieł a tomów 5931. To na Bibliotekę wydano 2453 osobom dzieł 3485, tomów 5342, kserytów 928. Rękopisów przeglądano 39. Cały katalog manuskryptów przerobił ucrony Beda Judik.

Rok 1866.

Z dniem 1. stycznia podniesiono płace biblioteczne niższych urzędników. Kustosz otrzymał 1000 złr., skryptor 600 złr., amanuent 400 złr.

Komisya namiestnictwa nadała pożyczania książek dla Dyrekcji gimnazjum w Bochni. Również nadała tego Gimnazjum w Tarnowie. Bibliotekarz wyjaśnił d. 31. lipca, iż może dać do tego upoważnienie namiestnik kraju, a to w myśl przepisów z 20. grudnia 1850. r. Za pośrednictwem tejże komisji pożyczono dzieła D-roni Kiplerowi do Brunsbergi.

Komisya namiestnika wydała 16. kwietnia polecenie ułatwiający wypożyczenie dzieł profesorom szkół średnich i wyższych a to w myśl ministerjalnego rozporządzenia z 17. marca.

Bibliotekarzem został Ad. Mułkowski nominowany 23. maja. Tenże przedstawił d. 23. czerwca, że liczba urzędników jest za przepła a prace są, liczne i nagłose, - z tego powodu referent uniwersytecki proponował, iż byłoby porządkiem tymczasowo płacę kustosza rozdzielić między dwóch nowo przyjętych się mających urzędników.

Na posadzę kustosza podał się Józ. Skarszynski, a nie ten był jednocześnie w Instytucie technicznym suplentem języka niemieckiego od maja 1862. r. a od 6. sierpnia 1863, tamże Bibliotekarzem, przezto Senat Akademicki miał wątpliwosc, czyli handydal obowiązki swoje w razie zostania kustoszem należycie spełnić potrafi. Dyrekcya Biblioteki oświadczyła, iż połączenie kilku posad byłoby z uszczerbkiem biblioteki; dlatego domagała się, aby tenże porzucił wszelkie uboczne zajęcia. Temu jednakże nie uczynił nadosyć, choć roku następnego otrzymał nominacya.

Dr Medycyny Józef Brodowicz podarował w miesiącu maju swój księgozbiór obejmujący dzieł 1861, tomów 2914, atlasów 7, rękopisów 3, nadto dwie bióra, dwa stoły marmurowe, popiersie Apollina z kamienia roboty Henglera, popiersia

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mostly illegible due to fading and bleed-through.

Feb 1777

Main body of handwritten text on the page, continuing from the top section. The text is very faint and difficult to read, appearing to be bleed-through from the reverse side. It contains several paragraphs of text.

gipsowe Stan. Wodrichkiego, roboty Kenglera, F. Fryndlera, roboty Kossowskiego, prof. Jaskiewicza i obraz olejny prof. Popiółka z r. 1752.

Budowa gmachu szła wolna. W r. 1865. wzdluz ulicy św. Anny rektoriono fundamenta i wzniesiono sciane od sali Jagielloniskiej, zaś w r. 1866. gromadzono materiały do dalszej roboty. Tymczasem o pomieszczenie lepsze dubletów szła korespondencja i skonczyło się na propozycji d. 26. czerwca, aby sprawić szafy, a tym sposobem uchronić dzieła na podłodze leżące od budowlizny.

W robotach bibliotecznych dokonywano rychłego katalogowania. Numerowano trzy szafy z historyą i spisywano przybytki, lecz do samego porządkowania nie przystępowano. Za powód stagnacji w robotach podanem zostało brak miejsca na rozwiniecie biblioteki, co już sprawdzono protokółarnie jeszcze d. 7. sierpnia 1861. r.

Przybyło drogo, kupna dzieł 268, tomów 679; darem dzieł 2566, tomów 3371; egzemplarzy obowiązkowych dzieł 84, tomów 100, Razem przybyło dzieł 2925, tomów 4193.

Ogólny stan: druków 91.100 dzieł 114.522 tomów prócz duplikatów. Rękopisów przybyło 4, razem było 5498, map i atlasów 1251, rycin 3819, razem przybyło 32. Co do numizmatów podawał Bibliotekarz ich liczbę w r. 1864. na 8207 sztuk. Po ugonie Stroniskiego sprawdził A. Mułkowski stan zbioru i okazało się, że było monet 8559, razem o 352 sztuk więcej. Przybyło w r. 1866. sztuk 3. Archeologiczny zbiór wynosi 69 sztuk.

W czytelnicy było 4796 osób, wydano im 5687 dzieł w 6146 tomach. Po na Bibliotekę wzięło osób 2565 dzieł 3693 w 5826 tomach i 576 zeszytach. Zwiżytkowano rękopisów 42. Między badaczami byli Aleks. Przewidziński i Tad. Lubomirski. Gości 486 odwiedziło Bibliotekę.

Dochód wyniósł 2798 złr., z tego wydano 2699, pozostało niewydanych złr. 99. Na zakupno książek wzięło złr. 2275, na oprawy złr. 380.

Rok 1867.

Bibliotekarz Dr. Mułkowski z powodu ciężkiej choroby otrzymał wolność i w dniu 12. czerwca nadał zarząd Biblioteki prof. Karolowi Mecherzynskiemu. Niebawem zmarł d. 27. lipca, wskutek czego tymczasowo objął Bibliotekę Mecherzynski upoważniony do tego przez Ministerstwo d. 12. listopada.

Ministerstwo rozporządziło 17. kwietnia, aby nie obsadzać posady kustosa,

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and difficult to decipher.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and difficult to decipher.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and difficult to decipher.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and difficult to decipher.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and difficult to decipher.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and difficult to decipher.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and difficult to decipher.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and difficult to decipher.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and difficult to decipher.

lecz utworzyć dwie posady prowizorycznych amanuentów. Jedną otrzymał Fr. Śad. Wojciechowski z płaca 400 złr., drugą Adam Siwowski z płaca 300 złr. Nadto wyznaczono remuneracye dla skrypcy Straszynskiego w kwocie 180 złr., dla amanuenta Fr. Matejki w kwocie 120 złr. Obadwoj nowo przyjęci rozpoczęli urzędowanie w dniu 1. września.

Biblioteki stan w końcu roku był: dzieł 92.199, tomów 115.949. Kupiono dzieł 210, tomów 480, egzemplarzy obowiązkowych 198 a tomów 236, dary prywatne dzieł 682, tomów 686, dary rządowe dzieł 9. Dupleton było 15.170. Rękopisów było 5500, (dwa przybyły), map 1258, (przybyło 4), rycin 3889, (przybyło 70), monet 8571. Archeologiczny zbiór, 69 sztuk, zmniejszył się o odstąpione Magistratowi kałamary, pierścieni, pierzece i krucyfiks.

Budowa Biblioteki od strony ulicy św. Anny postępowała pod kierunkiem Fel. Książarskiego, inżyniera asystenta, i nadzorem radcy Bergmanna o tyle, iż przez lato zewnętrzne ściany stały, a wewnętrzne do piętra doprowadzone, zaś dach cynkiem pokryty został.

W porządkowaniu Biblioteki zaczęto numerować oddział medycyny. Co do nowo przybyłych dzieł praktykowano od r. 1859. przyjęty reguły, iż większe dary zbiorów jak np. Brodowicza w osobnym były zachowaniu. Z każdego roku przybyte dzieła trzymano osobno, a to oddzielając kupne nabytki od obowiązkowych. ^{Wymagało to} Była to przewrotność, aby w razie rewizji Biblioteki ułatwić wyszukanie dzieł według rocznych inwentarzy w oddziałach rocznych. Było to złudzeniem, wiodącym do zamieszania, tem więcej, że i katalogi przybytków z każdego czasu chowano osobno. Duplekaty docierały się dwunastu szaf nowych; te przeniesiono do miejsca najmowanego przez pedelę na dole. Łazarz ustawiono w nie dzieła z pomocą dobranych ceterach posługaczy a to z końcem miesiąca września.

Zachodziła potrzeba rozszerzenia krytelni w wybudować się mającej sali, co urządził architekt radca Bergmann i obmyślił plan jej wzniesienia o ile na to ministerstwo pozwoli. W tym celu zebrała się uniwersytecka komisja dnia 3. sierpnia.

W ciągu roku w krytelni wyprzebrano do czytania dzieł 3935, tomów 4460. Do na Bibliotekę wydano dzieł 4105, tomów 6023, rękopisów 998. Rękopisów przeglądano 215, - głównie Aleks. Poteridziecki.

Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is arranged in several paragraphs, with some lines appearing as distinct sections or headings. The ink is very light and difficult to discern against the aged paper.

Rok 1868.

Dnia 24. sierpnia mianowany został Bibliotekarzem K. Estreicher, objął Bibliotekę d. 25. listopada, a dnia 3 grudnia ukończono protokół odbioru. Budowa gmachu postępowala wolno. Wewnętrzne ściany jeszcze nie wyrosły a na rok następny namierzono odłożyć układanie posadzek.

Wzrost zbiorów wskazuje, iż przybyło dzieł 2032, z tych kupnem 946, darami 46, egzemplarzy obywatelskich 224, darem 486, Tomów było 2341. Ogół zbiorów: dzieł 94,231, tomów 118,290. nadto dublety w domniemanej ilości 15.170 dzieł. Wzrost zakupem był tego roku stał najmniejszy, nie w końcu grudnia nabył Bibliotekarz prywatnie za 99 złr. dzieł z polskiej literatury 569 w 627 tomach, a za 20 złr. rękopisów 26 w 36 tomach. Ostatnie odnosiły się do miscellaneów polskiej historii i literatury. Zbiór rękopisów wynosił dzieł 5527, wśród tych okazało się przy oddawce rewizji brak 15 sztuk, z pomiędzy których atoli później odnaleziono sześć, które mylnie oddalone były do dubletów. Zbiór map powiększył się o trzy numery, razem było 1258, Do rycin przybyło 43 sztuk, całość wyniosła 3963. Zbiór ten sprawdzony być nie mógł z powodu, że nie miał katalogu. Bibliotekarz nakazał wydrukowanie katalogu kartkowego i rozporządził rozdzielenie rycin według nakazów przedniejszych rytoowników, a ~~porządkuje~~ porządkuje według przedmiotów. Zbiór numizmatyczny wynosi 8697 sztuk. Zbiór ten porządkował ostatni J. Muckowski. Od jego śmierci nie był tknięty. Po zgonie Fr. Stroniskiego opieczętowano go w r. 1865, otwarto w r. 1866, obliczono na sztuki i rękopisy opieczętowano, i tak i obecnie go porzostawiono? Zbiór archeologiczny ogarniał 63 przedmiotów.

Wzrostem wypożyczono 4126 dzieł, 4567 tomów. Po na Bibliotekę wydano dzieł 4257, tomów 6185, rękopisów 1043.

Nowo nominowany Bibliotekarz miał trudne zadanie do spełnienia. Objął Bibliotekę z dobrą wiarą, że w niej znajduje się to wszystko, co katalogami objęto. Nie było od kogo ją odbierać, ani materiału do przeprowadzenia kontroli. Gdy bowiem po śmierci Stroniskiego objął dyrektora prof. Ad. Muckowski chorujący na piersi od lat najmłodszych, choroba ta rozwinęła się w ostatnich latach tak gwałtownie, że temu sumiennemu pracownikowi nie dozwolono ruszać się z miejsca i kręcić około zbiorów. Cały ciężar zarządu polegał na skrypczce, rzemieślniku nie naukowym, nieporadnym, lekającym się własnego cienia, nie energicznym

Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is arranged in several paragraphs and is difficult to decipher due to its low contrast and orientation.

i nie mającym namilowania do przedmiotu, o którym nigdy nie miał pojęcia.

Po ugonie Mulkooskiego nie można było polegać na niedołężnym skrypcie, dlatego oddano prowizorycznie nadzór prof. Mechevynskiemu. Ten mając inne zajęcia i obowiązki jawiał się tylko w godzinach południowych celem załatwienia korespondencji wymagających jego podpisu. Wobec nieporadności kustosa sami profesorowie radzili sobie w sprawach bibliotecznych, wydawali dyspozycje, nabierali dzieła dowolnie bez odpowiedniej kontroli spisując je własnoręcznie na osobnych arkuszach, w czym przodowali prof. Walowski i Wachholz, których skrypta lękał się niewymownie i dorwalał im robić, co im się tylko podobało. Wyprosił się stąd kamień nie mały. Powstały na półkach luki nie dające się usprawiedliwić, a w kontroli napisów wypracowań nie było żadnego rodzaju systemu.

Pomieszczenia kartki katalogowe pisane były bardzo niedbale, nie można było sprawdzić tożsamości dzieł kosztowniejszych. To mianowicie tytuły się starych druków polskich, których wartość normalnie oznaczana bywa według stanu egzemplarzy. Ubóstwo oddziału polskiego było raziące, kroniki i biblii zdefektowane, najpotrzebniejszych nie dostawało; dzieła historii polskiej i poezji niestetyhanie ubogi. Bibliografia polskie ledwie jedną ręką ogarniały. Skaza bogactwa Biblioteki Jagiellońskiej co do druków była niekastwana.

Rozporządzeniu Bibliotekarsz czynności w Grudniu 1868 r. najad się najpierw sprawdzeniem stanu rękopisów według numerów bieżących. Potem sprawdzał druki sposobem wyrywkowym, według głównego katalogu od litery A. do G. doprowadziwszy sprawdzenie. Nie było to jednak należyte, bo porostawała ogromna ilość dzieł całkiem nie numerowanych. Już od czasu objęcia Biblioteki przez Stronńskiego znaczna część dzieł nie była ujęta w system. Były to coroczne nabytki. Z każdego roku składano je w osobnych półkach, a w braku tych stosami na stolach. Skrypta wyjaśnił, że czyniono to dla tego; iż licono na coroczną rewizya Biblioteki ze strony władzy prelezionej. Chciano zatem mieć całokształtne plony w jednym miejscu, aby je komisya kontrolujacej reprodukować. Nabytki więc czekały lata na kontrole postawione dwoma rzędami na półkach, a gdy narzta potrzeba dostarczenia którego dzieła, musiano w inwentarzu dochodzić, którego roku było dostarczone, i według tego w odpo-

wiedniej szafie szukać, biorąc do ręki książkę za książką z całego roku. Tworzące dzieła odnosił stwarzający jeden i drugi nie mający żadnego wykształcenia, naledwie umiejący czytać po polsku i naledwie mogący się podpisać. Postępowanie takie musiało po latach kilku wywołać chaos, z którego wyjście możebne było tylko takie, iż trzeba było owe kilkanaście tysięcy druków naraz systematycznie rozychleć w jakiś taki system uporządkować. Mianowicie całe ostatnie lat i teryj przedstawiały ogrom książek leżących na stolach pokotem.

W bieżącym roku wydzielili Bibliotekarz, filozofie i pedagogie i te alfabetycznie ułożył. Matematyczne dzieła powierzył diwniście A. Pawowskiemu, który będąc z zawodu inżynierem miał zamiłowanie do nauk matematycznych.

W całej Bibliotece naledwie mała część zbiorów miała sygnatury. Sygnowano dzieła potrzebne do nauki uniwersyteckiej i podręcznego wiytku. Reszta była nie tknięta, a dawne sygnatury z końca XVIII. wieku i początku XIX. były nie do wycia, bo sygnatury odnosiły się do oznaczenia szaf i półek, w których dzieła stały, gdy tymczasem te szafy już dawno się korsowały, a same dzieła leżały na podłodze w ogromnych kupach, pokryte warstwami metkniętego kurzu.

Gdy więc zdarzyło się, że kto potrzebował dzieła starego, mniej wiywanego, ówczas wyszukiwano w katalogu dawno, sygnaturę dzieła i wskazywano jego format. Polecano posługaczowi, aby dzieła tego wyszukiwał w nagromadzonych stosach. Posługacz ówczas miał obowiązek nająć się tem po godzinach urzędowych. Okazywali obadwaj starcy dowód niewyobrażonej wytrwałości i sprytnu. Brali z owych stosów książkę za książką, sprawdzali, czy napotkali odpowiednią sygnaturę. Szukanie takie wymagało czasem dwa tygodnie i dwie morowu, a często bywało bez rezultatu. Zaradzenie tej nieprawidłowości nie mogło w pierwszym miesiącu urzędowania nowego Bibliotekarza nastąpić.

Za najpilniejsze uznał:

- 1) wydrukowanie kartek katalogowych odmiennych, na których wskazano, jak powinno być dzieło każde opisane co do stanu swego, liczby stron, ilości kart i rycin - i ceny kupna. Tym sposobem zapobiedzono na przyszłość następowaniu egzemplarzy lepszych gorszymi.
- 2) Z powodu ogromnych braków w oddziale polskim zaczęto go systema-

Faint, illegible handwriting covering the page, likely bleed-through from the reverse side.

tycznie uzupełniać, o ile na to nader skrupuły uposażenie dorwalało.

Postarcycielem był antykwary Selig Segel ze Lwowa, z którym następo wymieniać dublety na inne druki polskie.

3.) Praktykowano, że przybyłe dzieła spisywano na kartkowy katalog. Te kartki chowano w szufladach, aż w końcu roku sporządzano spis przybytków. Cały zatem rok, a czasem i po lat kilka kartki katalogowe nie były wcielane do katalogu zasadniczego, a czasem nie było w ciągu roku uwidocznieniem co przybyło do Biblioteki. Tej niestaranności paradykuje, Bibliotekarz karał wydrukować formularz inwentarza, do którego od razu wpisywać następo dzieła przybyłe, i co również ważne, na każdym dziele na okładce napisywano numer materyjki i datę inwentarza, tym sposobem osiągnięto ścisłą kontrolę, że w Bibliotece jest istotnie toż samo dzieło, które zostało nabyte, a czasem na każdym dziele zostaje ślad kiedy było nabyte, i pod którym numerem inwentarza jest zapisane. Inwentarz ten prowadzono od 1. stycznia 1869. r.

4.) Skryptor Strawiński miał sobie oddaną podwójną kontrolę wypisanych dzieł. Zaciągano je pod nazwiskami osób pożyczających i tytułami dzieł. Ze zaś skryptor odznaczający się nieporadnością, na nie miał czasu, abywał tę robotę piątę przez dziełate, i nigdy nie wiedział, co było wzięte a co oddane, Bibliotekarz konstatując tę słabość i przekonał się, że stojąc się do ustawy bibliotecznej potrzeba pisanimy niepotrzebnej ra wiele, woławca w obec skrupułości personelu Sturibowego? Była na to jedna rada, — oto nie oglądając się na ustawę biblioteczną, wymyśleć coś praktyczniejszego, to jest cała pisanimę przeniesić z urzędnika Biblioteki na osobę pożyczającą dzieło. Wydrukować zatem karał Bibliotekarz kartki rewersowe z kuponami. Rewers i kupon podpisywać miał wypisujący i wpisywać tytuł wziętego dzieła. Rewers służył w zachowanie do skryptyki kamyczanej i składał się w porządku alfabety tytułów, zaś kupony służyły do drugiego pudła w porządku alfabetycznym osób pożyczających. Tym sposobem osiągnięto się uwidocznienie dzieł pożyczonych i ile która osoba dzieł tych ma w sobie. Ten nowy rodzaj dwójakiej kontroli okazał się niekonięnie praktyczniejszym aniżeli dotychczasowe wciąganie nazwisk do księgi, którego częstokroć urzędnik paniedbował uskutecznić dla braku czasu, a i to co wciągnięte było nie dawało dostatecznej ewidencji.

5.) Wysokie sale Biblioteki mają stały niedogodnie urządzone, bo niepraktyczne. Postawienie drzeń uskutecznia się z pomocą drabin. Drabiny te rakaowały się o haki nielarne a spoczywały na woskowanej posadzce. Ładowało się często, że nieważne rakaowanie powodowało przesunięcie się osoby będącej na drabinie, a upadek wraz z drabiną powodował złuszczenie mniej więcej bolesne. W miesiącu sierpniu t. r. posługacz Mawroz Rusek spadł w ten sposób z drabiną, rozchorował się ciężko, wiece miesięcy przeleżał i ostatecznie nigdy nie wyzdrowiał całkowicie. Aby tym wypadkom na przyszłość zapobiedz, Bibliotekarz umyślił skasować te drabinki, a w miejsce ich zaprowadzić podwójne drabiny na kółkach z galeryjka i z poręczami. Z upływem lat galeryjkowe drabiny rozstawiono we wszystkich salach.

Rok 1869.

Zmiany w obsadzie o tyle postąpiły, że na przedstawienie Bibliotekarza nominacją z 21. października został J. Strawiński tytularnym kustodem, Franc. Matejko kustodem rezerwowym, a awansowanie Wojciechowskiego i Siwowskiego na rok 1870. przyrzeczone.

W budowie gmachu o tyle postąpiono, że naklepieno pięć nowo-wykonanych sal.

Przybyło drzeń 2738, tomów 3246. Razem wyniosł zbiór 112,139 drzeń, 136,706 tomów. Najcenniejsze nabytki były 206 drzeń z pięknego zbioru polskich drzeń prawniczych i historycznych J. Bankemera. Droga, zamiany otrzymano na 210 duplikatów w cenie 1530 złr. drzeń 580, rycin 153, rękopis 1, medalion 1. - Przeprowadzona listowna korespondencja ciągła dla Biblioteki dary od Kar. Wilda księgarza, J. Sikorskiego redaktora, od Towarzystwa kredytowego w Warszawie, Jana Nep. Derzkiewicza z Łancuta (drzeń 100), wdowy po Arku Mac. Jakubowskiem (drzeń i broszur 500), od Leona Rogalskiego z Warszawy. Ostatni podarował 266 nut, będący pierwszym rawnikiem zbioru muzykaliów. Nadto cenny był dar prałata J. Spitala: Acta Sanctorum Hollandijska wartości 1620 franków. Rękopisów przybyło 30, razem 5557. Map przybyło 52, atlasów 7, razem całość wyniosła 130. Ogólny zbiór rycin doszedł do 4131 numerów. Numismatów przybyło 8. Razem było 8757 sztuk.

Wypożyczono drzeń 5000, z tych pozostało jeszcze w obiegu 2000.

1. The first part of the book is devoted to a general introduction to the subject of the history of the English language. It discusses the various influences that have shaped the language over the centuries, from Old English to Modern English. The author also touches upon the role of literature and the standardization of the language.

Chapter II

The second part of the book deals with the history of the English language from the Middle Ages to the present. It covers the development of Middle English and the influence of French and Latin. The author also discusses the emergence of Modern English and the role of the printing press in the standardization of the language.

The third part of the book is devoted to a detailed study of the English language in the 17th and 18th centuries. It discusses the influence of the scientific revolution and the rise of the novel. The author also touches upon the role of the English language in the development of the British Empire.

The fourth part of the book deals with the history of the English language in the 19th and 20th centuries. It discusses the influence of the Industrial Revolution and the rise of the novel. The author also touches upon the role of the English language in the development of the British Empire.

The fifth part of the book is devoted to a detailed study of the English language in the 21st century. It discusses the influence of the Internet and the rise of the novel. The author also touches upon the role of the English language in the development of the British Empire.

Chapter III

The sixth part of the book deals with the history of the English language in the 21st century. It discusses the influence of the Internet and the rise of the novel. The author also touches upon the role of the English language in the development of the British Empire.

W czytelnicy wyprocycono dzień 5544. Bibliotekę odwiedziło 1500 osób, z tych napisało się do księgi osób 1109.

Bibliotekarz najął się ułożeniem na karę całej Biblioteki. Trudności, nasha-
dziła w pomocy słowiby, bo jeden słowiący pełnił obowiązki w czytelnicy,
drugi chorował 9 miesięcy, zatem usługi nie dostawało. Pierwszem na-
daniem było zjednoczenie luźno porozupanych od lat wielu księgowych
ksiągów, następnie oddzielenie według materji, a w materjach ułże-
nie całego karaku ściśle abecedowo według autorów i tytułów przekłoni-
kowych z zachowaniem odrębności formatów. W tym celu cała Biblio-
teka miała być z miejsc ruszona, a dotychczasowa dawna nume-
racja ma, polek i kredów niweczona.

Uprocyono też inwentarz wszelkich wplywów rocznych do Biblioteki
z obowiązkiem notowania na każdym nabytku numer, dzień i rok inwen-
tarski.

Dzyskami najął się z uprzejmiej przytulności dla Bibliotekarza amator
knauka Wład. Bartłomowski mając sobie przydzielonych do pomocy
dwóch uczniów intelektualistycznych. Ułożony je systematycznie na kartonach
sprowadzonych z Berlina rozprosz ich katalogowanie.

Druki polskie z XVII. wieku podał kontroli i sprawdził je z katalogo-
mi także ochotnik uczoney Dr. Jan Szlachetowski.

Kilkanaście tysięcy dysertacyj, mianowicie filologicznych, powiazane
pakami leżały bez wytku. Prace uprządkowania podjął ochotnie
Lud. Koszowiec, nauk. gimn., z pomocą dwóch uczniów gimnazjalnych
i pod okiem Bibliotekarza, a to w godzinach porabiorowych popołudniu.
Ułożenie kilkunastu tysięcy dysertacyj zajęło spełna 2 miesiące czasu.

Najcięższą była praca z foliami klasyków i ogromem teologii, które pyłem
pokryte leżały stosami w sali Jagiellońskiej. Z działu tego głównie korzysta-
li O. Jeruzi, a szukanie jednego dzieła wymagało czasem kilkotygodniowe-
go przewracania stosów. Uprocyony O. Józef Spierl wraz z pięciu alumnami
pracowali z współudziałem Bibliotekarza przez 3 miesiące od 8^{1/2} rano aż
do zmierzchu. Wydzielili wszystko co nie było teologia, te zaś ułożyli
według głosek alfabety nie wdając się w układ ściślejszy. Tym sposobem
najtrudniejsze zadanie zostało rozwiązaniem bez żadnego pieniężnego
nakładu, dobra wola ludzi przytulnych instytucji.

Bibliotekarz zdał sprawę d. 26. kwietnia, obszerna, trzynastoarkuszowa

The first thing I noticed when I stepped out of the car was the cold. It was a sharp contrast to the warm blanket I had been sitting under. I looked around, trying to get my bearings. The street was empty, the buildings seemed familiar yet distant. I had a sense of déjà vu, as if I had been here before. I took a few steps, feeling the pavement under my feet. The air was crisp, and I could hear the distant hum of traffic. I was alone, and it felt like I had stepped into a new world. The silence was broken by the sound of my own footsteps. I was curious, almost nervous. Where was I? How did I get here? The questions swirled in my mind. I looked at my watch, but the numbers were blurry. I had no idea what time it was. The streetlights were on, casting a soft glow. I was in the middle of a city, but I didn't recognize any of the buildings. It was like I had been transported to a different place. I took a deep breath, trying to calm my nerves. I was here, and I had to figure out what to do next. The world was spinning, and I was the only one who knew for sure.

relacye o potrzebach Biblioteki i o reformach jakie w niej zaprowadza. Zwócił uwagę na Bibliotekę jako gmach i jako skład to jest dogodność w budowie, kancelarye, czytelnie, mapy; - na dotychczasowe prace i system układu, na personale, na wyposażenie. W sprawozdaniu tem wyraził szeregółowo niedogodności z 20-letniego budowania i nie staranności pomieszczenia.

Raport ten postarzał co do pierwszych pozycyij.

Ze względu że cała Biblioteka musi być w gruncie przekształcona w swoim układzie i porządku okazała się konieczność wzmocnienia grona bibliotecznego. Zapropnował zatem Bibliotekarz nominowanie stałego kustosa, mianowicie adolnego do prowadzenia oddziałem polskim i rękopismami. Takim kustosem wypadłoby mianować Franc. Matejkę, zaś Strakowskiemu dać tytuł i charakter kustosa. Również wypadłoby systemizować drugie miejsce amanuenta.

Wyposażenie Biblioteki 2400 złr. okazało się tak niedostateczne, potrzeby zaopatrzenia oddziału polskiej biblioteki tak nagła, wydatek na czasopiisma i strata pieniężna na agio od r. 1863 do 1868 nie wykazywana a do 6000 złr. dochodząca tak dotkliwa, że natchodziła potrzeba wyprośnienia tego dotacya nadzwyczajna.

Ministerstwo reskrypsem z d. 10. listopada bardzo przychylnie zgodziło się na propozycyę Bibliotekarza z 26. kwietnia. Zatakwienie wniosków odłożyło do przyszłej organizacyi Biblioteki. Karaczem Minister polecił zakomunikować Bibliotekarzowi wyraz najuprzejmniejszego uznania na oględność i gruntowną znajomość stanu Biblioteki, jako też na gorliwość z jaką przystępuje do wykonywania powierzonych mu zadań. (Reskryp Namiestnictwa z 4. grudnia L. 7117/68)

Dnia 10. listopada zapropnował Rektor Uniwersytetu, aby dolne izby Biblioteki, w których były dublety, odstąpić tymczasowo na gabinet archeologiczny pod kierunkiem prof. J. Lorkowskiego, na co się zgodził Bibliotekarz.

Co do prosby Bibliotekarza o podwyższenie wyposażenia, odniosła ona skutek i reskrypsem z dnia 21. lipca dotacya podniesiona została do złr. 4.000.

Rok 1870.

Personale tego roku było znacznie silniejsze dzięki skutecznym zabiegom. Składało się z sześciu pracowników. W d. 12. lutego Tad. Wojciechowski został powołanym amanuentem z płacą 400 złr. a drugim Egn. Hegota Pauli dnia 23. października.

Gmachu budowa szła nieco kamniej. Na dole wykonano pięć małych izb i naprawiano je w mapy, lecz nie dokonano robót. Na pierwszym piętrze

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

Nov 179

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

розглянуто кустелніє проєкт побаченіє двох іхв аркада, wykrojona. Nadto wykonywano рієє сал на пієршєм пієтєре. Ніє dostawalo jednak roboty stolarskiej.

Dochód roczny i dochód wyniósł złr. 5769. Zakupiono dzieł na 4965 złr., na oprawy wydano złr. 613. Zakupiono dzieł 3091, tomów 3256, droga kamiany dzieł 95, dakowirna dzieł 1172, Ogólny kasób bibliotecny wyniósł dzieł 115,220, tomów 139,962. Z zakupna najwawniejszem było czasopismo: „Journal f. Mathematik”, tomów 36 na złr. 336.

Albionów przybyło 15, map 9, razem zbior 1334 sztuk; do rękopisów przybyło 18 w 34 woluminach, całoi 5575 numerów. Zbior rycin wzrósł zakupnem na licytacyach po Winc. Kirchmayerre i Ksaw. Masłowskiem, przyєм na bezcen kupiono kilkudziesiąt dzieł do sztuk pięknych się odnoszących. Rycin było razem 4254. Zbior muzykalion pomnożył się o 67 sztuk, razem wyniósł 337 numerów. Co do zbioru archeologicznego Ministerstwo upowiadziło d. 24. marca Bibliotekarza, aby cały zbior odstąpił Muzeum archeologicznemu. Numizmatów przybyło 15, razem razem było 8772.

Książek wykrojonych po na Bibliotekę było 6600, w kuztelni napisalo się do księgi 4284. Kuztelnia była zamknięta przez październik i listopad z powodu jej przebudowy. Ogólny ruch książek roczny był obliczony na 19,000 dzieł. Gości kwiedrających napisalo się 936, oprócz tego było wiele osób nie napisanych. Przez sam miesiąc odwiedziło Bibliotekę 600 osób.

Prace biblioteczne kpowanie ułatwili dobrowolni pracownicy jakoto Mar. Baxanicki matematyk, Dr. Kar. Grabowski, Dr. B. Lutostanski, Ant. Zaleski, malarz artysta, Wład. Bardynowski i Jan Prachtowski. Z tej pomocy można było uproszkowaci w kuztelnej części medycyne, oddział sztuk pięknych i matematykę.

Nowo przybyły K. Pauli objał następno czynności w kuztelni w miejsce Franc. Matejki, który ciężka choroba w miesiącu październiku poradł w grudniu w nieuleczalna choroba.

Przedstawiono władzy wniosek o polepszenie doti służby bibliotecnej. Gdy bowiem służący w Salzburgu, Grazu i Lwowie pobierali roczną płacę 315 złr., wynagrodzenie służi w Krakowie wynosiło 208 złr. z dodatkiem 50 złr. nadwyżkowym, gdy w innych bibliotekach dopłata dochodziła 60 złr., a ubiór 26 i 52 złr., kwatarera że Biblioteka Jagiellonska jest większa od innych do porównania wziętych i liczniej przez gości kwiedrana.

Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is arranged in several paragraphs and appears to be a historical or administrative document.

Z powodu proponowanej nowej organizacji biblioteki wyrażono się Ministerstwu d. 23. grudnia r. z. a co komunikowanem było d. 31. stycznia r. b. (Namiestnictwa L. 59.650.) do wiadomości, iż nie zgadza się na łączenie porządku alfabetycznego z numerowaniem, gdyż musiano by układać bez uwzględnienia formatu. Ostatni razut wyniki z prostej pomyłki, bo propozycja Bibliotekarza wyróżniała ściśle oddzielenie formatów. Wyróżnienie to jednak nie było widać jako sformułowane, skoro Ministerjum wypowiedziało wątpliwość swoją. Należy ono jednak do tak elementarnych warunków wszelkiego układu bibliotecznego, że o tem nawet nie należało wspominać, bo żadna biblioteka bez podziału na formaty istnieć nie może. Co do razutu zatem przeciw układowi abecadłowemu ze względu na formaty wyjaśnił Bibliotekarz w raporcie rocznym 20. lutego 1871. r. iż razut nieporozumienie, wykarując razarem, iż od raz obmyślonego systemu odstąpić nie można, - i numeracja pojedyncza zamiast potrójnej jest ściśle przeprowadzana. Praktyczność porządku abecadłowego okazała się później, gdy Biblioteka systematycznie ułożona i spisana została. Tak więc cała Biblioteka aż do chwili objęcia jej przez nowego Bibliotekarza stoi w układzie abecadłowym.

Reskrypt Namiestnictwa brzmiał dalej: Z wprowadzeniem biblioteki według projektowanego systemu działów (grup) zgadza się J. C. P. Minister, jednak pod warunkiem, aby dział należący do jednego i tego samego działu numerowano w porządku bieżącym a układano według formatów.

Co do lokalnego katalogu stwierdził J. C. P. Minister, iż nie ma nic przeciw temu, aby na teraz narzędko takowy prowadzić, kawiary jednak oraz, że ze względu na konieczność utrzymania ewidencji w bibliotece, należy jak najpilniej przestrzegać, aby pojedyncze działy sygnowano tak na wewnętrznej stronie kompaturki; jakoteż w górnej rubryce głównych kartek do katalogów (Grundrettel). W ten sposób będzie można wyjmować na krótki czas te kartki, układając je w oddziały i przepisując, ułożyć z łatwości, w swoim czasie repertoryum.

Dalnie projektu approbował P. Minister i upoważnił Bibliotekarza oraz, iż w dotyczących wypadkach może odstąpić od postanowień prowizoryjnych przepisów bibliotecznych.

Ostrożność Ministerstwa miała rację, ale tym razem była błędna, bo Bibliotekarz sam przez się te warunki obmyślił - co większa stworzył nie istniejący dotąd drugi katalog przedmiotowy, - a jeszcze zapewnił

[The page contains extremely faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the paper. The text is too light to transcribe accurately.]

istnienie dzieła, nie na każdym karać napisywać datę nabycia go i numer inventarza, pod którym dzieło napisano.

Rok 1871.

Grono biblioteczne o tyle uległo zmianie, iż wskutek umysłowej choroby Fr. Matejki przyjęty został następczo Dr. Jan Słachetkowski od 1. maja do października. Uzdrowiony Matejko wrócił, lecz w końcu listopada napadł ponownie nieuleczalnie.

Odbudowane ctery sale nie mogły być wzięte z powodu nieukończenia budowy szaf. Nadto nie przyjęto do skutku proponowane oszafowanie sześciu sal parterowych na pomieszczenie dubletów i teologii. — Z wiosną odstąpiono na dole lokal z trzech izb prof. Lepkowskiemu na pomieszczenie Muzeum archeologicznego.

Dochód wynosił 4039 złr., tyłek i rozchód. Na kupno dzieł wydano 3461 złr., na intrologatora 481 złr.

Przybyło dzieł 6032, tomów 11,406. Zakupiono dzieł 1156, tomów 1760, zamieniono na dublety 23, otrzymano darem dzieł 4851, tomów 9623, cały zbiór wynosił dzieł 121,262, tomów 151,368 i dubletów 16,000. Kompletowano pomysłnie oddziały polski. Nabytymi zostały wielkie rzadkości: dwa herbarze Spierzyńskiego, Crescentius 1549, Gorczyzna Fabulatura 1647, Bielskiego kronika i inne.

Władysław Nabski podarował d. 10. maja 2628 dzieł, tomów 7048; — zbiór znamienity co do druków ilustrowanych z XVIII. w., odnoszący się do sztuk pięknych, podróży i nauk przyrodniczych. Dr. Mich. Zieloniewski podarował dzieł 80. Map i atlasów przybyło 31, razem było 1375. Rękopisów otrzymano 28, tańcnie więc było 5605 numerów. Zbiór rycin pomnożył się o 74 sztuki, wynosił razem 4328. Do numizmatyki przybyło 129 sztuk, całoni 8903 wyniosła. Zbiór ten porostawał ciągle opieczetowany.

Bibliotekę odwiedziło do 1000 osób. W czytelnicy korzystało z niej osób 3400. Do Biblioteki wydano 6500 dzieł.

Prace bibliotecznych urzędników niepomiarnie wsparli ochotnicy świeccy czas dla porzątku narodowej instytucji. Dr. Ad. Asnyk katalogował klasyków w literaturze polskiej, kand. filozof. Ludwik Delavaux rojtkowość i matematykę polską, Dr. Kar. Grabowski medycynę polską, Wład. Bartyński i Ant. Łaleski krótki czas w lecie opracowywali sztuki piękne, porównawczo

The first part of the paper is devoted to a general
 consideration of the subject, and to a statement of the
 objects of the present inquiry. It is then divided into
 three parts, the first of which is devoted to a
 description of the various species of the genus
 which have been hitherto described, and to a
 comparison of their characters with those of the
 other species of the genus. The second part is
 devoted to a description of the characters of the
 new species, and to a comparison of their
 characters with those of the other species of the
 genus. The third part is devoted to a
 description of the characters of the new species,

musieli robotę, z powodu zajęcia sali przez stolarny na robotę szaf. Hand. filozof. Gulemba w lipcu i sierpniu układał prawo polskie, Jerzy hr. Szembek nauki przyrodnicze polskie, Dr. fil. prof. Teof. Ziemia filozofia i estetyka polska, Dr. fil. Skrochowski filozofia w obcych językach a po jego wyjeździe do Brukseli Dr. fil. Mawrycy Starowski. Pan Swierczewski katalogował parę tygodni nowe przybytki, - wyjazd do Lwowa przeważał tę robotę. Dr. O. P. Szramiecki spisywał prawo polskie. Ta nadzwyczajna pomoc w godzinach nawet porządowych sprawiła, że porządkowanie Biblioteki mogło drwigać się niezmiernie szybko.

W roku bieżącym ponowiono prośbę o podniesienie płac służby bibliotecznej. Rozwolona Bibliotekarzowi, aby na miesiąc zimowy od 1. listopada do 19. kwietnia przybrał posługacza (palacza) z płacą miesięczną 10 złr.

Reskryptem z 14. grudnia wiadomiono Bibliotece, iż podwyższono płace urzędników od roku następnego, Bibliotekarzowi do 1800 złr, kustoszowi do 1400, skrypczycy do 1300, zaś amanuwentowi Dr. Wojciechowskiemu do 600 złr.

Ania 23. grudnia przedstawiono amanuenta Ad. Piwowarskiego o podniesienie mu płacy amanuenta z 400 złr. na 600 złr.

Na ządanie centralnej komisji statystycznej wypracowano wykaz bibliotek prywatnych, kościelnych i publicznych znajdujących się w Galicji i ich kasobność.

Rok 1872.

Grono biblioteczne po ubytku Fr. Matejki uzupełnione zostało przez prowizorskim amanuentem Drem Fr. Bylichem od d. 1. stycznia.

W górnych salach Biblioteki dokonano urzędowania szaf. - Porządalo jeszcze ujęcie sprawienia szaf na środku sal, celem pomieszczenia rękopisów, które dotąd nie były pod zamknięciem.

Dochód biblioteczny i rozchód wynosi 4215 złr, z tego poszło na kupno dzieł złr. 3429, na oprawę 329, na sprowadzenie biblioteki po Bromińskim 315 złr.

Zakupiono dzieł 516, tomów 919, namieniono na dublety dzieł 16. Darem pozyskano dzieł 6419, tomów 12.018. Razem stan Biblioteki: dzieł 128.423, tomów 164.583. Otrzymano darem bibliotekę po Bromińskim z daru Wład. Leona Bromińskiego dzieł 3973, tomów 8848, - od księgarza Wład. Jaworskiego dzieł 550, tomów 1000, od Dra Med. Woźniakowskiego dzieł 222, tomów 259, od wdowy po Druce Placere dzieł 544, tomów 752.

Bromirskiego biblioteka odrzucała się mnogością dzieł nowogreckich i edycjami klasyków greckich i łacińskich. Prof. Dr. Hatorski podarował dzieło miłośnikom rzadkości *Missale Cracoviense 1484*.

Map przybyło 10, atlasów 9, razem zbiór wyniósł 1394 sztuk. Rękopisów otrzymano 11, razem 5614, a woluminów 2758. Zbiór rycin wynoszący 4328 sztuk, powiększony przybytkiem 4 sztuk wręczony został darem Włddd. Gąbskiego wytwornej szafy wraz z 697 sztukami z wieku XVIII. Razem 5025 sztuk.

Pergaminowe dyplomy będące dotąd rozproszone zostały ujęte w jedną całość. Ilość ich wynosi 127 sztuk.

W czytelnicy wypożyczono z 6244 dzieł, po na Bibliotekę 5500, pozostało w obiegu 2500 dzieł. Gimnazjom pozostało dzieł 216. Gości zwiedzających było 1494.

W pracach bibliotecznych nie mało wytekami były silny ochotnicze uproszone do współpracy przez Bibliotekarza. Mianowicie Włddd. Bartynowski i Ant. Galeski (ryciny), Dr. Fr. Czerny (historja Austrii i Niemiec), Docent Dr. Straszewski (filozofia), Urzędnik Prokuratury Dr. M. Bobrzyński (prawo), Józef Pruski (historja polska), Dr. Leon Kulczyński (filozofia i klasyki łacińscy), Prof. Dr. Winc. Zakrzewski (historja starożytna) Bron. Kruczkiewicz, kand. filozof. (klasyki greckie), Nadto adjunkt sądowy Franc. Bartynowski utworzył nowo uformowany zbiór kart pogrzebowych i one spisywał.

Dnia 17. kwietnia Ludwika z Lindow Górecka przestala Bibliotecę depona rękopisów, w której są zachowane rękopisma i listy Lindego.

Dnia 20. maja ogłoszono Burmistrz m. Wieliczki z oficera dyplomatów tegoż miasta od r. 1290. do 1765. do przechowania z zastawieniem prawa własności.

Rok 1873.

Cały ten rok roboty około przebudowy gmachu były zawieszane. Dochód i rozchód wynosił 4831 złr. Z tego zakupiono dzieł na 4311 złr, oprawiono 344 złr. Przybyło dzieł 2776, tomów 3737, z tych kupnem 973, tomów 1249. Razem było dzieł 131, 204, tomów 168, 536. i dubletów 17.000. Darował kanonik Wyrzyński dzieło *Falimira* z r. 1537, Ant. Galeski rękopis ojca swego w 7 tomach do historyi 18^{go} w., Adryjan Baraniecki 700 dzieł i broszur balneologicznych. Map przybyło 16, razem 1410. Rękopisów tomów 42, razem 5614.

The first thing I should mention is that the weather was quite good today. I went for a walk in the park and saw many beautiful flowers. The children were playing happily and I enjoyed watching them. I also saw a few butterflies and a small stream. It was a very pleasant surprise.

I went to the market and bought some fresh vegetables. The prices were very reasonable and the quality was excellent. I also saw some interesting items that I had never seen before. I will be going back soon.

The weather was very nice today. I went to the beach and had a great time. I saw many people playing in the water and on the sand. I also saw some beautiful seashells. I will be going back soon.

I went to the library and borrowed some books. I also saw some interesting items that I had never seen before. I will be going back soon.

The weather was very nice today. I went to the beach and had a great time. I saw many people playing in the water and on the sand. I also saw some beautiful seashells. I will be going back soon.

Archeologiczny zbiór odstąpiono 13. października do Museum. Rycin przy-
było 179. Zbiór numizmatyczny wyniósł 8906.

Wypożyczono z Biblioteki 7000 dzieł, z tych porosło w obiegu 2500.

Gimnazyom przesłano 164. Wzrostkami było 3700 dzieł, w profesorskiej 1000.

Gości przewidujących było 1800.

Stego roku Biblioteka doznawała rywalizacji uproszonych ochotników do
pracy. Mianowicie katalogowali prof. Poswiński (literaturę niemiecką),
prof. liter. franc. Erard-Liechowski (literaturę francuską), prof. Kruczkie-
wicz (klasyków z daru Bromirskiego), obywatel Ryca z Królestwa (przy-
rodnicze polskie, powieści i teatr), Docent M. Straszewski (filozofię ze zbio-
ru Bromirskiego), słuchacz filozofii Winkowski (filologia).

Dnia 15. maja rozpisano konkurs na posadę kustosa po zgonie Matejki.
Zaproponowany został dnia 1. lipca Dr. Wład. Wisłocki, kustosz Biblioteki
Zakładu Ossolińskich.

Dnia 30. stycznia dokonano protokółarnie otwarcia szaf z numizmatami
i oddania ich Bibliotekarzowi bez ich przeliczenia, lecz po przekonaniu
się, że nie były naruszone.

W myśl reskryptu Namiestnictwa z 21. października co do urzędze-
nia rzetelni popołudniowej, Bibliotekarz d. 10. listopada wyłożył potrze-
bę urzędzenia prowizorycznego druciej sali, zaprowadzenia oświetlenia
gazowego i powiększenia grona urzędników bibliotecznych.

Rok 1874.

Personale pomnożyło się nominacją Dra W. Wisłockiego d. 22. marca
na kustosa.

O roboty w Bibliotece ponawiano prośby. Szło o szafy w dolnych salach
i o pomieszczenie rękopisów. Przedstawienia były 26. lutego i 16. lipca 1871. r.
9. maja i 31. lipca 1872. r., 15. maja 1873. r., i 20. stycznia 1874. r.

Dochód i rozchód złr. 4350. Na zakupno złr. 3619, na introligatora 601.
Przybyło dzieł 3300, tomów 3410, mianowicie kupnem dzieł 707, tomów
1209, darem 875 dzieł, tomów 2576. Razem zbiór wynosił 136.726 dzieł,
raz tomów 172.528.

Ważniejsze dary były Maryi Schindlerowej siostry po profesorku Uniwersy-
tetu dzieł teologicznych 100, - od Jana Nep. Janowskiego z Juvicy dzieł
212, tomów 228, rękopisów 42, broszur 823. Dar Józ. Pollera dzieł 31
i zbiór plakatów, od Adr. Baranieckiego dzieł 20.

Faint, illegible handwriting covering the page, possibly bleed-through from the reverse side. The text is mostly illegible due to fading and blurring.

Map było 1417, murykalion 343, rękopisów 5732, z tych 82 podarował Bibliotekarz; - monet 8978.

Z powodu złolenia dyplomatów Wielicki zbiór wrost do 212 sztuk. Bibliotekarz podarował 16 dyplomatów. Bibliotekarz darował 1900 rycin, zatem wrost zbiór do 6420 sztuk.

Wyporczycono na Biblioteke dzieł 8000. W czytelnicy 4100 osobom udzielono dzieł 8000 w 10,000 tomach. W czytelnicy profesorów było w obiegu 1000 dzieł, dla tychże wprowadzono z obcych uniwersytetów dzieł 54 w 65 tomach. Gimnazjom rozdano dzieł 242 w 318 tomach i 126 rękopisach. Gości około 1500, z których około tysiąca opracowała służba, resztę urzędnicy Biblioteki.

Pracom bibliotecznym sili ochotnicy z pomocą. Bronisław Ryks spisywał teatr i książki dla ludu polskie, prof. Dr. M. Skaszkowski filozofia, (do N^{ru} 1405.) Julian Beresnicki, kand. filoz., słowniki N.N. 207, Dr. Leon Kulczyński gramatykę, Dr. Bronisław Kruczkiewicz nowogreckie, Józef Winkowski filologia, asystent mineralogii Dr. Stan. Łazarski geologia, asystent chemii Dr. Germaniński chemia, do N^{ru} 1035, prof. Ant. Wierzejski zoologia, do N. 122.

Obszernym raportem z d. 11. maja umotywowano potrzebę stworzenia nowej posady amanuenta i posługacza celem możności utrzymania czytelnicy południowej. Wyłożono przytem jakim zmianom uledek musiała cała Biblioteka, w której ani jeden dawny numer nie utrzymał się, ani jedna książka nie została na miejscu swoim. Wzrostko zostało z gruntu przeistoczonem. Uczyńiono to wskutek raz rozdanych wniosków przez Namiestnictwo dnia 15. kwietnia.

Dr. Med. Szklarowski z Petersburga, który wskutek propozycji Bibliotekarza ofiarował 10.000 rub. na stypendya, dał Bibliotece swój portret i popiersie do zachowania, dlatego że Bibliotekarz przyjął je pod warunkiem ustanowienia stypendyum.

Bibliotekarz przedstawił podanie, aby pomimo zamianowania kustosa utrzymać przy Bibliotece amanuenta Dra Fr. Bylickiego, przy której pozostał do końca kwietnia.

Ministerstwo odpowiada d. 31. marca, iż kwestya uregulowania plac służby tymczasowo zostaje w zawieszeniu, lecz w ogóle jest bliska rozstrzygnięcia. Tymczasowo mogą być przedstawiani do raportów. Tak załatwionem zostało podanie Bibliotekarza z dnia 31. listopada r. 1872. Również

The first part of the paper is devoted to a general
 consideration of the subject, and to a statement of the
 objects of the present inquiry. It is then divided into
 three parts, the first of which is devoted to a
 description of the various species of the genus
 which have been hitherto described, and to a
 comparison of their characters with those of the
 species which are now being described. The second
 part is devoted to a description of the new
 species, and to a comparison of their characters
 with those of the species which have been
 hitherto described. The third part is devoted
 to a discussion of the characters of the new
 species, and to a comparison of their characters
 with those of the species which have been
 hitherto described.

przedstawienie o podwyższenie płacy Ad. Piwowarskiego nie zostało uwzględnione, lecz natomiast wyznaczono mu d. 3. lipca remuneracyę w kwocie 400 złr. Dnia 23. października wniósł Bibliotekarz prośbę o pokrycie kosztów druku katalogu rękopisów bibliotecznych przygotowanego przez Dra Wislockiego; d. 30. grudnia rozstrzygnięta została odmownie.

Rok 1875.

Personale uległo o tyle zmianie, iż w miejsce zmarłego d. 19. października Józefa Straszynskiego objął tymczasowe obowiązki b. kapitan Józef Poller, jako dyktaryusz. Do końca roku porastał czynnym Dr Tad. Wojciechowski, który d. 14. października otrzymał nominacyę na skryptora przy Bibliotece Uniwersyteckiej we Lwowie.

Roboty wewnętrzne biblioteczne przerwane od r. 1870., proponowane podaniem 26. lutego 1874. r. i 15. grudnia 1875. r. nie zostały na nowo podjęte. Dochód biblioteczny wyniósł złr. 4357, z tego wydano na zakupno 3555, na oprawę 629 złr.

Nabyto dzieł 415, tomów 749. Darem otrzymano 644 dzieł, 710 tomów, obowiązkowych dzieł 196, tomów 216, dysertacyi inauguracyjnych 737.

Dla seminarjum filologicznego dzieł 189, tomów 207, dla Seminarjum historycznego dzieł 18, tomów 39. Czasopismów 404, Darem przybytek dzieł 2199, tomów 3052, rycin 156, rękopisów 8, nut 3.

Cały kapitał wynosił dzieł 138.926, tomów 175.580, map 1418, nut 345, rękopisów 5746, dyplomatów 213, numizmatów 8989, rycin 6576, (przybyło 156.).

Wypożyczono dzieł przeszło 9000, w czytelnicy było czytelników przeszło 5000, do czytelnicy profesorów nadano około 2000 dzieł. Bibliotece odwiedzało przeszło 2500 osób.

Pomoc bezpłatna, nieśli Bibliotece chętni pracownicy uproszeni jakoto Jan Nep. Sadowski, obywatel z Poronajskiego (sztuki piękne N.N. 948.), Jul. Bereżnicki (słowniki N.N. 660), prof. Ant. Wierzejski (zoologia), asystent Karczyn (mineralogia), Józef Winkowski (gramatyki do N. 1086.). Aleks. Jarłowski z Łancuta podarował Bibliotece 59 tomów czasopismów, Fr. Bartymowski 104 dzieł, Józef Kowraczki rękopisma.

Rozporządzeniem d. 18. marca rozstrzygniętymi zostały sprawozdania z 14. grudnia 1874. r. i 31. grudnia 1873. r. Senatowi Akademickiego, co do otwarcia czytelnicy popołudniowej, a to w miesiącach letnich od 19. kwietnia

177

Faint, illegible text covering the page, likely bleed-through from the reverse side. The text is arranged in several paragraphs, with some lines appearing to be numbered or sectioned. The handwriting is cursive and difficult to decipher.

procrasus. Z tego względu Bibliotekarz, powołując się na swój raport z 10. listopada 1873, uchylił d. 22. kwietnia obywatela, relacja, co do trudności otwarcia wieczornej czytelnicy, wynikających z lokalności nie odpowiedniej czytelnicy, przedstawiając charakterem ilości pracy w czytelnicy w średnicach w Pradze, Innsbrucku i Grazu. — Wnioski z tego skłoniły się motywowaniem potrzeby utworzenia jednej posady amanuenta, jakoteż stwióraczego?

Z powodu karłej śmierci skryptora i awansu amanuenta na skryptora do Lwowa, Bibliotekarz motywując proponowane obsadzenie posady wnosił o reanominowanie skryptorem Dra Stan. Smolke, Do pierwszej posady było kandydatów czterech, do drugiej pięciu. Na amanuenta proponowano A. Piwowarskiego, a w razie niemożności (ze względu na nieduże lata) Adama Bećkowskiego.

77 Rok 1876.

Główno biblioteczne składali: Bibliotekarz Estreicher, kustosz Wisłocki, skryptor Rudolf Ottmann nominowany d. 8. marca, amanuent Bećkowski nominowany 16. lutego i prowizoryami amanuenci Ad. Piwowarski i Ignacy Pauli. Tymczasowo pełniący w r. z. służbę Józef Poller i Adam Morawski (ten od 1. stycznia 1876. r.) ustąpili dnia 16. lutego i 11. maja od chwili objęcia obowiązków przez nowo mianowanych.

W dopełnieniu budowy gmachu postąpiono o tyle, że w czytelnicy rozszerzono szafy, a dziedziniec zaopatrzono w studnie. Dalsze roboty, mianowicie sprawienie szaf w dolnych salach nie rozpoczęte, dozwolono atoli na nie, by w roku następnym były wykonane.

Wydano złr. 4318, z tego na kupno dzieł 3700 złr, na oprawę 432 złr. Przybyło dzieł 2880 w 5208 tomach, 183 rękopismów, 4 atlasy, 11 map, 19 rycin, 4 muzykalia, 16 rękopismów, 4 medale, 196 monet. Kupnem nabyto dzieł 320, tomów 613, dysertacyj otrzymano 731, do Seminarjów nabyto 92 dzieł w 143 tomach, darem dzieł 1489, tomów 3434. Najliczniejsze dary złożyli Prof. Zakrewski 119 dzieł, Redaktor Chociński 138 dzieł swego nakładu, K. J. Falańiewicz z Majdan 467 dzieł, tomów 1214, i 13 rękopismów, rodzina Wyreckowskiego z Warszawy dzieł 534, tomów 1671.

Po na Bibliotekę wyproroczono przeszło 9000 dzieł. W czytelnicy było około 6000 osób, a w czytelnicy profesorów do 2000 dzieł w obiegu. Zwiedzało Bibliotekę przeszło 2500 osób.

Faint, illegible handwritten text at the top of the page, possibly a preface or introductory section.

177

Main body of faint, illegible handwritten text, appearing to be a list or detailed notes.

178

Faint, illegible handwritten text at the bottom of the page, possibly a conclusion or final notes.

Ochotniczą pomoc mieli słuchacz filozofii Klobasa i prof. Straszewski, spisywali filozofa, słuchacz Uniwersytetu Karol Trochanowski spisywał chemię, nauczyciel Erard-Łiechomski kontynuował katalogowanie literatury francuskiej. Ministerjum reskryptem z 3. marca nakazało na usystemizowanie dwóch pełnych plac amanuementów od r. 1877, wskutek czego odpadły dwie posady amanuementów prowizorycznych po 400 złr.

Rok 1877.

Otrzymata Biblioteka upragnione i piękne szafy na rękopisma i na dole na pomieszczenie teologii w 5 izbach.

Wydano złr. 4253, z tego na książki 3678 złr, na oprawy 468. Przybyło: kupnem dzieł 292, tomów 645, namiana dzieł 126, obowiązkowych 290, dysertacyi 665, czasopismów 400, dary prywatne dzieł 799, tomów 885. Rarem dzieł 2273, tomów 2872, czasopismów 400. Nadto 42 rękopisów, 4 atlasy, 17 map, 10 muzykaliów.

Ogólny zbiór 144.079 dzieł, 184.065 tomów, 1454 map, 3537 woluminów rękopisów (po kilka rarem oprawnych), 362 nut, 213 dokumentów.

Dary prywatne ofiarowali prof. Świdzki, prof. Łakowski, księgarz Wł. Gubrynowicz, Sgn. Janicki z Warszawy, Adolf Moniuszko, Uniwersytet w Pradze, i jeden rękopis darował prof. Łatorski.

Zbiór numizmatyczny obejmował 9191 sztuk, zbiór rycin 6664. Cierpieniu osobom wypróżono po na Bibliotekę około 10.000 dzieł. Gimnazjum i na granicę przesłano do wypożyczenia dzieł 250. W wypożyczeniu było przeszło 5000 osób, - goście około 2000 odwiedziło Bibliotekę. Perintekstowanie prace swa dla porządkowania zbiorów poświęcił Dr. M. Straszewski (filozofia), ~~Uczeń filozofii Richthoffen (filologia)~~, Müller, urzędnik urzędu probierczego (oddział czeski), księgarz Jozef Friedlein. Ostatni sprawdził cały katalog numizmatyczny ze samym zbiorem, medale wydzielił i monety nie opisane dotąd bliżej określił.

Ministerjum upoważniło reskryptem z 9. stycznia, aby Namieśtnictwo na cele uposażenia Biblioteki tymczasowo przez lat trzy kwotę złr. 8000 jako roczną dotację do preliminarzy wstawiło nakazowy od r. 1878. Co do tego wyszło rozporządzenie Namieśtnictwa d. 18. września. Jednakowoż podwyższenie to było nieważne od uchwały mocą ustawy.

Dnia 7. listopada przedstawił Bibliotekarz trudności w obsadzeniu stałego drugiego amanuenta, prosiłby być umiędzy jeden z dwóch pro-

Faint, illegible text at the top of the page, possibly a header or introductory paragraph.

177

Main body of faint, illegible text, appearing to be a list or series of entries.

wzrostających, bardzo Bibliotece zastawionych. Przedstawienie to odniosło skutek porządny.

Rok 1878.

Gmach wyskaki oświetlenie gazowe.

Dochód i rozchód Biblioteki wyniósł 6405 złr. Z tego wydano na książki 5658 złr., na oprawy 572 złr. Zakupiono dzieł 1335, drogą zamiany nyskano 478, obowiązkowych 308, dary prywatne 2155, rękopisma 203, dysertacje 646. Ogółem nabytek dzieł 4097, tomów 6598, nadto 6 atlasów, 4 mapy, 6 muzykaliów. Rękopisów z Wilna od księgarza J. Zawadzkiego (po Jocheere głównie) otrzymano 78, kupiono 2.

Razem wynosił zbiór dzieł 149,076, tomów 191.292, 1462 atlasów, 3617 rękopisów (woluminów), 368 muzykali, 213 dokumentów. Nadto depozyt po nauczycielu Frym. Rutkiewiczu obejmujący rycin 974, autografów i dyplomatów 216, rękopisów 32, druków 5.

Z daru wplynęły po J. Pietlu, prezydencie, dzieł 372, rękopisów 77 tomów, J. Zawadzkiego z Wilna 106 dzieł, po prof. Drze Ant. Stawikowskim dzieł lekarskich 83, od prof. Lagarde 21 dzieł, od Dra Em. Janchena z Radłowa dzieł 83 w 154 tomach. Bankier Jan Bloch wspaniałe wydawnictwa swoje. Od Dra Adr. Baranieckiego otrzymano drogą zamiany dzieł 160, też drogą od K. Stan. Łaleskiego wspaniałe dzieła: Description de l'Egypte 13 tomów, i Monographie de la Cathedrale de Bourges.

Wypożyczono 400 osobom dzieł około 14.000, z tych w obiegu pozostało 5000. Innym bibliotekom rozdano 25 rękopisów i 600 dzieł, zaś sprowadzono z bibliotek dla profesorów rękopisów 10, dzieł 200.

W czytelnicy pracowało około 7000 osób. Gości zwiedzających było ^{około} 3000. Zarzący Bibliotekę odwiedzinami Hajdosz. Arcyksiążę Karol Ludwik.

Berinteresownie podejmowali biblioteczne prace prof. M. Staszewski (filozofia), prof. Dr. Siedlecki (pedagogika polska), prof. Grand-Lichomski (literatura francuska), uczeń uniw. Fr. Wępiński (grecka literatura), Wielki zbiór afiszów teatralnych uporzadkował Franciszek Bartymowski, adjunkt sądowy.

Rok 1879.

Reguloczna dotacja podwyższona, rosła do 6000 złr. Z dochodu 6449 złr. wydano na książki złr. 5388, na oprawy 857 złr. Kupiono dzieł 1398, otrzymano darem 1694. Ogólny nabytek dzieł 3876, tomów 5108.

The first part of the paper is devoted to a general
 description of the country, and to a notice of the
 principal towns and cities. The second part
 contains a description of the climate, and of the
 natural productions of the country. The third
 part contains a description of the manners and
 customs of the people. The fourth part
 contains a description of the government, and
 of the laws of the country. The fifth part
 contains a description of the trade and
 commerce of the country. The sixth part
 contains a description of the military and
 naval strength of the country. The seventh
 part contains a description of the religion
 and superstitions of the people. The eighth
 part contains a description of the sciences
 and arts of the country. The ninth part
 contains a description of the history of the
 country. The tenth part contains a
 description of the present state of the
 country.

The first part of the paper is devoted to a general
 description of the country, and to a notice of the
 principal towns and cities. The second part
 contains a description of the climate, and of the
 natural productions of the country. The third
 part contains a description of the manners and
 customs of the people. The fourth part
 contains a description of the government, and
 of the laws of the country. The fifth part
 contains a description of the trade and
 commerce of the country. The sixth part
 contains a description of the military and
 naval strength of the country. The seventh
 part contains a description of the religion
 and superstitions of the people. The eighth
 part contains a description of the sciences
 and arts of the country. The ninth part
 contains a description of the history of the
 country. The tenth part contains a
 description of the present state of the
 country.

Rekopisów przybyło 60.

Ogół zbiorów: dzieł 152, 952, tomów 196, 690, map 1493, rękopisów 3677, nut 370, dokumentów 213, rycin 6760, monet 9261.

Główne dary były od Dra M. Zieleniewskiego dzieł 243, od obywatela Ludwika Michałowskiego dzieł 91, od księgarza Chocimowskiego nakładów 32, od prof. Bron. Gustawicza dzieł 23, od Jana Nep. Janowskiego w Francuzi dzieł 218, od prof. M. Bobrzyńskiego dzieł 150.

W czytelnicy pracowało osób przeszło 3500. Po na Bibliotekę wydano do 100.000 tomów, z obcych bibliotek wypróczono przeszło 150 dzieł, zaś rozesłano bibliotekom 250 dzieł. Gości zwiedzających było do 5000, z tych napisało się do księgi 2300.

Dobrowolni pracownicy mieli uprzejmie pomoc i tego roku jakoto: prof. Maur. Straszewski (filozofia), prof. Erard-Ciechomski (literatura francuska) Pol. Baron Richthoffen (Seminarjum filolog i klasyków greckich), Adjunkt Fr. Bortynowski (kartki pogrzebowe i afisz),

Za sprawą Bibliotekarza a z udziałem składkowym ogółu sprawiona kosztowała kasa na 550 złr. na pomieszczenie wszystkich dzieł J. J. Kraszewskiego, które to dzieła w rękopisach nakładem darem nadesłali celem utworzenia muzeum literackiego stałego pisarza.

Professor Dr J. Rostafiński powziął do gabinetu botanicznego oddział dzieł botanicznych znajdujących się w Bibliotece, poradzawiając tylko te, które w obecnym stanie nauki mniej zdały się użytecznymi. Spis tychże z dnia 26. maja obejmuje dzieł 108.

Rok 1880.

Dnia 2. września miała Biblioteka to ~~przejście~~, ^{biblioteka} i ja odwiedził Najjaśniejszy Pan, przyjmowany przez Rektora Dra J. Szujskiego i grono Uniwersyteckie. Wydatek roczny wyniósł 6390 złr., z tego na druki 5565, na introligatora 649.

Nabyto dzieł 615 w 1396 tomach. Rękopisów przybyło 519. Dary prywatne dzieł 1739, egzemplarze obowiązkowe 461, dysertacje 721. Razem przybyło dzieł 3637, tomów 5141, atlasów 6, muzykaliów 670, rękopisów kupiono 2, darowano 108 tomów, a nadto wcielono 350 rękopisów z archiwum Senatu Uniwersyteckiego.

Całość zbiorów wyniosła 156, 589 dzieł, 201, 831 tomów, 1529 map, 4137 rękopisów (woluminów), 1040 muzykaliów, 103 dyplomatów, numizmatów 9265.

London, 18th June 1854

Dear Sir,
I have the pleasure to acknowledge the receipt of your letter of the 14th inst. in relation to the above-named subject.

I have also the pleasure to inform you that the same has been forwarded to the proper authorities for their consideration.

I am, Sir, very respectfully,
Your obedient servant,
J. H. [Name]

I have the honor to acknowledge the receipt of your letter of the 14th inst. in relation to the above-named subject.

I have also the pleasure to inform you that the same has been forwarded to the proper authorities for their consideration.

I am, Sir, very respectfully,
Your obedient servant,
J. H. [Name]

I have the honor to acknowledge the receipt of your letter of the 14th inst. in relation to the above-named subject.

I have also the pleasure to inform you that the same has been forwarded to the proper authorities for their consideration.

I am, Sir, very respectfully,
Your obedient servant,
J. H. [Name]

rycin 6773.

Co do ruchu czytelniczego około 400 osób wypożyczyło do 7500 dzieł. Z obcych bibliotek sprowadzono 150 dzieł głównie rękopisów, zaś gimnazjom i bibliotekom innym dostarczono 40 rękopisów i 280 dzieł.

Z czytelnikami korzystało 7000 osób. Gości odwiedziło około 5000, z tych 2300 napisało się do księgi.

Pracom urzędników bibliotecznych służyło bezinteresownie w pomoc szczęściu alumnów fakultetu teologicznego pod kierownictwem dziekana Dra prof. Spissa. Ci spisałi obcej teologii dzieł 9860 ująwszy je w katalog kartkowy.

Dary cenniejsze były: dzieła lekarskie po Aleks. Kremere, wdowy po Przesie Trybunatu handlowego w Warszawie Polaskim (dzieł 108), dar inżyniera Jochera (dzieł 500).

Rok 1881.

Biblioteczni ponowili coroczne przedstawienia co do utworzenia nowej czytelnicy, karakem o odnowienie istniejącej, o kaskafaltowanie dziedzinca i urzędzenie wodociągu dla bezpieczeństwa gmachu. Przytem d. 31. stycznia ponawiając uchynione 1. sierpnia 1880. r. wyprzedzenie lokalu Muzeum archeologicznemu, przedstawił potrzebę zabrania na bibliotekę Collegium minus, czyli była bursę muryczna. Aby nas to możliwem było, zwrócił uwagę, iż budujące się Collegium Juridicum w rozmiarach obecnych jest ciasne, małe, bez światła i dziedzinca. Proponował zatem, aby je rozszerzono dokupnem dwóch sąsiednich domów. Myśl tę wniósł na dobra Senat Akademicki, przyjęło ją Ministerstwo, i budowę Uniwersytetu po dokupieniu domów zmieniłono, rozszerzając jego rozmiary.

Fundusz Biblioteki wynosił 6497 złr., z tego wydano na książki złr. 5575, na introligatora 708 złr. Kupiono dzieł 712, w 1421 tomach.

Przybytki wynosiły dzieł 5255, tomów 7495, map 10, muzykalion 12, rękopisów 389, (głównie z archiwum uniwersyteckiego), rękopismów 352.

Cenniejsze dary otrzymano od Eufemii Nowakowskiej po mężu Fr. Nowakowskim zbiór 972 elementarzy, od prof. Franc. Kasparaka zbiór dzieł 1147, tomów 2006, od senatora Rom. Hlubego dzieł 501, tomów 892, od wdowy po Ad. Piwovarskim dzieł 167, tomów 228. Karol hr. Lanckoroński darował popiepsze Stefana Czarnieckiego, a sukcesorowie architekta Schüha z Warszawy olbrzymi sztylek Krymu we wspaniałych ramach.

Całość zbiorów wynosiła dzieł 161,844, tomów 209,625, map 1539, rękopisów

1771

It is not necessary to say that the...
the same manner as the...
the same manner as the...

It is not necessary to say that the...
the same manner as the...
the same manner as the...

1771

It is not necessary to say that the...
the same manner as the...
the same manner as the...

1771

It is not necessary to say that the...
the same manner as the...
the same manner as the...

1771

pisow 4176 w 5226 tomach, muzykaliów 1052, rycin 6778, numizmatów 9266.

Okolo 400 osób wyczytało 7500 dzieł, z tych pozostało w obiegu do 2000, Sprowadzono z innych bibliotek 150 dzieł. Gimnazjum wypożyczyło 50 rękopisów, dzieł 300. W czytelnicy było 7500 osób, w profesorskiej kapituła przebrano dzieł 2600, Bibliotekę odwiedziło do 5300 osób, z tych 3000 napisało się do księgi.

W tym roku zmarł wiele pracownicy i Bibliotece zastawiony amanuensis Adam Siwowski (dnia 28. stycznia), w miejsce jego tymczasowo przyjęci zostali Miecz. Kempinski, a po nim od czerwca Bolesław Rembowski i Józef Poller (od 4. maja), w ten sposób płaca zmarłego rozdzielona została między dwóch pomocników i uzyskano o jedną więcej siłę pracowniczą. Stało się to na skutek obywatelskiej relacji z dnia 17. lutego, w której wykazano nadzwyczajny przyrost majątku bibliotecznego, który mógł być skatalogowanym jedynie z pomocą bezinteresownych mężów nauki w liczbie 83, pracujących od r. 1870. do 1880?

Rok 1882.

Personale biblioteczne skłócało osób 7. Oddalony został z powodu kradzieży ksiąg d. 4. listopada Bolesław Rembowski i samobójstwem zakończył życie. W miejsce jego przybył doktorand medycyny Jan Gassek.

W tym roku odnowiono biura i czytelnia, sprawiono sikawke i utworzono rezerwoary na wodę na strychu.

Z dochodu bibliotecznego 6484 złr. obrócono 5430 na zakupno dzieł, a 778 złr. na inkubator.

Przybyło droga kupna dzieł 882, egzemplarzy obowiązkowych 340, darów prywatnych 573, rękopisów 369, dysertacyi 698, rękopisów 88, z tych jeden kupnem. Łaty zbior wyniosł 161,844 dzieł 209. 623 tomów, 1539 map, 5226 woluminów rękopisów, 1053 muzykaliów, 6778 rycin. Wazniejsze dary ofiarowali Pol. Walter dzieł 99, Ant. Hłotowski rękopisów 30, księgarz Siwardowski z Poznania dzieł 75, Felicyan Faleński rękopisów tomów 19, Prof. Lelewel rękopisów 7, - tenże darował skrzynię orłówna z rękopisami po Joachime Lelewelu.

Wyczytało z Biblioteki okolo 400 osób biorących 7000 dzieł. Z innych bibliotek sprowadzono dzieł 200, a gimnazjum wypożyczyło rękopisów 60, i dzieł 60. Z czytelnicy korzystało 7500 osób. Gości napisało się w księdze osób 3000, znaczna ilość odmówiła podpisu.

The first part of the paper is devoted to a general
 discussion of the subject. It is shown that the
 results of the experiments are in agreement with
 the theoretical predictions. The data are
 presented in the following table.

The second part of the paper is devoted to a
 detailed description of the experimental
 apparatus and the method of measurement.
 The results of the experiments are presented
 in the following table.

Od 4. października pracował bezinteresownie uczeń Juliusz Bobowski. Seminarjum filologicznem kawiadywał uczeń Dulebowski.

Rok 1883.

Biblioteka otrzymała d. 15. października przychylnie ratowanie prosby, pod d. 4. kwietnia przez Ministerstwo, co do utworzenia nowej czytalni przez dobudowanie skrzydła. Oświadczyło, iż decyzja co do budowy czytalni została atoli wstrzymana, aż do zupełnego wykończenia Collegium juridicum. Wskutek czego uproszony nadwójmierz Fel. Książarski wypracował bezinteresownie plany i kosztorys na 82.000 złr.

Dochód wyniósł 6506 złr. Z tego wyszło na książki złr 5602, na oprawy 640. Zakupiono dzieł 928, tomów 1217.

Otrzymano darem dzieł 1300, egzemplarzy obowiązkowych 404. rękopisów 579, dysertacyj 577, Sprawiono dla seminarjum filologicznego dzieł 36, dla historycznego 13. Rękopisów kupiono 2, podarowano 25.

Ważniejsze dary były: od Wł. Gubrynowicza księgarza broszur 363, od pani Stepnowskiej dzieł 45, od H. Müldnera 48 tomów rękopisów, od Wład. Górskiego z Warszawy 10 różnych edycyji wielce rzadkich Statutu litewskiego, od p. Milińskiego dzieł 242, od Rady Boronińskiego dzieł 44, Pani Stepnowska podarowała także portret olejny Stanisława Augusta z młodych lat. Z rękopisu Mich. Matei otrzymano dzieł 49.

Zbiór cały wyniósł dzieł 167, 635, tomów 217, 894, rękopisów 5253, map 1554, nut 1037, rycin 6789, monet 9273.

Wypożyczenie dzieł było w tym samym stosunku co i roku ubiegłego. W czytalni w księgę napisanych było osób 3714. Gości napisało się 3723, lecz nadto była znaczna liczba nie napisanych.

Z pracowników dobrowolnie podejmujących czynności był Jul. Bobowski i uczeń filozofii Hallenbach. Ten katalogował filologią i klasyków.

Rok 1884.

Na skutek przedstawienia z r. 1883. zgodziło się Ministerstwo na dostarczenie szaf dla zbioru rękopisów i na katalogi i preliminarzowano wydatek do wysokości 2500 złr.

W ratowaniu prosby z dnia 1. sierpnia 1881. rozwooliło Namiestnictwo reskryptem z dnia 28 stycznia, aby urządzono szafy w dwóch salach zajmowanych dawniej przez amanuenta. Kosztorys wyniósł 250 złr.

Dnia 8. marca wniósł Bibliotekarz prosbę o konserwację gmachu przez dobu

By the Honorable the Senate of the Commonwealth of Massachusetts

Resolved, That the said [Name] be and he doth accept of the said [Title] and doth take the Oath of Office and Qualification as required by Law.

Witness my hand and the Seal of the Senate at the City of Boston, this [Date] 1771.

John [Name], Secretary of the Senate.

And the said [Name] doth hereby certify that the said [Name] is a qualified Elector of the said [Office] according to the Constitution of the Commonwealth.

In Testimony whereof, I have hereunto set my hand and the Seal of the Senate at the City of Boston, this [Date] 1771.

John [Name], Secretary of the Senate.

And the said [Name] doth hereby certify that the said [Name] is a qualified Elector of the said [Office] according to the Constitution of the Commonwealth.

In Testimony whereof, I have hereunto set my hand and the Seal of the Senate at the City of Boston, this [Date] 1771.

John [Name], Secretary of the Senate.

And the said [Name] doth hereby certify that the said [Name] is a qualified Elector of the said [Office] according to the Constitution of the Commonwealth.

In Testimony whereof, I have hereunto set my hand and the Seal of the Senate at the City of Boston, this [Date] 1771.

John [Name], Secretary of the Senate.

And the said [Name] doth hereby certify that the said [Name] is a qualified Elector of the said [Office] according to the Constitution of the Commonwealth.

dawanie skrzydła; dotychczas plany i kosztorys.

Dochody wyniosły 6521 złr, z tego obrócono na kupno książek 5620, na opracoę 583 złr.

Nabyto kupnem 562 dzieł, 1084 tomów, egzemplarzy obowiązkowych dostarczo-
no 561, darem od prywatnych otrzymano dzieł 2373, w 3664 tomach, za-
mianą 6 dzieł, daru rządowe 9 dzieł. Pism naukowych przybyło 403, dysertacyi
698, do seminarjum filologicznego 45 dzieł, do historycznego 5 dzieł. Rękopisów
otrzymano 76, z tych jeden kupiony.

Z końcem roku było dzieł 171,895, tomów 224,342, rękopisów 4365, map 1565,
murykalij 1058, rycin 6794, monet 9303, (przybyło 30 medali.).

Dary cenniejsze ofiarowali: Antoni Celiński z Lekowa 7 dzieł polskich niezmiernie
radkości (Reja, Górnickiego, Wróbla i Synody), Dr. o. pr. Józef Kremer
dzieł filozoficznych 567, Senator R. Flube dzieł 607, p. Stanisława Bykiewska
bibliotekę po Stan. Karczowskiem, dzieł 658 w 1368 tomach, Fari ofiarowała
portret olejny swego ojca, Jan Bloch bankier dzieła własne, Prof. Władysław
Luszczkiewicz swój olejny obraz, widok dziedzińca Biblioteki.

Wypożyczających z Biblioteki było 500 osób, z tych 100 za kaucyją. Wydano
im około 8500 dzieł. Z innych bibliotek wprowadzono 250 dzieł. W czytelnicy
napisało się 4224 osób, więcej tysiąca osób pracowało nie napisanych miano-
wicie w czytelnicy profesorskiej. W kładre gości napisało się osób 2850.
Około tysiąca odwiedziło bez napisania.

W pracy bibliotecznej pomagają J. Kallenbach, uczeń uniwersytetu, pod-
jąwszy się utrzymywania kontroli i wypożyczania dzieł z Seminarjum filo-
logicznego. Jan Karpinski niósł pomoc w porządkowaniu katalogów, mia-
nowicie lekarskiego oddziału.

Z końcem września zrezygnował Jan Gasek z posady tymczasowego ama-
muenta, a w miejsce jego objął obowiązki Doktorand medycyny Jan Korubski.

Rok 1885.

Dziedziniec biblioteczny został wyasfaltowany, co przyczyniło się wiecej do osu-
szenia dolnych lokali, gdzie złożone dublety i teologia. Co do wybudowania
skrzydła na czytelnicy wyraziło się Ministerstwo dnia 5. grudnia 1884r., iż z
powodu obciążenia budżetu projektu na teraz uwzględnić nie może. To zatem
nie ostrymano decyzji z 4. kwietnia 1884. r., i w tym duchu ponowić Biblio-
tekarz przedstawił dnia 1. lutego?

Fundusz tegoroczny wyniósł złr. 6531, z tego wydano na dzieła 6073, na

Handwritten text at the top of the page, possibly a title or header.

First main paragraph of handwritten text.

Second main paragraph of handwritten text.

Third main paragraph of handwritten text.

Fourth main paragraph of handwritten text.

Fifth main paragraph of handwritten text.

Sixth main paragraph of handwritten text.

Final line of handwritten text at the bottom of the page.

oprawę 327 złr.

Kupiono dzieł 676, otrzymano obowiązkowych 482, z darów 869, drogi, ramiany 10, dysertacyi 830, rękopismów było 575, do Seminarjum filologicznego dzieł 92, do historycznego 12, Rękopisów przybyło 40, z tych 1 kupiony.

Również stan zbiorów 174,866 dzieł w 228, 629 tomach, map i atlasów 1579, muzykaliów 1062, dokumentów 214, rękopisów 4405 woluminów, numizmatów 9331, rycin 6806.

Między kupionemi odróżcza się nabyty zbiór wspaniałych miniatur i inicjałów na 55 tablicach folio, malowanych na pergaminie. Nabyto także wybór dzieł z wielkiej biblioteki po biskupie Pukałskim w Tarnowie. Wydawnictwo Gazety Lekarskiej w Warszawie darowało przeszerną księgę pamiętkową wydrukowaną ku uczczeniu prof. Hoyerera.

Z Biblioteki korzystało 600 osób, z tych 100 na kaucya. Wydano dzieł 9000, z innych Bibliotek sprowadzono dzieł 270, do gimnazjów rozdano dzieł przeszło 400, nadto 4 rękopisma do Londynu na wystawę.

W krytelni napisało się 1746 osób, z niej korzystali także nie napisujący się profesorowie uniwersytetu. Gości 1800 podpisało się w księgce pamiętkowej, więcej tysiąca odmówiło podpisu.

Oprócz urzędników bibliotecznych najety był z własnej chęci pracować w Seminarjum filologicznem Lud. Jan Pawlikowski, uczeń uniwersytetu.

Dnia 27. kwietnia wrócił Bibliotekarz prosił woję o wybudowanie skrzydła bibliotecznego na pomieszczenie krytelni.

Podaniem z d. 8. kwietnia do Senatu Akademickiego Bibliotekarz w powołaniu się na swą propozycyę wnieioną 16. lutego 1883. r. co do ozdobienia renowowanych ścian Biblioteki od trzechdziesiątka portretami nastawionych profesorów, wniósł, aby rozważyć w tym celu komisya z członków uniwersytetu i inżynierów. Przedstawienie to wynikło na skutek odezwę Senatu akademickiego z d. 17. stycznia. Przy tej odezwie komunikowano także rezolucyę Namiestnictwa z d. 31. grudnia 1884. r. oznajmującą, iż Ministerjum przyjmuje sprawozdanie o stanie Biblioteki za rok 1882. następnego sobie przyzwolenie na prośbone urzędzenie wodociągów na dach biblioteczny i połączenie tegoż budynku ze skrajnicą pożarną i poleciło techniczne zbadanie projektu, sporządzenie kosztorysu i przedłożenie ich do swej decyzji. Również zgodziło się Ministerjum z nasadzie na przycho-

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

bienie rekonstruowanych ścian budynku portretami rekturionych profesorów
Co do przedstawienia uchynionego w r. 1883. o podwyższenie plac służby bi-
bliotecznej, otrzymała Dyrekcya Biblioteki reskrypt z d. 8. sierpnia, wyjaśnia-
jący, iż to się nie da przeprowadzić, dorozumiewając jednak poczynić wnioski
zmodyfikowane. W tym duchu uchyniono ponowne przedstawienie d. 30.
października.

Ministerjum rezwoliło reskryptem z 26. września na podwyższenie remun-
eracyi amanuenta J. Paulego o 200 złr.

Antykwarz Rohrach z Linca wybrał starych dzieł 175 z dubletów, da-
wał za nie 337 złr. Bibliotekarz podniósł tę ofertę do 350 złr. i przedłożył
do zatwierdzenia d. 4. lipca. Zatwierdzenie tego podania odmówiono nadeszło
dopiero trzeciego roku, to jest 15. stycznia 1888. l. 43661.

Rok 1886.

Dyrekcya Biblioteki ponowiła dnia 16. lipca prośby z 8^{go} marca 1884. r. i 24^{go}
kwietnia 1885. r. o uwzględnienie potrzeby zbudowania gmachu na cystelnia.
Potrzebę tego rozwinęto także w sprawozdaniu za rok 1886.

Fundusz biblioteczny wynosił 6637 złr. Z tego wydano na kupno dzieł 5676,
na oprawę 767 złr.

Kupiono dzieł 655, tomów 1131. Otrzymano egzemplarzy obowiązkowych
493, darem dzieł 729, tomów 1018, zamiana 3 dzieła, rękopismów 439,
dysertacyj 931, Zakupiono dla Seminarjum filologicznego dzieł 56, dla
historycznego 12, dla germanistycznego 10.

Rękopisów przybyło 15 w 30 tomach, z tych 7 kupionych.

Z końcem roku 1886. było razem dzieł 177.756, tomów 232.816, map
i atlasów 1616, muzykaliów 1500, dokumentów 217, rękopismów 4420.
(woluminów 5449.)

Rękopisów liczba wypadła daleko mniejsza niż za dawnych wykazów, a to
z powodu, że teraz obliczają się na tomy i wolumina tylko, gdy w jednym
woluminie bywa nieraz po kilka lub kilkanaście rękopisów oprawianych.

Obliczając według dawnego sposobu wypadłaby cyfra nierównie większa.

Z darów ważniejsze były: od p. Byszewskiej dzieł 22, od P^{ra} Wieniawskiego
z Warszawy dzieł 74 i 80 rękopismów, od prof. Dra. Lotara Darguna 12 dzieł,
1 atlas i 16 rękopismów.

Numermatyczny zbiór wynosił 9331 sztuk. Do zbioru rycin przybyło sztuk
52; razem jest 6858.

Faint, illegible handwriting at the top of the page, possibly a header or introductory text.

Second block of faint, illegible handwriting, continuing the text.

Third block of faint, illegible handwriting.

Fourth block of faint, illegible handwriting.

Fifth block of faint, illegible handwriting.

Sixth block of faint, illegible handwriting at the bottom of the page.

Wypożyczających z Biblioteki było około 600, z tych osób 87 na kauceya. Liczba dzieł wydanych wyprada na 8000. Dla wytku głównie profesorów sprowadzono z innych bibliotek dzieł 400, - głównie z uniwersytetu wiedeńskiego. Do innych bibliotek także do 400 dzieł rozestano.

W czytelnicy napisało się osób 4000, oprócz tego profesorowie i uczeni czasowo bawiący w Krakowie pracowali osobno w czytelnicy profesorskiej. Gości zwiedzających Bibliotekę było przeszło 3000, - zapisywali się do księgi.

Do prac bibliotecznych przywrócić się uczeni uniwersytetu Jan Pawlikowski, który porządkował Seminarjum filologiczne.

Z końcem roku 1866. wykazano dzieł: 91.100, tomów 115.949, rękopisów 5498, (według odmiennego sposobu liczenia), map i planów 1257, rycin 3819, monet 8571; murykalion nie było. Dubletów było 15.170.

Porównawszy te cyfry z wykazanemi w końcu roku 1866. ukazuje się w ciągu lat 20 powiększenie Biblioteki w cyfrach.

Przybyło dzieł 86.656, tomów 116.867, rękopisów tomów 1138, rycin 3039, map i atlasów 365, nut 1500. Łącznie przez ostatnie lat 20 majątek zbiorów bibliotecznych blisko podwoił się.

Roboty biblioteczne dokonywano w dwóch kierunkach. Najmłodziejnie w kierunku naukowym, w dawaniu objaśnień lub formalnych badań krytycznych na rozdanie uczonej w kraju i zagranicą. Mianowicie stosunki z zagranicą coraz więcej się wzmacniają. Załatwianie prac tych jest w praktyce pracy Bibliotecznej. Ładanie studjów głównie pochodziły z Belgii, Węgier, Niemiec, - a ostatniego roku z Anglii. Amanuent Ignacy Pauli ma na zadanie kupienie porządkowania i przygotowanie materiału do odpowiedzi.

W drugim kierunku idą, zwykłe prace porządkowania całej Biblioteki i jej skatalogowania. Ze nas Biblioteka ciągle była odbudowywana, więc następstwem tego było, iż zbiory nieustannie przenoszono z jednych sal do drugich. Za tem proszę, nie dowodniejsza mogłaby praca numerowania miała być w niwel. Prócz jednego zbioru Gostkowskiej zostały wszystkie dzieła ruszone z miejsc, inaczej poustawiane, (a to ile możliwości alfabetycznej i na nowo w katalog przedmiotowy, (którego do ówczas nie było) ujęte. Ten katalog stworzony r. 1869. wydał rezultaty o tyle dobre, że już jest spisana prawie cała biblioteka. Część tylko mała medycyny, inkunabuly, obce czasopisma i duplikaty oczekują skatalogowania. Jedne

The first thing I noticed when I stepped
 out of the car was the smell of
 fresh air. It was a relief after
 being stuck in traffic for hours.
 The sun was shining brightly, and
 the birds were chirping happily.
 I took a deep breath and felt
 a sense of peace. It was a
 beautiful day, and I was glad to
 be out there. The world was
 so full of life and color. I
 couldn't help but smile. It was
 a perfect day, and I was
 lucky to be here. The sun was
 shining, and the birds were
 chirping. I took a deep breath
 and felt a sense of peace. It
 was a beautiful day, and I was
 glad to be out there. The world
 was so full of life and color. I
 couldn't help but smile. It was
 a perfect day, and I was lucky
 to be here. The sun was shining,
 and the birds were chirping. I
 took a deep breath and felt a
 sense of peace. It was a beautiful
 day, and I was glad to be out
 there. The world was so full of
 life and color. I couldn't help
 but smile. It was a perfect day,
 and I was lucky to be here.

panegiryki, praca J. Murkowskiego, utrzymały się w książkowym katalogu.

Obecnie zatem są gotowe katalogi kartkowe tych materij:

A. Dział polski

B. Dział ogólny.

1. Filozofia	1081.	1. Sztuki piękne	1429
2. Gramatyki	1477	2. Botanika	819
3. Historia powszechna	719	3. Chemia	1621
4. Kalendarze	454	4. Fizyka	799
5. Klasyki	433	5. Mineralogia i geologia	760
6. Literatura polska	1654	6. Nauki przyrodnicze	487
7. Matematyka	1157	7. Historia literatury	1190
8. Medycyna	2994	8. Literatura niemiecka	1383
9. Nauki przyrodnicze	2573	9. " francuska	2341
10. Szkoły (pedagogika)	1636	10. Gramatyki	4021
11. Poezja	4311	11. " języków nieeuropej.	692
12. Powieści	1842	12. Historia	8261
13. Powieści dręczinne i ludowe	624	13. Zoologia	684
14. Prawo	6964	14. Filozofia	3279
15. Sztuki piękne	437	15. Prawo	7900
16. Słowniki	146	16. Technologia	463
17. Teatr	1600	17. Gospodarstwo	532
18. Teologia	7233	18. Pedagogika	1844
19. Historia polska	6240	19. Klasyki Tacitusczy	1683
20. Geografia	1388	20. " greccy	1765
21. Crasopisma	717	21. Słowniki	728
22. Panegiryki	3025	22. Medycyna	23100
Razem dzieł	48.700	23. Matematyka	2915
		24. Nowo-Tacitusczy	1256
		25. Literatura włoska	713
		26. " angielska	305
		27. " słowiańska	34
		28. " czeska	376
		29. " rosyjska	421
		30. " żydowska	211
		31. " hiszpańska	151
		32. Teologia	10.234
		33. Geografia	2.069
		34. Bibliografia	900
		Razem dzieł	85.360
		35. Crasopisma.	

Journal of the Proceedings of the General Assembly of the

[The following text is extremely faint and illegible due to the quality of the scan. It appears to be a list of names and dates, possibly a roll call or a list of attendees.]

1793
1794
1795
1796
1797
1798
1799
1800
1801
1802
1803
1804
1805
1806
1807
1808
1809
1810
1811
1812
1813
1814
1815
1816
1817
1818
1819
1820
1821
1822
1823
1824
1825
1826
1827
1828
1829
1830
1831
1832
1833
1834
1835
1836
1837
1838
1839
1840
1841
1842
1843
1844
1845
1846
1847
1848
1849
1850
1851
1852
1853
1854
1855
1856
1857
1858
1859
1860
1861
1862
1863
1864
1865
1866
1867
1868
1869
1870
1871
1872
1873
1874
1875
1876
1877
1878
1879
1880
1881
1882
1883
1884
1885
1886
1887
1888
1889
1890
1891
1892
1893
1894
1895
1896
1897
1898
1899
1900

Procz tego biblioteka pochodziła z daru p. Gostkowskiej liczy dzieł 1265.

Zatem skatalogowanych jest dzieł 135,325. Procz tego są spisane rękopisma w katalogu Wł. Wisłockiego drukowanym. Nadto katalog rycin, praca Wład. Bartynowskiego i Ant. Faleskiego. Katalog numizmatów, praca Józefa Muczkowskiego i katalog kartek pogrzebowych spisany do końca r. 1884 w ilości sztuk 7599 przez Franc. Bartynowskiego, wreszcie przez tegoż opracowany katalog kartkowy muzyków w ilości 1500 sztuk. Katalog seminarjum filologicznego NN. 1550, katalog seminarjum historycznego NN. 291.

Rok 1887.

Personale tej samo. - W grudniu Muzeum archeologiczne przeniesiono do nowego uniwersytetu; - sale opróżnione zajęte będą po ich osafowaniu na pomieszczenie medycyny.

Dnia 12. lutego do l. 13.134. Ministerstwo poczyniło uwagi nad przesłanymi sobie planami Księżarskiego co do budowy kryjki bibliotecznej. W myśl tychże uproszeni architekci Ohmann i Pokutyński wygotowali wytworne nowe plany a to całkiem bezinteresownie. Dyrekcya Biblioteki przestała je wchodzić dnia 6. lipca.

Tęgo roku umieszczono drut telegraficzny w gmachu i połączone go ze strażnicą.

Dochód Biblioteki wyniósł 7381 złr. 41 ct. Z tego wydano na kupno dzieł 6425 złr., na inkubatora 751, na potrzeby kancelaryjne i druki formularzy 208 złr.

Przybyło kupnem dzieł 1070, darów rządowych 38, prywatnych 1047, egzemplarzy obowiązkowych 574, dyssertacyj 880, rękopismów 424, tomów rękopismów prenummerowano obcych 116, z tych 29 prawniczych, lekarskich 11, teologicznych 5, filozoficznych 36, przyrodniczych 22, matematycznych 5, geograficznych i historycznych 13, - co wyniosło drogą prenummeraty 1392 złr. Rękopismów literackich prenummerowano 8, książki nadsyłano gratis. Rękopismów kupiono 72, otrzymano darem 30. Dary główne dostarczyli księgarze warszawscy: Lewenthal, Gebethner, Glücksberg, kasa Mianowskiego, w spadku po A. H. Kirkorre, prof. Dargun, Iwanowski (Helleniusz), artysta Alfred Schouppé i Henryk Bukowski ze Sztokholmu.

The first thing I did when I got up
was to go to the window and look
out at the sea. The sun was
just rising and the water was
a beautiful blue. I felt
so good and so happy. I
was in luck. The weather was
just what I needed. I
was in luck. The weather was
just what I needed.

1778

I was in luck. The weather was
just what I needed. I was
in luck. The weather was
just what I needed. I was
in luck. The weather was
just what I needed. I was
in luck. The weather was
just what I needed. I was
in luck. The weather was
just what I needed.

I was in luck. The weather was
just what I needed. I was
in luck. The weather was
just what I needed. I was
in luck. The weather was
just what I needed. I was
in luck. The weather was
just what I needed. I was
in luck. The weather was
just what I needed.

Numizmatów przybyło 2, rycin 64, murykalion 408,
 Osób wypożyczających dzieła było 600, z tych kauceya, którzyto osób 90.
 Dzieł wypożyczono 8000, a tomów około 17.000. Z innych bibliotek sprowa-
 dzono dzieł 350. Wrytelni napisano się 5298 wrytelników, nie licząc wry-
 telni profesorów. Gości zwiedzających bibliotekę było 1900.
 Liczba ratatwionych czynności przez dziennik podawany wyniosła 395 numerów.
 Spisywanie oddziału medycyny doprowadzono do Nr 23.760, a rękopisów
 do 4550. Inne oddziały katalogowano w miarę nowych przybytków, tak
 że stan katalogów wynosił w oddziale polskim spisanych dzieł 50.137,
 w oddziale obcym 88.002, czyli razem 138.139 dzieł.

Co do dubletów wydało Ministerstwo reskrypt z 31. marca l. 15.805/86
 wrupejmiający §. 71. instrukcyi dla bibliotek z r. 1825. Dyrekcya Biblioteki
 biorąc z tego asumpt któryto raport, że zachodzi trudność w zastosowaniu
 się do reskryptu, bo Biblioteka do r. 1848 nie przedziła się wzmiankowana
 Instrukcya, a po najściu Krakowa i wcieleniu do cesarstwa przekopis In-
 strukcyi tylko w małej części mogły być zastosowywane w miarę nowych
 robót bibliotecznych.

Za tem poszło, że wymagany §. 71. Accessions-Protocoll nigdy nie istniał
 i nie istnieje, lecz następuje go wcale wytecznie Inwentarz co roku nowo
 kreowany. Na formowanie protokołu obok inwentarza mogącego funkcyo-
 nować nie było się wówczas odpowiednich pomnoż, że jeszcze do r. 1869.
 tylko 5 osób tworzyło całą obsługę biblioteczną. Przepis §. 71. nie mógłby
 nawet w całości być zastosowany, bo ustęp o nieoprawionych książkach
 tylko teoretycznie jest możliwy, ale praktyka musi się mijać z przepisem
 teoretycznym. Ustawianie książek nieoprawionych osobno byłoby tylko dro-
 ga, do wprowadzenia kamętu bez wyjścia.

Tak samo §. 18. Instrukcyi z r. 1849. co do wystawiania nowo kupio-
 nych dzieł w wrytelni nigdy w praktyce nie mógł być zastosowanym.
 Zachodzi więc co do duplikatów sytuacja całkiem osobliwa w krakowskiej
 bibliotece uniwersyteckiej. Bibliotekarz uprasza o specjalne orzeczenie
 co do dubletów przedstawiający sprawę tę w obszernem wyłuszczeniu.

Przez miesiąc Sierpień restany do rewizyi Biblioteki c. k. Rada M.
 Pogonowski dokonał tejże z pomocą asystenta Włodz. Bętkowskiego.
 Była to rewizya pierwsza od r. 1864., trwała przeszło miesiąc, gdy
 dokonwana w r. 1864. trwała godzin kilka. W r. 1864. rewidowano

Faint, illegible handwriting covering the page, likely bleed-through from the reverse side.

tylko nabytki z lat 1863-4, gdy obecnie dochodzono stanu Biblioteki według inwentarzy ze wszystkich lat aż do r. 1833. w tym idąc. Zarządzało 2238 druków o 10.000 tomach i rękopisów 440. Nadto rewidowano monety, plany i ^{ryciny} zbiór Gostkowskiej. Nie znaleziono na miejscu dzieł 10, z tych 4 nie było w katalogach, widocznie zatem inwentarz mylnie naciągnięte miał nazwiska autorów i stąd wyplłynęła trudność odrukowania.

Rok 1888.

Personale toż samo. Pracowników siedmiu i dwój posługawce. Budowa skrzydła bibliotecznego jeszcze nie rozstrzygnięta. Sprawa toczy się od 31. stycznia 1887. r. Planu, przeróbka Ohmana i Pokutyńskiego, wróciły do Krakowa udzieleno na pośrednictwem Delegata d. 24. grudnia do L. 573. Senatowi Akademickiemu Uniwersytetu celem dania opinii. Przerobienie to nie doznało w Ministerstwie przychylnego zdania, co dowiedziawszy się prywatnie Bibliotekarz, odniósł się dnia 28. maja w tej sprawie do Senatu Akademickiego, i ta odezwa wywołała nową pewną przewołkę, bo kosztorysy we dwóch rozporządzeniach zostały nowe przerobione.

Z powodu opróżnienia sal po Archeologicznem Muzeum upraszał Bibliotekarz d. 27. stycznia Namiestnictwo o obmyślenie funduszu na przerobienie sal tych na bibliotekę.

Upraszano także o przekopanie na wodę na stdach i sprowadzenie jej do sal. Urzeczono tego potrzebę Namiestnictwo reskryptem z 19. stycznia do L. 81.451.

Uposażenie Biblioteki wynosiło 7223 złr., z tego wydano na ksiązki 6488 złr., na introligatora 558, a na drukarnię złr. 37. Reszta na papier i potrzeby kancelaryjne. Przybyło kupnem dzieł 1086, dary rządowe dzieł 16, dary prywatne dzieł 2161, droga zamiana 104, egzemplarzy obowiązkowych 587, dysertacji i programów 1028, czasopismów 632, Razem przybyło dzieł 4978, woluminów 6673, tomów 7186, atlasów 3, map 8, Rękopisów przybyło dzieł 56 kupnem, a 284 darem, razem 352 tomów, rycin 8, muzykaliów 5, medali 18.

Cały zbiór biblioteczny wyniósł z końcem roku 1887: dzieł 181.365, tomów 237.610, atlasów i map 1632, rękopisów dzieł 4550, tomów 5644, dokumentów 214.

Z końcem zaś roku 1888: dzieł 186.343, tomów 244.796, atlasów i map 1632, rękopisów dzieł 4890, tomów 5996, dokumentów 214, numizmatów 9357, rycin 6931, muzykaliów 1579.

Faint, illegible handwritten text covering the majority of the page.

Vertical handwritten text or marginalia on the right edge of the page.

Stan Klepuydr w d. 17/b 1888

	było	przybyło	jest		było	przybyło	jest
A	109	2	111	O	169	7	173
B	697	14	711	P	722	16	738
C	362	10	372	Q	1?	?	?
D	360	13	373	R	423	2	425
E	59	1	60	S	1167	40	1207
F	238	3	241	T	261	8	269
G	496	19	515	U	35	2	37
H.	284	9	293	V	11	—	11
J	18	1	19	W	597	20	617
J	305	10	315	X	4	?	1
K	1022	22	1044	Y	?	?	?
L	338	10	348	Z	321	10	331
L	127	6	133	Z	82	3	85
M	624	18	642				
N	205	3	208	razem	8772	241	9013

1506

Handwritten title or header at the top of the page, possibly including a date or location.

Main body of handwritten text, appearing to be a list or record with multiple columns of entries.

Handwritten text in the lower middle section, possibly a sub-header or a specific entry.

Bottom section of handwritten text, possibly concluding the list or providing additional notes.

Liczba to na egzemplarze, wynosi:

druki	246.439
rekopisa	5104
numizmaty	9351
ryciny	6931
muzykalia	1579.

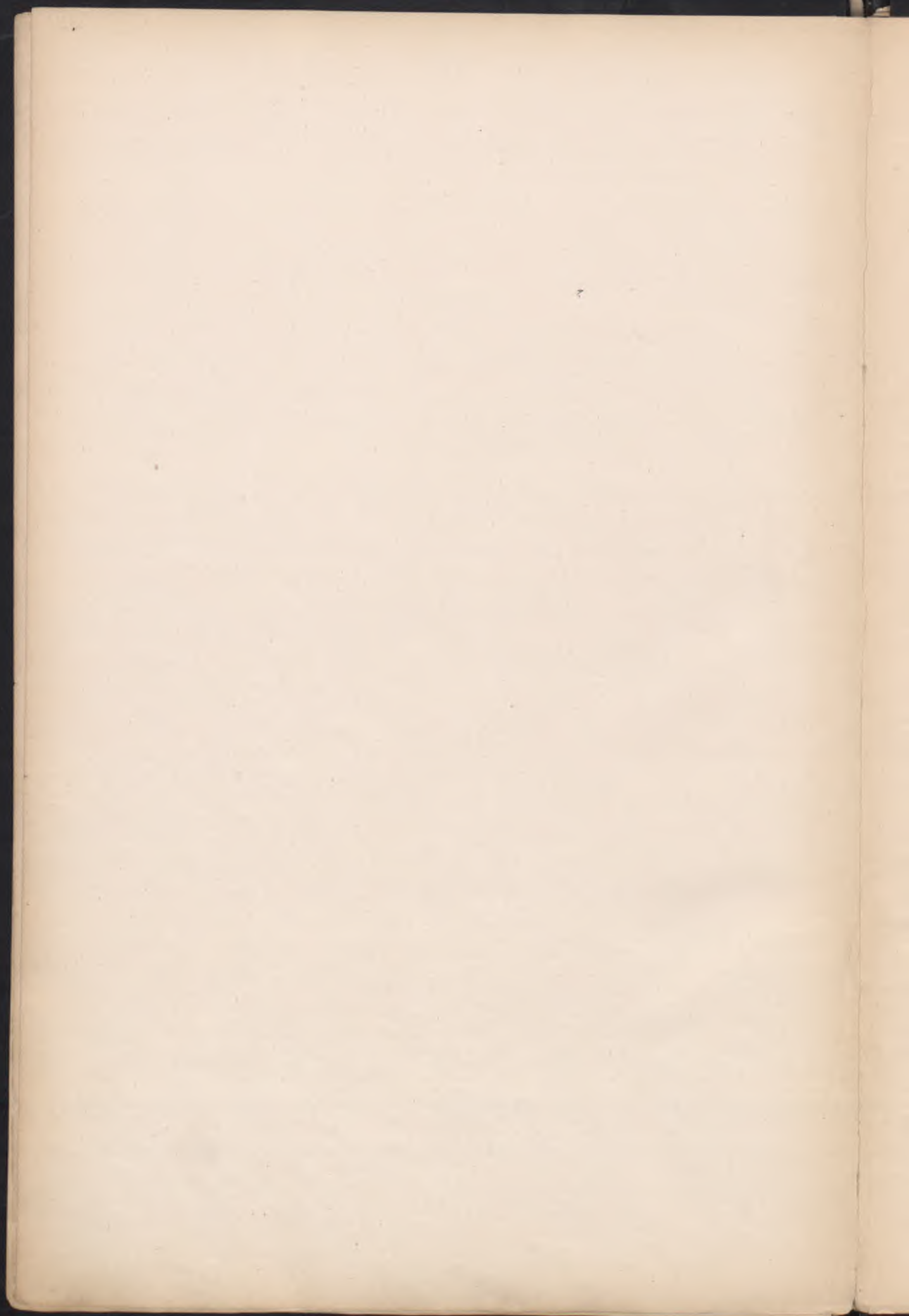
Majątek biblioteczny wynosi razem 269,404.

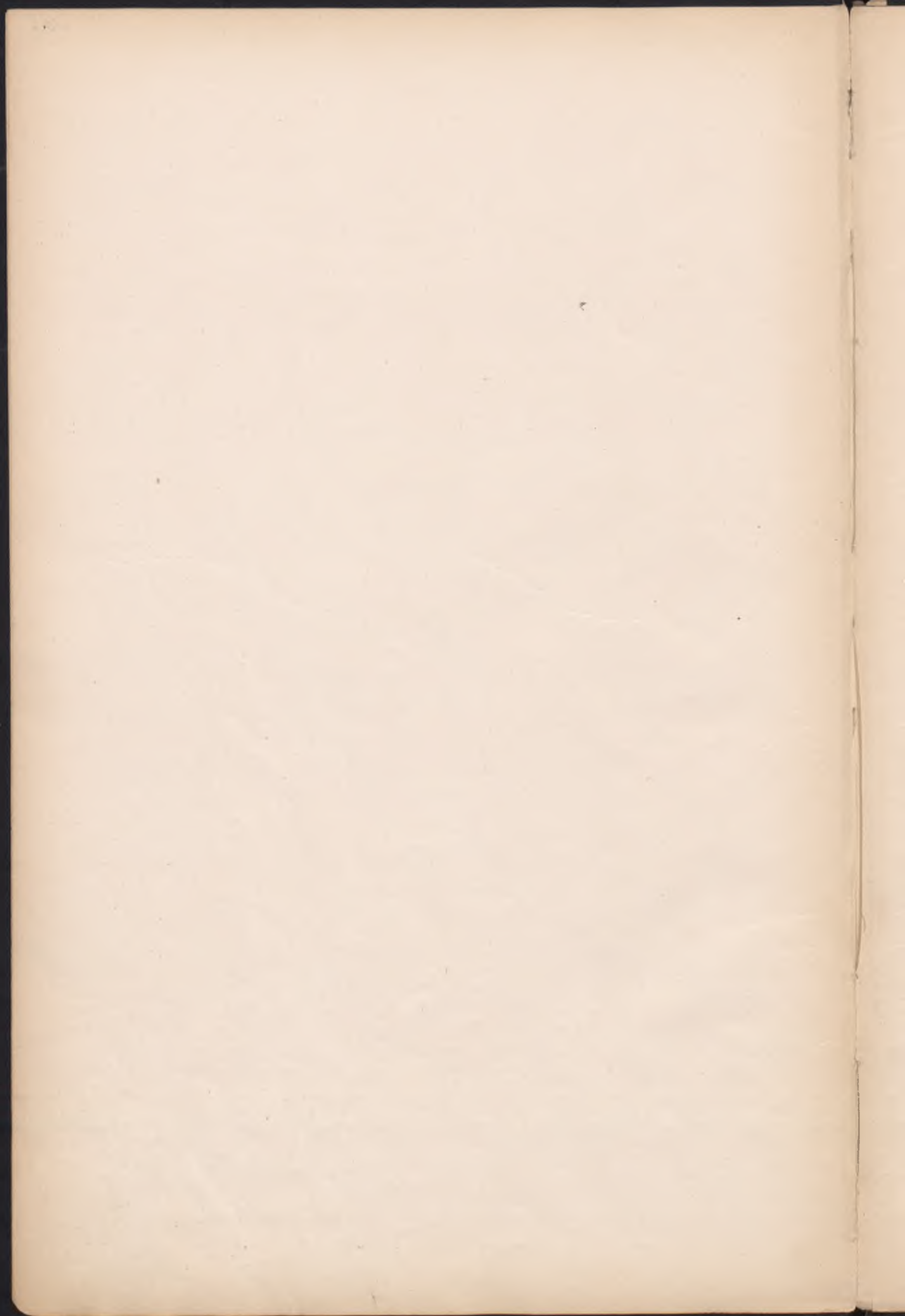
Katalogiem kartkowym według gąłdzi umiejętności ujęto w oddziale polskim dzieł 52,066, w oddziale ogólnym 90,465. - razem 142,531.

Nie są skatalogowane specjalnie duplikaty, obce czasopisma i inkunabuły, a chęć sprzedawcy 175 dubletów antykwariowi Rohrachnerowi w Linczu nie wyskaza aprobaty restrytem Namiestnictwa z 15. stycznia L. 43.661. W ciągu roku wyprężono dzieł 8300, w wstęlni udzielono ich 6716. Oprócz tego profesorowie korespondali w swej wstęlni z Biblioteki nie napisując się do księgi. Dla pozycujących sprowadzono z innych bibliotek dzieł 120. Gości około 3000 odwiedziło Bibliotekę, z tych napisało się 1930.

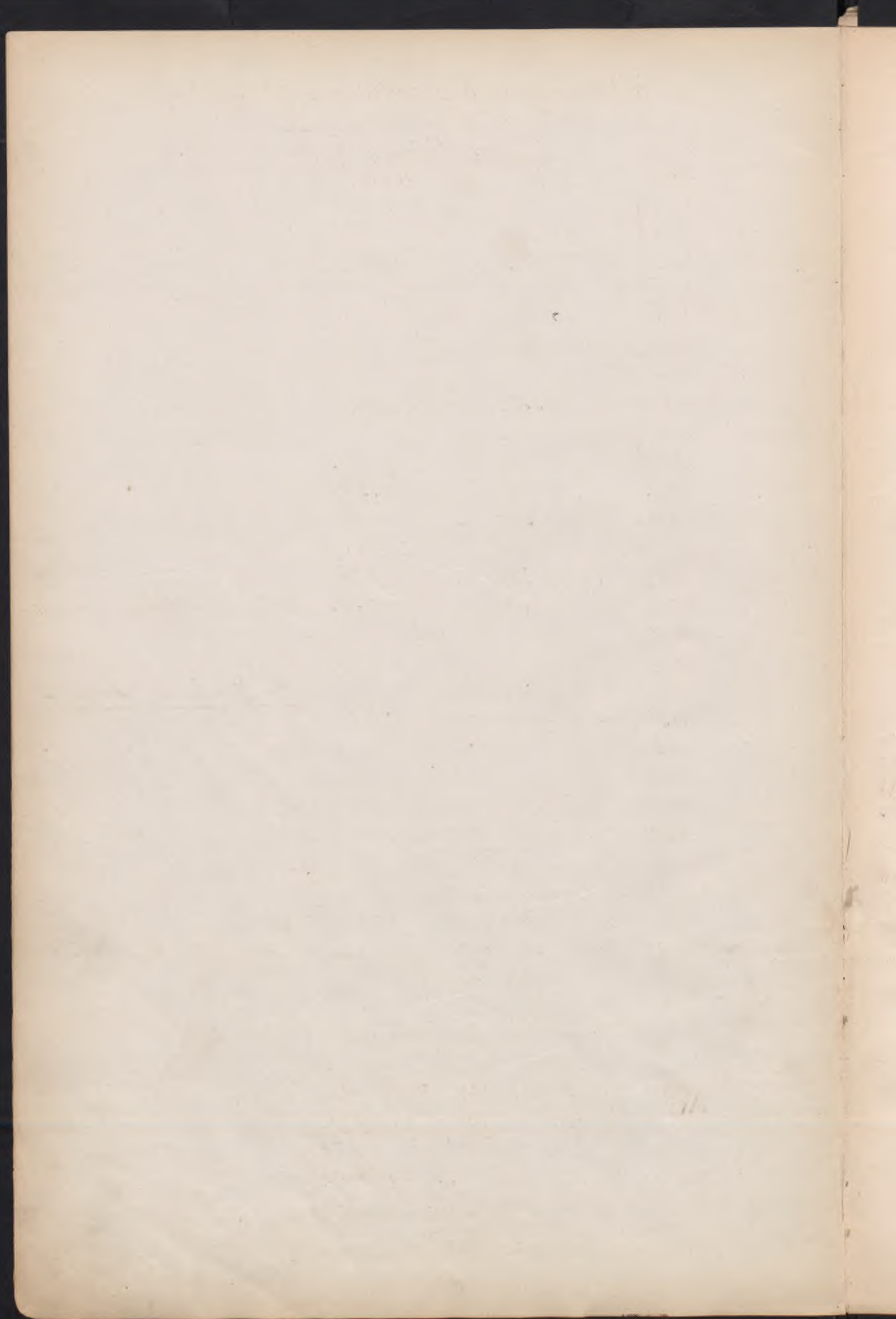
Oprócz wstęlników prace biblioteczne kontynuowali: Achilles Brera układał chronologicznie korespondencje J. J. Kraszewskiego, Franc. Bartynowski ułożył muzykalia, zbioru afiszów i kartek pogrzebowych. Ostatnie spisał alfabetycznie w ilości 9013 sztuk. Wład. Bartynowski podjął na nowo kontynuację spisu i opisu zbioru rycin, których dokonał już w r. 1869.

Najbardziej podarunki w r. 1888 były: od H. Bukowskiego druki niemieckie polskie dzieł 21, broszur 138, od Ad. Wiszniewskiego z Londynu 141 dzieł i 2 rekopisy, od Kowolana Bilińskiego dzieł przyrodniczych 92, po biskupie licisrowskim dzieł 373 w 785 tomach i 1 rekopis, od ministra Dunajewskiego 1 dzieło w 3 tomach. Z uniwersytetu bolonskiego 9 dzieł. Po jednym dziele od kardynała Ledóchowskiego z Prymu i W. Władymirowa z Petersburga. Od matematyków prof. Umiń. Druzdiewicza dzieł 675. Tomów 1077. Od J. M. Zielniarskiego dzieł i broszur 173. Od Władymirowa z Petersburga 1 dzieło. Od pastora X. J. Michajdy z Ciesarwa dzieł 4. Tomów 7. Z zapisu W. Kmszewskiego korespondencji i rycinisto tomów 306.





[Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page]



I Wykaz corocznych przybytków do Biblioteki
według niedokładnych raportów.
Za Bandtkiego przybyło:

Rok.	dzień	tomów.	
1811.	za 5 lat.	1280.	1600
1812			
1813			
1814			
1815			
1816	za 5 lat.	2332.	3372.
1817			
1818			
1819			
1820			
1821.		692.	1358.
1822.		538.	908.
1823/4		386.	663.
1824/5		576.	826.
1826		515	954. Dalej nie składano rachunków.
1833.	przez lat sześć	zakupiono 1065 } darem 3309 } = 4374.	(Za Muczkowskiego od r. 1837.)
1834			
1835			
1836			
1837			
1838			
1840	}	kupiono 228 dzień	389 tomów
1841		otrzymano 1814 (dysertacje same)	2032 za lat dwa.
1842.	}	od sierpnia } kupnem 106	} 706
1843		do sierpnia } darem 607	
1844.		tomów 151 kupnem (kontynuacje same, bo nowych nie nabywano)	2153 darem.
1845.		darem 73.	(Prenumerata pism czasowych 36 dzień)
		zakupnem 66 dzień, tomów 131.	
1847.		darem dzień 398, tomów 416	
		kupnem " 142 " 373.	
		540 " 789.	
1850/51		kupnem dzień 235. tomów 438.	
		darem " 610 " 732	
		845 " 1170	
1853.		przybyło dzień 1368. (kupnem 214.)	

1. Verzeichnis der Mitglieder der Gesellschaft
 der Freiwilligen Feuerwehren
 der Stadt Berlin

№	Nachname	Vorname	Geburtsjahr	Wohnort
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

[Faint, illegible text at the top of the page]

[Faint, illegible text below the first line]

[Faint, illegible text below the second line]

[Faint, illegible text below the third line]

[Faint, illegible text below the fourth line]

[Faint, illegible text below the fifth line]

[Faint, illegible text below the sixth line]

[Faint, illegible text below the seventh line]

[Faint, illegible text below the eighth line]

[Faint, illegible text below the ninth line]

[Faint, illegible text below the tenth line]

[Faint, illegible text below the eleventh line]

[Faint, illegible text below the twelfth line]

[Faint, illegible text below the thirteenth line]

[Faint, illegible text below the fourteenth line]

[Faint, illegible text below the fifteenth line]

[Faint, illegible text below the sixteenth line]

[Faint, illegible text below the seventeenth line]

[Faint, illegible text below the eighteenth line]

[Faint, illegible text below the nineteenth line]

[Faint, illegible text below the twentieth line]

[Faint, illegible text below the twenty-first line]

[Faint, illegible text below the twenty-second line]

[Faint, illegible text below the twenty-third line]

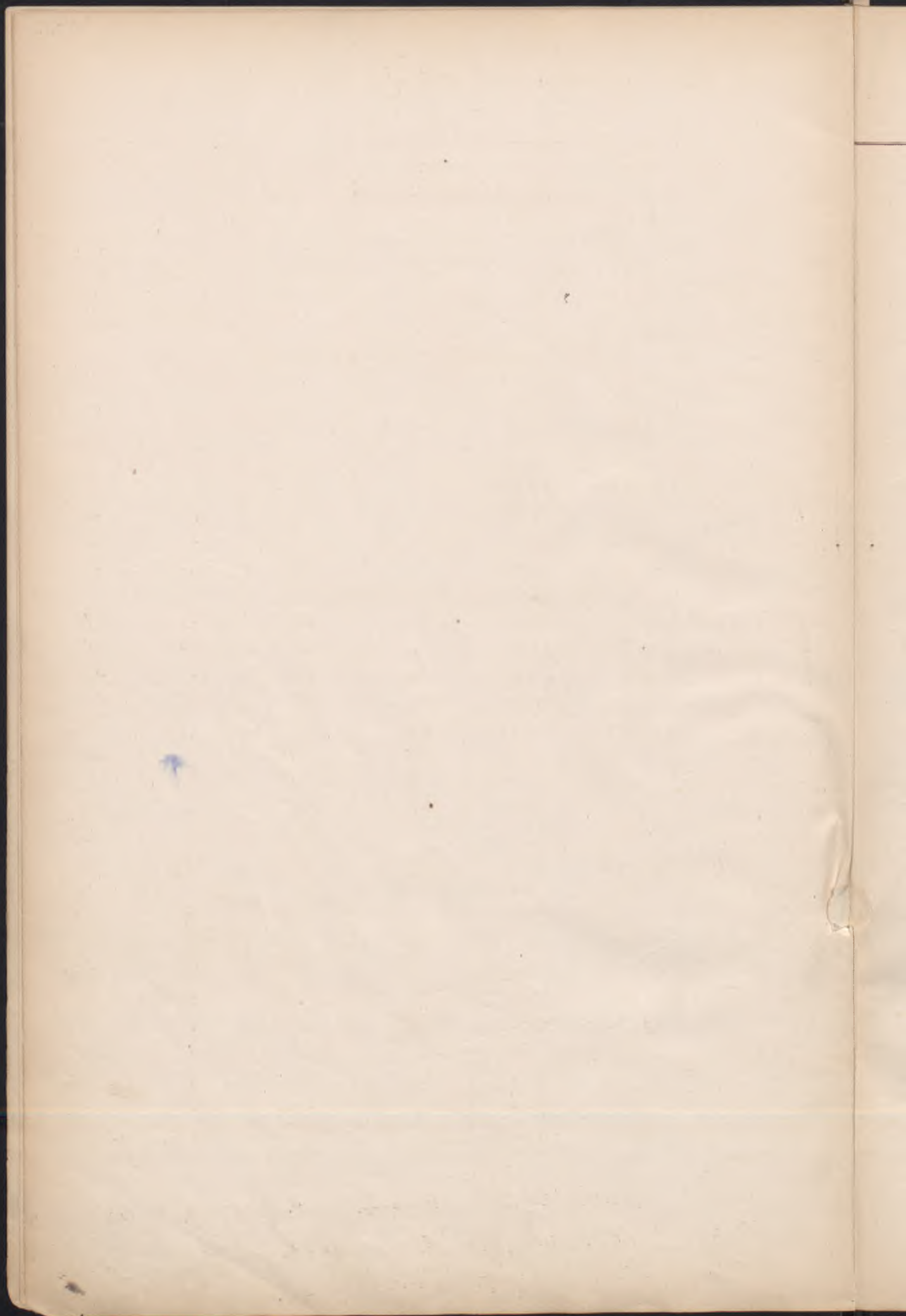
[Faint, illegible text below the twenty-fourth line]

[Faint, illegible text below the twenty-fifth line]

[Faint, illegible text below the twenty-sixth line]

[Faint, illegible text below the twenty-seventh line]

[Faint, illegible text below the twenty-eighth line]



II. Wykaz corocznego wzrostu Biblioteki Jagiellońskiej.

rok	dzień	tomów	map	rycin	nut	rekopisów
<u>Za bibliotekarstwa Muczkowskiego?</u>						
1854.	1012
1855	1199
1856	1587	.	2	.	.	1
1857	692	1
1858	1829	49
<u>Za bibliotekarstwa Stroniskiego</u>						
1860	1119	1528
1861	849	617 (?)
1862	1554	2167
1863	994	1400	.	2	.	6
1864	1160	1787	.	2	.	5
1865	1094	1536	.	2	.	5
1866	2925	4193	.	32	.	4
1867	1099	1427	.	70	.	2
<u>Za bibliotekarstwa Estreichera</u>						
1868.	2341	2503	3	73	.	27
1869	2738	3246	62	226	270	30
1870	3091	3256	24	51	.	34
1871	6032	11.401	31	74	67	28
1872	7161	13.215	19	7	.	11
1873	2776	3737	20	179	.	43
1874	3300	3710	7	1906	8	82
1875	2199	3052	1	156	3	8
1876	2880	5391	15	19	4	16
1877	2273	2872	17	69	10	22
1878	4997	6598	10	15	6	80
1879	3876	5108	28	81	2	60
1880	3637	5141	36	13	670	110
1881	5255	7493	10	5	12	389
1882	3500	3712	6	3	4	88
1883	3291	4559	9	8	.	25
1884	4620	6548	11	5	1	76
1885	2971	4287	14	12	4	40
1886	3250	4054	1	52	.	15 w tom. 30.
1887	4233	4794	.	66	408	130 " 134.
1888	4978.	6673	.	8	5	340 " 352.
1889.	4530.	6360.	2. att. 43. map.	8.	29.	60. w 66. wst.
1890.	11717.	16277.	6.	668.	1.	86. wst. 130.
1891.	6506.	8945. 9418.	3.	32.	.	Drum. 43. 43.

II. *Hydrozoa* (continued) - *Hydrozoa*

Station	Date	Depth	Species	Count	Notes
100	1902	100	<i>Hydrozoa</i>	1	
101	1902	100	<i>Hydrozoa</i>	1	
102	1902	100	<i>Hydrozoa</i>	1	
103	1902	100	<i>Hydrozoa</i>	1	
104	1902	100	<i>Hydrozoa</i>	1	
105	1902	100	<i>Hydrozoa</i>	1	
106	1902	100	<i>Hydrozoa</i>	1	
107	1902	100	<i>Hydrozoa</i>	1	
108	1902	100	<i>Hydrozoa</i>	1	
109	1902	100	<i>Hydrozoa</i>	1	
110	1902	100	<i>Hydrozoa</i>	1	
111	1902	100	<i>Hydrozoa</i>	1	
112	1902	100	<i>Hydrozoa</i>	1	
113	1902	100	<i>Hydrozoa</i>	1	
114	1902	100	<i>Hydrozoa</i>	1	
115	1902	100	<i>Hydrozoa</i>	1	
116	1902	100	<i>Hydrozoa</i>	1	
117	1902	100	<i>Hydrozoa</i>	1	
118	1902	100	<i>Hydrozoa</i>	1	
119	1902	100	<i>Hydrozoa</i>	1	
120	1902	100	<i>Hydrozoa</i>	1	
121	1902	100	<i>Hydrozoa</i>	1	
122	1902	100	<i>Hydrozoa</i>	1	
123	1902	100	<i>Hydrozoa</i>	1	
124	1902	100	<i>Hydrozoa</i>	1	
125	1902	100	<i>Hydrozoa</i>	1	
126	1902	100	<i>Hydrozoa</i>	1	
127	1902	100	<i>Hydrozoa</i>	1	
128	1902	100	<i>Hydrozoa</i>	1	
129	1902	100	<i>Hydrozoa</i>	1	
130	1902	100	<i>Hydrozoa</i>	1	
131	1902	100	<i>Hydrozoa</i>	1	
132	1902	100	<i>Hydrozoa</i>	1	
133	1902	100	<i>Hydrozoa</i>	1	
134	1902	100	<i>Hydrozoa</i>	1	
135	1902	100	<i>Hydrozoa</i>	1	
136	1902	100	<i>Hydrozoa</i>	1	
137	1902	100	<i>Hydrozoa</i>	1	
138	1902	100	<i>Hydrozoa</i>	1	
139	1902	100	<i>Hydrozoa</i>	1	
140	1902	100	<i>Hydrozoa</i>	1	
141	1902	100	<i>Hydrozoa</i>	1	
142	1902	100	<i>Hydrozoa</i>	1	
143	1902	100	<i>Hydrozoa</i>	1	
144	1902	100	<i>Hydrozoa</i>	1	
145	1902	100	<i>Hydrozoa</i>	1	
146	1902	100	<i>Hydrozoa</i>	1	
147	1902	100	<i>Hydrozoa</i>	1	
148	1902	100	<i>Hydrozoa</i>	1	
149	1902	100	<i>Hydrozoa</i>	1	
150	1902	100	<i>Hydrozoa</i>	1	

1797

Roku	Strict	tomow.	map	rym	mit	rekonis o.s.	Flamen	listy projekt
1892.	5205.	6504.	9.	54.	1444.	71. w 153. wolum.		
1893.	5974.	8627.	13.	12	164.	117 w 200. wiel.		
1894	4998	7544.	10.	75.	1	54. w 70. wot		
1895	4559. mem. 498.	5352	7.	757.	338.	22. wot 105.	13	
1896	5163.	7723	11.	73.		507 wot 764.	32.	
1897	3919.	6019.	31.	300.	32.	61.		
1898	6220.	8051.	-	446.	74.	50. w 82 wot	4.	
1899.	3258.	4447.		8	-	16. wot. 76		
1900	4217. wot. 942.	5095.	8.	1.	101.	58. wot. 64.	1.	
1901.	8739.	5004.	8.	1.	40	40. wot. 52.		
1902.	8497	13003.	335.	24. Tch.	2.	73. w 90. wot.		
1913.	4813.	6196.	6.	330.	722	69 wot 72.		
1964.	5300.	7082		3.	100 (?)	9. wot. 9.		

Year	Month	Day	Time	Location	Remarks
1880	Jan	1	10:00	St. Paul	Left for St. Paul
1880	Jan	2	11:00	St. Paul	Arrived St. Paul
1880	Jan	3	12:00	St. Paul	Left St. Paul
1880	Jan	4	13:00	St. Paul	Arrived St. Paul
1880	Jan	5	14:00	St. Paul	Left St. Paul
1880	Jan	6	15:00	St. Paul	Arrived St. Paul
1880	Jan	7	16:00	St. Paul	Left St. Paul
1880	Jan	8	17:00	St. Paul	Arrived St. Paul
1880	Jan	9	18:00	St. Paul	Left St. Paul
1880	Jan	10	19:00	St. Paul	Arrived St. Paul
1880	Jan	11	20:00	St. Paul	Left St. Paul
1880	Jan	12	21:00	St. Paul	Arrived St. Paul
1880	Jan	13	22:00	St. Paul	Left St. Paul
1880	Jan	14	23:00	St. Paul	Arrived St. Paul
1880	Jan	15	24:00	St. Paul	Left St. Paul
1880	Jan	16	25:00	St. Paul	Arrived St. Paul
1880	Jan	17	26:00	St. Paul	Left St. Paul
1880	Jan	18	27:00	St. Paul	Arrived St. Paul
1880	Jan	19	28:00	St. Paul	Left St. Paul
1880	Jan	20	29:00	St. Paul	Arrived St. Paul
1880	Jan	21	30:00	St. Paul	Left St. Paul
1880	Jan	22	31:00	St. Paul	Arrived St. Paul

L. 66. (26. kwietnia 1869.r.)

Raport do Ministerstwa o potrzebach Biblioteki.

Objęcie przerwemnie Biblioteki Jagiellońskiej w rząduństwo składa na mnie obowiązek, abym po rozpatrzeniu się w jej stanie przedstawił wierny jej obraz i jej potrzeb, i abym zwrócił uwagę Wysokiego Ministerjum na:

- A) Bibliotekę jako gmach i jako skład,
- B. na dotychczasowe prace i system układu,
- C. na personale biblioteczne,
- D. na dotację Biblioteki.

A.

Co do Biblioteki samej uważam ją I raz jako gmach sam, II. ponownie jako skarbiec bogactw umysłowych.

Co do I. Uważając gmach rozpatkuję:

- 1) gmach w ogóle, 2) kancelaryę biblioteki, 3) kancelaryę bibliotekarza,
- 4) czytelnia studentów, 5) szafy i drabinki.

1) Co do gmachu samego w ogóle.

Restaurowanie onego odbywa się bardzo starannie, Jest on już dzisiaj ozdoba miasta i chluba budowniczych; ale odnowa trwa już lat 20, wskutek czego wszelkie prace biblioteczne doznają opóźnienia, były dotąd i są po części prowizoryczne.

Dotąd włożenie są, cetero sale w zupełności ukończone, a tylko oczekuje wykończenia. Biblioteka o 100000 tomach mieści się między w szkieletach pokojach; księgi nagromadzone były tak, aby się pomieściły, a zatem o ich systematycznym rozłożeniu nie można było myśleć. W miarę o ile sal przybywało, o tyle rozszerzały się szafy, miejsca składowe, o tyle uzyskiwały miejsca i swobody gromadnie leżące dzieła. Jestto jedna z waznych bardzo przyczyn, dla czego biblioteka tażera pomimo 20 lat ciągłego porządkowania jest jeszcze w nieładzie.

2) Co do kancelaryi. Porządkowanie i układanie dzieł w samych salach

bibliotecznych odbywać się może przez 5 miesięcy wiosny i lata; przez resztę 7 miesięcy porządkowanie może i powinno się odbywać tylko w kancelaryi Biblioteki. Stąd kancelaryja powinna być rozległa, bo praca biblioteczna zajmuje się na raz setkami tomów, które rozkłada, grupuje, kwalifikuje i sortuje. Otóż kancelaryja biblioteczna prawie nie egzystuje wcale. Jest rodzaj przedpokoju, w którym stoja dwa biurka; nagradzają, mijane schody kręcone oszalowane na drugie piętro i mieszczą się trzy szafy z częścią tylko katalogów, a druga ich część ulokowana w drugiej izbie. W tej kancelaryi naledwie kilka osób stojący pomieścić się mogą. Ten pokój mający 10 kroków w kwadrat stanowi kancelaryję i jest zarazem przejściem do krytelni studenckiej. Oczywiście że w takiej ciasności nie może być miejsca dla pracy bibliotecznej, bo nie ma stołów na książki, nie ma miejsca na ławce, a biurka naledwie pomieścić mogą te papiery i te kilka książek, które w codziennych stosunkach ze stronami napływają do biblioteki. Obok tej kancelaryi jest również mały i ciemny pokójek, który stanowi krytelnię profesorów. Pokój ten w jednej połowie obracany bywa z koniecznością na pracownię urzędników, która jednak dla swej cierności tylko na prowizoryczna uważana być musi. Ani ten pokój przesła, ani kancelaryja nie mają tyle wolnego miejsca, by pomieścić mogły napływ książek przeznaczonych do pracy, do katalogowania, do przeglądu nadtytułów księgarskich i do umieszczenia najpotrzebniejszych pod resztę kródeł bibliograficznych, po które na kazdym razem trzeba udawać się do dalszych nieopalanym pokojów.

3). Co do kancelaryi Dyrektora Biblioteki:

Ta ulokowana jest na 2^{im} piętrze. Obejmuje ona 8 kroków w kwadrat, zatem tak skręplta, iż pięć kancelaryi i biurko zajmują połowę pokoju. Z tego powodu jest ona nie do wytku. Żle byłoby, gdyby Bibliotekarz oddawał się Bibliotece tylko w godzinach urzędowych; obowiązkiem jego jest pracować w niej lub dla niej całodziennie. Jego obowiązkiem jest przystem sprawdzić i przeglądać cały ogrom karobów bibliotecznych. Na to potrzebuje on sam dla siebie jednej sali przestronnej i widnej, w którejby chociażby najprzejmniejsza partya dzień pomieścić się mogła. Tego obojga nie dostaje w tym ciemnym, ciemnym, z oknem gęsto nakratowanym, pokoiu kancelaryi ciemnym. Ogromny kancelaryi pięć rozgrzany napelnia iredbkę gorąca, dusząca, atmosfera, gdy obok nieopalone sale

przyjmują rynnem, stąd łatwo o przekiębianie się cięgle.

4) Co do czytelnicy studenckiej.

Ta jest srecupła, tak dalece, że gdy się zbierze 30 czytelników, ci kaledwie pomieścić się mogą, jedni drugim kawadrajac. Niema miejsca odpowiedniego na przechowywanie czytanych dzieł, te zatem gromada leżą po stołach, na ławce czytających zostając. Łaiste drzewo się należy, że książki nie giną, nie będą nicem od kradziwy kaborpiekone.

Z przedstawienia tego okazuje się, że kachodzi konieczna potrzeba co rychlejszego przyspieszenia ukończenia budowy reszty sal bibliotecznych, wyznaczenia lokalu na pracownie urzędników, na kancelaryę Bibliotekarską i urządzenie innej czytelnicy dla studentów, co przy tutejszym rozkładzie sal bardzo łatwo na udziałem świątliwej i Bibliotecznej rykulowej władzy budowniczej da się uskutecznić.

5) Co do szaf Bibliotecznych.

Szafy biblioteczne wstawione w pięknoskiej sali są akcywytworne, ale też akcy niepraktyczne. Koritowne, rozległe a mało porositawiające miejsca na dzieła. Łelarne galerie do szaf nader wysokie, tak są wąskie, że ledwie niemi przejść można. Gdy wypadła z galerii wychodzić po drabinie, aby dosięgnąć książek na wyższych półkach, wówczas urzędnik, ciała niemal połowa wystaje na powietrzu po na galerię, w sposób, że kachodzi obawa, aby z tej katoriętrowej wysokości nie spadł w jakieś umpięcia się drabinę. W przykłości karewone w innych salach galerie dane będą kpacnie skerske, praktyczniejsze, obmyslone będą ^{też} szafy kobile i prostota, a więcej dopuskerające miejsca. Im prostiejsza struktura szaf, tem jest lepsza. Mniemam, że na przyszłości w dalszych szafach reforma co do tego da się przeprowadzić.

Do szaf tych obmyslono drabiny krótkie i długie. Krótkie nie opierają się na nicem, a długie kachostają się na hakach, które powbijano do ścian bocznych szaf. Drabiny te wyglądają akcy elegancsko, ale też są akcy niedogodne. Łdawa się niestannie, że urzędnicy wstępując na drabinę, mającą na podstawie posadzkę wywołowaną, ksilidują się łatwo i z wysokości wstają z drabiną leca na niemie, ulegając potłuczeniu. Łdawa się również, że jeżeli drabina jest natolona o hak z jednej strony szafy, i kukażący wyjdzie na nią, aby znaleźć dzieło wskazanę na półce, nie okazuje się, że dzieło to stoi na drugim końcu półki, - wówczas kukażący dzieła kumponym się widzi kęjtę z drabinę i z nią spracerować na drugą,

stronę szafy, - stąd wynika niezmierna strata czasu na szukanie jednego dzieła. Drabiny takie przesła do pracy bibliotecznej na półkach szafach nie są rzadkie, bo wszędzie stoją na niej, i nie mającej oparcia żadnego ani żadnej przesłoni szerokiej na szczeblach drabiny, muszą się trzymać drabiny jedną ręką, drugą tylko naledwie w stanie jest z półki wyciąść jedną lub dwie książki.

Te okoliczności skłoniły mnie do namówienia u stolarka tymczasowo dwóch drabin podwójnych, czyli schodków na bieżniach, obmyślonych według mego rysunku, mających u szczytu szeroka platformę, na której mogą być całe półki książek namieszczone i rozpatrywane. Takie schodki, mające z obu stron oparcie, dozwolają urzędnikowi siedzieć na nich i na nich bez niebezpieczeństwa wygodnie na miejscu pracować u góry szaf, nie potrzebując znosić książek na ziemię. Gwarantują one bezpieczeństwo życia osoby pracującej, ułatwiają całkiem szybkie wyrukuwanie książek. Takie schodki powinny się znajdować w każdej sali przynajmniej po dwie umieszczonej u przeciwległych ścian. Tyle co do budynku.

II. Co do zbiorów bibliotecznych.

Te składają: 1) Rękopisma, 2) Ryciny, 3) Inkunabuły, 4) Numizmata, 5) Archeologiczny oddział, 6) Biblioteka polska, 7) Biblioteka ogólna, 8) Duplikaty.

Co do 1) Rękopisma.

Rękopisma mieszczą się rozrzucone w szcziach szafach i drukami. Część ich stoi na półkach szaf, część w małych szafkach stojących na środku sal. Stąd nie ma żadnej ewidencji całości rękopismów, co uniemożliwia zupełnie kontrolę ich niezniszczalności i całości. Dostęp do nich trudny, bo znaczna część foliów stoi zamknięta w szafkach ciemnych, sześćkroć ustawiona podwójnym rzędem. Wypadnie zatem obmyśleć osobną salę wyłącznie na pomieszczenie rękopismów. Mają one podwójny katalog. Jeden starszymie ułożony książkowy, abecadłowy, ze staroswieckim, drugi zarruconem sygnowaniem literami i czasem Bandtkiego przed 40 laty zrobionem, drugi kartkowy z numerowaniem nowo-

Tętu tuż poniżej

czesnem liczbami bieżącemi. Ze nas kartkowy katalog nie jest alfabetycznie ułożony, przeto wyszukanie rękopismu czasosre napotyka na znaczne trudności, bo aby go znaleźć, należy pierwój czasosre kombinować dawną, była Bandtkiego sygnaturę abecadlową już nie istniejącą, z odnośną liczbą nowej sygnatury kartkowej. Temu wypadnie poradzić przy ustawianiu rękopismów i ich rewizji ówczas, gdy po wykonczeniu budowy gmachu będzie jaka sala obmyślona na ich wyłączne pomieszczenie. Zresztą opis rękopismów co do ich stanu, treści, liczby kart, dobroci egzemplarza nie jest dostatecznie przeprowadzony, co będzie wymagać kilkoletniej pracy, ale ówczas, gdy warniejsze prace biblioteczne pokonczonemi zostaną.

Co do 2.) Rycin.

Te są ujęte w dwutomowy katalog kwiatkowy według przedmiotu. Kładzie się, że istnieje musi i ten trzeci katalog, bo są na rycinach oznaczone numerowaniem, ale katalogu nie znalazłem śladu i jego istnienia nie doszedłem śladu. Jest również katalog rycin kartkowy. Obadwa katalogi atoli od lat kilkunastu nie są kontynuowane, - w układzie ich systemu śladu nie ma. Są jednak ryciny niektóre bardzo ważne, które wypadnie osobno wydzielić i do umieliów oddać. Ryciny w ogóle wypadnie rozdzielić i spisać w podwojny kartkowy katalog (uzupełniając jeden dawniejszy), według przedmiotów i rytmowników, ułożyć w tekach jednej miary i utwierdzić na jednej miary kartonach. Tym tylko sposobem nada się im wartość naukową i uchroni je od uронienia.

Rozkładanie ich już rozpoczęte, programem każda kontrolowana jest ze spisami, o ile spisy istnieją. Skartony są ramionione, tek 30 oprawiono. Jest nadzieja, że w ciągu roku cały zasób rycin będzie miał naukowy system, i nabierze istotnej wartości. Jednocześnie rozpatrzone będą stemplami Biblioteki i wypadnie obmyśleć na nie osobne pomieszczenie, bo teraz rozrzucone są po różnych salach i po różnych szafach.

3) Co do Inkunabułów.

Te stoją w sali osobnej; jest ich kilka tysięcy, nie są uporządkowane. Praca będzie z nimi ciężka i długa, jeżeli je porównywać z Haino Repertorium i innymi rękodłami, - praca to jednak nie nagła, odłożona być musi aż do ukończenia robót pilniejszych.

4. Zbiór numizmatyczny stoi zapieczerowany. Nie porządkowano go od lat kilkunastu. Jakkolwiek o numizmatyczny zbiór dopytują się strony bardzo

cresto, jednakowoż mimo iż najęcie się zbiorom monet jest kreca, nagłosa, pomimo że nawet w r. z. J. W. Namieśnik Góluhowski przewidując Bibliotekę wyraził ostro nieradowolenie swoje z powodu zaniedbania zbioru numizmatycznego, praca około tego nie może być obecnie przez dzisiejszych urządkowników bibliotecznych rozporozynana, i jeżeli stan taki stale potruwa, nie będzie mogła być rozproszona, bo najwazniejszem zadaniem dzimaj jest uporządkowanie tego, co jest codziennie przez strony nadanem, to jest dzieł.

5.) Co do archeologicznego oddziału ten jest tak skrupy, że o nim nie powiedzieć nawet się nie da.

6.) Co do biblioteki polskiej. Ta mieści się w pierwszej sali odnowionej. Że jednak na nią miejsce jest na skrupy, a pojedyncze szafy z działami naukowymi już są, przeważnie, przeważnie dzieł mieści się po różnych salach i szafach. Są szafki, w których stoją książki bez porządku i systemu. Skoro więc zachodzi potrzeba wyszukania dzieła względnie szuka się go na pamięć poznając je z oprawy, to z formatu. Wada całego ustawienia jest, że tego przynajmniej, co nie jest przynajmniej, nie ustawiono, (z wyjątkiem panegiryków) abecadłowo, przeważnie wyszukanie dzieła byłoby możliwem nawet pomimo braku sygnatur.

W ogóle cały dział polski od lat 30 zupełnie był co do kompletowania go systematycznego zaniedbany tak dalece, że względnie nie ma w nim dzieł najpospolitszych codzienniej potrzeby, jak n. p. projektów klauzyków lub dzieł klauzywnych polskich. Nagłosa, jest kreca, dzieł ten systematycznie przez większe zakupna z zaniedbania tyloletniego wydrwigać.

7.) Co do biblioteki ogólnej dzieł.

Dzieła biblioteki ogólnej dzieł obcych stoją osobno. Dwa działki tylko to jest dział filozoficzny i historyczny mają katalog repertoryjalny (Local-signatur), całoci biblioteki go nie ma. Cała np. sala teologiczna do 20.000 tomów licząca, nie jest wcale ustawiona, książki jej leżą, stasami na kupie i tylko przez skrupy, intuicyjną, można w tej gromadzie dzieł zadane odgadnąć. Cała medycyna, prawa są, tylko ustawione według działów, lecz bez repertoryjalnego katalogu, bez ustawienia książek abecadłowo. Stąd wyszukanie książek

jest często niemożliwe a nawet arcy kłopotliwe, wiele czasu zabiera, bo czasem kilka godzin kłopotliwy wymaga, a co gorsza wyszukiwac je musza urzednicy sami obywateli z miejscowoscia, bo wozny nie dalby sobie rady. Zadalam sobie nie mala prace obrachowac ile dotychczas ksiazek w całej Bibliotece nieopatrzone sygnaturami szraf i polek i ile tych sygnatur przeniesiono w katalog lokalny? Obliczyłam, że w polskim dziale maja sygnatury 7500 dzieł, a nie maja ich około 20.000 dzieł i broszur. W dziale glownej biblioteki ty dzieł obcych ma sygnatury 5000 dzieł a nie maja sygnatur 55.000 dzieł. Razem zatem wjeżdżo w katalog lokalny 12.500 dzieł, a nie sygnowano w katalogu 75.000 dzieł i broszur, nie licząc w to całej sali duplikatów i inkunabułów, które cyfry 15.000 dojdą. Zatem cały narob do 90.000 dzieł i broszur wymaga numerowac w katalog lokalny. Oto są rezultaty 20-letniej pracy katalogowej, - rezultaty okaruzajace jak mało postapiono w pracy tej; rezultaty smutne pochodzące wcale nie z próżniactwa, ale wyłącznie stąd tylko, że Biblioteka nawet była zbyt rzadko obsadzona personelem. Personale to kaledwie mogło nastawiacz spisyciu gundkatalogu i kasprakajaniu gości i czytelników. Zwracam uwage, że moje obliczenie sumy dzieł i broszur przekrocza znacznie wrednownie wykazywana suma dzieł w Bibliotece będących, wrednowna cyfra bowiem jest tylko domniemana. W rzeczywistości Biblioteka po swem numerowaniu zapewne wieksza kiedyś cyfrę wykazie. Brakowi numerowania i rezygnowania Biblioteki przypisac nalezy, że dzisiaj codziennie sily dwóch przynajmniej wredników marnuja się na ciągłej niepotrzebnej sukcinie dzieł po salach, gdy te sily mozna by obrócic na przytekniejsza biurowa i katalogowa prace. Co gorsza, ksiazki tej biblioteki jak i oddzialu polskiego nie są w ogóle stepowane, co również na rzecz akuszkodliwa uwazam. Temu zaradzić jak najrychlej bede się starac lubo stepowanie całego narobu biblioteki nie da się w roku lub kilku przeprowadzić. Urzednikom takowe jednak o tyle w praktyczny sposob, że nie bedzie wolno zadnej ksiazki po na bibliotekę i do czytelnicy wypożyczac, która pierwój stepowana, nie zostanie.

8). Co do duplikatów.

Te stoją w dwóch salach na dole. Jest ich kilkanaście tysięcy. Z powodu odnowy sal i braku miejsca staly one przed kilkoma laty na strychu. Tam wystawione na wplywy wilgoci kaciekajacej z dachów w znacznej czesci pobutwialy. Ustawiajacy te duplikaty na druziejsem miejscu amanuensis

Piwowarski odłożył jedną szafę woluminów tak ubitwiałych, że już są
 całkiem bezużyteczne. Teraz natomiast są one od napływu deszczowej
 wody ale nie są spisane i ponumerowane. Egzystują, wprowadzić jakies
 ksiązkowe katalogi duplikatów układane przed kilkunastu laty, ale
 nie są sygnowane i katalog ten nie był dopełniany, wrzeto takowy
 dzisiaj jest bezużyteczny. Koniecznością jest spisać na kartkach wszy-
 stkie duplikaty, ustawić książki alfabetycznie przed ich spisaniem kartko-
 wem, a następnie porównać je z dziełami w samej bibliotece się znajdu-
 jącymi. Nie mam bowiem wątpliwości w umiejętność odłożenia duplikatów.
 Mając zamiar mieniania ich w drodze antykwarskiej na inne dzieła
 porównywałem niektóre z egzemplarzami w głównej bibliotece zachowane-
 mi i przekonałem się o pomylkach w wycenianiu na duplikaty tego
 co nie było duplikatem. Tak np. znalazłem 7 rękopisów, między innymi.
 Na jednym rękopisie Bolechowskiego: quincunx znalazłem notatkę ołówkiem,
 iż dlatego rękopis ten daje się do duplikatów, że dzieło to egzystuje w dru-
 ku, że więc z drukowanego przepisane. A jednakże ręka tego rękopisu
 może być i współczesna drukowi. Na takie sortowanie duplikatów w żaden
 sposób zgodzić się nie mogę. Również znalazłem druki z wspaniałą współ-
 zesną oprawą lub darowywane przez autorów leżące w duplikatach, gdy
 mniej dobre egzemplarze leżały w głównej bibliotece. Nie wątpię, że nie
 jedno dzieło znajdzie się w duplikatach takie, które się nie znajduje w sa-
 mej bibliotece głównej. Porównywanie więc egzemplarzy przed ich wypuszcze-
 niem w drogę zamiany i samo spisanie duplikatów wymaga lat kilka
 pracy starannej.

Zwrociłem uwagę co do stanu Biblioteki jako gmachu i jako skarbca
 rękopisów ksiązkowych i rękopiśmiennych. Obecnie zwrócić powinienem uwagę na:

B. Dotychczasowe prace i system układu katalogów i ustawiania
 książek.

Dotychczasowe prace w bibliotece uważam nie tylko za połowiczne, ale
 karaktem i za po części chybotliwe a po części za niedostateczne. Co więcej
 mając doświadczenie praktyczne w tym względzie, mogę wypowiedzieć
 zdanie, że jeżeli miałbym trzymać się systemu poprzedników moich,
 mógłbym zapewnić, że Biblioteka Jagiellońska przy tak korupcyjnym
 składzie wicedzielników, mogących zaledwie codziennym ubożym krymo-
 siom ze stronami nastawiać, nigdy uporządkowana nie będzie.

Małe rezultaty w ustawieniu biblioteki wynikały stąd, że moi poprzednicy nie mieli odwagi wypowiedzenia prawdy, że z temi silami skryptymi pracowników, jakich do dyspozycji mieli, nie da się nic stanowczo przeprowadzić, — wynikały i stąd, że nie starali się pogodzić praktyczności z przepisami Instrukcji dla uniwersyteckich i licealnych bibliotek z r. 1825.

Instrukcja bowiem biblioteczna z r. 1825. jakkolwiek jest w wielu rzeczach dobra, szczegółowa, przewidująca, lecz w wielu rzeczach przedstawia, niedostateczna, nieprzewidująca, zwłaszcza gdy idzie o utrzymanie ewidencji tożsamości dzieł. Tak np. §. 7. lit. d. wiele przewiduje, ale nie przewiduje, że książka może być w katalogach tak niedokładnie opisana, że jej przemieszanie na inny egzemplarz może być łatwo dokonane. Nie nakazuje ona nigdzie szczegółowego opisu stanu egzemplarzy kosztownych co do ich liczby kart, rodzaju rycin, map, braków i zdefektowania itp. tak, aby ten egzemplarz mógł być łatwo poznany, a jednak to w bibliotece 500 lat istniejącej, tak jak jest krakowska, jest obowiązkiem sumienia bibliotekarza. Instrukcja nawet winnaby przewidzieć, że nie godzi się bibliotekarzowi samowolnie przedstawiać natury książki, a jednakowoż zdarzało się niegdyś, że książki rękopiśmienne z XV-XVI. wieku okute w mosiądz i tanceruchy dlatego, że takowe kawadki Bibliotekarzowi przy ustawianiu książek na półkach w szafach utraciły tanceruchy i okucia.

Nowel Słynna księga Twardowskiego utraciła tę ozdobę, to świadectwo swej starożytności. Na setkę okutych w tanceruch bądź w mosiądz oprawionych woluminów znalazłem tylko jedną na tanceruchu. Odkrywano tanceruchy, bo te kawadki na półkach, niszczone mosięznie z guzami okucia, bo pod guzami szukano nadaremnie monet. Dzisiaj okazywanoby oprawy takie jako osobliwy zabitek przeszłości.

Instrukcja z r. 1825. w ogóle już przez to samo, że powołuje się na instrukcję z r. 1778. jest przedawniona i w wielu rzeczach niesatysfakcjonująca. Inaczej bowiem w XVIII. wieku urządzano biblioteki a inaczej dzisiaj. Nawet były przewodawca biblioteczny Schrettinger, na którego się instrukcja powołuje, jest dzisiaj tylko rękodzieł w praktyce. Gdy przed 100 laty drukowano w Niemczech rocznie po 250 do 500 dzieł, przybywało tylko dzieł do Bibliotek. Dzisiaj wychodzi ich w Niemczech rocznie 10.000, w tymże stosunku rosła i biblioteki europejskie. Zatem rejestrowanie tego ogromu wymaga całkiem innego sposobu i pospiechu w katalogowaniu niż rejestrowanie wygodne a powolne przed stu laty szczegółowego rocznego przybytku dzieł kilkuset. Wzrostka

komplikacja numerów i rejestrowania skłodzi wszelkiej biblioteczce, choćby
 ta miała większe do dyspozycji personale biblioteczne, niż jest personale
 arcy mędrze, arcy niewyitarczające w tutejszej bibliotece krakowskiej.
 Instrukcja nie wdaje się w rozstrzygnięcie jak powinny być książki u-
 stawiane, aby były najłatwiej wyszukiwane w bibliotece, a jednak jest to
 okoliczność ogromnej wagi. Moi poprzednicy ślepo w niektórych rzeczach
 trzymali się instrukcji i przez to przewrócili nieco układ biblioteki.
 Nie umieli zdobyć się na własny (Organisations-Geist) sposób organizacji,
 nie umieli wziąć instrukcji na podstawie i z niej utworzyć to, czego miej-
 scowe warunki biblioteczne wymagały.

Wyjaśnię to bliżej. Instrukcja wymaga, aby był:

Grundkatalog (§. 32.)

Ogólny katalog alfabetyczny (§. 39.)

Katalog lokalny (§. 26.)

Instrukcja §. 22. również nabrania, aby się nie wdawać w specjalne umie-
 jetnicze dzielenie książek na półkach bibliotecznych. W §. 28. mówi o ukła-
 dzie biblioteki numeru ciągłego, §. 42. o umiejscowionym katalogu.

Atóż Bibliotekarze tutejsi nie umieli upraktycznie myśli Instrukcji.
 Biblioteka tutejsza była i jest w tem szerególnem położeniu, że cały zbiór
 dzieł jej do dziś dnia nie ma stałego pomieszczenia w pewnych mieszko-
 mych szafach, ale uległ jest ciągłej migracji woluminów, ciągłemu roz-
 szerzaniu się biblioteki. Ze kas połowa biblioteki buduje się jeszcze, zatem
 w miarę przybywania szaf, zbiór książek z powodu, że wszystkich oddzia-
 łów szafy są przekreślone, będzie przekładał swe siedzisko, będzie opuszczał
 dawne szafy a przenosił się do nowych szaf i sal, a przez to będzie zmieniał
 swe porządkowanie i szeregowanie, a tem samym cała praca poprzednia pójdzie
 na marne. Bibliotekarze nie baczyli na to, ale stosując się do instrukcji,
 uformowali najpierw Grund (kettel) katalog, który jest paralem kاتا-
 logiem alfabetycznym, najeli się katalogiem lokalnym szaf i półek. To
 wypadło fatalnie, stało się bowiem, że nakaz numerowania półek i kre-
 dów stosownie do instrukcji, zmieniał książkę ruchomości, w nieruchomość
 przekreślona do czasu nieruchomej szafy.

Jeżeli s. p. Muzkowiński przed 20 laty porządkował dzieła na materye,
 atoli nie trzymał się głównych działów umiejętności, ale książki szere-
 gowało na półkach bibliotecznych klasyfikował i rozdzielał. W tem chybił

i w tem od instrukcyi odstąpił. §. 22. mówi wyraźnie: „*Daß in den
Büchereien nur in keine unartbare ungeschickliche Gliederung
eingelassen werden kann*“ i mówi to bardzo rozumnie. Bo co z książka-
mi na półkach bezsystemnie robi się jakie lat dziesięć, to można lepiej
zrobić tylko z kartkami w ciągu pół roku, rozrzucając na materye prze-
gotowe gotowe kartki katalogu, to jest mogą sobie książki pewnej jakiejś
umiejętności głównej (np. cały ogrom prawa i polityki jednolite corpus stanowiące)
stać na półce pospólnie (lecz abecadłowo), byleby ten dział głównej umię-
jętności był rozklasyfikowany systematycznie w katalogu kartkowym.
System naukowy biblioteczny nie powinien objawiać się na półkach, bo
tam go ludzie naukowcy nie szukają, ale powinien być uwidoczniiony w
katalogach, którego właściwie uwidocznienia w tutejszych kartkach bibli-
otecznych nie ma. Według mojego zdania najlepiej jest brać ogólne
działy naukowe jakoś na przykład:

1. Teologia z wydzielonymi ojcami kościoła.
2. Medycyna,
3. Nauki przyrodnicze,
4. Matematyka, wojskowość i astronomia,
5. Filozofia i estetyka,
6. Pedagogika i szkoły,
7. Prawo i polityka,
8. Gospodarstwo, handel i przemysł.
9. Historia, archeologia, biografia.
10. Geografia, podróże, etnografia.
11. Literatury dzieje i bibliografii.
12. Literatura w szczególności.
13. Teatr,
14. Powieści.
15. Poezja
16. Czasopisma i gazety, almanachy i roczniki.
17. Filologia.
18. Klasyki greckie, łacińskie i neolatiniejsze.
19. Sztuki piękne,
20. Zbiory zbiorowe, Sammelwerke, Opuscula, Schriften.
21. Inkunabuly.

Ugrupowanie tych działów nie może stosowane być do planu jakiegokolwiek filozoficznej teorii, ale do miejscowości i rozmiaru sali, o ile do której sali i jej szaf która materia odpowiada. Również rozdzielanie na pewne a nieodmierne umiejętności nie może być normą dla wszystkich bibliotek, bo jakże np. dla wojskowości tworzyć w naszej bibliotece nowy poddział, gdy dzień wojskowych biblioteka ma może kilkanaście. Wada było, że Bibliotekarze tutejsi nie mieli stałego systemu w układzie nakreślonego. Muczkowski zmarł wśród organizacji biblioteki, zmarł nagle, niespodziewanie. Nie pozostawił następcom swoim żadnego nakreślonego planu organizacji. Następcy kontynuowali to, co już było w toku robót. Bibliotekarze tutejsi zbladzieli zatem, że wdali się w szeregowe książki poddziały robione na półkach i w szafach, przero czas marnili, i tak sa szafy:

1. dzieła dyplomatyczne,
2. wstępne wiadomości do historii,
- 3) historia powszechna,
4. historia starożytna,
5. historia średniowieczna,
6. historia Niemiec,
7. historia Prus,
8. historia Austrii,
9. historia Anglii etc. i tp.

Co to czasu wymagało, ile to lat zmarnowanych, aby w ten sposób szeregowo te dzieła na półkach koregregować. Cały ten oddział historii dzisiaj jednakowoż tak pilnie opracowany zaczyna już pewien materiał przedstawiać. Niebawem bowiem wypełniły się luki w szafach tych poddziałów, a gdy nie starczyło miejsca w jednej odpowiedniej szafie, to przeniesiono kontynuację poddziału do innej nieodpowiedniej szafy poddziału. Wyjaśnię to bliżej. Gdy np. nie starczyło miejsca na dzieła o Francji w szafie przewidzianej dla Francji, wówczas kontynuacja przybytków francuskich dano np. w szafie austriackiej. To jest następstwem tych skomplikowanych poddziałów, wiodących po upływie lat do chaosu, a to tem rychlej, gdy takie dzielenie na wązkie kaidy, książkę przywiezuje do pewnych szaf i pewnych półek. Książka jest ruchomością, przesuwac się może i powinna w miarę rozrastania się materji, oznaczanie więc stałe, że jest dziełata, lub 20^{ta} z rzędu na pewnej półce mojem

rdaniem jest największa wada organizacji bibliotek. Nie mogę się wdawać w szeregowe wywody i dowody niepraktyczności podobnego układu, ale nie zasadnie pisać, okazuje to najlepiej najlepszy plan rozkładu wszystkich materij w bibliotece. Widzimy z niego, że niby określony jest plan, a jednak w całości jest to chaos. Jedne i te same materiały są mieszane po szafach od siebie odległych i te szafy są już wypełnione, a dzieła do tych materij odnoszące się w braku miejsca mieszczą się między tak nwanymi miscellaneami. Jestto nie bardzo. W bibliotekach dobrze zorganizowanych nie powinno być ani jednego dzieła w miscellaneach, każde książka powinna znaleźć pomieszczenie w jakimś naukowym oddziale; Bibliotekarz mający wątpliwości powinien się radzić gdzie umieścić dzieło, choćby mu nawet wypadło do bałamutnych nieraz uciec się wskazówek Schleiermachera.

Gdy myślano o ustawianiu naukowem książek na półkach, nie myślano o praktyczności w ich znalezieniu. Jako warunek konieczności w każdej bibliotece uważam, że nawet przed jej skatalogowaniem powinny być wszystkie dzieła rozrzucone na alfabet bądź autorów, bądź też przekładowców pierwszych, jeżeli jest autor niewiadomy. Rozrzucając tego idzie nadzwyczaj szybko, jeżeli jest kilku pracowników pomagających sobie, a pozwala wynajdywać dzieła nawet ówczas, gdy te nie są jeszcze skatalogowane. Mówię to z własnej praktyki nabytej w bibliotece warszawskiej.

Drugim błędem w katalogowaniu, którego się dopuszczono, jest, iż namiedbano zastosowania przepisane §. 28. instrukcji dania ciągłego numeru katalogowego bibliotecznego, ale konkretno formować katalog kartkowy szafowy i półkowy, pomimo że to sygnowanie musiało być koniecznym i wirowyżnem, skoro trzy szafy księgi biblioteki były w przebudowie, zatem biblioteka musiała być w przyszłości cała przeniesiona do innych lokalności. Zastosowanie się zatem do §. 26. instrukcji bibliotecznój było nieopatrzne. Katalog ten jest uformowany dopiero w jednej siódmej części, a to po 20 latach pracy. Słabo jeszcze lat byłoby potrzeba, aby go w 6ty częściach dokonać przy tak szczupłym personalu a tak ciągle wrażliwej niemal codziennie frekwencji czytelników i osób biorących dzieła do domu. Samo dozwolenie korzystania profesorom z gimnazjów prowincyj i licz powiększyło roczną korespondencję, i utrzymywanie kontroli!...

Gdybym miał zamiar sygnatur lokalnych ciągły Bibliotheks-Numerus, któryby np. (co praktyczniej jest) stanowił w każdym dziele głównym

osobna serija numerow, i gdyby te numery umieszczone na kartkach drukowanych uwidocznione byly w ksiazce, owozas bylaby latwa ewidencja i kontrola ksiazek na polkach, bo rewidowaliby sie tylko serie numerow. Owozas latwym byloby znalezienie dzieła na polkach, bo tylko jeden numer bylby do szukania i ten numer bylby daleka widomy. Gdy wiece dzisiaj, skoro tylko wiecej osob na raz posiada ksiazek, cosyjscy ceterij wredniej musia, sami biegac po salach i szukac ich na polkach, owozas wystarcylby jeden lub dwuch woźnych do tej samej manipulacji. Tak np. jezeli mam dzieł teologiczny idący od N^o 1 do 15.000, owozas namiasz szukac znakow gdzieś tam na boku okładki ołowkiem kreślonych 18. c. 2., szukam tylko jednej liczbę góra, nad ksiazkę wyskakujacęj np. N^o 1526. i znajduje ja, od razu widoczę tę liczbę daleka bez konieczności brania pierwszej ksiazki do ręki. Dzisiaj nie widoczę wiekschu ksiazki jaki numer porządkowy ksiazki jest na półce, bierzę na chybił trafil pisz i przes dzieł na jednej półce stojących anim natrafie na riadane, a co gorsza, jezeli je bierzę woźny, to nieraz poprawiac cały porządek szeregu ksiazek, bo nie ma widocznego numeru, według którego mógłby sie orientowac, i nieraz mylnie wyjęte dzieło stawia napowrot na mylną półkę, lub mylny rząd. Za czem idzie, nie nieraz bywa ksiazka wznawana, na stracona, gdy ona tylko stoi w niewlasciwej półce. Gorniej jezeker bywa, gdy na kartce katalogowej jest tylko strafa oznaczenia, a nie ma półki i rzędu, bo wtedy juz ani myslcie o wysylaniu woźnego, aby szukał ksiazki. To jest jedyny acz niekupelny katalog lokalny, według którego wyszukuje sie w tutejszej bibliotece dzieł. Katalog ten zmienial juz kilka razy swe numery straf i polek, według tego jak nowe strafy przybywaly, a stare sie wyrzucaly. Zmienialby sie i nadal w miare przybywania nowych sal drugiej polowy gmachu bibliotecznego, gdybym on lokalny katalog kontynuowal. Jestlo berwyteterna Syryfowa praca, maxymijaca czas, i tej podjejmowac w obecnej chwili nie mam namiaru. Takie local-signatur tam tylko jest racjonalne, gdzie jest maly przybytek ksiazek, gdzie jest liczne personale biblioteczne mogace jednoczesnie w roźnych galeriach umiejtnosci podjejmowac te prace i gdzie jest juz dana ksiazkom liczba bierzosa, ktoraby stwiyta do wyszukiwania ksiazek. Dzisiaj tego wszystkiego nie ma, wyszukiwanie idzie u moho-

tem. Książka, na której znalezienie drus potrzebuje pięciu minut i tyleż na jej ustawienie na miejscu, tak sama książka byłaby znaleziona w pół minuty, gdyby miała numer bieżący.

Co gorsza, pisanie lokal-signatury pochłania nierównie więcej czasu niżby wyobrazić sobie można, bo układający taki katalog jest niewolnikiem szaf i półek. Trzeba pamiętać na to, że książki porządkują się przez większe pół roku z powodu zimna, nie na miejscu w sali oddziału, ale są gromadnie z półek przenoszone do kancelaryi. Tutaj wśródnik katalogujący nie ma przed oczyma szafy i półki, a jednak w numerowaniu lokalnym musi mieć ciągle na baczności, aby nie na wiele numerował książkę na jednej półce. Musi on numerowania dokonywać tylko z odnośnikiem się do miejscowości, to jest może na raz numerować książek tylko tyle, ile na półce zmieści się drus, stąd ciągle jest praca roboty mianowicie w zimie, gdy na każdej partycie książek ponumerowanych trzeba się odnosić do miejsca, czyli tam nie na wiele pomieściono. Dlatego to numerowanie w ten sposób działu filozoficznego, obejmującego 800 przeszło drus, trwało przeszło pół roku, gdy toż samo trwało tylko jeden miesiąc, gdybym te 800 drus ułożył najpierw alfabetycznie a potem je ponumerował od 1 do 800.

Byłoby to odpowiedniejszym i dlatego, że dalsze przybytki w tym oddziale można by oznaczać liczbami bieżącymi 801, 802 itd., gdy obecnie numerowanie kładzie się przeszkolenia porostawiona na półkach celem uupięknienia. W roku, w dwóch obrotach biblioteki powiększy się wielu nowo wbudowanymi salami. W skutek tego książki umienia swoją dotychczasową miejscowość, bo wszelkie reperytorya książkowe już są przekreślone. Jak już wyżej wspomniałem nie ma biblioteka wśródnie nakreślonych signatur lokalnych, ledwo jest ich mała część. Mniemam zatem, że przy dalszym układaniu skarbów bibliotecznych trzeba się wstrzymać z kontynuowaniem katalogów lokalnych według szaf i półek.

Tamto przez się rozumie się, że nie jestem zatem, aby od razu wywrócić dotychczasowy porządek biblioteczny, bo takie postępowanie byłoby szkodliwym dla instytucji, lecz mniemam, że regulując jeszcze nie sygnowane książki trzeba zacząć od tego, żeby książki zostały ułożone formatami i alfabetycznie a potem numerowane w sposób, żeby każdej oddział naukowy np. Medycyna, Teologia, Periodica miał swoją osobną liczbę bieżącą. W ten sposób byłoby możliwym ciągle wcielenie przybytków do każdego

z osobna oddziały, a charakter ułatwićoby się wyszukanie każdej książki w oddziałach.

Te prace udają mi się najłatwiej do wykonania. Aby je przeprowadzić, urządam o stanowisku urzędniczym do postępowania w obranym kierunku, a przedewszystkiem o to, aby §. 28. cześć II. Instrukcji bibliotecznej co do bieżącej listy bibliotecznej mógł być modyfikowany dla tutejszej biblioteki specjalnie w kierunku wyżej przykroczymie obranym. Tyłko w tym razie może organizacja biblioteki być przeprowadzona sprawnie, przywracając, że mi dostarczone będą odpowiednie siły pracownicze. —

Rok 1889.

Głono biblioteczne też samo co w r. 1888. W zamierzonym powiększeniu gmachu bibliotecznego, tylko bezskuteczne korespondencje, Zdecydowano aby opróżnione dolne sale po Muzeum archeologicznem oszafować kosztem 1100 złr. Skończyło się na tem, że połączono dół z czytelnią schodami oszalowanemi.

Do naszego zasiłku 6000 złr. przybyła kwota na zakupno pism matematycznych zażądanych przez prof. A. Baranieckiego i z taks imatrykulacyjnych złr. 1367. cent. 50.

Z tego kupiono książek za 6709 zł. c. 40. Introligator otrzymał 662. złr. 36. drukarnia 110 złr. 15 c. za rewersa, a drobne wydatki wyniosły 110 fl. 59. Co razem wyniosło złr. 7592. cent. 50. Ministerstwo zezwoliło na prośbę wydziału lekarskiego, aby obrócić 300 zł. na kupno dzieł lekarskich, lecz wypłatę oznaczyło na rok następny. Przedstawiono także na żądanie prof. Creizenacha prośbę o zasiłek 700 złr. na kupno Literackiego stowarzyszenia w Stuttgardzie. Przybyło w r. 1889. dzieł 4530, wolum. 6360. to jest kupnem 1004. tom. 1674. rządowe dary 32 tom. 74. prywatne dary 2056 tom. 2645. Egzemplarze obowiązkowe 562 tom. 600. dysertacyj 876. czasopism. 491. atlasów 2. map 43. rękopisów 60 w 66 t. nut 29.

Dary wyniosły, od Gąsiorowskiego Dra z Belgradu 48 dzieł 82 tom. 10 tom. czasopism. od p. Brzowskiej rękopisma muzyczne po J. Brzowski numer. 29. od senatora Hubego Rom. z Warszawy 385. dzieł 453 tom. 23 t. czasopism. rękopis 1 i 10 dokumentów. W jednym tomie znaleziono włożone 3000 franków przez roztargnienie ofiarodawcy, które temuż odesłano. Od Maryana Brzozowskiego z Zatora 3 dzieła tom. 5. P. A. Disput darował 109. dzieł 138 tom. i 1 mapa. Andrzej Jakubowski ze Lwowa 862 dzieł w 328 tomach. czasopism t. 4. i 6 map. Od J. Rzewuskiej korespondencje Walerego Rzewuskiego fotografa tomów 18. W. Schaffer kustosz fideikomisowej biblioteki Arcyksi. Leopolda przysłał 2 dzieła w 7 tomach. Cenniejsze dzieła kupiono. Baranowicza /Nuty 5/ Wujka /czyściec/ Wilkinsa /Comitia/ Lenormant /Histoire/ Mander /Les livres des peintres/ Schmid /Encyklopedie/ Schenk /Fossile Flora/ Aguirre /Collectio conciliorum/.

186

Drogą korespondencyjną rozesłano dzieł 101. w 25 miejscowości, sprowadzono dzieł 97.

W czytelni zapisało się 6040. Było ich najwięcej w listopadzie./930./ Spotrzebowali oni przeszło 20,000 dzieł. W czytelni profesorów miesięcznie spotrzebowano do 300 dzieł. Po za bibliotekę pożyczono dzieł 7500 a tomów 16000.

Gości zwiedzających zapisało się 1050. do księgi a około 300 odmówiło podpisu. Dziennik podawczy wykazuje 361. nn.

W katalogowaniu uzupełniano medycynę /do N.27600./ rękopisma /od Nr.4891 do 4950 / spisywał je Wisłocki, zaś Kozubski spisał cymelii a pod szkłem zachowane w liczbie NN.1696.

Tego roku odbyła się druga od r. 1887. urzędowa rewizja Biblioteki która trwała sześć tygodni. Pierwszy raz bowiem dokonywano jej w r. 1860. ale tylko przez parę godzin. Sprawdzono 52598 dzieł a tomów 60,000. Nie znaleziono na miejscu dzieł 47.

W lipcu poleciło Namiestnictwo rozpocząć opis i porównanie dubletów, do czego jednak z braku sił nie przystąpiono.

Dotąd odbywała się wymiana dubletów polskich ze zbieraczami, Ministerstwo zabroniło tego na przyszłość. Tym sposobem odpadło jedno obfite źródło dochodów dla działu polskiego.

W tym roku wydał K. Estreicher T. II. Bibliografii a W. Wisłocki redagował Przewodnik Bibliograficzny.

Urzednicy Biblioteki otrzymali podwyższenie płac.

Rok 1890.

Urzednicy ciż sami. Gmach biblioteki pomimo nieustannych przedstawień od lat dziesięciu, pozostaje bez rozszerzenia. Tylko w salach na dole stolarz Lud. Stasiński oszafował trzy opróżnione sale do kąd przeniesiono medycynę, przyrodnicze i technologię.

Fundusz biblioteki 6000 złr. powiększony kwotą 300 złr. na zakupno dzieł lekarskich i za taksy kwota 1091. fl. 60. c.

Z tego nabyto dzieł za 6379. fl. 33. Intrologator wziął 569. fl. 77. c. a reszta poszła za druki i potrzeby kancelaryi.

107

Zezwolono na kupno dzieł Towarzystwa liter. w Stutgardzie do wysokości 700 złr. ale że na rok następny uposażenie biblioteki podniesiono na 9000. złr. wypłata osobna tej sumy nie doszła do skutku.

W r. 1890 przybyło zakupem dzieł 929 tomów 1536. woluminów 1609 z darów rządowych 26. tomów 58. wolum. 67. z darów prywatnych dzieł 8595 tomów 12,463. wolum. 12,470. Zamianą dzieł 4 tomów 12. Egzemplarzy obowiązkowych dzieł 651. tomów 695. egz. 701. dysertacyj i programów 1515. czasopism. 615. atlasów 1. map 6. rękopis. 86. tomów 130. dokumentów 43 rycin 668, sztuk nut 1.

Przyrost ogólny dzieł był 11717. tomów 16277 wolum. 16372 z końcem roku 1890. majątek biblioteczny obejmował druków 202,588. tomów 268,648. atlasów i map 1695. rękopismów 5036. dzieł a tomów 6192. dokumentów 267.

Senator R. Hube przysłał część zbiorów swoich, które nadeszły w miesiącu grudniu. Odnoszą się głównie do prawa i obejmują do 1000 dzieł. rękopisów 30. w 58 tom. i 28 przywilejów.

Drugim z bogaceniem zbiorów była biblioteka po Janie Szyndlerze byłym prezydencie Rzeczypospolitej. Objęła ona dzieł 7437, tomów 11075; głównie dzieła z dziedziny historii, geografii, teologii i nauk przyrodniczych. Od Maryi Kirkorowej z Wilna dokumentów sztuk 15. Od Al. Czajkowskiego mapy 3 i 2 rękopisma. Od Mar. Wasiutyńskiego z Ukrainy 1 dzieło. Po zmarłym hr. Kaz. Woźdickim z Oleowej otrzymano w kwietniu poczet jego dzieł ¹⁰¹ 24 w 65 tomach.

W lipcu Radca dworu, Józef Louis złożył w depozyt 9 tomów rękopisów autografów, i rycin jako dar mający być otwartym i wcielonym po jego śmierci.

Pożyczających dzieła z biblioteki było osób 522. Ci pobrali około 6500 dzieł. W czytelni zapisało się ²² 13274 osób /najwięcej w maju./ 1854./ Ci użytkowali około 20000. dzieł. W czytelni profesorów pracowało dziennie około 10 osób.

Gości zwiedzających bibliotekę zapisało się do księgi 2944.

Liczba numerów protokołów wyniosła 342.

188

W tym roku Bibliotekarz zajmował się przenoszeniem działów do sal dolnych i rozszerzaniem innych działów. Przeniesiono i ułożono numerami około 60000 dzieł.

W lipcu Radca rachunkowy Lud. Niżałowski wydelegowany przez Namiestnictwo dokonał rewizji Biblioteki przez dwa tygodnie, sprawdzał nabytki z lat 1887-89. rękopisma i zwane cymelia. Znalazł wszystko na miejscu pod numerami.

Bibliotekarz Estreicher wydał Bibliografię T. 11. Część III. i IV. Zestawienie przedmiotów w Bibliotece Warszawskiej zawartych. Scena polska w obec Sejmu. Wł. Wisłocki redagował "Przewodnik bibliograficzny" i przedrukował satyrę z r. 1564. p. t. Proteus.

Ad. Bełcikowski umieścił w londyńskim Atheneum po niemiecku cztery drobne prace.

Rok 1891.

Personaż biblioteki nie zmieniony. Osób 7 pracujących, prócz służby. Bibliotekarz przedstawiał 5 lutego prośbę o rozszerzenie Biblioteki; powtarza się to od lat 11.

Pozwolono tylko wybudować na strychu zbiornik wody, celem zabezpieczenia belkowanych sufitów, ale dopiero w czasie przyszłej przybudowy biblioteki.

Uposażenie biblioteki w moc rozporządzenia Ministerstwa Oświaty z 1. grudnia 1890. podniesiono do 9000 złr. nadto wypłacono 700. złr. na zakupno publikacji w Stuttgardzie. Taksy imatrykulacyjne przyniosły tylko 722 złr. cent 36. Cały fundusz wyniósł 10,422 złr.

W r. 1891. przybyło kupnem dzieł 729 wol. 1379 tomów 1321. Dary rządowe dzieł 20 wolum. 77 tomów 57.

Od prywatnych: dzieł 4076. wolum. 5746. tomów 5745. Egzemplarzy obowiązkowych 659 wolum. 713. tomów 705. dysertacji i programów 1013.

Czasopism tomów 558. Razem dzieł 6506 wolum. 8945 tomów 9418.

Atlas 1. mapy 2 rękopisów 43 w 43 vol. rycin 32.

Tak więc z końcem roku 1891. zasoby wyniosły dzieł 209094, tomów

277446 atlasów i map 1698 rękopisów 5079. w 6335 wolum. rycin 7639

189
Muzykaliów 1612.

Wypożyczono dzieła 650 w ilości 15000 z obcych bibliotek sprowadzono 100 dzieł w 200 tomach.

Numer ostatni czynności 417.

W czytelni zapisało się osób 3407. najwięcej w czerwcu /713/

W czytelni profesorów dziennie pracowało około 10 osób nawet podczas wakacji.

Goście zwiedzający Bibliotekę zapisali się w liczbie 1921. osób, ale prócz tego wielu odmówiło podpisu.

Dary. Po Stan. Zieleniewskim dzieła muzyczne 30 tomów 41. Od X. Krechowieckiego z Wiednia 1 dzieło ~~10~~ 10. Od Redakcyi prac Matematycznych dzieł 7 tomów tomów 8. Od H. Bukowskiego 1 dzieło tomów 16. Po profesorze Izyd. Kopernickim dzieł 1233 tomów 1630. Od Stan. Karwowskiego prace własne dzieł 12. Od Senatorsa R. Hubego dzieł 2019 tomów 3103.

Nabytki zeszłoroczne rozdzielają się według działów w sposób :

1/ Teologii	dzieł	17.	tomów	24.
2/ Filizofii	"	9.	"	16.
3/ Prawa	"	139.	"	214.
4/ Historyi	"	107	"	215.
5/ Geograffi	"	33	"	47.
6/ Matematyki	"	10	"	22.
7/ Fizyki. Chemii	"	21.	"	33.
8/ Przyrod. i Gospod."	"	38	"	59.
9/ Medycyna	"	47.	"	67.
10/ Lingwistyka	"	25.	"	33.
11/ Filologia klas.	"	40.	"	61.
12/ Nowsza liter.	"	88.	"	350.
13./Sztuki pięk. Estet.	"	42.	"	55.
14/ Dzieje liter. Bibliog.	"	69	"	113.
15/ Pedagogia Szkoły	"	12	"	12.
16/ Czasopisma	"	284.	"	416.

Razem 981. 1737.

To zakupno książek wyniosło zlr. 8904 c.59. Inne wydatki były na introligatora zlr.1141 c. 94. Na bieżące wydatki głównie druki i papier wyszło zlr. 375.c.83.

Z darów główny zasób pochodził po Senatorze Hubem, którego zbioru raku zeszłego sprowadzone a w tym roku spisano.

W tym roku zabrany został ogród biblioteczny na rzecz botaniki rolniczej, wskutek czego padły ofiarą cztery stuletnie graby, tworzące naturalną altanę. Ogród ten oddzielono zupełnie od gmachu bibliotecznego.

Od 11 do 15 lipca Radca rachunkowy Lud. Niżałowski odbył rewizję biblioteki, dzieł nabytych w r.1890 sprawdził: dzieł 106 tom. 446. cymelia i rękopisma.

Namiestnictwo reskrytem z 28 grudnia 1890 zawiadomiło o nowym uniformowaniu urzędników i obowiązku noszenia mundurów.

D.21.kwietnia 1891.Namiestnictwo zawiadomiło o poleceniu Ministerium co do spisu dubletów i w tym celu uznana została w zasadzie potrzeba przyjęcia jednego funkcjonariusza i jednego służy do pomocy.

Zapytało Ministerstwo o zdanie czy nauczyciele ludowi mogliby pożyczać dzieła z biblioteki bez składania kaucji.Dyrekcya oświadczyła się za potrzebą składania kaucji.

Co do prac naukowych Bibliotekarz K.Estreicher wydał Bibliografię T. 12 Z.1-2. Dr. Wisłocki redagował "Przewodnik bibliograficzny" Kustosz Ottmann drukował w "Przeglądzie polskim" 1891. rozprawę o Konstytucji 3 maja. A.Bełcikowski ogłosił przy Gazecie lwowskiej pracę: Stanisław Grochowski /poeta"/.

1892.

Grono biblioteczne nie zmienione, pomimo że w r.z. Uniwersytet rozszerzył się przez utworzenie Wydziału rolniczego, a fundusz zapomogowy powiększył, co znacznie wpłynęło na obrót czynności bibliotecznych.

Co do rozszerzenia gmachu, po naradach trwających od roku 1883.

i po przerabianiu i przesyłaniu planów dobudowy skrzydła, wyłoniła się decyzja znacznie ułatwiająca tok sprawy. Ze względu budowy nowego gimnazjum św. Anny, postanowiono gmach opróżnić się mający dołączyć do biblioteki i przerobić na czytelnię. W tym celu odbyła się dnia 30 marca 1892. komisya u delegata Namiestnictwa.

Uzyskała Biblioteka teżwolenie na przyjęcie trzeciego stróża od 1. stycznia 1893. z płacą 25 złr. miesięcznie.

Z polecenia Ministerstwa Oświaty, Biblioteka wzięła udział w Wystawie Muzycznej we Wiedniu i wysłała 29 kwietnia 54 sztuk muzykalii i teatru na wystawę.

Od 16 do 30. lipca Radca Rachunkowy L. Niżałowski rewidował Bibliotekę: sprawdził 498 dzieł i 900 tomów, tudzież manuskrypta, wszystko znalazł na miejscu.

Końcem r. 1892. stróż kamieniczny Aug. Czastkiewicz poszedł na emeryturę po 61. latach służby.

Uposażenie biblioteki wyniosło wraz z taksami 9917 złr. 86 c.

Przyrost dzieł był :

Nabyto dzieł 1092 tomów 1740. Dary rządowe dzieł 46. w 117 tom. Prywatne dary dzieł 1804. tomów 2339. Egzemplarze obowiązkowe 606. dzieł w 652 tomach. Dysertacyi 1140. atlasów 9 czasopism 517 tomów i 171 zeszytów. Razem przyrosło 5205 dzieł 6504 tomów. Rękopisów otrzymano kupnem 15 darem 36 w 138 woluminach. Razem 71 dzieł 138 woluminów Rycin przybyło 54.

Ogólny zasób biblioteki wyniósł 213,779 dzieł 282,858 tomów, 1708 atlasów i map, rękopisów 5150 dzieł a 6485 woluminów, dokumentów 267. Muzykaliów przybyło darem 1361 a kupnem 84. Całość wynosi 3057 sztuk.

Na zakupno dzieł wydano 8488 złr. 76 c. Na introligatora 1062 zł 33 c. na druki i drobne wydatki 366 złr. 77 c.

Z darów uczynionych bibliotece, uzyskała też po Maurycym Krupowiczu w Wilnie, z którym Bibliotekarz pozostawał w zażyłości zbiór 1055 dzieł i 1476 tom. Od Emer. Czapskiego 1 dzieło. Od So-

koła pragskiego 4 dzieła .Kasa Mianowskiego w Warszawie ofiarowała swoje wydawnictwa w liczbie 17 dzieł i 21 tomów. Od J. A. Pelara z Rzeszowa .Zbiór afiszy i kart pogrzebowych.Znaczną bibliotekę muzykaliów otrzymano po byłem Towarzystwie muzycznym, a która biblioteka od wielu lat była w depozycie. Od Rady Hansa Tomka z Wiednia własne dwa dzieła.

Układaniem katalogu zbioru rycin zajął się ponownie Wład, Bartynowski , który już dawniej ten zbiór porządkował .

Osób wypożyczających dzieła było 1400. Ci wybrali dzieł 6500 w 15000 tomach. Rozesłano zakładom innym dzieł przeszło 100 w 200 tomach i tyleż zapotrzebowano.

Gości,którzy zapisali się do księgi zwiedzających było 1412. W czytelni zapisało się osób 2744 najwięcej w listopadzie.

/ 365./

Liczba czynności dziennych w protokule podawczym wyniosła NN. 422.

Drukowała Biblioteka dla użytku profesorów miesięczny katalog dzieł przybyłych do Biblioteki.Redagował go dyetaryusz J.Kozubski.

Oprócz zwykłych czynności urzędników około katalogowania ,pracował jako ochotnik,przybyły ze Lwowa urzędnik p.Peterś,który przez pół roku spisywał muzykalia te uporządkował i znacznie je darami pomnożył.

Bibliotekarz w tym roku wydał Tom 12 Zeszyt IV.Bibliografii i broszurę o krakowskim teatrze. Wł.Wisłocki redagował "Przewodnik bibliograficzny" i rozpoczął wydawanie dzieła Acta rectoralia Universitatis Cracoviensis.Amanuent Bełcikowski ogłosił w londyńskim Atheneum roczny przegląd literatury polskiej i wystawił w teatrze lwowskim swój dramat historyczny p.t. U kołębki narodu.

1893.

Skład biblioteki ten sam. W miejsce stróża Czastkiewicza przy-

190

jęty od 1.marca Franciszek Weiss były wachmistrz ułanów. Od 1.stycznia przyjęty trzeci posługacz Wincenty Matlak.

W miesiącu marcu urządzono stację telefoniczną w sali 1-go piętra.

Od 13 lipca do 3 sierpnia delegowany z Namiestnictwa urzędnik rachunkowy sprawdzał stan zbiorów. Sprawdzono ~~stań~~ rękopisów 106 rękopisów i 172 dzieł w r.1892 nabytych i z oddziału artes 130 dzieł .Wszystko było na miejscu.

Ministerstwo na skutek sprawozdania z 25 kwietnia 1891.re-skryptem z 23 stycznia 1893.r. przyjęło w zasadzie potrzebę przyjęcia urzędnika do spisywania dubletów.Miał się tą sprawą zająć prof. Dargun w porozumieniu z bibliotekarzem , ale śmierć jego przedwczesna przerwała rokowania.

Uposażenie biblioteki wynosiło 10484 złr.

Zakup^{io} dzieł 1800 woluminów 2565. tomów 2533.

Darów rządowych było dzieł 28 volum. 95 tomów 78 .Darów prywatnych dzieł 2429 woluminów 3059 tomów 3100.

Egzemplarzy obowiązkowych dzieł 714 woluminów 768, tomów 749

Dysertacyj inauguralnych 1003. Czasopismów 1166. Atlasów 6 map 7.

Rękopisów przybyło kupnem 47 w 47 t. z darów prywatnych tomów 69. w 150 woluminach zamiana 1. Muzykaliów przybyło 164 z tych kupnem 7 rycin przybyło 12.

Druków razem przybyło dzieł 5974 woluminów 7490. tomów 8627. atlasów i map 13.

Cały majątek biblioteczny wyniósł dzieł 219,750. tomów 292478 atlasów i map 1721. rękopisów dzieł 5262 woluminów 6689 muzykaliów 3221 rycin 7705 dokumentów 267.

W r.1893. podarowało Muzeum Ord.Krasińskich 4 tomy swoich wydawnictw .Po zmarłej Kamilli Szemeszowej otrzymano dzieł 72 rękopisów 110 atlasów i map 12 i rękopisy. Jul.Ripper kapitan Korwety podarował 4 dzieła japońskie .Angel Cuervo z Paryża darował swe dzieło w 2 tomach .Zaś jubiler na Kazimierzu A.C. Pomex odstąpił za 45 złr. książkę hebrajską w starożytniej srebrnej oprawie, za którą zapłacił 49 złr.

194

Na zakupno dzieł wydano zlr. 8949 c.33 na introligatora 924 c,50
na druki przybytków 194 zlr. 99c.

Większe zakupno nastąpiło po zmarłym 29 kwietnia prof. Lotarze Dargunie, biblioteki do historii prawa za 400 zlr. dzieł po docencie higieny Kaz. Grabowskiego odnoszących się do higieny za blisko 500zlr. od prof. Baudoina dzieł do filologii słowiańskiej i ludów wschodnich za kwotę 156 zlr.

Większe dary otrzymano : Bibliotekę X. biskupa Ad. Krasińskiego dzieł 425 tomów 669 czasopism. tomów 4 i 1 atlas . Od Ordynacy- i Krasińskich 4 tomy Muzeum. Po szkole w Zabikowie, rolniczych dzieł 722. tomów 977. czasopism. tomów 397. i 4 rękopisy. Po Kamili Szemeszowej dzieł 72 woluminów 110 3 atlasy i rękopisy. Od Jul. Rippera kapit. fregaty cztery dzieła. Od posła Popowskiego dzieł 296. Od Dra. fil. Władysława Kretkowskiego dzieł matematycznych 49 w 53 tomach i 29 tomów czasopism. Kupiono cenniejsze ; książkę hebrajską w srebrnej oprawie za 45 zł. Katechizm z r. 1600 za 39 zlr. 60. -- Dziesięć rękopisów z 17 i 18 w. do dziejów kościoła w Polsce za 100 zlr. Corpus inscriptionum za 276 marek . Paleontographica za 120 marek . Encyklopedia Britannica za 360 fl. Köhler Trachtenbilder za 50 marek . Journier les Statuts des Universites za 100 marek.

Z biblioteki korzystało pożyczających osób 600 powzięto dzieł o- koło 6000 a 15000 tomów. z innych bibliotek sprowadzono około 100 dzieł w 200 tomach.

Książka czynności wykazuje NN.402.

W czytelni porannej pracowało osób 3423. najwięcej w październiku /460/. Udogodnieniem dla czytelników było przybycie czytelni wie- czarnej od godziny 6-8. Tę otwarto dnia 3 listopada. W profesorskiej czytelni pracowało dziennie 4 do 5 osób. Wieczorem czytelnia nie miała powodzenia ,pracowało w niej przez dwa miesiące osób 55.

Gości zwiedzających bibliotekę zapisało się 2400.

Oprócz pracy urzędników dokonywał czynności Franc. Bartynowski eme- rytowany sędzia który układał kartki pogrzebowe i muzykalia.

Bibliotekarz wydał Bibliografii Tom 13. Z.1.2. Kustosz Wisłocki redagował "Przewodnik bibliograficzny" i wydał zeszyt II. Acta Rectoralia. Ad. Bełcikowski wydał rozprawki o Grottgerze i Lenartowiczu w londyńskim Atheneum i pracę o Aleks. Fredrze. J. Kozubski kontynuował wydawany przez siebie od 1 lipca 1892. katalog przybytków.

Sumaryczny wykaz spisanych w katalogu cedułkowych zbiorów bibliotecznych tak się przedstawia z końcem r. 1893.

A. W dziale ogólnym.

- 1. Artes 2064.
- 2. Botanika 1006.
- 3. Chemia 2117.
- 4. Fizyka 1188.
- 5. Geol. Min. 790.
- 6. Dzieje liter. 2000.
- 7. Niemiecka literat. 1960.
- 8. Francuzka " 2799.
- 9. Gramatyka 1691.
- 10. Języki pozaeuropejskie 692.
- 11. Dzieje 11576.
- 12. Zoologia 908.
- 13. Filizofia 3861.
- 14. Prawo 11091.
- 15. Technologia 463.
- 16. Gospodarstwo 532.
- 17. Pedagogika 1941.
- 18. Klasycy łacińscy 1761.
- 19. " greccy 2630.
- 20. Matematyka 3032.
- 21. Słowniki 728.
- 22. Medycyna 27607.
- 23. Nauki przyrodn. 504.
- 24. Neolatyniści 1304.

- 25. Literatura angielska 305.
- 26. Slavica 97.
- 27. Bohemica 443.
- 28. Rossica 1004.
- 29. Judaica 211.
- 30. Literat. hiszpańska 151.
- 31. Literat. włoska 714.
- 32. Teologia 11419.
- 33. Geografia 3028.
- 34. Bibliografia 1133.
- 35. Inkunabuły 2214.

Razem 104,964.

B. Oddział polski.

- 1. Filozofia 1113.
- 2. Gramatyka 1732.
- 3. Ogólne dzieje 945.
- 4. Kalendarze 454.
- 5. Klasycy łacińscy i greccy 433.
- 6. Literatura polska 2403.
- 7. Matematyka 1380.
- 8. Medycyna 3556.
- 9. Przyrodnicze 3000.
- 10. Pedagogika Szkoły 1858.
- 11. Poezya. 5214.
- 12. Powieści 2256.
- 13. Dziecinne i ludowe 803.
- 14. Prawo 8574.
- 15. Artes 684.
- 16. Słowniki 146.
- 17. Teatr 1930.
- 18. Teologia 8540.
- 19. Polska historia 7816.

197

20. Geografia	2086.	
21. Czasopisma	717.	
22. Panegiryki	2027.	104.964.
	-----	- 57.666.
Razem	57.666.	Razem 162.630.

W każdym dziale pozostaje jeszcze do spisania do katalogu materiały, po kilkaset dzieł, do której roboty nie wystarcza dzisiejsza ilość pracowników. Ci bowiem ledwie zdążają spisywać roczne wpływy. Zaległości z lat ostatnich w tym kierunku najlepiej można ocenić przez to, że w raporcie z r. 1888. wykazano skatalogowanych w dziale ogólnym dzieł 90.465. zaś w dziale polskim 51.066. czyli razem 141.531. Przyrost więc przez lat pięć kartek do oddziałów specjalnych, jest niezmiernie szczupły. Temu zaleganiu roboty zapobiedz tylko może wzmocnienie personelu.

W kronice bibliotecznej należy się osobne pożegnanie pamięci prof. L. Darguna, był on ze strony Uniwersytetu delegowanym, aby czuwał nad zakupem dzieł dla potrzeb uniwersyteckich. Był to stosunek jak najprzyjemniejszy. Obdarzony szeroką wiedzą, nie pozostał zaściankowym specjalistą w swoim fachu, ale mierzył zadanie Bibliotekarstwa skalą ogólnych potrzeb. Zbieracz rycin, znawca rzadkich druków, umiał ocenić ich potrzebę dla Biblioteki i częstokroć sam nastęrczał nabywanie rzadkości i zachęcał do większego wydatku. Znosił się codziennie z Bibliotekarzem, naradzał się z nim, nie podejrzewał, nie podkopywał i nie nurtował - a lubo dochód biblioteki wynosił 6000 złr. wystarczały fundusze i na zaspokojenie potrzeb uniwersyteckich i na zaspokojenie zbiorów oddziału polskiego. Z jego śmiercią zerwała się ta nić wzajemnego zaufania i otwartej pracy wspólnej. Od daty jego śmierci, zaznaczyć można zaprzestanie kupna polskich dzieł dla oddziału polskiego, i zacieśnienie się nabywaniem drobniaków za liche ceny od żydów, antykwarzy. - Od tej daty w bibliotece oddziału polskiego nastąpiła stagnacja co do zakupna. Cześć pamięci człowieka ogarniającego szersze horyzonty, człowieka szczerego, kochającego naukę, ~~ale~~ ~~razem~~ choć z pochodzenia Niemiec, Odczuwającego potrzeby Instytucji mającej jako skarbnic-

ca polskiej wiedzy, swoją półwiekową tradycją polską.

Rok 1894.

Urzednicy ciż sami, co i w roku ubiegłym.

Uposażenie biblioteki wraz z taksami wynosiło 1028 złr. zatem mniej niż roku zeszłego.

Przybyło kupnem dzieł 1246. woluminów 1800. tomów 1736. Darem dzieł 1736 woluminów 2994 tomów 2950.

Wymianą dzieł 10 tomów 15. Egzemplarzy obowiązkowych 604 woluminów 661. dysertacyi 1367. czasopism 674. razem dzieł 4991. tomów 7639. atlasów 10 rycin 25 nut 1. rękopisów 54 w 60 woluminach.

Ogół biblioteki wyniósł dzieł 224,744 tomów 300,029 atlasów i map 1731. rycin 7730 muzykaliów 3222. rękopisów 5321. w 6755 woluminach. Z darów prywatnych były od księgarni F. Simaczka z Pragi dzieł 75 w 216 tomach i czasopism. 12 tomów.

Po Drze Ant. Rollem dzieł /z Kamieńca/ 201 w 461. tomach rycin 16 i 2 rękopisy. Po W. Cywińskim dzieł 413. w 665. tomach i 8 tomów czasopism. 7 map i 2 rękopisy, między temi rękopis Dziadów Mickiewicza przepisywany w Dreźnie. Od Georga Kinga z Kalkuty 1 dzieło botaniczne. Od Henr. Stano z Miedzyrzecza Herbarz Marc. z Urzędowa. Od Kar. Miarki z Mikułowa 6 dzieł. Od Edwarda Jellinka z Pragi otrzymano 167 dzieł tomów 212 i czasopism. tomów 19. Od Franciszka Simaczka księgarza z Pragi dzieł 79 tomów 228. Od Ministra Dunajewskiego tomów 116 wydawnictw Akademii i Sprawozdań Rady. Państwa.

Najcenniejsze nabytki były Białobrzeskiego Postilla za 35 fl.

Acta Sanctorum marek 225. De caise le jardin mar. 150. Schwalbe Mornhologische Arbeiten mar. 117. Godefri Dictionnaire de langue francais mar. 416. Fürstwangler Meisterwerke der griech. Plastik. mar. 85. Los Rios Historia de la Leterature espannola. mar. 150.

Dana Mineralogie. mar. 65.

Wypożyczało dzieła osób 650. wzięto dzieł 6000 i około 15000 t.

119

Z obcych bibliotek powzięto dzieł 60 w 100 tomach. Rozesłano dzieł 293 do 31 zakładów.

W czytelni pracowało osób 2356. Najwięcej w październiku. 298.

W wieczornej czytelni od godziny 6-9. pracowało 427 osób.

Zwiedzający goście zapisali się do księgi w liczbie 2383. osób, na ogół liczbę zwiedzających można oznaczyć na 3000. osób. Najwięcej było ich w sierpniu /487/.

Poruszoną była w tym roku kwestya ułożenia abecadłowego dubletów i ich spisania przez przybranych na ten cel pracowników. Skończyło się na korespondencji biblioteki do Senatu d. 9. kwietnia i 31. maja.

Coroczna rewizya Biblioteki odbyła się od 23 czerwca do 4 lipca przez radcę L. Niżałowskiego. Sprawdzone nowe nabyte rękopisy w liczbie 81 sztuk, dzieł 196. tomów 567. Znalezione je na miejscu,

Biblioteka brała udział w Wystawie krajowej we Lwowie przesyłała 55 dzieł pedagogicznych i 43 muzykaliów.

W tym roku ustąpiła introligatorka Gabr. Czekańska, a miejsce jej zajął introligator Karol Schramm.

Z prac naukowych wydał Bibliotekarz drugą połowę T. 13. Bibliografii. Wł. Wisłocki redagował "Przewodnik bibliograficzny" i wydał zeszyt 3-ci Acta rectoralia. J. Kozubski redagował katalog miesięczny przybytków.

Rok 1895.

W tym roku Biblioteka poniosła stratę niepowetowaną przez śmierć Ignacego Paulego w d. 20 października w wieku lat 81. a służby lat 25. Ten mąż wielkiej nauki, ale wielki dziwak zarazem, nie miał szczęścia do ludzi. Jego szorstkie usposobienie i zaniedbanie powierzchowności, łakomstwo na książki, odstręczały od niego naczelników biblioteki. - Długo Bibliotekarz musiał walczyć z przesadami, zanim go dopuszczono do służby. Główny zarzut, iż będzie ogołacać Bibliotekę okazał się w praktyce nie tylko jemu ubliżającym, ale nawet prakty-

200

ka okazała, iż jego staraniom Biblioteka zawdzięczała wiele bardzo cennych zabytków. Ze swoich zbiorów odstępował wszystko chętnie, a to za bardzo małym wynagrodzeniem. Był skarbnicą wiedzy w dziale literatury polskiej, numizmatyki i historii, z nim więc najwięcej i najskuteczniej porozumiewali się badacze przeszłości naszej. Przywiązany do Biblioteki, pamiętał zawsze na to, że Bibliotekarz był jedyny, który mu podał rękę i zaufał jego uczciwości. Podobnego sobie następcy nie pozostawił w Bibliotece.

Na miejsce jego powołała Dyrekcja Biblioteki od 1. listopada Dra Jana Rozwadowskiego człowieka głębokiej nauki.)

Dochód Biblioteki wyniósł 9447 złr. 51.c.

W ciągu roku przybyło kupnem dzieł 1738. darowizną 1148. dysertacyj 871. i egzemplarze obowiązkowe. Razem przybyło dzieł 4559. woluminów 5492 tomów 5352 atlasów 6 mapa 1. czasopism. 498. i zeszytów 180. Ogół zbiorów wynosił dzieł 229.303 tomów 305,879. atlasów i map 1738. Nadto rękopisów przybyło 22 woluminów 105. Więc cały zasób wyniósł dzieł 5343. woluminów 6861. dokumentów przybyło 13. Ogół wyniósł 280. Muzykaliów przybyło 338. razem zbiór obejmuje 3560 sztuk. Rycin przybyło 757. razem zbiór wynosi sztuk 8487.

W tym roku kolekcya monet i medali odstąpioną została Gabinetowi archeologicznemu a to w myśl reskryptu Ministerstwa Oświaty z d. 9 stycznia.

Użytkowało osób 400. pożyczając dzieła do domu. Dzieł pożyczonych na miejscu było 5500 a około 14000 tomów. Rozesłano dzieł 178 w 31. miejscowości.

Czytelnia i biuro jak co roku otwarte w zimie od godziny 8 do 1. rano, zaś od 1. maja od 9 do 1. i od 3 do 5. a wieczorem czytelnia od 6 do 8-ej.

W czytelni zapisało się 3485 osób. Z wieczornej korzystało osób 326. Nadto w czytelni profesorskiej pracowało po trzy do

202
za 9627 fl. roboty introligatorskie wyniosły 843 złr. wydawnictwo miesięcznych przybytków złr. 545.

Przybyło kupnem dzieł 1273 woluminów 1933. tomów 8889. czasopism 536 map 4. Dary rządowe dzieł 18 woluminów 134 tomów 101. czasopism. 17 atlas 1. Dary prywatne tomów 2293 woluminów 2872 tomów 3118 atlasów i map 16. czasopism. 338. Egzemplarze obowiązkowe dzieł 716 woluminów 812 tomów 863. czasopism 51.

Dysertacyj inauguralnych 863. czasopism. było razem 950. rękopisów przybyło zakupnem 31 dokumentów 32 darem 470. w 764 woluminach i 1. dokument. Zbiór rycin pomnożył się o 73 sztuk danych przez Wł. Wisłockiego po Ignacym Paulim.

Dary ważniejsze były: Po Drze Michale Zieleniewskim lekarskich dzieł i broszur 151 w 167 tomach, czasopism 27 tomów, rękopisów 6 w 9 woluminów, i jedna teka z mapami.

Po Ignacym Paulim 412 rękopisów w 700 woluminach. Po profesora prawa Oczapowskim 819 dzieł, tomów 1235. czasopism tomów 104 i 1. atlas. Od profesora Józefa Rostafińskiego 262 dzieł w 330 tomach Czasopism 23 tomów. Od Jana Chomętowskiego z Raby Michała Wiszniewskiego rękopis. Dyplomatyka. Od p. z Kaczkowskich Byszewskiej 103 dzieł w 245 tomach czasopism 54 tomów 1 atlas 1 71 rycin.

Ważniejsze zakupna były: Po Ignacym Paulim 19 dokumentów pergaminowych 150 złr. Od rodziny Polanowskich 18 rękopisów i 13 dokumentów 150 złr. Eberts Papyros 48 fl. Cayley Mathematical papers 240 mar. Bernoulli Ikonographie 52 fl. Copinger Zur Heins Bibliographie 120 mar. Catalogue of papers 60 mar. Cały zbiór biblioteczny wyniósł dzieł 234,466 tomów 313,602. map i atlasów 1749 rękopisów 5844. woluminów 7656 dokumentów 313 rycin 8560.

Pożyczających dzieła było 600. osób wzięli około 5600 dzieł. Wypożyczono z innych zakładów 116 dzieł. W czytelni zapisało się osób 2060. W profesorskiej czytelni pracowało osób 452: Zapisało się w księdze gości osób 2548. Najwięcej ich było w lipcu / 498/.

Z polecenia Ministerstwa Oświaty z d. 22 stycznia miały

być dubletów spisy rozsyłane także rektoratom szkół politechnicznych i Akademii rolniczej. Nie uczyniono tego, bo bieżących dubletów mogących mieć jakie znaczenie nie było. Toż Ministerstwo dnia 19 sierpnia nakazało wygotować w terminie trzechmiesięcznym spis bieżących czasopismów znajdujących się w Bibliotece. Pracę tę podjął J. Kozubski, - zajęła mu ona siedem miesięcy.

Dnia 5. maja Ministerjum zezwoliło aby członkowie grona nauczycieli wyższych szkół handlowych mogli wypożyczać książki. Z końcem grudnia Senat akademicki uchwalił wstrzymanie druku przybytków.

Namiestnictwo reskrytem z dnia 7 stycznia 1895. poleciła, aby zinwentowane w d. 9 kwietnia 1878 zbiory po Szymonie Dutkiewiczu odnoszące się do zbioru rycin, zostały jako spadek bezdziedziczny przyjęte na własność Biblioteki. Całość obejmuje 935 rycin przeważnie akwarele, rękopisów 33 druków 5.

Na miejsce amanuenta po zmarłym Ignacym Paulim proponowała Dyrekcya Biblioteki Józefa Pollera a w miejsce tego Jana Kozubskiego.

Na praktykantów zaproponowani zostali Dr. Koneczny i Dr. Jan Rozwadowski. Ten jednak zrzekł się kandydatury otrzymawszy posadę przy gimnazyum. W jego miejsce dnia 1. października zaproponowany został Bol. Buszczyński suplent gimnazyalny.

Bibliotekarz wydał Przysłowia polskie zebrane przez Franc. Brzozowskiego. Wł. Wisłocki redagował "Przewodnik bibliograficzny". Dr. Ad. Bełcikowski przedstawił na scenie krakowskiej dramat "Przekupka warszawska". J. Kozubski redagował katalog przybytków.

Rok 1897.

Personal biblioteczny złożony z ośmiu osób jak r.z. - między

niemi nowo przybyły praktykant Dr. F. Koneczny.

Fundusz biblioteczny wynosił 11,136 złr. z tego poszło na zakupno dzieł złr. 9386 na roboty introligatorskie 1087. na druki i inne wydatki 660. złr.

W ciągu roku przybyło dzieł 3917 woluminów 5222 tomów 6019 map 28 atlasów 3.

Z tego kupnem dzieł przybyło 900 woluminów 149 tomów 134. czasopism 5. Dary prywatne dzieł 1430 woluminów 2051, tomów 1863. czasopism. 40. atlasów i map 5.

Egzemplarze obowiązkowe dzieł 490. woluminów 568. tomów 567. czasopism. 52. dysertacyj 1063. rękopisów 61. Nut kupiono 32 rycin 300.

Razem majątek biblioteczny dzieł 238,383 tomów 319,621. map i atlasów 1700 rękopisów dzieł 5905. woluminów 7417. muzykaliów 3593 rycin. 8860.

Ważniejsze dary po ś.p. Edwardzie Jelinku w Pradze. Otrzymano 650 dzieł i 1100 tomów. Od Wł. Wisłockiego przekazano po Ign. Paulim 10 tek rycin i 1. teka map. Od Dra Wernickiego 212 broszur emigracyjnych w 7 woluminach. Od Baranowskiego otrzymano Bibliotekę dzieł do wojskowości polskiej zawartą w trzech szafach.

Zakupiono droższe. Mandel Kern Testamenti Concordantiae 150 mar. Contze Archeologische Untersuchungen 58 mar. Bertholet Chimie 50 mar. Licht Architektur 35 fl. Sauvageot Palais de France 40 fl. Jochers Gelehrte Lexicon 30 mar. Bassermann Dante 40 mar. Wiliam Architekture 45 fl. Nothnagel Pathologie 150 fl. Winkelmann Physik 105 m. Hesichius Lexicon 66 mar. Lueger Lexicon der Technik 135 mar. Ostwald Klassiker 131. mar.

Korzystało z biblioteki osób 600. Rozesłano do innych zakładów dzieł 77 w 120 tomach.

W czytelni pracowało osób 2332. W czytelni wieczornej 348. Zwiedziło bibliotekę gości zapisanych 2382, najwięcej ich

było w sierpniu /411/.
 Ministerstwo Oświaty reskrytem z dn. 19 kwietnia, oznajmiło
 że na przyszłość pracownicy mogą być przyjęci do Biblioteki
 mający doktorat. Utrudnienie to, zdało się niekorzystnym dla
 Biblioteki, więc Dyrekcyja uczyniła przedstawienie d. 27 paź-
 dziernika, aby przynajmniej mogły być uwzględnione ^{prawa} nabyte J.
 Pollera i J. Kozubskiego, lecz to pozostało bez skutku.

Reskrytem ministeryalnym z 19 kwietnia otrzymał posadę pra-
 ktykanta Dr. Felix Koneczny i rozpoczął czynności d. 9. czerwca.
 W dniach 22 do 28 lipca odbyła się rewizya biblioteki przez
 oficyna rachunkowego Gwidona Kwiatkiewicza. Sprawdzono na-
 bytki z lat 1894 do 1896. tudzież rękopisy, Niczego nie
 brakowało.

Dnia 2 stycznia zawiadomiono Dyrekcyją Biblioteki, że wydawanie
 drukiem przybytków dzieł, wstrzymano. Spisywanie miesięczne
 atoli i nadal pozostawiono J. Kozubskiemu.

Dnia 24 października i 10 listopada Dyrekcyja Biblioteki wyka-
 zała Senatowi potrzebę objęcia na rzecz Biblioteki gmachu po-
 gimnazyalnego.

Dnia 6 lipca Senat Akademicki wytknął Bibliotece, iż nabywa
 Dzieła które nie mają uniwersyteckiego znaczenia. Referentem
 Komisji bibliotecznej jest profesor Creizenach germanista,
 któremu obce są stosunki miejscowe a obojętnymi potrzeby pol-
 skiej literatury. Stąd będąc jednostronnym, pomimo swego
 wykształcenia, jest jednostronny i mierzy zadanie Bibliote-
 ki skalą zbyt wysoką, gdy zadanie to u nas znacznie jest
 skromniejsze. W tym stosunku nie można osiągnąć porozumienia
 między pojęciami o zadaniu bibliotekarstwa i o praktyce w je-
 go zastosowaniu. Bądź co bądź pierwszy to nie miły roździęk
 od czasu jak istnieje Biblioteka.

Bibliotekarz wydał tom 15 Bibliografii polskiej. Dr. Wiałocki
 redagował "Przewodnik bibliograficzny". Ad. Bełcikowski wydał

w 5 tomach Dramata i Komedye, i. dramata "Przekupka warszawska".
Fel. Koneczny wydał Dzieje Ślązka. Życie Mickiewicza. Redago-
wał dział teatralny w Przeglądzie polskim i pisał po czesku
Nowejci historycka literatura polska.

127
Rok 1898.

Skład osób uległ nieco zmianie. Bibliotekarz i kustosze ciż
sami. Amanuenci : Bełcikowski , Koneczny i Józ. Poller. Prakty-
kant Dr. Lucyan Rydel. Kancelista J. Kozubski. Dyetaryusz Stef.
Grudziński przyjęty dn. 14 września w miejsce zmarłego Stanis.
Krobickiego.

Uposażenie biblioteki wyniosło 11369 złr. z czego poszło na za-
kupno książek złr. 9578 na introligatora 984. Na inne wydatki
804 złr.

Nabyto dzieł 1482, tomów 2054. Dary rządowe : 25 dzieł tomów
113 prywatne 2682 dzieł 3761 tomów. dysertacyj 1282 . Razem
przybyło dzieł 6220. tomów 8051. czasopism. tomów 606. rękopis.
przybyło 50. w 82 woluminach. dokumentów. 4 nut 74 rycin 446.
Zatem stan biblioteki wynosi druków 244,603. tomów 328,278.
atlasów i map 1799. Rękopis. 5955 woluminów 7799 dokumentów
317. nut 3667 rycin 9306.

Dary cenniejsze były: Po ś.p. Stanisławie Polanowskim zbiór
dzieł 632. tomów 1541. Po Radcy dworu Józ. Louim broszur i
dzieł 1014 w 54 woluminach. 1 teka nut. procesów 16 tek ,
proklamacyj i plakatów dwie teki, rękopisów 10 w 15 wolumi-
nach. Po Drze J. Kopernickim dzieł i broszur 146. w 166 to-
mach , po prof. J. Kleczyńskim broszur i dzieł 321 w 343 to-
mach i 1. rękopis. Józef Malinowski z Garlina 4 dokumenta.

Duc de Loubat dzieło swe Il manuscritto . Od Narcyzy Hildowej
z Sambora dzieł 13. Cenniejsze nabytki były Turmair Werke
80 mar. Schider Anatomische Werke . Po Mar. Poggendorf Biogr.
Worterbuch 45 fl. Daly Motifs d'architecture 90 fl. Copinger
zur Hains Repertorium 35 fl.

Użytkowało z biblioteki osób 615 pożyczwszy przeszło 5500 .
dzieł. Rozesłano 100 dzieł do różnych miejscowości.

W czytelni pracowało osób 1884. w czytelni profesorów 354 .
Bibliotekę zwiedziło zapisanych do książki osób 2440 , naj-
więcej ich było w sierpniu /469/.

Dnia 5 stycznia Senat Akademicki zawiadomił Bibliotekę, iż hr.
Bol. Skarżyński zapisał rękopis odnoszący się do heraldyki i
wojskowości polskiej.

Ministerstwo Oświaty poruszyło dnia 17 lutego Kwestyą co do
wynagradzania 50% wydawcom za dzieła kosztowne obowiązkowe.
U nas pytanie to nie ma praktycznego znaczenia, bo wydawcy
chętnie przesyłają nakłady swe bez pretensyi.

Rozporządzeniem z 26 lutego Dr. F. Koneczny mianowany został
amanuentem z płacą roczną 1100 złr. z dodatkiem aktywalnym
300 złr. i sustentacyjnym 100 złr. Dyetaryuszowi J. Kozubskiemu
podniesioną została remuneracja roczna w kwocie 700 złr. Za-
razem ogłoszono 22 marca konkurs na posadę praktykanta po
F. Konecznym , z płacą 500 złr. Posadę tę otrzymał Dr. Lucyan
Rydel w moc reskryptu Ministerstwa z dnia 29 września.

W maju dublety czeskie z biblioteki po Jelinku, odesłano
w darze do Zakładu Ossolińskich, a to w myśl zapisu.

Prace naukowe. Bibliotekarz wydał T. 16. Bibliografii. Wł. Wisło-
cki redagował miesięcznik /"Przewodnik bibliograficzny" Ad.
Bełcikowski ogłosił rozprawę o Ad. Mickiewiczu. Fel. Koneczny
redagował Przegląd teatralny w piśmie Przegląd polski. Luc.
Rydel wydał tom poezyj i uzyskał nagrodę konkursową za dramat
Zaczarowane koło.

Rok 1899.

Personaż ten sam, tylko w miejsce L. Rydla przybył dyetaryusz
Wł. Koch.

Uposażenie Biblioteki wyniosło 11220 złr. z tego zakupno dzieł

9945 złr. introligator 684fl. inne wydatki 589 fl.

Przybyło kupnem dzieł 934 tomów 1553 darów rządowych dzieł 19 tomów 96 prywatnych dzieł 626 tomów 831. Zamianą 1.dzieło tomów 20. Egzemplarzy obowiązkowych 668 dzieł 745 tomów. dyser- tacyj 1010 czasopism. 532 Razem dzieł 3258 tomów 4777. Ręko- pis. przybyło dzieł 16 tomów 76 rycin 8.

Cały zasób biblioteczny wynosi dzieł 247,861. tomów 333,055. atlasów i map 1823 rękopisów 5971. tomów 7872 dokumentów 317 muzykaliów 3668.

Z pomiędzy darów wyróżnia się : ofiarowane dwa kolorowe rękopisma w 22 tomach H. Bol. Starzyńskiego zachowane w dwóch szafach rzeźbionych i posażkami ozdobionych. Obejmują one zebranie herbów polskich, tudzież uzbrojenia zbierane z europejskich muze- ów . Duc de Loubat z Paryża wydane przez siebie dwa kodeksy jeden meksykański . Dr. Ign. Rosner darował wspaniałą niemiecką edycję dzieła o cesarzu "Viribus Unitis".

Pożyczających było osób 650 którzy powzięli do 6000 dzieł.

Z obcych bibliotek sprowadzono dzieł 150. Pracujący w biblio- tece zapisali się do księgi w liczbie 2124 osób. W profesorskiej czytelnicy pracowało osób 390. Do książki gości zwiedzających bi- bliotekę zapisało się osób 2027.

Dnia 4 stycznia Senat akademicki zawiadomił, iż dozwolonym zo- stało zajęcie prowizoryczne pierwszego piętra po gimnazjum św. Anny.

Dnia 8 marca praktykant Dr. Luc. Rydel zrezygnował z posady, jako nie zgodnej z jego zajęciami literackimi.

Namiestnictwo odezwą z 11 lutego wydało rozporządzenie co do braków dostrzeżonych przez oficyna rachunkowego. Że jednak o- ficyna ten całkiem nie zrozumiał rzeczy bibliotecznej, nie mo- gły jego uwagi być uwzględnione. Gorliwość jego prywatna, znacz- nie przekroczyła zakres rewizji biblioteki, która mu była poru- czoną.

Dnia 25 kwietnia Dyrekcyja Biblioteki przesłała do Namiestnictwa wypracowany przez Wł. Wisłockiego projekt spisania duplikatów i sprawdzenia zasobów bibliotecznych , zwróciła przy tem uwa-

że nawet donajęcie dwóch pracowników, zadaniu temu nie sprosta. Senat akademicki odezwą z 25 czewca wyraził opinię w zasadzie słuszną, że bywają kupowane dzieła do celów naukowych uniwersyteckich nie potrzebne. Że jednak biblioteka jest zarazem polską, muszą być także książki nabywane do działu polskiego. w kwestyi zakupna dzieł wyznaczył Senat akademicki prof. Creizenacha, aby z nim porozumiewać się co do żądań. Referentem tej rezolucyi był Creizenach.

Rozpisano konkurs na posadę praktykanta po Dr. Luc. Rydlu.

Dyurnista Stef. Grudziński opuścił samowolnie w lipcu służbę, pod pozorem choroby. W miejsce jego przyjęto od 1. sierpnia słuchacza Uniwersytetu Wład. Kocha.

Dyrektor Estreicher wydał tom 17 Bibliografii. Wł. Wisłocki redagował "Przewodnik bibliograficzny" a F. Koneczny układał przegląd teatralny miesięczny w Przeglądzie polskim.

Rok 1900.

W personalu bibliotecznym ta zmiana, że Dr. Wł. Wisłocki zmarł 4 czerwca po długiej chorobie. Bibliotekarz sprowadził go ze Lwowa - służył od 22 marca 1894⁷. Mianowanie go kustoszem, wymagało silnych zachodów, bo nie będąc w służbie publicznej, miał mniej kwalifikacyi niż inni współkandydaci. Zaraz mu bibliotekarz powierzył dokończenie opisu rękopisów, którego dokonał był J.S. Bandtke a kontynuował J. Muczowski, i wyjednał mu w Akademii fundusz na druk katalogu. Rzeczoną starannie. Ostatnią pracą jego był katalog inkunabułów Biblioteki Jagiellońskiej, rzecz wiele kosztów wymagająca, ale nie mająca ścisłości naukowej. Jako pracownik był pilny, ale z powodu chorobliwego usposobienia, mniej towarzyski i nie lubiący dzielić się z drugimi swemi wiadomościami. Mimo ujemnych stron

był siłą naukową i wielce pomocną w pracach bibliotecznych. Konkurs na posadę po nim rozpisano dn.15 sierpnia, a dn.21. października przedstawiony został Rudolf Ottmann dotychczasowy kustosz tytularny.

Na posadę praktykanta po L.Rydlu, powołano dn.7 września Dr. Fr. Bujaka, ale że ten otrzymał nominację na bezpłatnego, gdy konkurs był na płatną posadę, Dyrekcyja Biblioteki wniosła przedstawienie o zmianę tekstu nominacji.

Dn. 4 lutego zmarł posługacz Jan Ławrynów, człowiek nader służbisty, spokojny i wprawiony w czynności. -w miejsce jego przyjęto stróża Franciszka Weissa, którego proponowano 21. kwietnia.

Na posadę po Weissie został gorąco polecony d.10 listopada Wincenty Matlak dotychczasowy palacz.

Co do rozszerzenia gmachu przez przyłączenie po Gimnazjum św.Anny, rzecz o tyle postąpiła, że Ministerstwo Oświaty pod dn. 9 marca zgodziło się na rozdzielenie lokalności mających być zabranami. Górne sale dostaną się Bibliotece. W budżecie na r.1900 zamieszczono na adaptację gmachu bibliotecznego kwotę 80000 koron jako pierwszą ratę potrzebnego wydatku.

Dyrekcyja Biblioteki na wezwanie Rektoratu przesłała dnia 15 lipca do Urzędu Budownictwa projekt urządzenia 1-go piętra na bibliotekę. Uposażenie biblioteki było tylko 20,000 koron z tego powodu tak małe że prawie całą takse imatrykulacyjną obrócono na druk Ustaw Uniwersyteckich.

Wydano z tego na zakupno dzieł 17,800 na inroligatora 1811 złr. na druki i na potrzeby kancelaryjne 808 koron.

Przybyło dzieł : Kupnem 673 między temi 350 czasopism. Dary urzędowe dzieł 25 tomów 119 prywatne dzieł 1901. tomów 2133 Obowiązkowe dzieł 637 tomów 729. dysertacyj i programów 982. Zatem przybyło dzieł 4217 w 5203 woluminach a 5095 tomach. map i atlasów 8. czasopism. 942 tomów i 171 zeszytów, nut

101, dokument 1, rycin 1, rękopisów dzieł 6029 w 7936 woluminach.

Ważniejsze dary były : 107 dzieł i broszur i 15 rękopis. w 17 woluminach po Karolu Libelcie ,dar Dr.K.Łepkowskiego , 183 czasopism. i 1 rękopis po prof.Drze Rydlu, dar jego syna Lucyana. Od Aleks.Jelskiego z Zameścia Akta metryki i 20 tek uniwersałów. Od Ludw.Czarkowskiego z Wilna pięć tomów pamiętników Franka. Od Art.Bersona i Xcia Loubat ich wydawnictwa.

Użytkowanie z Biblioteki. Wypożyczających było 670. ci powzięli 670 dzieł. Z innych bibliotek sprowadzono około 200 dzieł dla miejscowego użytku.

W czytelni zapisało się 2966 czytelników a w profesorskiej 421. lubo czytających było nierównie więcej, Zwiedzających bibliotekę było osób zapisanych 5060 ,najwięcej w czerwcu /2597/. niezapisanych do księgi był także znaczny poczet, zwłaszcza podczas gromadnego zwiedzania po kilkadziesiąt osób naraz.

Ministryum Oświaty wydało dn. 28 czerwca rozporządzenie , iż do Biblioteki mają być ściągane karty korespondencyjne jako obowiązkowe te, które z widokami mają swe cele treścią lub obrazem, myśli politycznej, działające na stronnictwa. lub zmysłowość. U nas w kraju dotąd przynajmniej to rozporządzenie nie-ma praktycznego zastosowania.

Senat akademicki zawiadomił dn. 7 maja Bibliotekę ,aby wzięła udział w uroczystości 500-lecia Uniwersytetu, przesłaniem dzieł i rękopisów na Wystawę Jagiellońską w krużgankach kościoła XX.Franciszkanów. Zastosowano się do tego.

Senat akademicki dn.12 maja zawiadomił, że z powodu tejże uroczystości zostaną wmurowane w zewnętrznych ścianach Biblioteki dwie tablice pamiątkowe, co zrobiono.

Od dn. 3 do 6 lipca odbyło się sprawdzanie nabytków. w Bibli-

otece z lat ostatnich. Czynności tej dokonali Radca W.Reiner i pan Soukop. Sprawdzono 200 dzieł i 500 rękopisów. Prace naukowe. Bibliotekarz wydał Bibliografii Tom 18 .Część I-III. Dr. Wisłocki ogłosił opis Inkunabułów biblioteki , dzieło bardzo pracowicie wykończone. Redagował "Przewodnik bibliograficzny" Dr.F.Koneczny pisywał miesięczny przegląd teatralny w Przeglądzie polskim.

Rok 1901.

Personal ten sam. Ministerjum dnia 8 stycznia mianowało Rudolfa Ottmanna rzeczywistym kustoszem a Zbigniewa Kniaziołuckiego Adjunkta archiwum aktów grodzkich skryptorem w miejsce opróżnionej posady po Ottmannie . Otrzymał dyspensę od przekroczonego wieku normalnego i od wymaganego doktoratu krajowego. Otrzymali płacę: Rudolf Ottmann 4800 koron, dodatek aktywalny 840 koron , zaś Kniaziołucki 3600 koron i dodatek aktywalny 720 koron.

Na praktykanta w miejsce Dra Rydla mianowany został 26 kwiet. Dr,Fr.Bujak z płacą tysiąca koron adjutum. Że jednak otrzymał z końcem września stypendyum Akademii Umiejętności celem naukowego kształcenia się, wziął urlop na 9 miesięcy i dał zastępcę za siebie w osobie Karola Bryjaka ucznia Uniwersytetu, na co zgodziło się Ministerstwo reskryptem z 7 listopada.

W tym roku nadeszła Biblioteka po ś,p. Doktorze Maryanie Galim z Żytomierza zawarta w 37 pakach, a otrzymana za staraniem bibliotekarza. Otwarcie jej nie nastąpiło z powodu braku miejsca . .Dlatego Dyrekcyja wniosła ponowną prośbę dnia 15 października o przyłączenie gmachu po-gimnazyalnego. Rzecz o tyle szła dalej, że Ministerstwo dnia 15 października zatwierdziło projekt urządzenia sal na bibliotekę z pewną zmianą co do ogrzewania gmachu. Oznaczyło kwotę 20000 koron na urządzenie

lokalności według kosztorysu.

Uposażenie Biblioteki wyniosło 23,191 koron 50 halerzy. Z tego wydano : na kupno książek 19,497 kor. na intrologatora 2230 kor. na druki i potrzeby kancelaryjne 1468 kor.

Zakupiono dzieł 420 tomów 793 Darowizny wyniosły : rządowe dzieł 71. tomów 167. Dary prywatne dzieł 1486 tomów 2086 drogą zamiąny 1 dzieło.

Exemplarze obowiązkowe : dzieł 657 tomów 784. dysertacyj i programatów sztuk 1173 Razem dzieł 3797 tomów 5004 atlasów i map 8. rękopis. przybyło dzieł 40. woluminów 52 rycin 1 sztuka.

Cały majątek wynosi dzieł 255,875 tomów 344,715. atlasów i map 1839 rycin 9316 nut 3769 dokumentów 318 rękopisów 6069 w 7988 woluminach ~~muzykaliów 3769 rycin~~

Z darów najważniejsza jest biblioteka teologiczna po b. prof. Krukowskim w liczbie dzieł 864 w 1154 tomach. Od prof. Mehoffera przybyło dzieł 54 tomów 103. Od Julii Matlakowskiej rękopisy po jej mężu, zachowane w wytwernej skrzynce. Z Resursy dostaje biblioteka co roku wielki zbiór czasopism z każdego ubiegłego roku. Takiegoż zbioru dostarcza Bibliotekarz z Redakcyi "Czasu".

Z zakupionych dzieł były ważniejsze : Viribus Unitis księga o Cesarzu 180 mar. Jahrbucher f. Botanik 825 mar. Fortwaengel Sammlung Sumzee 95 mar. Pontrenolli Pergame 130 mar. Cormont Mysteres de Mithra 100 mar. Recueil des histor. de Gaules 850 mar. Vivien Dictionnaire de Geograph. 360 mar. Philisophical Transaction 253 mar. Zittel Paleontographica 65 mar. Verrijs, Middelnederlandsch Woordenboek 127 mar.

Zebranie cyfer skatalogowania całej biblioteki okazuje, że w dziale obcym w 34 oddziałach skatalogowane dzieł 134,356, zaś w oddziale polskim w 22 działach dzieł 74,103 razem 208,459 dzieł. Nadto rękopisma NN.6048. A że dubleta wcale nie są spisane a jest niewątpliwie więcej niż 50000 okaże się

po skatalogowaniu całej Biblioteki, że liczba dzieł w Bibliotece jest o kilkadziesiąt tysięcy większą, niżeli dotychczasowe obrachowania wykazują.

Użytkowanie z biblioteki. Pożyczających było osób 750. Sprowadzono z obcych bibliotek dzieł 200. W czytelni pracowało osób 5195. a w profesorskiej 428. Goście odwiedzający bibliotekę zapisali się w liczbie 4642 osób. lecz wiele odmówiło podpisu.

Z prac naukowych. Bibliotekarz wydał dokończenie 18 tomu Bibliografii. Zbigniew Kniaziółucki umieścił kilka drobniejszych rozpraw w czasopismach. F.Koneczny opracowywał w Przeglądzie polskim dział teatralny. Napisał II. tom Historii polskiej, redagował przez cztery miesiące "Przewodnik bibliograficzny" i umieścił kilka fejtetonów w "Czasie."

Rok 1902.

W obsadzie personalu nieznaczne zmiany. Praktykant Dr. Franc. Bujak wstąpił 8. lipca a w miejsce jego wstąpił d. 31 lipca Karol Bryjak. Dnia 20 lutego umarł Józef Poller, wysłużony kapitan. Był to nieoszacowany pracownik. Cały oddany Bibliotece. Sam ją wspierał darami jeszcze od czasów studenckich i gdziekolwiek się dało, sציagał ofiary dla Biblioteki. Zawsze uprzejmy, wesołego usposobienia, naturalnego dowcipu, kolekcjonista porcellany i innych pamiątek, był powszechnie lubiany. Zdrowie nie dopisało mu od dziesiątka lat, brał urlopy kilkumiesięczne, ale mimo nurtującej choroby, pełnił obowiązki z całym poświęceniem się. Zamiłowany w historii, znał ją a nawet za czasu służby wojskowej wykładał historię w wojskowej szkole. Cichy i spokojny chętnie dawał wyjaśnienia czyniącym poszukiwania w Bibliotece.

Dyetaryusz Wład. Koch ustąpił we wrześniu a w miejsce jego przybył brat jego Edward Koch od 1. września.

Od 1. września przydzielony został do Biblioteki Dr. Korneli Heck profesor gimnazjalny we Lwowie. z płacą pobieraną w etatu bibliotecznego w skutek czego odpadły z etatu płace dwóch urzędników bibliecznych. W Uniwersytecie jest stała Rada biblieczna, ktorej zadaniem jest rozpatrywać całoroczne zakupy dzieł celem sprawdzenia czy nie pokrzywdzono żadań Profesorow wyrażonych w księdze życzeń. Bibliotekarz stara się aby wszelkie zamówienia tego rodzaju były zaspakajane. Sam w własnej woli nic nie zamawia. Ogranicza się tylko tem że dla Biblioteki kupuje dzieła od antykwarzy miejscowych przeważnie do działu polskiego dla ktorego niema osobnego funduszu. Nabywane zaś bywają dzieła zwykłe za czwartą lub dziesiątą cenę poniżej wartości księgarskiej. Zakupna te w stosunku do całości nabytków tworzą zaledwie dziesiątą część ogólnej sumy.

Jeden z członkow komissyi bibliecznej pokusił się aby w zakupie dzieł przez Bibliotekarza wynaleść ujemne strony by tym sposobem okazać przewagę władzy Uniwersyteckiej nad Biblioteką. Za pośrednictwem więc Senatu już raz w r. 1897 uczynił zarzut co do niestosownego zakupu dzieł, zaś po trzeci raz d. 14 kwietnia dał Senat napomnienie że Bibliotekarz nabywa książki nie mające związku z celami naukowemi jako:

[The text on this page is extremely faint and illegible. It appears to be a handwritten entry or a list of notes, but the characters are too light to transcribe accurately.]

217

Zycie Cesarza Franciszka Józefa / koron 200 / i Wojsko polskie w 10 tablicach kolorowanych koron 40 i zagroził, że ignorowanie napomnienia pociągnie za sobą doniesienie do Ministertwa.

Ta niezwyčajny forma i zarzut że kupiono życie Cesarza, co było obowiązkiem Biblioteki i od czego żadna rządowa Biblioteka nie mogła się usuwać wywołała odpowiedź Bibliotekarza w której wykazał, że Biblioteka jest instytucją niezależną od Uniwersytetu i podlega wprost Namiesnictwu więc dawanie napomnień było nieprzyzwoitością. Spostrzeżono się, że zrobiono głupstwo, a Rektorat urzędownie napomnienie odwołał dnia 26 kwietnia. Jakoż zarzut był bezzasadny i to ze strony tego, który od wielu lat dla własnego naukowego użytku zalecał sprowadzać do Biblioteki niezliczoną ilość obcych dzieł, dla pracowników polskich obojętną. Z summy 21.700 koron bibliotekarz zużył z własnej inicyatywy tylko 747 koron. Za te zakupił: 1. Histoire de la caricature antique. 2. Jacquemart. Hist. de la porcellaine. 3. Guerin. Les marins illustres de la France 4 : L'oeuvres de Brucher / arcywspaniała publikacya nabyta za 40 koron . 5: Memoires de Guttenberg 6. Petrarca 1584 r. 7 za 4 korony / 7

Le peindre flamande 8. Beck Elektricitat 9. Römmler Raphael Loggien 10. Mittheilungen der geographischen Gesellschaft 11. Maspero, Sur le papyrus 12. Pierret Etudes egyptologiques 13 Champollion Egypte ancienne 14. Centralblatt f, Medizin. 15 Adamy Architektonik / dzieło klasyczne / 16. Lübke Denkmäler der Kunst 17. Wiener Klinik 18 Medizinische Rundschau 19. Moltke Geschichte 20. Migne Encyklopedie. 21. Janin. La revolution francaise . 22. Sere Les artes sumptuaries. 23. Janin Porcelaine chinoise 24. Klinische Rundschau. 25 Spamer Atlas 26. Stahr. Raphael album 27. Bianchini Scienza sociale. 28. Figuier Les merveilles 29. Gervais. Les poissons.

Za bezcen nabyto dzieła uczone autorow jak Eigl, Engelman, Savis, Guizot Meuniers, Littre-Masure. Champier Thery i inne, który według opinii Senatu były książki nie potrzebne i nie naukowe.

Przy tej sposobności sprawdził Bibliotekarz ile książek i którzy profesorowie zamowili w księdze dzieła do Biblioteki przez ostatnie pięciolecie. Ledwo ich trzecia część zajmowała się biblioteką i tak.

1. Creizenach dzieł 190 a około 200 drogą antykwarską. Razem blisko 400 między temi ogromny zbior Real Encyklopedie der protestantischen Theol

[The text on this page is extremely faint and illegible. It appears to be a continuous block of text, possibly a letter or a journal entry, but the characters are too light to transcribe accurately.]

1

219

2. Sternbach dzieł 130 a drugie tyle z katalogów antykwarskich.
3. Kawczynski dzieł 133. 4. Bienkowski dzieł 12 same kosztowne. 5. X. Gabryl dzieł 71. 6. St. Estreicher dzieł 108. 7. Leo dzieł 7 i znaczny poczet branych wprost z księgarni. 8. Rostworowski dzieł 16 więcej 20 z księgarń pobranych
9. Rudzki dzieł 59. 10. Witkowski 23 dzieł przeważnie bardzo kosztowne
11. Olszewski dzieł chemicznych 60 12. Ulanowski około 100 dzieł przez księ-
garnie Gebethnera 13. Baudoin dzieł 3. 14. Birkenmajer dzieł 3. 15. Browicz
dzieł 7. 16. Bujwid dzieł 3. 17. Chotkowski dzieł 2 18. Cybulski dzieł 3.
19. Czerny dzieł 12. 20. Fierich dzieł 8 21. Górski dzieł 15. 22. Janczowski
dzieł 2. obadwa kosztowne. 23. X. Knapiński dzieł 4. 24. Hoyer dzieł 14
25. Korczyński dzieł 8. 26. Kostanecki dzieł 4. 27. Lewicki dzieł 4. 28. Miodoński
dzieł 5. 29. Morawski dzieł 15. 30. Mycielski dzieł 2 31. Rosenblatt dzieł 22
32. Sokołowski dzieł 5. 33. Straszewski dzieł 2. 34. Szajnocha geologicznych
dzieł 8. 35. Tretiak dzieł 18. 36. Wierzejski dzieł zoologicznych 8. 37. Zoll
dzieł prawniczych 9. 38. Zórawski matematycznych 7.

był wipromianem maty

Stosunek zakupna dzieł przez Professorów do zakupna przez Bibliotekę (jako
okazuje się z porównania nabytków w pierwszym kwartale ~~okazuje się z po-~~
~~rownania nabytków w pierwszym kwartale~~ 1905 r. Dla profesorów wydano na
dzieła 9862 koron 44 hal. a dla Dyrekcji Biblioteki 172 koron 81 halerzy
a przecież Biblioteka Jagiellońska jest nie tylko Uniwersytecką ale i pol-
ską. Do biblioteki uczęszcza nader mały procent profesorów a główny zapas ~~pr-~~
pracowników tworzy cały kraj i ogromny zastęp młodzieży która oddaje się
poza uniwersyteckim studjom. Tego nie umiał zrozumieć Referent i Senat aka-
demicki a tem mniej Sekretarz Uniwersytetu Cyfrowicz który stylizował idy-
otyczną naganę.

W ciągu 1902 przybyło dzieł 8497 woluminów 13.003. Czasopism 725 atlasów i
map 331. Razem w Bibliotece było dzieł 264.352, tomów 358.443, atlasów 2174
muzykaliów 3771. rycin 9390 rękopisów 8032, dokumentów 322.

1. W darach przybyło po Edwardzie Gallim doktorze z Zytomierza dzieł polskich
1518 tomów 2150 a dzieł obcych 1498
2. Od Baranowskiego trzy szafy dzieł odnoszących się do historii wojenności
polskich, z rycinami wojska polskiego / dzieł 655
Od p. Wład. Gniewosza z Kont dzieł 14 w 31 tomach
4. Od Radcy Kulawskiego poczet dzieł geograficznych i do historii Szląska.
5. Od Mathaiasa Bersona cenny zbiór 17 dzieł i rękopisów
6. Od wdowy po prof. Malinowskim 1. rękopis słowiański

[The text on this page is extremely faint and illegible. It appears to be a handwritten or typed document with several paragraphs of text. The ink is very light, making the words difficult to discern. The layout suggests a standard letter or report format.]

- 7. Po Jozefie Bergerze z Podgorza 4 dyplomy 14 dokumentów 1. druk
- 8. Od p. Henryki Świętochowskiej z Warszawy dzieł 66 tomów 272
- 9. Od hr. Tadeuszowej Dzieduszyckiej 1. dzieło
- 10. Od Xcia Loubat z Paryża 1. dzieło
- 11. Od p. Anieli Małczyńskiej z Łapczyna 3 dzieła.
- 12. Od prof. Karlińskiego 1217. dzieł i broszur w 1768 tomach 6 atlasów i 3 ryciny.

Zapisanych było w czytelni osób 5932, było wogóle czytelników do 7000. W sali profesorskiej pracowało osób 448, Rękopisów zużytkowano 630. Goście którzy zapisali się w księdze zwiedzań było 4718 razem było ich przeszło 5000.

W r. b. nabyto w kwietniu maszynę do pisania za cenę 570 koron. Pisanie objął Edw. Koch.

Przygotowanie po Gimnazjum na użytek biblioteki o tyle postąpiło że przez bito komunikację z czytelnią Profesorów. Ułożono posadzki z wyjątkiem sali czytelni. Więcej nie zrobiono. Namiestnictwo d. 26. Marca poleciło obniżyć kosztą wewnętrznego urządzenia gmachu pogimnazjalnego obliczone na 10.000 koron. Dyrekcyja Biblioteki oświadczyła iż jest niemożliwym dalsze obniżanie,



Rok 1903.

Zmiany w personalu o tyle zaszyły, że Adam Bełcikowski amanuent został od 1. Sierpnia mianowany Skryptorem a prof. gimn. Korneli Heck utrzymany został prowizorycznie z pełną płacą płatną z funduszu Bibliotecznego. Od 1. Stycznia powołany na dyetaryusza Dr. Śl. Kętrzyński ze Lwowa nie był siłą wydatną bo od 1. Czerwca zameldował się jako chory i dał w swoje miejsce zastępcę.

Konserwator Tomkowicz czynił zabiegi od dłuższego czasu, aby Bibliotekarza usunąć z gmachu. Ogłosił po dziennikach, że Bibliotekarza mieszkanie to pożar nieuchronny. Wnosił podania do Namiestnictwa, Ministerstwa i osobiście o to zabiegał. Tego następstwem było, że Namiestnictwo wydało reskrypt w myśl komisji sprowadzonej przez Dra Tomkowicza że zamieszkiwanie w gmachu przez Bibliotekarza dłużej cierpianem być nie może. A było cierpianem przez lat pięćset, przez który czas ani razu pożar w gmachu nie wybuchnął. Co więcej w r. 1848 podczas bombardowania Krakowa, Biblioteka ocalała tylko dzięki temu że Bibliotekarz był na miejscu i środkami ochronnymi uratował gmach od ognia. Ogólne uposażenie biblioteki wyniosło 23504 koron. Nadto z zapisu Maryi z Wyczechowskich Pożyckiej otrzymano koron 5574 koron i 78 hal. Zakupiono dzieł 4818 tomów 6414.

Z końcem r. 1903 było w Bibliotece dzieł 269.165 tomów 300.432. Z darów otrzymano 1. Po Florckiewiczzu atlas anatomiczny Laskowskiego 2. Od Władysława Radwańskiego ze Lwowa Zbiór rękopisów po Fel. Radwańskim tomów 210 3. Po Dr. med. Markiewiczzu z Wilna dzieł 792 tomów 1044 i nut 722 4. Od Adama Rehozińskiego dzieł 228 d. 282 5. Od Władysława Bartynowskiego rycin portretów 330 6. Po śp. Wład. Sciborowskim dzieł 195 tomów 337

Bibliotekę zwiedziło osob więcej niż 5000 z tych 4811 zapisało się do księgi. W czytelni zapisało się 6204 osob a w profesorskiej 469.

Przyłączenie gmachu pogimnazyalnego jeszcze w dalekim polu. Oznaczony został fundusz 20.000 koron wcale mizerny. Budownictwo opracowało dopiero kosztorys

Rok 1904.

Zmniejszyła się liczba pracowników przez ustąpienie od Lipca Dr. Kętrzyńskiego go który objął urzędowanie w Archiwum, tudzież przez śmierć Rudolfa Ottmana który umarł dnia 13 Grudnia. Był to urzędnik służbista. Pierwszy przychodził do biora ostatni wychodził. Próbował naukowego kierunku, ale bez powodzenia. Całą czynnością jego było prowadzenie dziennika podawczego i wypożyczanie dzieł do czego miał usposobienie.

Uszczuplenia sił przyczyną mimowolną jest prof. K. Heck, bo według orzeczenia Ministerstwa z 10 lutego pobierając płacę 4900 koron funduszu bibliotecznego zagarnia inne fundusze to jest Amanuenta 3400 koron adjutum 1000 koron i resztę pozostałą po J. Pollerze 520 koron. W skutek czego Bibliotekarz d. 5. Grudnia potrzebę zniesienia tego tymczasowego położenia.

Dyrektor Biblioteki mając pełne 56 lat służby wniósł d. 5 grudnia podanie o udzielenie mu emerytury.

Połączenie dwóch gmachow już dokonane. Meble sprawione. Atoli robak toczy nowa posadzkę a na sprawienie elektrycznego oświetlenia zabrakło funduszu. Objęcie więc gmachu na cele biblioteczne odłożono na czas dłuższy.

Uposażenie Biblioteki wyniosło 24,176 koron, z czego wydano na zakupno dzieł 21,202 koron najwięcej wydano na prawo dzieł 198 i historię dzieł 140 najmniej na matematykę 3 filologię klasyczną 7 i pedagogikę 6 Czasopism przybyło 461. Razem zakupno wyniosło dzieł 1116 tomow 1255.

Dary znaczniejsze były od prof. Stan. Estreichera dzieł i broszur 128. Redakcyi Katolika w Bytomiu dzieł 50. P. Georganowa dzieł 25 Poseł Gniewosz z Kent dzieł i broszur 695 Hr. Starzynski z Paryża rękopis na pergaminie z miniaturami Livre d'heures de Helene Starzynska i tom 15 herbarza illustrowany jego pracą tudzież portet w ramach autora.

W ciągu roku 1905 przybyło do Biblioteki dzieł 5300 tomow 7082. Stan więc zbiorow z końcem r. 1904 był: Dzieł 274.465 tomow 372.515. atlasów i map 2192 rycin 9673 nut 4493 rękopisow 6224 woluminow 8163 dokumentow 322

Nut jest istotnie znacznie więcej ale nie spisane, Katalogował nuty Franc. Bartynowski emeryt adjunkt sądowy jako ochotnik. Ten atoli umarł w r. b. Bartynowski zajmował się od lat dwudziestu pracą ochotniczą w Bibliotece i jemu ta zawdzięcza między innymi ułożenie więcej niż 15,000 kart pogrze-

[Faint, illegible handwriting throughout the page]

M3. The preparation of 1902-1904

→ to give reference!

W. from the A, B, C, D, E, F, S.

bowych które alfabetycznie uporządkował.

Zwiedzających Bibliotekę zapisało się do książki osob 4809, czytelników w Bibliotece zapisało się 7376 a w czytelni profesorów osob 838.

Spisanych w katalog naukowy było w dziale obcym dzieł 81.312 w dziale obcym 137,626. Razem 218,938.

Dr Stanisław Tomkowski urzędowy konserwator, podaniem do władz i pismem do Dzienników narobił alarmu, że Biblioteka Jagiellońska w skutek pomieszczenia w niej mieszkania dla Bibliotekarza, narazem jest nieustannie na groźbę pożaru.

Teoretycznie zdaje się być wniosek ten usprawiedliwiony, że gdzie ludzie mieszkają, tam ludzie i ogień zapisać mogą. I tak nieustannie wiszący miecz Damoklesa.

Ale praktyka wprost przeciwnie poucza tak faktycznie, że jako praktyk twierdzą, że gdyby przy tak urządzonej Bibliotece nie było mieszkania dla Bibliotekarza, takowe ze względów na bezpieczeństwo od ognia, stworzonym być powinno.

Nie idzie tu o wątpliwość na mnie. Mając bowiem w nominacji wymiarów, mieszkanie w naturze, to posiadac będę aż do końca urzędowania, Idzie tu tylko o mego następcę, więc w sprawie tej mój interes nie egzystuje.

W ogóle i w zasadzie, Biblioteki nie ulegają pożarom. Nie ulegają, bo uciążenie w nich światła z którego pożar mógłby powstać, ograniczaniem się pomiarami jak najściślejszemi. — Biblioteka Jagiellońska nie może uleże pożarowi właśnie dla tego, że w niej mieszka Bibliotekarz. Światło wybuchają gwałtownie tam, gdzie jest materiał podatny wybuchowy, we fabrykach, w teatrach, w składach towarów, a nigdy w Bibliotece, gdzie książka chętnie podpalona, nie zapali się. Jestto materiał prawie ogniotrwały i chętnie, gdy książka ujęta jest w oprawę. To nie papier to jure tekstura obijta skórą, zawsze wilgotną.

Praktyka uwy, że tylko te gmachy pożarowi ulegają, które nie są zamknięte, lub które są chętnie opuszczone. Tak jakonego teatru po przedstawieniu i sklepy po ich zamknięciu, fabryki po oddaleniu się rzemieślników. — Przyroda tego naturalna. Kaidemu pożarowi można zapobiedz, — gdy jest ratunek porażony, natychmiastowy, gdy nie pozostawiono czasu, aby ogień się rozpanoszył.

Dla tego to, cni Kraków za wojen Szwedzkich, w skutku konfederacji, wvelocrotne się palił, nie ma śladu zgota w ciągu pięciu stuleci, aby gmach Biblioteki uległ pożarowi, no mimo, że gmach ten nie miał przeciw ogniomym zabezpieczeń, i miał dach z gontowym nakryciem.

Nie palił się dla tego, że w nim / przez grze wewnątrz mieszkał profesorowie Uniwersytetu i bibliotekarze. Latem kiedy zapuszczony ogień, co się raz zdarzał się musiało, bywał przez mieszkańców stłumiany.

A ponieważ ówczesne nie enano oddzielenia biblioteki zelnymi drzwiami, cały gmach opalano piecami, do których wejście było od sal, chodrono z lampami i ogarkami, pomiędzy szafami Bibliotecznymi.

Dużo, gdy z sal bibliotecznych ugnięto piec, gdy sale te oddzielone są zelnymi wrotaściami, gdy wejście wieworem ze światłem najzurowiej jest zabronionem, gdy strychni oddzielone są zelnymi drzwiami i postęp ze światłem zabroniony, nie może być mowy o jakimkolwiek zapaleniu ognia przez porostawienie światła. Tem omyślij przez porostawienie materiału zapalnego, bo jedyny taki zapalny, jak są zapalki, nie są w użyciu, jak skoro nie dopuszczonem jest palenie fajki i cygar, jak skoro nie dopuszczonem jest użycie lamp olejnych lub naftowych.

Bibliotekarz najlepszym jest i kmiernym stróżem gmachu. Schodząc do czytelników codziennie o siódmej rano, on w światło czy w dzień powoedni. Tu pracujesz dzień cały, a odchodzi w noc, gasząc go w czytelnikach. Tak zatem jestem codziennym stróżem całego gmachu, i gdyby cokolwiek zapaliło się, mogłoby być w jednej chwili zapalony, choć powtarzam, nie ma w Bibliotekach materiału takto zapalnego. Gmachy palą się dla tego, że nie ma sposobności wczesnego ratunku, a nie dla tego że w nich są materiały ulegające opłoni. W tem jest błąd teoretyczny konserwatora, że się nie zastanawia nad tem.

Własnie budowa tego gmachu, nie racjonalnego od zrodzi, bo gankami przez okna zrodzi się dostać się mogąc, wymaga aby ktos w nim mieszkał. Mimo obowiązku oddawania kluczy do Bibliotekarza, stróża ma zawsze te klucze w ręku swoim, ~~nie~~ że w zimie stróż opala piec nadedniem, drugi raz, że stróża musi co dzień opróżzać sale przed zejściem się uczęszczającym. Osobniemie więc sal, jest w praktyce proste, szluzę, a gdyby nie mieszkał bibliotekarz, byłoby sale oddane na taske lub na taske, stróża lub niedobroci stróża. Inna rzecz byłaby gdyby gmach budowany był umyślnie na biblioteke cały z zelaza i cegły. Tego nie dostrzegamy.

255

Biblioteczki to Sprawozdanie i dla tego, że dalsze przybytki w tym oddziale oznaczył numerami bibliotecznymi 801.802. itd. Aby oberwie numerowanie kszycy i po zrealizowaniu na polkach celem uzupełnienia.

W roku w dwóch ~~part~~ obszar biblioteki przyniesiony jest wielu nowych wad-
waniami solarni. Wskutek tego dalsze zmiany między dotychczasowymi
miejscowości, ~~a~~ ^{to} wadki raportowania ~~zobacz~~ jak są przeprowadzone.

Jak już wyżej wspomnieliśmy mi ma Biblioteka posiada również
sygnatur lokalnych - ledwo jest ich mala ogrota. Miniam zatem
si przy dalszym układaniu szafów bibliotecznych ~~zosta~~ się wstrzymać
z kontynuowaniem katalogów lokalnych według szaf i półek.

Dawno już się rumie że, że mi jestem za tem aby od razu
wywrócić dotychczasowy porządek biblioteczny, to teli postępowanie byłoby
Szkodliwym dla instytucji, lecz ominięciem si regularne prace wie
zorganizowane książki tzn. ułożyć od tego ichy wszelki wstąpi utwór
formatami i alfabetycznie a potem numerowane w sposób, który
kiedy odwrót mały upi Metagen, Terlogia. Periodica miało
swój, która, która, która. W ten sposób byłoby możliwym,
dla wiclami przybytków do latygo z osobna oddział, a zarazem
wdatowaty ich organizację. Wtedy książki w oddziałach.

~~Właścicielom~~ ~~zau~~

Te prace stają się mi najwazniejsze do wykonania. Wła. Aby
je przeprowadzić uproszą o stanowne uproszenie do postę-
powania ~~z~~ ^z obrotu Kierunka, a podsumowaniem o to aby
3.28.2. Gł. Instytucji Bibliotecznej co do której ma być Bibli-
tecznej. Wtedy byłby uwzględniony sposób dla kategorii bibli-
tecznej w kierunku wyżej wspomnianym. Tymczasem
nie ma moim organizacja Biblioteki była przeprowadzona i pisane
przyjmujemy że mi dotychczasowe były odpowiednim i tym pracom.

2

2

arkhem

Bambusa pinnae
3 Lemnys.

Allgemeine Bücher Abfertigung

12.	1.	Geschichte	6519	
33.	2.	Geographie	1818	
9.	3.	Französ. Literatur	1750	
8.	4.	Deutsche Literatur	926	
1.	5.	Schöne Künste	990	
5.	6.	Mineralogie	559	
13.	7.	Zoologie	581	
4.	8.	Physik	286	
3.	9.	Chemie	1411	
6.	10.	Naturwissenschaften	270	
14.	11.	Philosophie	2787	
18.	12.	Pädagogik	971	
15.	13.	Rechtswissenschaften	4346	5355
20.	14.	Griechische Klassiker	1586	
			904	
7.	15.	Geschichte der Literatur	798	
21.	16.	Mathesis	2702	2732
10.	17.	Grammatik (Philologie)	3440	
22.	18.	Wörterbücher	662	
	19.	Bibliographie	852	
	20.	Philolog. Seminarium	1330	
	21.	Histor. Seminarium	201	
32	22.	Theologie	9860	
			43308411	
			406	
28.	23.	Böhmische	274	
	24.	Jüdische		
			Zusammen 43685	
			4137	

Manuscripte

Tyke wie spisano w katalogu specjalnym, dot...
 a co więcej cały katalog manuskryptów w jednym wolumenie
 pomieściła w wielkiej liczbie drukarni ogłoszony już wcześniej
 W porcie tej roboty nie wzięty pod uwagę spis i opis
 dotychczasowa skatalogowanie 64390. dzieł k
 gwałtem ora nowo przyniesły do biblioteki, niemal 7% podwyższenia
 C.T. wiec aparat skatalogowania manuskryptów wynosił 148002

0115

[Faint, illegible handwritten text, possibly bleed-through from the reverse side of the page. The text is scattered across the page and includes various numbers and words that are difficult to decipher.]

Polnische Abtheilung

20	<u>1</u>	Geographie	1059.	1118
11. 4613	<u>2</u>	Poesie	3145.	4600.
17	<u>3</u>	Theater		1097.
				631.
3.	<u>4</u>	Allgem. Geschichte		5030.
19.	<u>5</u>	Polnische Gesch.		140.
16.	<u>6</u>	Wörterbücher		13840.
2.	<u>7</u>	Grammatik.		1401.
10.	<u>8</u>	Pädagogik		1273.
6. 1300	<u>9</u>	Literat. und Bibliogr.		5498.
14. 700.	<u>10</u>	Rechtswissenschaft		394.
5.	<u>11</u>	Klassiker		315.
15.	<u>12</u>	Schöne Künste		1052.
7.	<u>13</u>	Mathesis		1015.
1.	<u>14</u>	Philosophie		6240.
18.	<u>15</u>	Theologie		2000.
9.	<u>16</u>	Naturwiss. u. Ackerbau.		2614.
8.	<u>17</u>	Medizin		380.
4.	<u>18</u>	Kalender		1530.
12.	<u>19</u>	Belletristik.		417.
13	<u>20</u>	Jugendschriften		35885
				<hr/>
	21.	Orasopisma	707.	
	22	Panegyryki	3025.	

Abtheilung
Poesie

Handwritten title at the top of the page, possibly "Bücherkatalog"

1117	10 29	1	...	14
1080	11 27	2	...	15
1007		3	...	16
081		4	...	17
2080		5	...	18
140		6	...	19
1370		7	...	20
1401		8	...	21
1283		9	...	22
2498		10	...	23
140		11	...	24
813		12	...	25
1022		13	...	26
1010		14	...	27
0240		15	...	28
1000		16	...	29
2612		17	...	30
280		18	...	31
1220		19	...	32
417		20	...	33
280		21	...	34
2000		22	...	35



