

Adres Redakcyi i Administracyi:
ul. Sławkowska 1. 30, I piętro.

Wszelkie listy i przesyłki pieniężne
adresować należy do Redakcyi lub Ad-
ministracyi, ul. Sławkowska 1. 30.

Rękopisów nie zwraca się.
Korespondencyj anonimowych nie
uwzględnia się.
Listów nieopłaconych nie przyjmuje
się.

NAPRZÓD

Numer pojedynczy 7 centów.

Do nabycia w Krakowie w Agencji
dzienników Pl. Maryacki 1. 2, w Lwo-
wie w Biurze dzienników L. Ploha,
ul. Karola Ludwika, i A. Olszewskiego,
ulica Kilińskiego 1. 2, w Tarnowie
w biurze p. M. Rokacha.

Listy reklamacyjne nieopieczętowane
nie podlegają opłacie pocztowej.

Czasopismo polityczne i społeczne. — Organ partji socjalno-demokratycznej.

Prenumerata wynosi: W Krakowie: (bez odsyłki) rocznie 3[—], półrocznie 1⁵⁰,
kwartalnie —75, miesięcznie —25. W Austrii: rocznie 3⁶⁰, półrocznie 1⁸⁰,
kwartalnie —90, miesięcznie —30. W Niemczech: rocznie 7 marek. We
Francyi: rocznie 10 franków.

Wychodzi co tydzień
w czwartek.

Ogłoszenia (inseraty) przyjmuje Administracya za opłatą od miejsca wiersza drobnem
pismem (petit) 10 ct. — Nadesłane po 25 ct. od wiersza. Należytość uprasza się
o naprzedz nadesłać przekazem pocztowym pod adresem Administracyi czasopisma.

PRZEGLĄD.

Sytuacja polityczna staje się z każdym dniem trudniejszą. Obstrukcyja paraliżuje całą działalność parlamentu, który nie może się zdobyć na żadną rzeczywistą pracę ustawodawczą. Debata językowa ciągnie się bez końca, a cały szereg bardzo ważnych ustaw nie może się doczekać załatwienia. Socjalni demokraci zaproponowali, aby trzy najważniejsze przedłożenia rządowe — między niemi projekt zniesienia stempla dziennikarskiego — odesłano do komisji bez pierwszego czytania, t. j. bez debaty w Izbie; mogłoby się to stać, gdyby się cała Izba poselska jednomyślnie na to zgodziła, — sprzeciwiły się jednak temu stronnictwa obstrukcyjne. Czas upływa na pustych gadaniach i niema nadziei wybrnięcia z obstrukcyi. Jeżeliby bowiem rząd ostatecznie zaspokoił żądanie Niemców i zniósł rozporządzenia językowe Gautscha, to wtedy miejsce obstrukcyi niemieckiej zajęłaby obstrukcyja młodoczeska. Stronnictwa burżuazyjne, oparte na przywilejach wyborczych, żyją z walki narodowościowej — i uzdrowienie stosunków może nastąpić jedynie przez zniesienie ich przywilejów wyborczych, przez zniesienie tego systemu, który obecnie okazał się nawskróś zbitwiałym. Ale rząd, zdaje się, wcale nie myśli już o uzdrowieniu parlamentu, lecz pozostawia parlament tak, jak jest, aby pozostawić pozór, jakobyśmy mieli parlament, — a tymczasem sam zamierza rządzić bez parlamentu. Zdaje się, że rząd przedłożone ustawy, nie mogąc ich przeprowadzić w parlamencie, narzuci państwu w drodze rozporządzenia. Parlamentaryzm w Austrii jest już zupełnie podkopany, teraz jest rząd na drodze do zupełnego podkopania bytu państwowego Austrii.

Cukier znowu podrożeje! Pomiedzy ustawami wniesionemi przez rząd znajduje się projekt opodatkowania sprzedaży cukru w wysokości 6 zlr. na cetnarze. Od tego czyni rząd zależnem zniesienie stempla dziennikarskiego. Wprawdzie nie ma nadziei, żeby parlament te ustawy załatwił, jednak zachodzi obawa, że rząd wyda je w drodze rozporządzeń. W takim razie znowu podrożeją cukier, który jest wskutek zakazu przywozu sacharyny niezbędnym środkiem żywności. P. minister skarbu dr. Kairl, który jako poseł występował przeciwko podatkowi pośrednim, teraz sam nie umie inaczej gospodarować, jak zapomocą pośrednich podatków. Powiada on, że dla zapelnienia luki w budżecie,

któraby powstała przez zniesienie stempla dziennikarskiego i wprowadzenie dawno uchwalonej regulacji plac urzędniczych, koniecznym jest ten nowy podatek od cukru. Jeżeli sobie jednak przypomnimy, jak gospodarowano w delegacyach, jak tam wyrzucano pieniądze za okno, jak tam bez dyskusyi uchwalono ministrowi wojny 30 milionów kredytu dodatkowego nie wiadomo na co, to przyjdziemy do przekonania, że to obciążanie ubogiej ludności nowym podatkiem pośrednim byłoby zupełnie niepotrzebnem przy rozumnej gospodarce państwowej. Lud musi płacić bez końca, mimo strasznej drożyzny obciąża mu rząd najważniejsze artykuły żywności coraz nowymi podatkami, — wszystko to na to, aby wojskowość mogła szastać pieniędzmi!...

Nafta, to światło najuboższej ludności, także ma podrożeć. Rafinerzy nafty zawiązali kartel i odrazu mają podnieść ceny nafty z 15 zlr. za cetnar metryczny na 19 zlr., a więc o 4 zlr. Zawiązali więc poprostu stowarzyszenie zbójckie, które ma rabować ubogą ludność! Wszystkie narzekania ich na złe interesy są czystem kłamstwem. Można to łatwo obliczyć. Ropa potrzebna na sporządzenie cetnaru rafinowanej nafty kosztuje ich 5 zlr. 25 ct., podatek wynosi 6 zlr. 50 ct., a więc razem kosztuje ich cetnar nafty 11 zlr. 75 ct., który oni sprzedają po 15 zlr. Odliczywszy kosztu produkcji i przewozu, to w każdym razie przynajmniej 2 zł. czystego zysku mają na cetnarze. Nie robią więc wcale złych interesów. Pobudką ich jest jedynie nikczemna zachłanność. Taki rabunek umożliwia im państwo zapomocą cel ochronnych. Gdyby cel na naftę nie było, konkurencya zagranicznej nafty zmusiłaby tych wyzyskiwaczy do zniżenia cen nafty. Jednak wskutek cel są oni panami sytuacji, którą też w niegodziwy sposób wyzyskują. Rząd stoi wobec tego istnego rabunku bezczynny, a mógłby tych drabów pozamykać do do aresztu za należenie do „tajnego stowarzyszenia“, którego cele są nadomiar zbrodnicze.

Sztuki Stojałowskiego i jego serdecznych przyjaciół zasługują w „patriotycznej“ Polsce na najpilniejszą uwagę. Najpierw więc, co robi Stojałowski po ogłoszeniu „Dziennika Polskiego“ o swoich stosunkach z generałem żandarmów rosyjskich Brokiem. Jedzie do ks. Sapięhy, zapewne prosić go o litość. Sapięha go nie chce przyjąć i w pisemkach Stojałowskiego czytamy najcięższe zarzuty na starego księcia. Ależ ten sam Stojałowski pił 12 grudnia w nocy toasty na bankiecie pod miłościwym kierownictwem ro-

dzonego syna Sapięhy, młodego ks. Pawła! Ten sam Stojałowski ze swoimi „ludźmi“ oklaskiwał policyantów hr. Badeniego, któremu stary Sapięha gratulował! Chyba stary lis rachuje na zupełną głupotę ludzką, że odważa się w swoich pismach nakręcać prawdę, że ta aż trzeszczy mu w ręku... Najpierw próbowano prosić ks. biskupa Webera, aby dopomógł do zatuszowania sprawy. Potem proponowano „sąd honorowy“, ale jedno i drugie było bezskuteczne.

A dalej. Ze strony tego „kapłana“ zapytano się poufnie i dyskretnie, czy w razie gdyby tylko socjalnych demokratów zaskarżył (tj. redakcyę „Naprzodu“), czy wtedy także Sapięha i dr. Ostaszewski powiedzą prawdę przed sądem? Znaczy to, że największy szalbierz spodziewa się bezkarności, byle tylko w zamian za to rzucił się na socjalistów, jako obrońca istniejącego „porządku“. Kochany przyjaciel Stojałowskiego, znany oszust Dobija, pisał nawet do Lwowa, żeby o Stojałowskim milczeć, bo tylko socjalna demokracja zatrumfuje w tej sprawie. Miano na to rzec, że przecież żaden polski socjalista z żandarmami się nie znosił. Kiedy o Dobiji mowa, bliskim jest i p. dr. Sokołowski, najmizerniejszy w świecie karyerowicz, który prowadził nawet „dobijaną“ deputacyę z denuncyacyami na socjalistów niedawno do ministra. Ten pan Sokołowski, bankrut polityczny, zabawił się w grudniu 1896 roku w pośrednika między szlachtą a Stojałowskim. Dzisiaj, kiedy sprawa wyszła na jaw (patrz „Zeit“ z 28 maja b. r.) Sokołowski usiłuje się wytłomaczyć w „Reformie“ z tego pośrednictwa. Ale sam Stojałowski, a więc sprytny lis, pisze w liście z daty: Czaca 10 lutego 1897 (patrz broszurę: „Książ Stojałowski w świetle swoich własnych słów i listów“) że domyśla się, jakoby z a Sokołowskim stał hr. Badeni. I rzeczywiście bez woli i wiedzy Badeniego nie zrobiłby był Sokołowski ani jednego kroku, bo przecież i wyjednanie łaski u ministra Gleispacha bez woli i wiedzy Badeniego nie dałoby się było absolutnie uzyskać. P. Sokołowski zasłania się więc jakimś anonimami nadarmo; był bowiem pośrednikiem Badeniego w tej sprawie z pewnością.

Ale najwspanialej przedstawia się „dziennikarski sługa“ tej całej bandy Ehrenberg wraz z swoim organem pomocniczym, wydawanym przez przepadłego kandydata ks. Chotkowskiego. Robią oni wrażenie chrabaszców, nakłótych na szpilkę, na której się wiją. Odkąd jezuita i Ehrenberg zaczęli śpiewać na patriotyczną nutę, wiedział każdy uczciwy człowiek, że ten ich patryotyzm

Niezawodny środek.

Nowela.

(Dokończenie).

Stara, zaczązona w kącie, nie ruszyła się. Aby sobie oszczędzić pracy, pozwoliła córce wejść do kuchni, rozebrać się, wleść do łóżka, które tam stało. Dopiero, gdy łóżko skrzypnęło, zasunawszy rygiel w drzwiach od sieni, wpadła do kuchni, zapaliła lampę i zwróciła się do przelektłej dziewczyny, która wytrzeszczyła na matkę powiększone strachem źrenice.

— Chodź tu! — zawołała rozkazująco.

— Gdzie?

— Tu! do mnie!... Nie bierz spódnicy... no ruszaj się!!

Zośka wyskoczyła bosemi stopami na deski podłogi i szła ku starej, wlepiając w nią badawcze spojrzenie i podnosząc na ramię opadły rękawek koszuli.

— Zdejm koszulę.

Dziewczyna stanęła jak wryta.

— Na co?... — szepnęła płaczliwie, drżąc z przerażenia.

— Zdejmuj zaraz! — wrzasnęła stara i podniosła w górę różgę.

Zośka poczęła błagalnie skomlić, wijąc się naprzód na myśl o czekających ją plagach. Lecz widok wzniesionej różgi pozbawił ją sił do oporu.

Zdjęta więc koszulę napótł nieprzytomnie, a białe, krągłe ciało zabłysło w świetle lampy.

Wtedy matka postąpiła ku niej i chwytając ją z nienacka za nasadę warkocza,

prowadziła ku drzwiom jak konia za grzywę, wołając:

— Ruszaj do chlewa... Będiesz spać ze świniami... ty świnię przebrzydła!...

Dziewczyna postawiła się w pierwszej chwili, wrzeszcząc: — „Co się mamy znowu chwyta?!“... Lecz różga jak pęk cienkich nożyków poczęła ją kasać raz za razem po ramieniu, boku i biodrze. Syknawszy z bólu zwinęła się pod tym piekącym deszczem struchlała, oniemiała, i pozwoliła się pchać matce za włosy z uległością, pewna, że stara zwaryowała.

Na dworze panowało łagodne ciepło letniej nocy i nagość niczem nie dała się jej uczuć, tylko oczy jej uderzył odrysowany na ziemi księżycowym światłem profil jej piersi i ręka matki, wlokąca ją jak bydlę.

Naraz znalazła się przed niskimi drzwiczkami chlewa, poczuła smród gnoju i usłyszała twarde chrząkanie świń i chrzęst słomy pod ich ciężkimi, opastami cielskami.

Przerażona myślą spędzenia tu nocy, złożyła ręce i uklękawszy, poczęła błagać z łkaniem:

— Mamol!... zlituj się mama!...

Ale matka, wyrwawszy tymczasem kołek, otworzyła drzwiczki i wepchnęła ją przymocą, poczem drzwi się zatrzasły a Zośka znalazła się w ciasnocie i zaduchu chlewa. Zanim zdołała odezwać się, trzask drzwi od domu odebrał jej wszelką nadzieję. Matka nie mogła już nawet słyszeć jej wołania.

Dziewczynę ogarnęła rozpacz, zmieszana z trwogą i wstrętem. Przepędzenie nocy w gnoju, wśród tych obrzydłych, pokwiku-

jących i sapiących zwierząt, wydało się jej czemś bez granic straszne i obrzydliwe. Sądziła, że w żaden sposób nie zdoła tutaj żywa do rana wytrzymać, że się udusi. Potem jednak przyszło jej na myśl coś straszniejszego, coś daleko straszniejszego: że ją świnię zjedzą.

W nagłym porywie buntu poczęła wrzeszczeć na cały głos i bić pięściami w drzwiczki. Wnet jednak zrozumiała swą bezsilność. Zwyciężona wcisnęła się w kącik, i łamiąc ręce, poczęła szlochać żałośnie, pewna, że ostatnia jej godzina nadejdzie lada chwilę.

Naraz załaskotała ją coś w tydkę poniżej kolana, coś ciepłego i wilgotnego. Był to ryj świni, zgnęconej wonią jej ciała. Wzdrygnawszy się, odskoczyła w bok i nadeptała na drugą świnię, rozwaloną na barłogu, która, przebudzona, gniewnym kwikiem zaprotestowała przeciwko zakłócaniu swego spoczynku. Wówczas macając w ciemnościach rękoma na chybił traf! napotkała w kącie utkwioną pomiędzy belkowaniem obu ścianek żerdkę, na której kury siadały, gdy chlewik stał próżno. Wskoczyła na nią i usiadła. Uspokojona cokolwiek, czując się tu bezpieczniejszą, poczęła myśleć.

Z pierwszego, nierozumującego przerażenia, jakim ją przejął postępek matki, wydobywało się coraz jaśniej poczucie doznanej krzywdy. Coraz silniej jątrzyła ją zniewaga, której nie była zdolną całkowicie pojąć, lecz której okrucieństwo i ohydę odczuwała tem żywiej. Cóż uczyniła tak złego?.. Że się schodziła z Pawłem i z tym do-

jest zwykłym pochlebianiem kołtuństwu, zwykłą nikiemną demagogią, zasłaniającą klerykalny szwindel. Ale teraz co począć! Stojałowski robi na gwalt „ugodę“ z carem i jego siepaczami, Ehrenberg pomaga mu i zwalcza zarazem ugodę w oczach filistra, a jezuiti kręcą się raz w tę, drugi raz w ową stronę. I to już teraz, a więc przed procesem. A cóż to dopiero będzie, gdy oko w oko z ks. Stojałowskim staną socjaliści przed sądem i kiedy go cały naród niejako publicznie sądzić będzie! Ten wielki strach przed krachem paraliżuje klerykałów, którzy w najgorszym właśnie czasie kupili sobie ks. Stojałowskiego przeciw socyalistom. Można im pogrążyć tylko tego kopyta i milego nabytku...

Ale jeszcze jedną uwagę należy zrobić przy tej sposobności. Oto nietylko największy „patryota“ od „narodowych“ gnojówek, dr. Danielak i inni „głośni“ w tromtadracyi mężowie bratają się dalej bez żenady z ks. Stojałowskim, ale i patryoci z „Koła polskiego“ nie zaniedbują od czasu do czasu uściśnić mu dłoń i pogadać z nim serdecznie. Już po ogłoszeniu „Dziennika Polskiego“ poseł Wielowiejski, wielki oczywiście „patryota“, konferował z Stojałowskim w parlamencie. Toż samo można o innych jego kolegach powiedzieć. Nie liczymy tu oczywiście takiego Ceny (obitego niedawno w swoim własnym okręgu), Szajera itp. „parlamentarzystów“.

„Komitet centralny“, ta szlachcka instytucja dla „robienia“ wyborów, uważa się za powołanego obrońcę narodowych interesów i w imię „narodowej solidarności“ nie cofa się przed żadnym gwałtem ani szwindlem, jeśli idzie o zwalczenie opozycyjnego kandydata. Robi się to naturalnie pod płaszczykiem patryotyzmu, aby nie dopuścić do wyboru „wroga polskości“ i t. d. „Patryotyzm“ pp. Dzieduszyckich, Mecińskich i spółki, którzy ten komitet stanowią, widać na pstrym koniu jeździ, skoro przeciwko kandydaturze dra Lewickiego, tego pacholka Stojałowskiego, nie postawili „narodowego“ kandydata. Tak samo przeciwko kandydaturze samego Stojałowskiego w swoim czasie „komitet centralny“ nie postawił swojego kandydata, mimo że już wówczas Stojałowski dostatecznie dał się poznać jako moskalofil. Teraz jednak, gdy wyszły na jaw konszachty Stojałowskiego z rosyjskimi żandarmami, wcale pełni zajaśniała zgnilizna moralna tych szlachciców, którzy udzielają poparcia kandydatowi Stojałowskiemu. Stojałowski osobiście przyjechał do Lwowa w dniu posiedzenia „komitetu centralnego“, aby z bracią szlachtą ubić interes...

Poparcie ze strony szlachty, jakiego doznaje Stojałowski, jest wprost czynne. Stojałowski z Lewickim jeździł do osławionego kacyka dobromilskiego Tyszkowskiego dla zaskarżenia sobie jego względów.

„Patryotyczna“ szlachta gorliwie dopomaga moskalofickiemu kandydatowi Lewickiemu do zdobycia mandatu. Gdzie wchodzi w grę interes, tam dla tych potomków Targowicy ustaje ojczyzna i patryotyzm. Stojałowski i jego ludzie przedstawiają obecnie znakomite narzędzie dla zwalczania klasowego ruchu chłopskiego i dlatego forytuje się ich nawet za cenę — zdrady narodowej...

Zaprawdę, „zgnilizna moralna“ rządzącej w kraju kliki przeszła najśmielsze nawet oczekiwania!

Sprawozdania inspektorów przemysłowych za rok 1897.

II.

Sprawozdanie inspektora przemysłowego dla Galicyi i Bukowiny, p. Nawrata, przedstawia się tak samo, jak sprawozdania jego z lat poprzednich. Zaznaczyć przedewszystkiem wypada ze zmian osobistych systemizowanie odrębnego, ale zawisłego od inspektoratu lwowskiego, urzędu w Czerniowcach. Mianowicie p. Ludwik Smyczyński, asystent we Lwowie został przeniesiony aż do dalszej dyspozycyi do Czerniowiec i upoważniony do przedsięwzięcia czynności samodzielnie „w zastępstwie i w imieniu“ inspektora przemysłowego; zakres jego urzędowania obejmować ma nie tylko Bukowinę, ale i graniczące z Bukowiną galicyjskie powiaty polityczne. W ten sposób w części przynajmniej usunięto przeciążenie inspektoratu lwowskiego; spodziewamy się, że obecny minister handlu, jako człowiek socjalno-politycznie wykształcony nie porzestanie na tej połowicznej reformie, lecz ustanowi inspektorat osobny dla Galicyi zachodniej. Na razie conajmniej dwa samodzielne inspektoraty dla samej Galicyi są niezbędne, by umożliwić urzędnikom inspektoratu intensywniejszą pracę.

Inspektor wraz z trzema podwładnymi urzędnikami zwiedzili w r. 1897 w 287 dniach 480 przedsiębiorstw przemysłowych, a 3 rolnicze i pośredniczyli przy 6 strejkach. W porównaniu z rokiem ubiegłym (403 przedsiębiorstw) widzimy pewien postęp; dziwna jednak rzecz, że inspektorowie zdołali w r. 1895 w mniejszej, bo tylko w liczbie 2 zwiedzić więcej (bo 558) przedsiębiorstw niż w roku 1897. Inspekcji niedzielnych odbyło się 40, nocnych 14. Szczególnie zwracał inspektor uwagę na kamieniołomy, tartaki, cegielnie, młyny, piekarnie, browary i gorzelnie. W zwiedzanych lokalach pracowało razem 17.755 robotników, z tego 3.309 kobiet.

Robotnicy zwracali się do inspektora w 280 wypadkach z zażaleniami; doniesień inspektora do władz przemysłowych było 106; ale tylko na 24 doniesień otrzymał inspektor odpowiedź od tychże władz, że usunęły nadużycia.

Warto zanotować, że namiestnictwo we Lwowie rozporządzeniem z dnia 6 stycznia 1898 l. 32578 powołując się na sprawozdanie inspektora przemysłowego za r. 1897 poleciło surowo władzom przemysłowym I. instancyi dołożyć wszelkich starań, by skreślone w temże sprawozdaniu i podawane w doniesieniach inspektora nadużycia natychmiast usunięte zostały. Czy to co pomoże?

Inspektor żali się, jak corocznie, na nędzne urządzenie pracowni, szczególnie w drobnym przemyśle i na brak porządných sypialni w kamieniołomach, cegielniach, hutach szkła. Szczególnie garbarnie według opisu inspektora są to nory napelnione zgnilymi, zatrującym powietrze produktami. Cokolwiek polepszyły się stosunki w przemyśle tkackim i papierowym. W młynach nie ma dotychczas schodów ratunkowych na wypadek pożaru; piekarnie i masarnie — to ciągle te same brudne, ciemne i niewentylowane jaskinie; w browarach nie ma porządných podłóg i dla tego tworzą się kałuże zanieczyszczające powietrze; destylarnie nafty, drukarnie itd. są zupełnie niehygienicznie urządzone. Posłuchajmy, co pan inspektor mówi o gorzelnianach, w szczególności rolniczych: „Niskie, ciasne, źle oświetlone, częstokroć w drewnianych,

nadgnitych budowlach pomieszczone, ze względu na bezpieczeństwo życia i zdrowia robotników pod każdym względem niedostatecznie urządzone pracownie — oto zjawiska z rzadkimi wyjątkami napotkane“. Brakuje najprymitywniejszych urządzeń zabezpieczających robotników przeciw pękaniu kotłów, stąd nie dziw, że wypadki śmiertelnych poparzeń robotników są bardzo częste. Na różne podarunki na rzecz szlachciców gorzelnianych, na kontyngensy i bonifikacje łatwo rządowi znaleźć pieniądze, na to musi dostarczyć funduszy uboga ludność konsumująca wódkę; ale, żeby zabezpieczyć życie i zdrowie robotników gorzelnianych, na to nie znajdzie odwagi żaden rząd austriacki, dopóki nie wyzwole się z pod przewagi szlachciców z Koła polskiego, którzy zazdrośnie czuwają, by ani jednego przywileju nie utracić.

Z chorób zawodowych wspomina inspektor o jednym wypadku zatrucia fosforem, spowodowanym brakiem higienicznych urządzeń w fabryce zapalek. Nieszczęśliwy przez 20 tygodni otrzymywał zapomogę z kasy chorych, a usiłowania inspektorów, by mu przedsiębiorca dał przynajmniej jednorazowe odszkodowanie, spotkały się z oporem brutalnego wyzyskiwacza, u którego ten robotnik przez kilka lat bez przerwy pracował.

W garbarniach napotkał inspektor wypadki zapalenia śledziony i chorób palców, w fabrykach mebli wypadki chorób narządów oddechowych o wzroku.

Suma nieszczęśliwych wypadków doszłych do wiadomości inspektora w r. 1897 wynosi 1084, z czego 778 w przedsiębiorstwach podpadających pod jego władzę urzędową, 273 na kolejach, a 33 w rolnictwie.

Najwięcej bo 53 1/2% wszystkich wypadków (z czego 8 śmiertelnych) przypada na przemysł drzewny, a 140 wypadków (tj. 17.9%) z czego 11 śmiertelnych na przemysł budowlany. W tabeli podaje inspektor liczbę wypadków nieszczęśliwych w gorzelnianach w sześciolciu 1890—1896; wynosi ona razem 161 z czego 48 zakończonych śmiercią. Te cyfry dobrze sobie zapamiętamy!

Inspektor wypracował obszerną w tym kierunku instrukcję, którą rozesał do właścicieli gorzeln i do starostw. Żadne, choćby najlepiej wystylizowane instrukcje nie pomogą tu, jak długo gorzelnicy pozostaną panami wszechwładnymi w sejmie i parlamencie i jak długo jeden i drugi z nich za każdy wypadek zwinionego narażenia robotników na utratę życia i zdrowia nie przesiądzi się w więzieniu przez kilka miesięcy. Zresztą cyfry podane przez inspektora co do wypadków w gorzelnianach nie przedstawiają wcale dokładnego obrazu; nabędziemy go dopiero, gdy sobie przypomnimy, że kampania gorzelniana trwa tylko przez 5 do 6 miesięcy w roku, że inspektor wspomina tylko o wypadkach pociągających za sobą dłuższą niż 4 tygodniową niezdolność do pracy i że co najważniejsza, wogóle przedsiębiorcy w Galicyi i Bukowinie nie kwapią się z wpisywaniem zatrudnionych u siebie robotników w zakładzie ubezpieczeń. „Można śmiało twierdzić — powiada inspektor — że około 20 procent przemysłowych i rolniczych przedsiębiorstw nie jest jeszcze zgłoszonych i że podczas każdej podróży kontrolnej, przedsięwziętej przez organa zakładu, napotymano niezgłoszone przedsiębiorstwa“.

brym i ślicznym chłopcem, który całował ją i pieścił, nazywając najczulej, podczas kiedy matka w domu poszturkiwała ją tylko, przeklinała od rana do nocy i lżyła?... To przecież nie jest nic złego. Wszystkie dziewczęta mają narzeczonych i kochanków. Mają ich nawet mężatki. Te ostatnie źle robią, powinny pilnować mężów. Ale dziewczyna?... Czyż ma uciekać od tego, który do niej wyciąga ręce z słonecznym uśmiechem miłości i do którego rwie się jej serce?...

Wspomniała teraz całą rozkosz, całą bezgraniczną słodycz schadzek z Pawłem w gąszczach krzewów nad rzeką, wśród bujnych traw, ubarwionych polnemi kwiatami, gdzie pachły zioła, kołysały się złociste badyle, woda szeleściła potyskując jak srebro, ptak skrzydłem łopotał, gdzie tylko motyl ukazywał się czasem nad ich głowami, zjadającymi sobie wzajem rozkochane usta, albo brodaty łebek kozy, żującej w wąskim pyszczku młode liście, zająca ciekawemi oczyma, co robią, od strony ścieżki i cofał się dyskretnie? Dlaczego uciekała tam z domu tak chętnie?... Bo jej w nim było źle, a tam było tak dobrze!...

Pragnęła teraz uciec gdzieś na zawsze. Żałowała, że nie uczyniła tego dawno. Zniecierpliwiła matkę za jej srogość, za jej zupełny, niepojęty brak serca, za to nieustanne piekło, kłótni i bójkę, jakim było od dawna jej pożycie z matką.

Wtem usłyszała dziwny głos — pisk, robiący wrażenie muzyki.

Była to w rzeczy samej muzyka. Siedział z drugiej strony domu, organista Ku-

kułka, wygrywał księżycowi wieczorną serenadę na klarneckie. Stary hulaka co wieczór, skoro zwierzęta i ludzie pośpili się, obrażał uroczystość nocy bulgotem swego instrumentu, na którym z niestabnącem zamiłowaniem kaleczył zawsze tę samą po tysiąc razy melodyję jakiejś sentymentalnej piosnki, na której odgłos, jak na dany sygnał, zlatywały się do jego domu błędzące za zarobkiem hultajki.

Zosia teraz dopiero przypomniła sobie, że chlewik ma okienko, otwór wielkości dłoni w ścianie vis-à-vis Kukułki. Zbliżyła twarz do otworu i wyjrzała. Rozwarte okno organisty oblane było pełnym światłem księżyca, na oknie siedział w spodniach i w kamizelce z nogami wywieszonymi na zewnątrz Kukułka i nadymając potwornie policzki, dręczył i ranił bez litości czarodziejską ciszę, zalegającą powietrze, fałszywie wyciąganymi wysokimi nutami refrenu.

Kukułka umizgał się do niej od dawna, jak zresztą do każdej kobiety. Mrugał na nią i zaczepiał ją wypróbowanemi dwuznacznikami, strojąc przytem miny zakochanego satyra. Wiedział wprawdzie, że Zośka jest kąskiem nie na jego stare zęby, ale rachował na sposobność! Dlatego też protegował potrosze jej miłostkę z Pawłem, wiedząc za doświadczenia, że pierwszy kochanek toruje drogę następnym.

A gdyby go zawołać — pomyślała — wypuściłby ją!

Lecz była naga.

Brrr... zaczynała to czuć coraz żywiej. Robiło się chłodno. Lekkie i zimne skrzydło

dręszczy musnęło parę razy jej ciało niemile.

Mimo obawy i wstydu, które ją wstrzymywały — lękając się, aby Kukułka nie przestał wreszcie grać i nie zniknął — zawołała nań po nazwisku.

Wyjął koniec klarnetu z pod wasów i obejrzał się zdziwiony. Powtórzyła wołanie.

— Kto tam? — odezwał się, nie mogąc się zorientować, skąd i czyj głos słyszy.

— To ja, Zośka....

Poruszył się i zsunął w trawę z okna.

— Panna Zosia?... a gdzie paniusia jest?

— Tutaj... w chlewku....

— W chlewku?... o tym czasie? A co tam panna Zosia robi?...

— Mama mi tu zamkła.

— Mama?!... Wiecie ludzie!... A to na co?...

— Za karę.

— Pewnie za Pawła?

— A za Pawła.

— Wiecie ludzie!...

— Wypuści mnie pan stąd?... Mój panie Kukułka!...

Płot zatrzeszczał, dał się słyszeć chrobot spiesznie wyjmowanego kołka i drzwi się uchyliły, rozwarte ręką kochliwego organisty.

— Czemuż panna Zosia nie wychodzi? — szepnął po chwili czekania.

— Nie mogę przy panie... Niech pan odejdzie....

— Dlaczego?

— Nie jestem ubrana.

— Phi! Wielkie rzeczy.... Noc! to nie będzie widać....

Zatrudnionych wbrew ustawie dzieci obojga płci między r. 10 a 12 napotkał inspektor 9; dalej kilka wypadków zatrudnienia dzieci niżej 14 lat w fabrykach, młodocianych robotników i kobiet w porze nocnej wbrew przepisom ustawy przemysłowej. (Dokończenie nastąpi).

Kongres niemieckiej socjalnej demokracji w Austrii.

Na podstawie uchwały odbytego w przeszłym roku w Wiedniu kongresu austriackiej partii socjalno-demokratycznej stanowi socjalna demokracja każdej narodowości, zamieszkałej w państwie austriackim, osobną organizację polityczną i odbywa osobne kongresy. Wspólny kongres austriackiej partii socjalno-demokratycznej wszystkich narodowości odbywa się co dwa lata i załatwia sprawy dotyczące całej partii i jej programu. Sprawy obchodzące tylko socjalistów jednej narodowości załatwiają sobie oni sami na swoim osobnym kongresie. Polscy i czescy socjaliści już oddawna takie kongresy odbywali. Niemiecka zaś socjalna demokracja w Austrii odbyła dopiero w tym roku po raz pierwszy swój osobny kongres. Obrady i uchwały tej bratniej organizacji mają jednak i dla nas znaczenie, dlatego streścimy je tu pokrótce.

Kongres niemieckiej socjalnej demokracji w Austrii odbył się w dniach od 29 maja do 1 czerwca br. w Lincu, głównym mieście Górnej Austrii. Kraj ten jest od wieków siedzibą najczarniejszego klerykalizmu, z Lincu wyszedł wniosek o zaprowadzenie szkół wyznaniowych, bo Linc jest głównym gniazdem partii Ebenhocha. Ale i w tej twierdzy klerykalizmu zrobiła socjalna demokracja stanowczy wyłom. Lud pracujący miasta Lincu wyzwolił się już z więzów ciemnoty i przy wyborach z V. kuryi uzyskali w Lincu większość socjalni demokraci. Powoli zaczyna socjalna demokracja robić postępy także i w innych miastach, a nawet i po wsiach Górnej Austrii.

Sprawozdanie przedłożone kongresowi przez zarząd niemieckiej partii socjalno-demokratycznej w Austrii przedstawia działalność partii w ubiegłym roku i stanowisko, jakie partja zajęła wobec najważniejszych kwestyj politycznych; w dalszym ciągu stwierdza ono ciągiły i szybki wzrost partii. Sekretaryat partii otrzymał od 1 maja 1897 do 1 maja 1898 r. 1224 listów, a wysłał 1317, obesłał referentami 159 zgromadzeń ludowych. Wogóle odbyła partja 1583 zgromadzeń ludowych, 868 zgromadzeń stowarzyszeń, 1317 zgromadzeń poufnych, 75 konferencji powiatowych i 7 konferencji okręgowych. Niemiecka polityczna prasa partyjna w Austrii liczy 21 pism, których nakład wynosi razem 125.000 egzemplarzy jednego numeru. Centralne fundusze partyjne przedstawiają ogólny dochód 11.767 zlr., rozchód 10.105 zlr.

Przewodniczył na kongresie tow. Popp. Obecnych było 126 delegatów. Imieniem czeskiej socjalnej demokracji wyraził kongresowi solidarność tow. Krapka; od komitetu wykonawczego polskiej socjalnej demokracji nadszedł telegram gratulacyjny.

Nad sprawozdaniem wywiązała się dyskusja, poczem na wniosek komisji kontrolującej uchwalono zarządowi partyjnemu absolutorium.

O taktyce partyjnej referował tow. dr. Adler, który wykazał, że socjalna demokracja w wirze walk narodowościowych nie poszła na lep burżuazyjnych stronnictw i nie odstąpiła nigdy od ściśle proletaryuszowskiej i międzynarodowej polityki. Referent stanowczo sprzeciwia się wnioskowi towarzyszy karlsbadzkich, domagającemu się ostrzejszego zwalczania niemieckich narodowców. Partja zwalcza ich, ale nie może ich napadać z tyłu, gdy walczą z reakcją; z chwilą, gdy zmienią front, wtedy partja socjalno-demokratyczna uderzy na nich z całą siłą. Mowa kończy słowy:

„Gorąca walka chwilowo ustała, ale nie ufajcie pokojowi. Hr. Thun nie wie, czego chce, i właśnie z tego powodu może się zaplatać. Rozwiązanie rady gminnej miasta Gracu może wywołać ciężkie zakłócenia polityczne. I Badeni, gdy zaczynał, nie wiedział, że skończy na policy w parlamencie. Jeżeli potrwa względny spokój, będziemy dalej budować naszą organizację; jeżeli jednak znowu rozogni się walka, będziemy na placu boju.“

Referent stawia rezolucję, pochwalającą taktykę i stanowisko zarządu partyjnego, związku posłów socjalno-demokratycznych i centralnego organu partyjnego.

O działalności parlamentarnej związku posłów socjalno-demokratycznych referował poseł tow. Rieger. Nad obu tymi referatami wywiązała się dłuższa dyskusja, poczem kongres uchwalił cały szereg wniosków, między nimi rezolucję tow. dra Adlera, a odrzucił wniosek karlsbadzki.

W drugim dniu obrad rozważał kongres dwie specjalne sprawy taktyczne: stanowisko partii socjalno-demokratycznej wobec ruchu chrześcijańsko-socjalnego i niemiecko-narodowego. O pierwszej z tych kwestyj referował tow. Pernerstorfer, który wykazał różnicę między uczciwym chrześcijańskim socjalizmem, jaki widzimy w Belgii i Szwajcaryi, a szwindlem antysemitycznym, który się rozpanoszył w Austrii, a który jest tylko płaszczykiem klerykalizmu i reakcji w jaknajwstrętniejszym rodzaju. Referent radzi zwalczać antysemitów zapomocą wykazywania, że są oni właśnie wrogami ewangelii. Z dyskusji nad tym punktem podnieść należy przemówienie tow. Filzera, chłopca z Tyrolu, który ostro wystąpił przeciwko katolickiemu stronnictwu ludowemu. Uchwalono rezolucję tow. Pernerstorfera, wzywającą do jaknajenergiczniejszego zwalczania partii chrześcijańsko-społecznej.

O ruchu niemiecko-narodowym referował tow. Seliger z Cieplic, który uzasadniał rezolucję, zalecającą stanowcze występowanie przeciwko narodowemu stronnictwu niemieckim. W dyskusji ujawniły się dwa kierunki. Tow. Pernerstorfer i dr. Ellenbogen radzili w walce z narodowcami niemieckimi stawać na ich własnym stanowisku i wykazywać, że solidarność niemiecka jest szwindlem, bo jestto solidarność niemieckich wyzyskiwaczy wykluczająca robotników, a jedynie socjalna demokracja jest prawdziwie narodową, kulturową partją. Przeciwko temu wystąpili tow. Schuhmeier i referent, domagając się, aby niemieckich narodowców zwalczać z czysto klasowego, robotniczego i międzynarodowego stanowiska. Poseł tow. Resel zaprzeczył pogłosce dziennikarskiej, jakoby socjalni demokraci zerwali sojusz z niemieckimi narodowcami, bo taki sojusz nigdy nie istniał. Kongres uchwalił rezolucję referenta.

We wtorek odbył kongres posiedzenie poufne, na którym załatwiono finansowe kwestje partyjne i jedną sprawę osobistą. Nadto wybrał kongres nowy zarząd partyjny, do którego weszli: komitet wykonawczy: tow. dr. Adler, Popp, Pernerstorfer, Schuhmeier, dr. Ellenbogen, Skaret, Rieger i Beer; kontrola: tow. Ausobsky i Smitka z Wiednia, Prähauser z Saleburgu, Schmidt z Karniowa, dr. Czech z Berna, Müller z Gracu, Schiller z Libereca i Seliger z Cieplic.

W ostatnim dniu obrad, we środę, referował tow. Schuhmeier o organizacji partyjnej. Uchwalono wprowadzić podatek partyjny 1 ct. miesięcznie od każdego towarzysza; przeprowadzenie tej uchwały polecono zarządowi partyjnemu. Dalej polecono zarządowi partyjnemu utworzyć komisję dla zbadania sprawy organizacji chłopskiej.

O ochronie robotniczej i przemyśle domowym referował tow. dr. Adler. Uchwalono zwołać konferencję wszystkich zawodów przemysłu domowego dla wypracowania projektu ustawy regulującej pracę domową.

Punkt: prasa partyjna referował tow. Popp. Kongres powziął uchwałę (podobną jak ostatni kongres lwowski dla Galicyi i Śląska), że nowych pism partyjnych nie wolno zakładać bez zgody zarządu partyjnego.

Około północy zamknął kongres przewodniczący tow. Popp krótką przemową, w której wskazał na to, że wobec trudnej sytuacji politycznej socjalna demokracja powinna być na wszystko przygotowana.

Czterodniowe obrady kongresu wykazały, że niemiecka socjalna demokracja w Austrii nie tylko rozszerzyła się w ostatnim roku, ale że i pogłębiła się znacznie. Najtrudniejsze kwestje taktyki i organizacji dyskutowano rzeczowo i z ogromnym zrozumieniem. Każdy musi przyznać, że socjalna demokracja dorosła do swego zadania.

Ankieta robotnicza.

(Posiedzenie z dnia 24 maja. Badany zawód: murarze).

Robotnicy murarscy dzielą się na murarzy i wyprawiających frontów. Pierwsi murują, drudzy wykończają. Robota tych drugich trudniejszą jest z zewnątrz, gdyż trzeba ją wykonywać stojąc na drabinach. Samo budowanie odbywa się przy pomocy rusztowania, które rzadko kiedy postawionem jest solidnie i którego urząd miejski nie kontroluje. Używają też na ten cel słabych zetałych desek, nie spojonych często ze sobą i z tego powodu wypadki są częste. Przyczyną bywa tu pośpiech w robocie, nieuwaga podmajstrzego, który niechętnie patrzy, gdy murarz czas zużywa na zbijanie desek. Majster zaś czy budowniczy zaspakaja swoje sumienie ogólnym pytaniem, czy wszystko jest w porządku, nie kontrolując, o ile dawane mu odpowiedzi są prawdziwe. Przy robocie na dachu robotnicy wiążą się, pracując na rusztowaniu sami uważać muszą, aby się deski nie zawaliły i aby nieostrożny krok nie przyprowadził ich o kalectwo lub utratę życia.

Robota murarska zaczyna się z wiosną, skoro pogoda jest odpowiednią od początku marca i trwa do połowy listopada. Z reguły tedy robotnik murarski jest bez zajęcia 3½ a nawet 4 miesiące, ale nawet w sezonie część murarzy pozostaje bez pracy. Podczas zimy żyć trzeba z oszczędzonych w lecie pieniędzy, o ile te w ogóle są. Dobry robotnik murarski, kawaler mieszkający przy rodzicach, a więc w wyjątkowo korzystnych warunkach, zaoszczędzić mógł koło 4 zlr. tygodniowo. Żonaty, nawet gdy żona pracuje, nie oszczędzi więcej jak 2 zlr., najczęściej jednak nie oszczędza wcale. Jeden z badanych ekspertów opowiadał, że w zimie wynajdywał sobie różnorodne zajęcia: a więc pracował przy zgartywaniu śniegu, sprzedawał choinki przed świętami Bożego Narodzenia, a nawet

— Właśnie że będzie...
— Cóż panna Zosia ma na sobie?
— Nic.
— Jakto: „nic“?
— Ano nic.
— Całkiem nic?
— Całkiem.
— Nie może być!!
— Jak bożię kocham.
— Wiecie ludzie!... A to jakim sposobem?
— Mama mnie tak zagnała.
— Nie może być!
— Jak bożię kocham.
— Wiecie ludzie!...
Umilkł na pół zdumiony, na pół uradowany przygodą dziewczyny, a nade wszystko jej negliżem, który w wysokim stopniu pobudzał jego imaginację artysty i Donzuana.

— Kiedy tak — rzekł po chwili — to ja... to ja... odejdę... pójdę do siebie, nie będę patrzył, jak panna Zosia do domu wróci...
Równocześnie szukał naokół oczyma ukrycia, z którego by ją mógł ile możności jak najdokładniej widzieć, niezmiernie ucieszony czekającą go ucztą.

Lecz Zosia odrzekła:
— Ja tak nie chcę.
— A jak paniusia chce?
— Ja nie mogę, nie pójdę do naszego domu...
— Tylko gdzie?
— Gdziebądź, aby nie tam.
— Nie mająca na sobie niteczki?!...

A dokądże panna Zosia po nocy pójdzie w takim ubraniu?...

Miała na ustach propozycję, wahała się jednak wyrzec ją, niepewna, co usłyszy. Po chwili dopiero zdołała wybełkotać:
— Musi mnie pan Kukułka wziąć do siebie.

— Do siebie?!... — wyrzekł osłupiały wobec żądania, przechodzącego najsmielsze jego sny.

— Nie żartuje panna Zosia?
— Cobym miała żartować.
— Wiecie ludzie...
— Przysięgam sobie, że więcej do domu nie wrócę. Ciągłe kije i wyzwiska... Już mam tego za dużo. Nigdzie mi gorzej nie będzie... Ucieknę. Jak mnie pan Kukułka do siebie nie weźmie, to polecę, jak jestem, do rzeki i utopię się.

— Ależ wezmę! wezmę!... Jeszczebym też nie miał wziąć, ja, co pannę Zosię tak lubię...
— Idźże pan, tylko prędko, i przynieś mi swój płaszcz, ten długi...
— Zaraz przyniosę — zapewniał ochoczo, w drgawkach lekkiej, rozkosznej febry, jaką stwarza wielka, bojąca się zawodu, radość.

— Ale panna Zosia zostanie u mnie do jutra? bo gdyby tak ludzie ujrzeni...
— Rozumie się, że zostanie... Musi mi pan przecie dać jakie ubranie?..
— Dam... dam... postaram się...
— I najmie mi pan okazyję, żebym mogła dojechać do kolei?..
— Dobrze, najmie...
— I na kolej mi pan pożyczysz?...

— Pożyczę, czemu nie.
— No to pan idź już, bo mi zimno.
— Lecz...
— Cicho! żeby burek nie zaszczekał.

Burek był daleko w polach, od czego dziury w płocie.
Kukułka porwał się ku domowi co prędzej — ale wrócił. — Przewornie nakazywała zamknąć Zosię napowrót. A nużby się rozmyśliła i zamiast czekać wyslizgnęła się do siebie?... Takiej rybki nie należy wypuszczać z sieci!...

Lecz zapodział mu się gdzieś kotek. W braku jego, porwany sprawą, przetknął skubel u drzwiłek śpiczastym munsztukiem klarnetu i znikł.

W pół minuty przelazł płot powtórnie, z płaszczem na ręce, otworzył chlewek, podał płaszcz do wnętrza, skąd prawie zaraz wysunęła się otulona weń szczerlnie postać. Podpierając ją troskliwie, pomógł jej przebyć płot, nad którym błysnęła biała kragła łydka dziewczyny i znikli w cieniach domu, ścigani melancholijnym uśmiechem tłustej rozlanej twarzy księżycy.

W drzwiach chlewka, zostawionych otworem w pośpiechu, ukazał się różowy ryj i zarechotał, węsząc. Po chwili wysunął się łeb o małych ślepkach i uszach obwisłych, dalej brzuch pękaty jak fasa, za nim drugi i obie świnię wytoczyły się zwolna na podwórko, przebyły je wolnym krokiem i utonęły w ogrodzie warzywnym. Jakże tam pachło na grządkach!...

a. P. d. J.

