

Sprawozdanie

Wydziału krajowego o krajowej szkole gospodarstwa lasowego
za rok 1895.

W y s o k i S e j m i e!

Przystępując do zdania sprawy Wysokiemu Sejmowi z czynności, odnoszących się do krajowej szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie, zaznaczamy na wstępie, że ubiegły rok szkolny 1894/5 miał przebieg zupełnie normalny. Ilość uczniów szukających zawodowego wykształcenia w tym zakładzie naukowym, nie uległa zmianie, gdyż podobnie jak w roku szkolnym 1893/4 tak i w roku 1894/5 było z początkiem roku 40 uczniów do szkoły zapisanych. Różnica zaś objawiła się w tem, że przy końcu roku szkolnego było w pierwszym roku 33, w drugim 38, że zatem ubytek spowodowany czy to niedostatecznymi postępami, czy też innymi przyczynami był znacznie mniejszy w roku 1894/5, bo wynosił tylko 5%, podczas gdy w roku 1893/4 wynosił 17 5/10%. Że zaś główny ubytek zawsze ma miejsce na roku I. a spowodowany jest niedostatecznymi postępami w pierwszym półroczu, pochodzącymi ze słabego przygotowania przed wstąpieniem do szkoły, to korzystniejszy stan ogólny w roku 1894/5 świadczy tylko, iż przy egzaminie wstępnym postępowano z większą ścisłością i przepuszczono tylko takich, którzy wykazali rzeczywiście dostateczne przygotowanie.

Do egzaminu końcowego ogólnego stanęło 11 kandydatów, z pomiędzy nich 4 (36 3/10%) zdało go z postępem dobrym, 5 (45 4/10%) z postępem dostatecznym, 2 (18 2/10%) zaś pozwolono zdawać powtórnie.

Z pośród ukończonych uczniów wysłał Wydział krajowy dwóch mianowicie Reicharda i Rolińskiego za granicę dla dokończenia ich zawodowego wykształcenia. Pierwszy jest obecnie w Monachium, dokąd się był udał po jednorocznym pobycie w Tharandzie, drugi zaś, który dopiero tego roku naszą szkołę ukończył, uczęszcza do akademii leśnej w Eberswalde. Wydział krajowy podnosi na tem miejscu z przyjemnością, że do wysłania tych uczniów zagranicę przyczyniło się także c. k. Ministerstwo rolnictwa zasiłkiem ze skarbu państwa w kwocie 500 zł.

Przedkładając w załączeniu % sprawozdanie Dyrekcyi za ubiegły rok szkolny, zawierające bliższe szczegóły o stronie naukowej i pedagogicznej, tudzież kronikę Zakładu, Wydział krajowy nadmienia w końcu, że skład grona nauczycielskiego zmienił się o tyle, że dotychczasowy adjunkt pan Bronisław Lipiński mianowany został profesorem nauk zawodowych, adjunktem zaś p. Janeczko, który bawi obecnie za urlopem dla dokończenia praktycznego wykształcenia.

Z grona docentów ubył ś. p. Zygmunt Strusiewicz, a na opróżnione miejsce powołał Wydział krajowy prof. c. k. Uniwersytetu Dra Głębińskiego do udzielania nauki z ekonomii społecznej, a profesora szkoły dublańskiej Dra Pawlika do encyklopedyi rolnictwa.

Na podstawie tego wyводу Wydział krajowy uprasza

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego o krajowej szkole gospodarstwa lasowego we Lwowie.

Z Rady Wydziału krajowego królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:

St. Badeni w. r.

Sprawozdawca:

Romanowicz w. r.

Członek Wydziału krajowego.

Sprawozdanie

Dyrekcji krajowej szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie
za rok szkolny 1894/5.

Rozpoczynając sprawozdanie za rok szkolny 1894/5 stwierdza Dyrekcya, że rozszerzenie nauki na trzy lata, częste odbywanie ćwiczeń we wszystkich kierunkach wiedzy, wycieczki naukowe jakoteż wyrobione między uczniami przez ściśle egzamina przekonanie, że chcąc otrzymać stopnie postępowe potrzeba być istotnie przygotowanym, wpłynęło dodatnio na fachowe wykształcenie uczniów. Dyrekcya śmiało może powiedzieć, że abiturient wychodzący ze szkoły, który przy ogólnym egzaminie otrzymał postęp co najmniej dostateczny, jest już wystarczająco przygotowanym na praktykanta przy leśniczym nawet wiele wykształcenia wymagającym od praktykanta, abiturycenci zaś z postępem dobrym wkrótce praktyką doksztalcać się mogą do tego stopnia, że mogliby obejmować posady leśniczych samoistnych.

Nauki wykładane.

Program nauki pozostał bez zmiany jedynie przybył wykład o chorobach roślin na III. roku.

Wszystkie przedmioty nauki wykładane były regularnie podług ułożonego planu godzin, z wyjątkiem tylko encyklopedyi rolnictwa, która z powodu długotrwałej choroby a następnie śmierci docenta śp. Zygmunta Strusiewicza nie mogła być wykładana, nie było bowiem odpowiedniego docenta, gdy w wykładach ekonomii społecznej zeszła mała przerwa, poczem wykłady objął i doprowadził do końca docent p. Głębiński, profesor uniwersytetu lwowskiego

Wykłady odbywały się codziennie z wyjątkiem soboty (i rozumie się świąt), z reguły przed południem, gdy na ćwiczenia praktyczne w obrębie szkoły, na demonstracye i rysunki wyznaczone były godziny popołudniowe. W sobotę odbywały się większe ćwiczenia, jakoteż większe lub mniejsze rysunki naukowe.

W ciągu kursów uczniowie bywali pytani z wykładanych przedmiotów, przyczem jak przy demonstracyach lub ćwiczeniach nauczyciele dawali w razie potrzeby bliższe objaśnienia.

Egzamina kursowe odbywały się przy końcu półroczów, egzamin zaś ogólny odbył się po praktyce wakacyjnej w dniach od 23. do 28. września b. r. zwykłym trybem.

Warunki przyjęcia.

Warunki przyjęcia pozostały te same co w roku przeszłym i są:

A) Na rok pierwszy.

1. Ukończenie 17 roku życia.

2. Ukończenie z dobrym postępem 6 klas gimnazyalnych lub realnych.

3. Wykazanie się, że odbył jednoroczną praktykę leśniczą pod kierunkiem egzaminowanego leśniczego.

4. Kandydaci, którzy nie posiadają studyów pod 2 wymienionych, mogą być przyjęci na podstawie ścisłego egzaminu wstępnego z języka polskiego, matematyki, fizyki, geografii i nauk przyrodniczych w rozległości przepisanej dla 4 klas niższych szkoły średniej, ale tylko w takim razie, jeżeli przynajmniej 4 klasę gimnazjalną lub realną z dobrym postępem ukończyli.

B. Na rok drugi.

Z pominięciem roku pierwszego mogą być przyjęci wprost na rok II. kandydaci, którzy oprócz zadość uczynienia warunkom wymienionym pod 1 i 3, wykazują się świadectwem dojrzałości z warunkiem jednak, że w terminie przepisany dla wstępnych egzaminów początek października), złożą egzamin wstępny z nauk przyrodniczych i z matematyki w zakresie na pierwszym roku kraj. szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie przyjętym.

Wszyscy w ogóle chcący wstąpić do szkoły, muszą udowodnić, że są zdrowi i fizycznie dobrze rozwinięci.

Grono nauczycielskie.

I. Nauczyciele stali:

1. Dyrektor szkoły, prof. Władysław Tyniecki, wykładał: Wstęp do nauki leśnictwa i literaturę leśniczą. — Hodowlę i pielęgnowanie lasu. — Mineralogię i geologię. — Gruntoznawstwo i naukę i chorobach roślin.

2. Prof. Zygmunt Demianowski wykładał Administrację i rachunkowość leśniczą. — Szacowanie wartości lasu. — Matematykę zastosowaną — Miernictwo i Niwelację. — Łowiectwo.

3. Prof. adjunkt Bronisław Błocki wykładał: Botanikę ogólną i leśniczą. — Zoologię ogólną i leśniczą. — Meteorologię i klimatologię — Ochronę lasu.

4. Prof. adjunkt Bronisław Lipiński, wykładał: Urządzenie gospodarstwa lasowego. — Wymiar drzew i drzewostanów. — Zabudowania dzikich potoków.

5. Prof. adjunkt Michał Janeczko wykładał w pierwszym półroczu: Użytkowanie lasu i urządzenia części I.

II. Docenci:

1. Wice-sekretarz Wydziału krajowego Marcei Białobrzęski: Język polski i niemiecki. — Geografia fizyczna i polityczna.

2. Prof. Politechniki Dr. Placyd Dziwiński: Geometria wykresna.

3. Prof. Uniwersytetu Dr. Stanisław Głębiński: Ekonomia społeczna.

4. Prof. Politechniki Bogdan Maryniak: Mechanika ogólna i zastosowana.

5. Prof. Uniwersytetu Dr. Władysław Ostrożyński: Ustawodawstwo.

6. Prof. Politechniki Bronisław Pawlewski: Technologia chemiczna.

7. Prof. Uniwersytetu Dr. Bronisław Radziszewski: Chemia ogólna.

8. Zast. prof. gimn. Dr. Zdzisław Stanecki Fizyka eksperymentalna.

9. Prof. Politechniki Seweryn Widt: Rysunki inżyniera (Budownictwo).

10. Prof. Politechniki Dr. Władysław Zajączkowski: Matematyka.

Sp. Zygmunt Strusiewicz wykładał tylko część Encyklopedyi rolniczej i ekonomii społecznej w I. półroczu, poczem nie mógł już dalej wykładać z powodu choroby.

Środki naukowe.

Biblioteka szkolna będąc pod dozorem i kluczem dyrektora Tynieckiego, obejmuje 2.168 numerów. Przybytek zakupionych dzieł wobec roku przeszłego jest tylko 68 numerów, ponieważ dzieła wielkie, wychodzące w dalszym ciągu, zaciągane bywają pod numere inwentarza, dane pierwszym zeszytem, a więc numera z lat poprzednich.

Biblioteka pomnożoną została w końcu roku dziełami ofiarowanymi szkole przez pensjonowanego dyrektora dóbr państwowych nadradcę leśnego. p. Głanca.

Prenumerowano następujące czasopisma:

1. Land und forstwirtschaftliche Unterrichts Zeitung.

2. Zeitschrift für Forst und Jagdwesen.

3. Fortwirtschaftliches Centralblatt.

4. Centralblatt für das gesammte Forstwesen.

5. Allgemeine Forst und Jagdzeitung.

6. Oesterreichische Forstzeitung.

7. Waidmanns Heil.

8. Oesterreichische botanische Zeitschrift.

W darze od Towarzystwa leśnego galicyjskiego otrzymuje szkoła bezpłatnie organ tego Towarzystwa

9. Sylwana.

Z biblioteki korzysta grono nauczycielskie, uczniowie i poza obrębem szkoły stojące osoby, biblioteka bowiem obejmuje wiele cennych dzieł fachowych leśniczych i przyrodniczych, nabywając najlepsze nowo wydane dzieła.

Zbiory botaniczne i zoologiczne oddane p. prof. adj. Błockiemu pod zarząd, utrzymywane były i dopełniane. Zielnik szkolny (herbarium) został uporządkowany rodzinami i obejmuje obecnie 1.321 gatunków w 25 fascykułach. Oprócz tego ułożony został przez p. Błockiego fascykuł roślin łąkowych (76 gatunków), jeden fascykuł wimb koszykarskich (19 gatunków) i jeden fascykuł drzew i krzewów krajowych i egzotycznych z ogrodu krajowej szkoły gosp. lasowego (121 gatunków). Dokupiono 9 modeli botanicznych Brendla i sprowadzono zbiorek owadów szkodliwych od Friča z Pragi.

Zbiory mineralogiczny i petrograficzny (z paleontologią) będące pod zarządem dyrektora Tynieckiego pomnożone zostały dokupnem minerałów i systematycznym zbiorem drewnianych postaci krystalicznych nabytych o Złotnickiego we Lwowie Zbiory mineralogiczny i petrograficzny, na nowo ułożone obejmują niemal wszystkie minerały i skały potrzebne do nauki w tutejszej szkole, gdy zbiór paleontologiczny potrzebuje jeszcze dopełnienia.

Zbiory narzędzi i aparatów geodetycznych zawiadywane przez p. prof. Demianowskiego i zbiory narzędzi i przyborów do wymiaru drzew, jakoteż do urządzania lasu zawiadywane przez prof. adj. Lipińskiego zaliczać się mogą do bardzo bogatych, pomnożone zaś zostały i w tym roku dokupnem nowych przedmiotów, jak busola leśna z lunetą, równowaga wodna z trójnogiem, maszynka do szrafowania, wysokomierz Matesa, „Kubas“ nowy przyrząd do obliczania masy drzew, torba Bretschneidera z przyborami mierniczymi i t. p.

Zbiór narzędzi do hodowli i użytkowania lasu będący pod zarządem dyrektora Tynieckiego, pomnożony został kilkoma narzędziami, służącymi jako modele, ale razem mogącymi być użytymi w praktyce jak: świder ziemny, topory do trzebieży i kultury, rama do włożenia na drzewa okrzesywane, świder i łopata do sadzenia w dolki, młot cehowniczy, dźwignia i kliny śrubowe do spuszczenia drzew w danym kierunku, dźwignia wzorowa i t. p. Nabyte zostały także trzy stalowe modele pługów, jako pomoc naukowa przy wykładzie rolnictwa.

Oprócz tego nadesłał w darze p. Moldrik Adolf z Szent Endre na Węgrzech siewnik, który wypróbowany okazał się dobrym do sadzenia żółędzi.

Dla nauki geografii zakupioną została mapa ścienna państwa austriackiego, dla technologii zaś 7 tablic ściennych.

Dla ćwiczenia uczniów w obchodzeniu się z drzewem i oceniania tegoż, jako materiału rękodzielniczego, a zarazem aby można było pomniejsze roboty stolarskie w szkole wykonywać, nabyty został warsztat stolarski z przynależnymi narzędziami.

Ogród botaniczny, utrzymywany jak dotąd, wzbogacony został kilkoma gatunkami nowych drzew szpilkowych, obsadzono też kilka grządek obcymi gatunkami drzew na materiał do wysadzania próbnego w lesie winnickim. Służył też jako pole do demonstracji botanicznych i ćwiczeń hodowlanych.

Dla przygotowywania roślin potrzebnych do ozdabiania ogrodu, szczególnie od strony frontowej, założone zostały małe inspekta.

Frekwencja uczniów.

Na rok szkolny 1894/5 zgłosiło się 21 kandydatów. Z tych przyjęto:

a) bez egzaminu wstępnego:

1. Fidorski Mieczysław,
2. Gampf Hilary,
3. Jakutowicz Rajmund,
4. Pawelski Zygmunt,
5. Stroczyński Włodzimierz,
6. Żelazowski Adam.

b) po złożeniu egzaminu wstępnego:

1. Grabowski Zdzisław,
2. Kałamarski Feliks,
3. Kearnej Henryk,
4. Obst Marjan,
5. Ogonowski Józef,
6. Olszewski Tadeusz,
7. Terlecki Stanisław,
8. Ursel Jan Zdzisław,
9. Winnicki Stefan,
10. Zbyszewski Aleksander,
11. Zytny Leon.

c) jako repitentów:

1. Jełowicki Julian,
2. Kozłowski Modest,
3. Neumann Maurycy.

Jeden z kandydatów Wolański Cyprian, nie został przyjęty, ponieważ nie zdołał złożyć wstępnego egzaminu. Z przyjętych wystąpiło zaraz na początku roku Fedorski Mieczysław i Stroczyński Włodzimierz.

W obec tego przedstawię się stan uczniów na początku roku szkolnego 1894/95 następująco:

Na roku	I. uczniów	.	.	18
"	"	II.	"	11
"	"	III.	"	11
razem uczniów				40

Stan powyższy zmienił się jednak w ciągu roku szkolnego, mianowicie z pierwszego roku ubyli: Gampf, Obst i Zbyszewski, na trzecim roku zaś przybył jako repetent Weigel Zdzisław, który zapisał się dobrowolnie dla przygotowania się do egzaminu ogólnego. Z końcem roku szkolnego stan uczniów był następujący:

Na roku	I. uczniów	.	.	15
"	"	II.	"	11
"	"	III.	"	12
razem uczniów				38

Wynik egzaminów z drugiego półrocza roku 1894/95 jest następujący:

Na I. roku.

Przystępowało do egzaminu 12 z tych przeszło na II. rok:

bezwarunkowo	.	.	.	4
z poprawką	.	.	.	7
nie otrzymał przejścia	.	.	.	1

Na II. roku.

Przystępowało do egzaminu 11 z tych przeszło na III. rok:

bezwarunkowo	.	.	.	6
z poprawką	.	.	.	2

Na III. roku.

Przystępowało do egzaminu 12 z tych złożyło z postępowaniem uprawiającym bezwzględnie do egzaminu ogólnego 11. jeden zaś osiągnął to prawo dopiero po egzaminie poprawczym. Prawo do składania egzaminu ogólnego nabyło więc wszystkich 12 uczniów, którzy III. rok szkoły ukończyli.

Egzamin ogólny odbył się w dniach od 23. do 28. września 1895.

Z 12 uczniów III. roku nie przystąpiło do egzaminu ogólnego dwóch, natomiast jeden z byłych uczniów Signio Hipolit zgłosił się do egzaminu i został przypuszczony, wskutek czego egzaminowanych było przy egzaminie ogólnym 11 kandydatów.

Kandydaci do egzaminu ogólnego przypuszczeni otrzymali następujące postępy:

1. Biederman Jan postępowanie dostateczne,
2. Bobrowski Tadeusz postępowanie dobre,

3. Borkowski Mieczysław postęę dobry,
4. Chrzanowski Bronisław postęę dostateczny.
5. Mazur Jan postęę dostateczny,
6. Pająk Władysław postęę dobry,
7. Roliński Edward postęę dobry,
8. Signio Hipolit postęę dostateczny,
9. Śniadowski Bronisław postęę dostateczny.

Dwóch kandydatów nie zdało egzaminu i otrzymali pozwolenie zdawania powtórnie.

Wszystkie egzamina odbywały się ściśle podług przepisu w obecności asesorów proponowanych przez Dyrekcyę a zatwierdzonych przez Wysoki Wydział krajowy, przy egzaminie zaś ogólnym był obecny komisarz rządowy p. radca leśny Góralecyk.

Klasyfikacye odbywały się bardzo ściśle nie tylko na podstawie ustnych odpowiedzi, ale także z uwzględnieniem pisemnych opracowań i sprawozdań z wycieczek kursowych i praktyk wakacyjnych, przy egzaminie zaś III. roku z szczególnem uwzględnieniem wypracowań z urzędzenia lasu, opartych na rzeczywistym przykładzie i na danych zebranych podczas ćwiczeń.

Ćwiczenia praktyczne i wycieczki naukowe.

Ponieważ obznajamianie uczniów z praktyką leśniczą, o ile to możliwe podczas nauki teoretycznej, objęte jest planem nauki, przeto tak ćwiczenia praktyczne, jak i wycieczki naukowe były i w tym roku konsekwentnie przeprowadzane.

Ćwiczenia praktyczne odbywały się częścią w obrębie szkoły, w salach, muzeach i w ogrodzie szkolnym, częścią poza obrębem szkoły i podczas wycieczek. Ćwiczeniami, mającemi bezpośrednią styczność z działami leśnictwa, kierowali nauczyciele przedmiotów, z którymi ćwiczenia praktyczne są połączone, mianowicie: z nauk przyrodniczych pp. Błocki i Tyniecki, z geodozy p. Demianowski, z pomiaru drzew i drzewostanów, jakoteż z urzędzenia lasów p. Lipiński, z hodowli i pielęgnowania lasu p. Tyniecki.

Wiele pomniejszych kilka godzin czasu zajmujących, odbyło się w najbliższej okolicy miasta Lwowa, większych zaś wycieczek całodniowych i dłuższych było 12, któremi to wycieczkami kierowali pp. Tyniecki, Błocki, Demianowski i Lipiński. Z tych wycieczek najdalszą i trzy dni trwającą była wycieczka uczniów III. roku do lasów górskich między Bolechowem i Hrebenowem, należących częścią do c. k. dóbr państwowych, częścią do państwa Skole, odbyła się w dniach 7., 8. 9. czerwca. Drugą wielką wycieczkę odbyli uczniowie II. roku na zalesione piaski od Sądowej Wiszni do Jaworowa w dniach 14. i 15. czerwca.

Przy wszystkich wycieczkach pp. leśniczowie zwiedzanych rewirów ułatwiali demonstracye i naukę, towarzysząc robiącym wycieczkę uczniom i nauczycielom i udzielając szczegółowych objaśnień

Bardzo pożytecznymi okazały się wielkie ćwiczenia praktyczne, odbywane jednociagle przez szereg dłuższy dni z uczniami II. i III. roku w lasach.

Z uczniami II. roku odbył p. Demianowski w lesie winnickim ćwiczenia geodetyczne, trwające od 17. do 26. czerwca.

Z uczniami III. roku przeprowadzał p. Lipiński w lesie zubrzeskim ćwiczenia z urzędzenia lasu, przyczem zbierano dane do elaboratu egzaminowego. Ćwiczenia trwały od 15. do 22. czerwca.

Praktykę wakacyjną odbywali uczniowie II. i III. roku z zaziłkami udzielonymi przez Wydział krajowy, mianowicie:

Uczniowie II. roku:

- Dąbrowski Jan w dobrach Sucha,
- Dyszkiewicz Stanisław w dobrach Lackie-Olszanica,
- Kasperski Jan w dobrach Brody,
- Lanc Bogusław w c. k. zarządzie Berehy,
- Madejski Jan w dobrach Kamionka Strumiłowa,
- Nizioł Andrzej w c. k. zarządzie Nadwórna,
- Salkowski Bronisław w lasach fundacyi śp. hr. Skarbka,
- Witoszyński Roman w dobrach Kryrowice,

Wittemberski Aurel w c. k. zarządzie Delatyn,
Zawałkiewicz Roman w lasach gminy Lwów (Zubrza-Sichów).

Uczniowie III. roku:

Biedermann Jan w dobrach Zawałów,
Bobrowski Tadeusz w c. k. zarządzie Nadwórna (Zielony),
Borkowski Mieczysław w dobrach Rabka,
Borzęcki Jan w dobrach Brody,
Chrzanowski Bronisław w dobrach podlwowskich hr. Potockich (Staresioło).
Mazur Jan w dobrach Sołotwina,
Pajak Władysław w c. k. zarządzie Nadwórna,
Roliński Edward w dobrach Żmigród,
Szule Kazimierz w dobrach hr. Tarnowskiego (Wierzchosławice).
Śniadowski Bronisław w c. k. zarządzie Rafajłowa,
Tascher Józef w dobrach Poturzyca.

Zapomogi na praktykę udzielone przez Wydział krajowy uczniom II. i III. roku wynosiły ogółem 554 zł.

W myśl Instrukcyi uczniowie II. roku nadsyłałi Dyrekcyi sprawozdania tygodniowe, po przybyciu zaś do szkoły poskładali dzienniki podpisane przez dotyczących leśników, jakoteż ogólne sprawozdania z praktyki: dzienniki i sprawozdania przydzieliła Dyrekcyja pp. nauczycielom do przegładnięcia i oceny, poczem będą przedmiotem konwersatoryów a następnie na umyślnej sesyi grona nauczycielskiego, będą klasyfikowane, o czem Dyrekcyja w swoim czasie złoży sprawozdanie.

Jeden z abiturjentów przeszłorocznych Bernoluk Antoni pobiera stypendyum dla abiturjentów i znajduje się na praktyce w Krzeszowicach.

Stypendya szkolne pobierało:

na	I. roku uczniów	.	1
"	II. " "	.	5
"	III. " "	.	7

Jeden z grona nauczycielskiego prof. adj. M. Janeczko otrzymał stypendyum dla odbycia praktyki, na którą udał się z początkiem II. półrocza i ma objąć obowiązki w szkole z początkiem II. półrocza 1895/96. Profesor adj. B. Lipiński korzystał z 3 miesięcznego urlopu celem złożenia egzaminu nauczycielskiego, który też istotnie złożył, poczem mianowany został profesorem dekretem Wydziału krajowego z dnia 10. czerwca 1895 l. 27.182.

Wiadomości o zajęciach i stanowiskach uczniów wychodzących ze szkoły Dyrekcyja nie podaje, ponieważ pomimo wielokrotnych nalegań i przedstawień, że to dla nich pożyteczne, jeżeli Dyrekcyja o nich i o ich pobycie wie, żaden o sobie nie daje wiadomości.

Kończąc sprawozdanie wyrazić musi Dyrekcyja wszystkim stałym i niestałym członkom grona nauczycielskiego podziękowanie, że ją we wszystkich dążeniach, mających na celu dobro szkoły i wykształcenia wychodzących z niej uczniów, gorliwie wspierali.

Lwów, dnia 10. listopada 1895.

Dyrekcya krajowej szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie.

Wł. Tyniecki.