

Adres Redakcyi i Administracyi:

ul. Floryańska L. 55, I piętro.

Wszelkie listy i przesyłki pieniężne adresować należy do Redakcyi lub Administracyi, ul. Floryańska 55, I. pięć

Rękopisów nie zwraca się.  
Korespondencyj anonimowych nie uwzględnia się.  
Listów nieopłaconych nie przyjmuje się.

# NAPRZÓD

Czasopismo polityczne i społeczne. — Organ partji socyalno-demokratycznej.

Numer pojedynczy 7 centów.

Do nabycia w Krakowie w Agencji dzienników Plac Maryacki L. 2, — w Lwowie w Biurze dzienników L. Plohna, ulica Karola Ludwika, i A. Olszewskiego, ulica Kilińskiego L. 2, w Tarnowie w biurze p. M. Rokacha.

Listy reklamacyjne nieopieczetowane nie podlegają opłacie pocztowej

Prenumerata wynosi: W Krakowie: (bez odsyłki) rocznie 3—, półrocznie 1.50, kwarta nie —.75, miesięcznie —.25. W Austrii: rocznie 3.60, półrocznie 1.80, kwartalnie —.90, miesięcznie —.30. W Niemczech: rocznie 7 marek. We Francji: rocznie 10 franków.

Wychodzi co tydzień w każdy czwartek.

ogłoszenia (inzeraty) przyjmuje Administracya za opłatą od miejsca wiersza drobnem pismem (petit) 10 ct. — Nadesłane po 25 ct. od wiersza. Należność uprasza się naprzód nadesłać przekazem pocztowym pod adresem Administracyi czasopisma.

## PRZEGLĄD.

Hr. Badeni odczytał na ostatniem posiedzeniu parlamentu następujące oświadczenie:

Z prawdziwym ubolewaniem stwierdzam w imieniu rządu powszechnie znany fakt, że zajścia, które rozgrywają się tutaj od pewnego czasu, stanowczo odbierają Izbie możność pełnienia na mocy konstytucyi przysługujących jej czynności, skutkiem czego bieg spraw publicznych doznaje przeszkody, niezgodnej z wyraźnymi orzeczeniami konstytucyi, a dla interesów państwa nader szkodliwej. Izba musi przyznać, że dalsze trwanie i znoszenie podobnych zajść, podkopujących podstawy urzędów parlamentarnych, w wysokim stopniu zagraża życiu publicznemu i że sama konieczność nakazuje w interesie państwa położyć koniec podobnego rodzaju scenom.

Rząd, który zawsze ma na oku, zarówno w parlamencie, jak i poza parlamentem, spełnianie zadań państwowych, w głębokiem przekonaniu, że działa w danym wypadku zgodnie z przeważającą większością tej wysokiej Izby, a zresztą i sam świadom pełnej swej odpowiedzialności, poczytuje sobie za obowiązek na wszelki sposób zapobiedz temu widocznemu pokrzywdzeniu państwa i jego interesów, wynikającemu z udaremnienia działalności parlamentarnej. Z polecenia Jego Cesarskiej Mości oświadczam, iż dwunasta sesya Rady państwa zostaje zamknięta.

Potem Abrahamowicz wydał okrzyk na cześć cesarza, który powtórzono trzykrotnie. Socyalisci podczas tej sceny wyszli z sali. I to był koniec pieśni.

Parlament został zamkniętym. Po długich a ciężkich cierpieniach zasnął w Panu i nie obudzi się aż pod jesień. Hr. Badeni chwycił się tego środka po długim namyśle; postąpił w myśl swojej dotychczasowej metody rządzenia za pomocą rozporządzeń i odręcznych pism. W państwie, w którym konstytucya nie jest komedya, powinien minister, nie mający władzy w parlamencie, albo ustąpić, albo przez rozwiązanie parlamentu odwołać się do ludu. U nas w Austrii jest jeszcze trzecie wyjście: zamknięcie izby. — Wszystkie kwestye pozostają w zawieszeniu, a rząd żyje z dnia na dzień, od awantury do awantury. Badeni, to drugie wydanie Taaffego, ale gorsze, zniszczone, nabyte u żyda w antykwarni...

Większość, którą ma Badeni, nie jest tak jednolitą, jak to zapewniają pisma rządowe. Sama uchwała odroczenia izby wywołała nieporozumienia i kłótnie. Jedni chcieli, — na przekór Badeniemu, przeprowadzić do końca debatę adresową. Chcieli wziąć na seryo adres większości, który Badeniemu nie bardzo, jak się zdaje, przemawiał do serca. Były nawet dość burzliwe debaty o to za kulisami. Młodoczechów, wracających do domu, spotka nie bardzo miłe przyjęcie za to, że zesłali zupełnie na badeniowskich parobków. W kraju gotuje się już burza, a spensjonowani husycy wyjdą z tej walki tak samo połamanymi, jak niemieccy liberali za swoje niekzemne zachowanie się za czasów koalicji. Nie można bezkarnie być parobkiem stajennym Badeniego i „demokrata“...

Co będzie dalej? Nie potrzeba wierzyć naszym gadzinowym pisemkom, dającym do poznania, że w powietrzu wisi jakiś zamach na konstytucyę etc. Pogłoski te rozpuszczają naumyślnie, by dodać Badeniemu nieco otuchy w ciężkich czasach. Być może, że je rozpłaszcza sam Badeni. Ten człowiek bez energii, bez szerszych poglądów, układny i zgodliwy jak zawodowy kupiec, miałby dokonać tak ważnego dzieła, jak zamach na konstytucyę! Całe to tajemnicze gadanie jest wysoce komicznem i służy, zdaje się, tylko na to, by pokryć niby listkiem figowym niemoc Badeniego. Nikt nie potrafi wyjść ze swej skóry, nawet Badeni. Będzie się starał nawiązać układy między Niemcami i Czechami, czyli zajmie się operacją handlowo-polityczną. Życzymy mu szczęścia w tej pracy. Zobaczmy, czy potrafi naprawić swoje ciężkie i grube błędy, które popełniał na każdym kroku.

Najlepiej byłoby zresztą, gdyby wziął dymisję. Tę radę da mu wkrótce lud na tyśiącznych zgromadzeniach. Człowiek, który okazał się niezdolnym do rządzenia, powinien zajmować się wszystkim innym, a nie polityką. Faktem, którego nie zamąca mętne wywody pism gadzinowych, jest, że Badeni i większość poniosły w walce z opozycyą dotkliwą klęskę.

Komisya legitymacyjna będzie więc tajną. Wszelkie próby i wysiłki ze strony socyalnych demokratów rozbiły się o upór większości. Szlachcice z Koła polskiego postarali się

o to, by wszystkie szwindle i gwałty wyborcze nie dostały się pod pręgierz opinii publicznej. Wniosek tow. Daszyńskiego odrzucono w imiennem głosowaniu. Nikezemny wiceprezydent Dawid Abrahamowicz starał się najpierw zepchnąć go za wszelką cenę z porządku dziennego, a gdy opozycya zaczęła się upominać zbyt energicznie o przestrzeganie regulaminu obrad, zarządził głosowanie nad tem, czy wniosek ten jest „dopuszczalnym“, czy nie. Cała klika stańczykowska głosowała ławą przeciw wnioskowi, a z nią razem „demokraci“ w guście p. Sokołowskiego, Weigla etc. i ciura stańczykowski Potoczek.

Podczas głosowania był Abrahamowicz tak bezwstydnym, że wbrew przepisom regulaminu i najprostszemu wymogom taktu robił cyniczne uwagi na temat jawności komisji legitymacyjnej. Postępowanie to wywołało burzę w całej izbie. Powiedziano p. Abrahamowiczowi, co o nim sądziła uczeziwi ludzie.

Lud polski zapamięta sobie dobrze postępowanie panów z Koła polskiego. Ukrywać chcą tylko ci, co mają coś na sumieniu! Cienie pomordowanych chłopów ciągle będą przypominały owej klice, że za swoje lotrostwa otrzyma kiedys zapłatę...

Brutalne i nietaktowne zachowanie się obu wiceprezydentów wobec opozycyi, łamanie na każdym kroku postanowień regulaminu obrad przez Dawida Abrahamowicza i Kramarza, spowodowało związek socyalno-demokratyczny do złożenia na posiedzeniu z dnia 2 czerwca następującego oświadczenia, odczytanego przez tow. Daszyńskiego:

„Imieniem związku socyalno-demokratycznego oświadczam, co następuje: Jawne złamanie prawa, dokonane na ostatniem posiedzeniu przez obu wiceprezydentów nie tylko na opozycyi, lecz i na regulaminie obrad, tej podstawie wszelkiej parlamentarnej działalności, uniemożliwia wszystkim świadomym swoich obowiązków posłom branie udziału w dalszych obradach bez zastrzeżenia. Nieprawne stosowanie regulaminu obrad przez Chlumeckyego uznali skoalizowani wsteczniczy po obu stronach izby w swojej tępotcie za dobre, nie spodziewaliśmy się też po prezydium, składającego się z uczniów byłego prezydenta, uczeziwi interpretacyi regulaminu obrad.

Obecne jednak prezydium prześcignęło swoich przeciwników, na ostatniem posie-

## Robotnicy! Nie pijcie piwa z browaru Johnów! Nie chodźcie do lokalów, gdzie to piwo sprzedają!

BOLESŁAW PRUS.

### POWRACAJĄCA FALA.

4) Opowiadanie.

Obrócił się dokoła, spojrzął na stajnię, przed którą parobek udawał, że pilnie bruk zamiata, wciągnął w nos trochę fabrycznego dymu, który mu wiatr przyniósł — popatrzył na ładowne wozy — i poszedł do budynku administracyi.

Tam kazał odpisać w księdze pięćdziesiąt dziewięć tysięcy rubli dla Ferdynanda i wysłać do niego telegram, ażeby, skoro tylko odbierze pieniądze, spłacił dług i natychmiast wracał do domu.

Gdy Adler wyszedł z kancelaryi, stary buchalter, Niemiec, który od kilku lat nosił umbrelkę, a od kilkunastu siadywał na skórzanym krześle, obejrzał się podejrzliwie i szepnął do innego urzędnika:

— Oho! będziemy znowu mieli oszczędności! Młody stracił pięćdziesiąt dziewięć tysięcy rubli, a my zapłacimy...

W kwadrans potem w biurze technicznem szeptało, że Adler *obetnie* pensyę, bo syn jego stracił sto tysięcy.

W godzinę we wszystkich oddziałach fabryki o tem tylko mówiono, że mają zniżyć pensyę i zarobki, a wieczorem — Adler wiedział, co mówiono. Jeden groził, że połamię kości pryncypałowi, drugi, że go zabije, trzeci,

że spali fabrykę. Niektórzy radzili wyjść tłumem z warsztatów, ale tych zakrzyczano. Bo i dokąd wyjść?

Większość kobiet płakała, a większość mężczyzn przeklinała Adlera, życząc mu, żeby go Bóg skarał.

Fabrykant był zadowolony z raportu. Ponieważ robotnicy tylko przeklinali, więc znać, że — można bez obawy zniżyć zarobki. Ci zaś, którzy grozili, ci w części byli najwerniejszymi jego sługami.

W ciągu nocy plan oszczędności był przygotowany. Im kto więcej zarabiał, tem większy procent strącano mu z wynagrodzenia. Ponieważ zaś przy fabryce od paru lat mieszkał doktor (sprowadzony tu w czasie cholery) i felczer, którzy, według Adlera, nie mieli dziś nic do roboty, doktor więc z końcem miesiąca czerwca otrzymał dymisję, a felczerowi zniżono pensyę do połowy.

Gdy na drugi dzień dowiedziano się o szczegółach planu oszczędności, wybuchło ogólne wzburzenie. Kilkunastu ludzi wyszło z fabryki, inni robili mniej, niż zwykle, ale za to dużo gadali. Doktor zwymyślał Adlera i natychmiast przeniósł się do miasteczka; toż samo zrobił felczer. W południe i nad wieczorem tłum robotników chodził do pałacyku pryncypała z prośbą, ażeby ich nie krzywdził. Płakali przytem, kłękli, grozili, ale Adler pozostał niewzruszony. Straciwszy pięćdziesiąt dziewięć tysięcy rubli przez syna, musiał je odzyskać; oszczędności zaś miały

mu przynieść piętnaście do dwudziestu tysięcy rocznie. Postanowienie żadną miarą nie mogło być cofnięte. Zresztą, dlaczego miałoby być cofniętem — co mu groziło?

Rzeczywiście, po kilku dniach fabryka uspokoiła się. Niektórzy robotnicy wyszli sami, paru niespokojniejszych wydalono, a miejsce ich zajęli nowi kandydaci, którym zarobek wydał się bardzo dobrym. W owej epoce panowała na wsiacli bieda i ludzie natrętnie dopraszali się o robotę.

Miejsce felczera zajął „tymczasowo“ stary robotnik, który, według opinii Adlera, był o tyle obeznany z chirurgią, że jakieś lekkie skaleczenie mógł opatrzyć. W wypadkach ciężkich, nader rzadkich, miano posyłać do miasteczka, gdzie również udawać się musieli, na własny koszt, chorzy robotnicy, ich żony i dzieci.

Było więc w fabryce, pomimo tak wielkiego przewrotu, wszystko dobre. Najdokładniej zebrane informacye wskazywały Adlerowi, że bez względu na krzywdy, jakie ludziom wyrządził, nie spotka go nic złego, że niema siły, któraby mu mogła zaszkodzić.

Tylko pastor Böhme, do którego fabrykant pojechał pierwszy na zgodę, kręcił głową, i poprawiając okulary, mówił:

— Złe wyradza złe, mój miły Gotlieb. Tyś zaniedbał wychowania Ferdynanda, więc zrobiłeś złe. On stracił twoje pieniądze i zrobił gorzej. Teraz znowu ty, z jego powodu, zniżyłeś ludziom zarobki i zrobiłeś najgorzej. A co z tego jeszcze wyniknie? (C. d. n.).

deniach podeptało beczelnie i bezcelowo regulamin obrad i w ten sposób uczyniło niemożliwym dalsze czysto formalne prowadzenie obrad i zniósło wszelkie poczucie bezpieczeństwa prawnego. Uznajemy to prezydium za godne większości, która uznała za dobre najbezwzględniejsze szwindle wyborcze, skropione krwią chłopską, dokonane przez szlachtę polską, która po trzykroć rozstrzygnęła, by te szwindle zostały usunięte z pod publicznej krytyki do ciemności komisji legitymacyjnej. Uznajemy to prezydium za godnego reprezentanta większości, która zgodziła się na złamanie przez rząd prawa koalicji i popełniła tamsamem zbrodnię na tysiącach robotników kolejowych.

Prezydium to jest nie mniej godne rządu nieparlamentarnego, dla którego większość poświęciła godność parlamentu, rządu, który przez rozporządzenia językowe znowu udowodnił, że lekceważy drogę ustawodawstwa, a przez bezprawne i niezgrabne postępowanie nie wahał się zatruć stosunków między obiema największymi narodowościami i uniemożliwić na długie lata zgodę, tak upragnioną przez lud pracujący. My socjalni demokraci oświadczamy zatem, że temu prezydium, którego postępowanie piętnujemy niniejszem jako ograniczone i złośliwe, odmawiamy wszelkiego uszanowania, i będziemy je zwalczać jak najostrej. Wnoszę, by to oświadczenie moje wciągnięto do protokołu stenograficznego i żądam imiennego głosowania nad tem.

Nadto poseł Jarosiewicz (radykał ruski) złożył urząd sekretarza izby podając za powód: Uważam to niżej mojej godności siedzieć razem z prezydium, które w tak jawny sposób łamie postanowienia regulaminu obrad.

**Kongres partyjny**, jaki w dniu 6 czerwca br. rozpocznie swoje obrady w Wiedniu, będzie szóstym z rzędu kongresem austriackiej socjalnej demokracji. Wyjątkowe znaczenie, doniosłość i waga, jaką proletaryat austriacki do kongresu tego a raczej do jego obrad przywiązuje, usprawiedliwiają aż nadto wypadki ostatnich miesięcy i to stanowisko polityczne, jakie partya nasza zwycięstwem swem przy wyborach i opanowaniem 14 mandatów poselskich uzyskała. Kongres wiedeński, choć w oficjalnym programie kwestya reformy wyborczej nie stoi na porządku dziennym, obradować będzie pod jej znakiem, pod znakiem tego olbrzymiego wpływu i znaczenia, jakie dla partii socjalno-demokratycznej posiada powszechne prawo wyborcze, w szczególności w naszych austriackich stosunkach, gdzie różnorodne różnice narodowościowe i spory tylko współdziałania ludu bez żadnego ograniczenia w kierowaniu nawą państwa łagodzić i przystępować może. To ogólne poczucie wartości powszechnego, tajnego, równego i bezpośredniego prawa wyborczego dla rozwoju partii naszej a także dla prawidłowego funkcyonowania maszyny państwowej jest tak wkorzone w masach proletaryatu, że usprawiedliwia najzupełniej brak kwestyi reformy wyborczej w obradach kongresu wiedeńskiego, skoro zmieniona sytuacja polityczna wymaga raczej w pierwszym rzędzie zastanowienia się nad szeregiem kwestyi ekonomicznych i reform w tym kierunku, które w parlamencie posłowie socjalistyczni wnoszą i przeprowadzić będą — to jedno; a drugie, skoro właśnie kongres stwierdził dobitnie bezpośrednie skutki rozszerzenia prawa wyborczego na robotników istnieniem tej już teraz dość poważnej frakcji socjalistycznej w parlamencie, jako jedynego przedstawicielstwa ludu roboczego a raczej jego żądań. Powiększenie tej liczby 14 posłów socjalistycznych zależnym jest tylko od reformy wyborczej, i tej socjaliści domagać się zawsze i pod tem hasłem dalej walczyć będą. Natomiast jednym z najgłówniejszych zadań kongresu wiedeńskiego będzie omówienie sprawy ustawodawstwa ochronnego robotniczego i wysłuchanie wszelkich życzeń delegatów robotników, aby na tej podstawie odpowiednio dla ustaw projekty przygotować i parlamentowi przedłożyć. Dla partii naszej, w pierwszym rzędzie ekonomicznej jest to punkt najważniejszy i już teraz w minionej sesji parlamentarnej przedłożony szereg wniosków, wkraczających w dziedzinę stosunków ekonomicznych ludu roboczego wskazuje na rzetelne usiłowania posłów socjalistycznych w parlamencie. Rzecz o robotników będzie w swoim czasie, gdy wnioskowi te przyjdą pod obrady rady państwa, poprzeć je tak skutecznie, by ustawa się stała. Nie ulega wątpliwości, że kongres wiedeński sprawę tę, jako rzecz najwyższego pożytku społecznego traktować będzie, i że delegaci nasi za powrotem do domu rozpoczną agitację w tym kierunku. Kongres złączy wszystkie narodowości w Austrii mieszkające w jedną

harmonijną całość, której pierwszym hasłem jest: dla ludu, przez lud! Na takim stanowisku stać może tylko międzynarodowa socjalna-demokracja. Tem większe też przypisuje proletaryat znaczenie temu kongresowi, z tem większą też uwagą śledzić będzie przebieg jego obrad.

**Widownia imponującej demonstracji** przeciw absolutyzmowi rosyjskiemu był Wiedeń w poniedziałek. W sali Geschwandera odbyło się staraniem młodzieży polskiej zgromadzenie ludowe z porządkiem dziennym: „polityczne i społeczne stosunki państwa rosyjskiego“. Już na godzinę przed początkiem obrad ogromna sala była przepelnioną, a setki ludzi odeszły, nie mogąc się pomieścić. Wśród przeszło 4.000 obecnych, było wielu Słowian różnych narodowości. Pierwszy przemówił tow. Kozakiewicz, przywitany z zapalem i wskazał, jakie niebezpieczeństwo zagraża wolności ludów europejskich ze strony caratu. Republikańska Francja leży u nóg cara, — w Niemczech zamach na wolność stowarzyszeń, — to też podmuch ze wschodu; cóż mówić o Austrii! Następnie przytoczył cały szereg przykładów okrucieństwa, zacierpiętych z więzień i cytadel caratu; zgromadzeni przerywali co chwila mowę okrzykami zgrozy i oburzenia. Wreszcie odczytał tow. Kozakiewicz rezolucyę, którą jednogłośnie przyjęto, a którą ze względów cenzuralnych zamieszczaemy w nieco zmienionem brzmieniu:

„Zgromadzeni wyrażają najgłębsze współczucie dla walczącego z rosyjskim knutem proletaryatu i oświadczają że będą go w miarę sił wspierali; potępiają najsurowiej sprawców ohydnych zbrodni, którym podlegają polityczni więźniowie; wyrażają pogardę najgłębszą temu, który gnębi ludy jarzmem politycznej i społecznej niewoli; wreszcie zwracają uwagę wszystkich przyjaciół postępu i wolności, że przyjaźń z rosyjskim rządem jest zawsze połączoną z wtargnięciem rosyjskiego kozakizmu“.

Tow. Daszyński (którego ukazanie się w sali wywołało długo nie milknące okrzyki): Proletaryat, zajmując się stosunkami rosyjskimi, nie bawi się w politykę zagraniczną: tu chodzi o naszą sprawę. Absolutyzm, ta apokaliptyczna bestya, został w Europie nieco poskromiony. Ze Metternich runął, to zasługa proletaryatu Wiednia, Lwowa, Krakowa, Pragi. Odtąd Rosya stała się schronieniem europejskiego absolutyzmu; Moskwa i Petersburg, to Mekka, do której pielgrzymki urządzają Goluchowscy i inni, aby tam uczyć się sposobu panowania nad ludem. Slaby rozwój miast i systematycznie podtrzymywana ciemnota ludu wiejskiego: oto przyczyny, dla których absolutyzm w Rosyi jeszcze się utrzymuje. Ale wszystko napróżno. Absolutyzm runie; ich trony są zbudowane na wulkanach. W zaborze polskim istnieje partya socjalistyczna, która wyzywa carat do walki. Mowca przytacza szereg strejków w zaborze polskim stłumionych w potokach krwi; opisuje ostawiony „porządek administracyjny“, który morduje swe ofiary w ciemności, lękając się światła dziennego. Ale daremną jest walka caratu z żywiołową siłą socjalizmu. My co roku przemycamy do Królestwa kilkadziesiąt tysięcy broszur, a broszura, gazeta, to niebezpieczniejsza broń, niż rewolwer; mózg rozjaśniony oświatą, — groźniejszy dla cara, niż bomba. Z dumą powiedzieć możemy: tam, gdzie polska szlachta i burżuazya leży w prochu przed carem, proletaryat polski śmiało podnosi głowę i wyzywa do walki całą potęgę caratu.

Dalej opowiada mowca o wydawnictwie „Robotnika“ warszawskiego, które dowodzi prawdziwego bohaterstwa naszych towarzyszy w Królestwie. Żandarmi co kwartał dostają napadu szału, aresztują w prawo i w lewo — wszystko napróżno...

Jeśli godną naszego podziwu jest pełna poświęcenia praca towarzyszy polskich, może w wyższym jeszcze stopniu odnosi się to do towarzyszy rosyjskich, którzy pracują w warunkach trudniejszych, wśród ludu mniej oświeconego, a więcej niewolniczo carowi oddanego. Obowiązkiem naszym jest czcić tych bohaterów.

Mowa tow. Daszyńskiego była co chwila przerywaną oklaskami i okrzykami pełnymi zapału. Wreszcie zabrał głos tow. Schleyen, który w wymownych a wzruszających słowach skreślił obraz własnych cierpień w cytadeli warszawskiej i we wyborskim więzieniu w Petersburgu, poczem zgromadzenie zamknięto wśród okrzyków na cześć socjalnej demokracji.

Mowcy podnieśli przy tej sposobności sprawę Jarosława Rozwody, radykała czeskiego, który mimo, że jest poddanym austriackim, więzionym jest w Rosyi od wielu miesięcy. Młodocześni, którzy święcą teraz miodowe miesiące z Badenim, nie upomną się oczywiście o biednego skazańca.

## Wybory w Dawidowie przed sądem.

Dnia 28 maja rozpoczął się we Lwowie proces z powodu krwawych zająć w Dawidowie. Akt oskarżenia obejmuje 42 stronic, i opisyje szczegółowo całe zajście. Prokurator Seredowski, autor aktu oskarżenia, przedstawia rzecz całą w ten sposób, że skutkiem „niesumiennej“ agitacji podburzano chłopów, którzy komisję wyborczą, postępującą w pełni legalnie rozpędzili, a Popiela, broniącego się przed napastującymi zamordowali. Tendencya aktu oskarżenia jest widoczna. Sądźmy, że nie oplaci się streszczać elaboratu p. Seredowskiego. Przypomnimy tylko, że w toku śledztwa p. Seredowski posyłał nawet sprostowania do gazet, które przedstawiały zajścia w innym świetle, niż je widział c. k. prokurator państwa. Cała zresztą rozprawa jest na to, by skontrolować na podstawie zeznań świadków wszystkie twierdzenia p. Seredowskiego.

Pierwszą niespodzianką, która dotknęła wszystkich, było to, że sprawę dawidowską oddano przed sąd z wykły, a nie jak ogólnie przypuszczano na podstawie dotychczas prawomocnych przepisów ustawy przed sąd przysięgłych. Dla tych czytelników, którzy nie znają może różnicy między sądem zwykłym, a sądem przysięgłych, dodajemy, że sędziowie przysięgli są niezawisłymi osobami, wybieranymi przez losowanie i sądzącymi sprawę wedle swego sumienia, sędziowie zaś zwykli są to fachowcy, którzy zjedli zęby na studiach prawniczych, pobierają stałą pensyę od rządu i sądzą także oczywiście wedle swego sumienia...

W procesie niniejszem skład trybunału jest następujący: Przewodniczący radca Chyliński, wotantami są radcy Lorenz, Frank i Nitariski, zastępcami wotantów radcy Tustanowski i Litwinowicz. Wszyscy ludzie starsi i biegli w prawie, zasłużeni wobec krzewienia sprawiedliwości we Lwowie i okolicy, wobec kraju i rządu...

W ręce wyżej wymienionych radców złożone są losy 29 włościan z Dawidowa i okolicy, oskarżonych o 1) gwałt publiczny z § 986 uk. 2) gwałt publiczny z § 83 uk. 3) zbrodnię ciężkiego uszkodzenia ciała z § 143 uk. 4) zbrodnię ciężkiego uszkodzenia ciała z § 153 uk. 5) zbrodnię gwałtu publicznego z § 81 uk. 6) występnek zbiegowiska z § 289 uk. 7) występnek z § 283 uk. Świadków powołano 59.

Poniżej podajemy w streszczeniu najważniejsze momenta rozprawy.

Obrony oskarżonych podjęli się adwokaci dr Sumper, dr Lilien i dr Sokal.

Wszyscy trzej obrońcy podnieśli zarzut co do kompetencji sądu i zażądali odesłania sprawy przed sąd przysięgłych, ponieważ oskarżonym zarzuca prokuratora zabójstwo z powodów politycznych.

Prokurator, p. Seredowski, uznał wywody obrońców za słuszne, jednak ze względu na to, że oskarżenie opiewa na ciężkie uszkodzenie ciała, bronił stanowiska prokuratora. Trybunał po naradzie odmówił żądaniu obrony i uznał się kompetentnym.

Rozpoczęto przesłuchanie oskarżonych. Józef Korkowski zaprzecza, jakoby podburzał urlopników i namawiał ludzi, aby nie głosowali. Gdy urlopnicy upominali się o karty głosowania, wyszedł ksiądz i powiedział: „Teraz już zapóźno. Trzeba się było upominać pierwiej. Teraz głosowanie!“ A na to odpowiedzieli urlopnicy: „Jako zapóźno? Przecież my od 4 marca ciągle się upominamy. Powiadają nam: my cesarskie dzieci. Ale dlaczego tylko wtedy, jak jest wojna, to my pierwsi, za to w spokoju, przy głosowaniu, to my ostatni!“

Gdy Popiel wszedł do drugiej izby i kazał się ludziom wynosić i wyrzucił ich przez żandarma, oskarżony mówił do nich: „Ludzie, musimy ich słuchać. Jak panowie nie chcą, żebyśmy głosowali, to zabierajmy się, a panowie niech sami głosują!“

Przyznaje, że uderzył wójta Kociuszkę dwa razy w twarz, ale nie podczas urzędowania lecz na drodze. Wójt spuchł nie z tych uderzeń, obili go żołnierze sprowadzeni do Dawidowa.

O szachrajstwach wyborczych nie mówił do włościan tylko do księdza, a mówił tak, bo widział, że do lokalu komisji przyniesiono kosz z piwem, wódką i kiełbasą. Ksiądz przyniósł flaszkę wina, a poprzednio upominał z ambony, aby głosów za kiełbasę nie oddawać.

Jan Szeremeta w odpowiedzi na pytania przewodniczącego, zeznaje:

W cerkwi przeczytano nam wszystkich, co mają prawo głosowania, i nas także przeczytano. Tymczasem potem, kiedy przysłano karty legitymacyjne, myśmy ich nie dostali.

Nam Popiel dawał tylko same kartki głosowania i to tylko dwom albo trzem i kazał je koło siebie piścić na biurku.

W sprawie napadu na koszary żandarmeryi oświadcza:

Ludzie wołali, że Popiel skradł papiery. Ja nie wiedziałem, że papiery zabrał Korkowski i wierzyłem. A jak się ludzie dobijali, Popiel wyszedł i krzyknął: „Idźcie sobie precz! ja was będę strzelał i każdego położy!“

Popiela szukał następnie na strychu, chcąc go dać zaaresztować przez żandarmów dlatego, że ludzie mówili, iż Popiel kradnie papiery i odbiera karty. Kiedy Popiel uciekł, to za nim biegli ludzie i ja. Grab skoczył, aby odtrącić rewolwer, ale żandarm go zastrzelił; wtedy inni obokczyli Popiela i zaczęli go bić, a ja uderzyłem go raz po karku.

Około godz. 2 odroczone rozprawę do popołudnia. Popołudniu przesłuchano 12 chłopów, oskarżonych o zbrodnię ciężkiego uszkodzenia ciała, t. j. o zabicie Popiela. Zeznania były monotonne:

Mikołaj Jurkiewicz zaprzecza stanowczo, jakoby

bił Popiela. Jan Najda również czuje się zupełnie niewinnym. Jan Telega powiada, że działał pod formalną presją ogółu chłopów. Nawet kół wetknięto mu w rękę. Ilko Jurkiewicz uważa się za niewinnego. Wasyl Nekoneczny przyznaje się, że dwa razy uderzył Popiela. Bernard Tokarski wypiera się wszelkiej winy z całą stanowczością. Wawrzyniec Grab taksamo nie przyznaje się do żadnych zarzutów. Wojciech Rybczyński, 69-letni dychawiczny starzec, przeczy inkryminacyom co do swej osoby. Piotr Lostra był pijany i nic nie pamięta.

Drugiego dnia przesłuchiowano dalej oskarżonych. Brygida Grab zaprzecza, jakoby była w bliskości Popiela i wołała doń: to za moje dwa guldeny.

Oskarżony Hryńko Chimczyn, skonfrontowany z Szeremetą opowiada, że Popiel chodził między wyborcami, odbierał im kartki do głosowania, wpisywał nazwisko kandydata i chował potem do kieszeni. Słyszał, jak ludzie wołali: zabił chłopca, to zabić i jego.

Oskarżony Korkowski potwierdza, że Popiel odbierał kartki. Adwokat Sumper przedkłada dwie karty legitymacyjne, na których wykrobowano nazwiska właścicieli i wpisano inne. Korkowski: To działa się tak, że komisya czytała zle nazwiska, a pozostałe przezo legitymacye wpisywała na imię Mochnackiego.

Oskarżony Mastalerz czuje się niewinnym. Dr. Sumper: Jesteś pan rezerwistą. Kiedy was uwolniono z wojska? Mastalerz: W r. 1894 i odtąd mieszkam w Czerepinie. Tak samo wszyscy inni.

Oskarżony Chyrowski oświadcza, że w śledztwie niczemu nie przeczył, gdyż sędzia (Heyderer) na niego krzychał, a był bardzo zmęczony.

Oskarżony Jan Mazur i Baran zeznają, że w śledztwie nie odczytano im protokołu.

Oskarżony Stanisław Ochman: Gdyśmy domagali się legitymacyj, posyłał nas wójt do Popiela, a Popiel do wójta. Byłem obecny gdy Popiel zastrzelił Dacka. Dacko stał spokojnie, nie ruszał się. Tomasz Zielonka poświadczył, że Popiel chciał mu dać guldena za legitymacyę. Dr. Sumper zapytuje Korkowskiego, co się z nim stało, gdy go zaprowadzono do komisarza Jełowickiego. Korkowski: Było tam dwóch panów, jeden z szabłą i rzuciło się na mnie. Jeden uderzył mnie sześć razy w twarz, drugi cztery, a pisarz dwa razy pod brodę. Przewodniczący: To nikogo nie obchodzi...

Jan Mazur opowiada, że Szczepan Paździor i Marcin Kryś gotowi są zeznać, że Popiel mówił 10 marca do jednego parobka: Jutro są wybory, kilku chłopów musi paść trupem.

Obrońcy wnieśli, by sąd zażądał z rady państwa aktów wyborczych i przesłuchał Paździora i Kryśa. Trybunał się na to nie zgodził!

Świadek Piotr Jarosz, radny i członek komisji wyborczej przedstawia, że mowa Kozakiewicza na zgromadzeniu podobała się, ale było potem wzburzenie. Czy brał kartki, nie wie. Nieprawdą jest, by Popielowi podarto poły surduta.

Ciekawem było przesłuchanie księdza Fiałkowskiego:

Zauważyliśmy odrazu, że ludzie ociągają się od głosowania, aleśmy nie wiedzieli, z jakiego powodu. Dopiero gdy pojawił się Józef Mazur, zażądał dla siebie karty legitymacyjnej. Daliśmy mu samą kartkę głosowania, ale upominał się o legitymacyę, mówiąc, że bez niej kartka nie ważyła. Ale dał sobie jakąś wytlómaczyć. Potem uchwaliśmy wszystkim urlopnikom wydać takie kartki. Razem wygotowaliśmy ich około 20. Mimo to ludzie szli do urny opornie. Wtedy powiadamy do wójta, aby wyszedł do wyborców, przeprosił tych, którzy nie dostali kart, powiedział, że to była pomyłka i zaprosił ich do głosowania. Ale wójt nie usłuchał.

Przew.: Czy ks. mógłby nam ogólnikowo powiedzieć, kogo uważa za moralnego sprawcę zająć dawidowskich?

Ksiądz F.: Najpierw wójta Kociuszkę, potem Kozakiewicza, a wreszcie Jana Korkowskiego.

Przew.: Dlaczego Kociuszkę?

Ksiądz F.: Bo dopuszczał się ciągle nieformalności. On winien, że urlopnicy nie zostali spisani. — Nadto opowiada ksiądz F. — że Kociuszek wpisał na listę wyborców dwadzieścia nieboszczyków.

Prokurator: Czy to prawda, że Popiel wyrwał chłopom kartki z rąk?

Ksiądz F.: Nie widziałem.

Prokurator: Czy ksiądz tylko nie widział, — czy też może kategorycznie powiedzieć: nie.

Ksiądz F.: Kategorycznie nie mogę powiedzieć, widziałem bowiem, że Popiel często wychodził w tłum i nawet z tego powodu upominałem go: Postępuj pan z taktem, siedź pan przy stole, niech chłopci tutaj przychodzą.

Czwartego dnia przesłuchano żandarmów Riedla i Kissa. Nie zaprzysiężono ich, gdyż mają dochodzenia dyscyplinarne z powodu nadużycia broni. (D. n.)

## Wnioski socjalnych demokratów w parlamencie.

### I.

Frakcyja socjalistyczna postawiła w parlamencie następujący wniosek, dotyczący się zatrudniania robotników młodocianych i kobiet, dalej długości czasu pracy i spoczynku w niedzielę i święta w kopalniach. Wniosek ten brzmi:

§ 1. Dzieci niżej lat 14 nie mogą być w kopalniach zatrudnianymi, zaś od 14 roku życia do 16, jakoteż i kobiety tylko nad ziemią w godzinach między 5 rano do 8-mej wieczór i to do robót, które minister rolnictwa w drodze rozporządzeń uzna za stosowne. Do niebezpiecznych lub szkodliwych zdrowiu robót, należy albo wcale niedopuszczać dzieci i kobiet, albowież tylko w warunkach, mających się przezeń bliżej oznaczyć.

§ 2. Czas trwania szychty pod ziemią nie powinien przewyższać ośmiu godzin. Początek szychty oblicza się po czasie wjechania, koniec zaś po dokonany wyjeździe. W przeciągu tej szychty należy udzielić spoczynku co najmniej półgodzinnego. Czas pracy przed wjazdem i po wyjeździe nie może przenosić pół godziny. Jako pracę, w myśl tego postanowienia, uważa się wykonywanie wszelkiej przez porządek służbowy wymaga-

nej czynności (modlitwa, odczytywanie, otrzymywanie i oddawanie lamp, narzędzi, materiałów wybuchowych etc.)

Między chwilą dokonanego wyjazdu a rozpoczęciem nowej szychty musi upłynąć przynajmniej 16 godzin. Wyjatek stanowią kopalnie wysoko położone w Alpach.

§ 3. Przy pracy nad ziemią ma czas pracy, nie wliczając przerw, trwać nie więcej, jak 8 godzin w przeciągu 24 godzin. Wszystkim robotnikom, zatrudnionym nad ziemią, należy udzielić spoczynku jednogodzinnego.

§ 4. Dla osób, zatrudnionych czyto pod, czy nad ziemią, nie może w przeciągu 24 godzin czas pracy dłużej trwać nad 8 godz., przyczem między końcem jednej szychty a początkiem drugiej musi upłynąć przynajmniej 15 godzin.

§ 5. Początek i koniec szychty, jakoteż pora i długość pauz, należy w granicach, określonych niniejszą ustawą, zastosować do każdej kategorii pracy (§ 200 ustawy górniczej). Zmiana może być dokonana tylko za zezwoleniem władzy górniczej i przed prawomocnością ogłoszoną na 14 dni przedtem wszystkim interesowanym osobom.

Jeżeli w kopalni jest w przeciągu 24 godzin więcej sycht, musi porządek służbowy zawierać postanowienia co do regularnej tygodniowej zmiany sycht.

§ 6. W niedzielę, tadzież w Boże Narodzenie, Wielkanoc i Zielone Święta ma praca w kopalniach zupełnie spoczywać. Spoczynek w niedzielę ma trwać przynajmniej 36 godzin, w Wielkanoc, Boże Narodzenie i Zielone Święta po 48 godzin. Spoczynek należy liczyć od 6 godz. wieczór.

Wyjęte z pod tego postanowienia są roboty, wykonywane przy zastanowieniu ruchu, a które minister rolnictwa oznaczy w drodze rozporządzeń. Osobom, przy nich zajęтым, należy dać w następnym tygodniu spoczynek, trwający nieprzerwanie 24 godzin.

Roboty, nie mogące z natury uleść przerwom, a które minister w drodze rozporządzeń dokładnie wymieni, mogą być wykonywane w niedzielę i święta, jeżeli osoby przy nich zatrudnione dostaną potem 24-godzinny nieprzerwany spoczynek w ciągu tygodnia. Nadto mają owe osoby dostawać osobną zapłatę, wynoszącą przynajmniej połowę zwyczajnej płacy w teje kopalni za te roboty.

Dzieci, młodociani robotnicy i kobiety nie mogą być w niedzielę i wymienione święta pod żadnym warunkiem zatrudnianymi.

§ 7. W nagłych wypadkach, zagrażających życiu, zdrowiu i własności, nie mają §§ 2—6 zastosowania.

§ 8. Śledztwo i kara za przekroczenia niniejszej ustawy należą w pierwszej instancji do sądów powiatowych.

Wszelkie przekroczenie tej ustawy należy karać grzywną od 50 do 1000 złr. Gdy w przeciągu roku nastąpił za to samo przekroczenie trzykrotny wyrok, należy przy każdym następnym zasądzeniu zawiesić areszt od 10 dni do trzech miesięcy.

Za winowajcę uchodzi obok bezpośrednio sprawcy w każdym wypadku ten, do którego należy kierownictwo kopalni w myśl istniejących ustaw.

§ 9. Ustawa ta wchodzi w życie w 3 miesiące po ogłoszeniu. W tym samym czasie znosi się ustawę z 21 czerwca 1884 Nr. 115 Dzpp.

§ 10. Wykonanie tej ustawy powierza się ministrowi rolnictwa i sprawiedliwości.

### II.

Ażeby usunąć korupcyę, rozszerzającą się w zastraszający sposób w parlamencie przez to, że zasiadają tam członkowie instytutów finansowych, bankierzy, giełdciarze itp., wnieśli socjalni demokraci następujące dwa przedłożenia w formie wniosków nagłych:

Ustawa z dnia . . . dotycząca niemożności zasiadania w obu izbach rady państwa w razie piastowania pewnych stanowisk i utrzymywania finansowych stosunków z państwem.

§ 1. Z godnością członka jednej z izb nie da się pogodzić:

1. Stanowisko prezydenta, rady zarządczającego, dozorującego, wydziałowego, dyrektora, syndyka, urzędnika, wogóle funkcyjonyusza towarzystwa akcyjnego, lub komandytowej spółki akcyjnej; stanowisko płatne lub połączone z regularnymi zyskami w kasie oszczędności; stanowisko właściciela koncesyi lub założyciela kolei lub każdegokolwiek innego przedsiębiorstwa akcyjnego.

1. Udział jako właściciel przedsiębiorstwa, jawny lub cichy wspólnik, komandytysta lub zarządca przedsiębiorstwa, które z państwem lub z przedsiębiorstwem, prowadzonym przez państwo, utrzymuje regularny stosunek handlowy, lub kontraktowy, lub do takowego dąży. Z handlowymi stosunkami z państwem należy na równi postawić stosunki z prywa-

tnemi przedsiębiorstwami, subwencyonowanemi przez państwo, przy których rząd ma prawo współdziałania i kontrolowania.

3. Stanowisko czynnego urzędnika w służbie politycznej. Wyjątek stanowią ministrowie.

§ 2. Kto piastuje urzędy wymienione w § 1, nie może być powołanym na członka izby panów. Gdy członek izby panów obejmie w § 1 wymienione urzędy lub stanie w wymienionych stosunkach handlowych, traci przez cały czas trwania tego stosunku i rok potem prawo udziału w posiedzeniach i głosowaniach izby panów.

§ 3. Jeżeli osoba, która się znajduje w stosunkach wymienionych w § 1 wybraną zostanie do izby posłów, musi przed sľubowaniem, najpóźniej jednak 8 dni po wyborze zrezygnować z urzędu, niezgodnego ze stanowiskiem członka izby posłów, i przedłożyć na to dowód, gdyż w przeciwnym razie wybór uznany będzie za nieważny i nowy rozpisany będzie.

Jeżeli poseł obejmie czynności, wymienione w § 1, traci mandat.

§ 4. Dla tych członków obu izb, którzy po prawomocności niniejszej ustawy wykonują czynności, określone § 1, zachodzą skutki, podane w § 2 i 3 wtedy, gdy w przeciągu 2 miesięcy nie złożą owych godności, nie zerwą stosunków i nie udowodnią tego.

§ 5. Orzeczenie co do tego, czy warunki i skutki niniejszej ustawy zachodzą, przysługuje wyłącznie tej izbie, do której członek należy.

Prezydent odnośnej izby ma w razie potrzeby i żądania członka naznaczyć w przeciągu 8 dni wybór osobnej komisji śledczej z 24 członków, która w przeciągu 14 dni ma złożyć izbie pisemne sprawozdanie. To sprawozdanie ma w 8 dniach być postawione na porządku dziennym izby.

§ 6. Ustawa ta wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

§ 7. wykonanie jej porucza się całemu ministeryum.

Ustawa z dnia . . . dotycząca zakazu obejmowania pewnych stanowisk i wchodzenia w pewne handlowe związki urzędnikom dworskim i rządowym.

§ 1. Jest zakazane urzędnikom dworskim i rządowym przyjmować stanowisko prezydenta, rady zarządzającego, dozorującego, wydziałowego, dyrektora, syndyka, urzędnika, wogóle funkcyjonyusza towarzystwa akcyjnego lub komandytowej spółki akcyjnej, stanowisko płatne lub połączone z regularnymi zyskami w kasie oszczędności; stanowisko właściciela koncesyi, lub założyciela kolei lub każdegokolwiek innego przedsiębiorstwa akcyjnego.

Tak samo zakazanem jest urzędnikom dworskim i rządowym mieć udział w przedsiębiorstwach jako właściciel, jawny lub cichy wspólnik, komandytysta lub zarządca przedsiębiorstwa, które z państwem, lub przedsiębiorstwem, prowadzonym przez państwo, utrzymuje regularny stosunek handlowy lub kontraktowy, lub do takowego dąży. Z handlowymi stosunkami z państwem należy na równi postawić stosunki z prywatnymi przedsiębiorstwami, subwencyonowanymi przez państwo, przy których rząd ma prawo współdziałania i kontroli.

§ 2. W razie przekroczenia przepisów § 1 niniejszej ustawy, następuje wydalenie w drodze dyscyplinarnej.

§ 3. Urzędnikom w stanie spoczynku nie wolno przez 4 lat od dnia przeniesienia w stan spoczynku, obejmować czynności wymienionych w § 1.

§ 4. Przekroczenie przepisów w § 3 po ciaga za sobą stałą utratę prawa do pensyi. Decyzya w tej sprawie następuje w drodze dyscyplinarnej.

§ 5. Ustawa ta wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

§ 6. Wykonanie jej porucza się całemu ministeryum.

## Ze stowarzyszeń i zgromadzeń.

**W sprawie bojkotu browaru braci Johnów w Krakowie**, odbyło się w poniedziałek dnia 31 maja pięć poufnych zebrań. Na wszystkich uchwalono zawiesić bojkot nad piwem jonowskim i wezwać restauratorów, by zaprzestali sprowadzania tego piwa, jeżeli chcą, by robotnicy ucieszczali do ich lokalów.

Ogłosimy wkrótce listę tych restauracyj, które nie poddały się powyższej uchwale.

**Kraków.** W niedzielę 30 maja b. r. odbyło się w lokalu redakcyi „Naprzód“ poufne zgromadzenie partyjne. Przewodniczył tow. Misiołek i Ochmański. O kongresie partyjnym referował tow. Dr. Zygmunt Marek. Referent przedstawił doniosłość obecnego kongresu z uwagi na wyniki ostatnich wyborów, omówił porządek dzienny obrad i podał do wiadomości zgromadzonym uchwałę komitetu partyjnego, wedle której delegatem na kongres

