

Adres Redakcyi i Administracyi:  
ul. Floryańska L. 55, I piętro.

Wszelkie listy i przesyłki pieniężne  
adresować należy do Redakcyi lub Ad-  
ministracyi, ul. Floryańska 55, I. pięć.

Rekopisów nie zwraca się.  
Korespondencyj anonimowych nie  
uwzględnia się.  
Listów nieopłaconych nie przy-  
jmuje się.

# NAPRZÓD

Czasopismo polityczne i społeczne. — Organ partji socjalno-demokratycznej.

Numer pojedynczy 7 centów.

Do nabycia w Krakowie w Agencji dzien-  
ników Plac Maryacki L. 2, — we Lwo-  
wie w Biurze dzienników L. Plohna,  
ulica Karola Ludwika, i A. Olszewskie-  
go, ulica Kilińskiego L. 2, w Tarnowie  
w biurze p. M. Rokacha.

Listy reklamacyjne nieopieczętowane  
nie podlegają opłacie pocztowej

Prenumerata wynosi: W Krakowie: (bez odsyłki) rocznie 3<sup>—</sup>, półrocznie 1<sup>50</sup>,  
kwarta — 75, miesięcznie — 25. W Austrii: rocznie 3<sup>60</sup>, półrocznie 1<sup>80</sup>,  
kwartalnie — 90, miesięcznie — 30. W Niemczech: rocznie 7 marek. We Fran-  
cyi: rocznie 10 franków.

Wychodzi co tydzień  
w każdy czwartek.

ogłoszenia (inserty) przyjmuje Administracya za opłatą od miejsca wiersza drobnem  
pismem (petit) 10 ct. — Nadesłano po 25 ct od wiersza. Należytość uprasza się  
na p r z ó d nadesłać przekazem pocztowym pod adresem Administracyi czasopisma.

## PRZEGLĄD.

**Zielone święta**, święta uśmiechniętej przy-  
rody, słonecznego blasku i zieleni wywabily  
z ciemnych piwnic tysiące biednych ludzi.  
Wszystko co żyje pospieszyło, by nacieszyć  
się światłem, ciepłem i kwiatami, by zapo-  
mnieć na chwilę o troskach, cierpieniach, wal-  
kach z niedostatkiem i głodem. Podczas ża-  
dnych świąt nie przebijają się wesołość, wro-  
dzona naszymu ludowi z bardziej żywiołową  
siłą z pod gruzów niedoli życiowej. Kto ma  
rozumienie dla objawów duszy ludowej, nie-  
chaj obserwuje, jak się zabawia nasz lud, ta  
„banda krwiożerczych hyen, wyrzutek spo-  
łeczeństwa, wrogów cywilizacji”. Gdyby stwo-  
rzono dlań znośniejsze warunki bytu, gdyby  
nie to morze nienawiści, goryczy i łez, po-  
wstałe skutkiem bezrozumnej, egoistycznej  
polityki klas posiadających, a zatruwające  
swymi wyzwiewami całe nasze społeczeństwo,  
znikłyby owe zapory, tamujące naturalny  
rozwoj ludu, umysłowy, moralny i fizyczny.  
Możeby wówczas zapanował pogląd na świat  
i życie, oparty na naturalnych potrzebach i  
uczuciach ludzkich, wesoły jak słońce wio-  
sienne, jak przyroda, tętnąca wonią kwiatów,  
strojna w barwy i tony...

Jest u nas zwyczaj przejęty z czasów po-  
gańskich: w zielone święta wieczorem płoną  
wszędzie na wzgórzach ogniska i buchają  
w górę jasnym płomieniem. Płomienie, niby  
wici, oświecają kraj wzdłuż i wszerz i wzy-  
wają lud do pospolitego ruszenia, do walki  
o swe najświętsze prawa. Kiedy wreszcie ru-  
szy się nasz lud, gnębiony, nękanym?...

**Ruska partja radykalna** wysłała na kon-  
gres partji socjalno-demokratycznej do Wie-  
dnia dwóch delegatów: tow. Senkę Wityka  
i posła dra Romana Jarosiewicza, celem  
wyjaśnienia swego stosunku do naszego stron-  
nictwa. Poseł Jarosiewicz złożył na kongresie  
następujące oświadczenie:

Ruscy radykali stoją na gruncie par-  
tji socjalno-demokratycznej w swym pro-  
gramie. Organizacya ruskich radykalów jest obecnie  
samodzielna. Terenem naszej agitacyi jest ruskie wło-  
ścianstwo, co wymaga odmiennych stosunków i od-  
miennej taktyki, dlatego chcemy utrzymać samodzi-  
elność stronnictwa. Chcemy atoli wejść z partją socy-  
jalno-demokratyczną w jaknajściślejszy stosunek i bę-  
dziemy zawsze gotowi w poszczególnych praktycznych  
sprawach iść ręką w rękę z partją socjalno-  
demokratyczną, wejść z zastępstwem partji socy-  
jalno-demokratycznej w porozumienie i zwracającym do

nas życzeniem wedle możności zadość czynić. (*Huczne  
oklaski.*)

Witamy ze szczera radością ten pierwszy  
krok do wzajemnego zbliżenia się, uczyniony  
ze strony ruskich radykalów, którzy po raz  
pierwszy teraz wzięli udział w kongresie  
austriackiej socjalnej demokracji. Jest on za-  
datkiem zupełnego wstąpienia ruskich rady-  
kalów do szeregów austriackiego proletaryatu  
w przyszłości.

**Frakcyja socjalno-demokratyczna** posta-  
wiła w ubiegłej sesji następujące wnioski:

1. Wniosek nagły w sprawie uwolnienia Szajera.
2. Wniosek nagły w sprawie wyborów galicyjskich.
3. Wniosek rewizyj konstytucyj i zaprowa-  
dzenia równego i bezpośredniego  
prawa głosowania.
4. Wniosek nagły z powodu rozwiązania  
stow. kolejarzy.
5. Wniosek celem wypracowania usta wy  
językowej, opartej na zupełnym równoupra-  
wnieniu wszystkich narodowości.
6. Wniosek w sprawie 8-godzinnego  
czasu pracy w kopalniach.
7. Wniosek nagły, zakazujący finansio-  
wistom i dzierżom należenia do rady  
państwa.
8. Wniosek nagły, zakazujący urzędni-  
kom brania udziału w przedsiębiorstwach  
finansowych.

Nadto wnieśli posłowie socjalno-demokra-  
tyczni 46 interpelacyj. Między innymi inter-  
pelowali: Kozakiewicz z powodu aresztowa-  
nia austriackich poddanych (Rozwoj i  
Moslera) w Rosji; Kozakiewicz z po-  
wodu zajść w Dawidowie; Daszyński  
z powodu ankiety kas chorych wobec robo-  
tników w Galicyi; Daszyński z powodu  
strejku robotników budowlanych w Czerniow-  
cach; Daszyński w sprawie polityki za-  
granicznej; Daszyński z powodu zachowa-  
nia się policyi sądeckiej i szwindłów wybor-  
czych, także popełnionych; Kozakiewicz  
w sprawie uregulowania stosunków w apte-  
kach; Kozakiewicz z powodu zachowania  
się żandarmów w powiecie lwowskim.

**Proces dawidowski**, który się wczoraj za-  
kończył, odsłonił nieco aparat, używany przy  
galicyjskich wyborach. Udowodniono niezbi-  
ecie podczas rozprawy, że fałszowano legity-  
macye, terroryzowano wyborców, wyciągano

nieboszczyków z grobu, poruszano wszystkie  
potęgi tego i tamtego świata przeciw Koz-  
akiewiczowi. Na tle tych fałszerstw i matactw  
wyrósł rozgoryczony chłopów, które zmie-  
niło się w gwałtowny czyn, zwłaszcza wte-  
dy, gdy Popiel zastrzelił chłopca.

Nie spodziewaliśmy się innego wyroku,  
niż ten, który zapadł. Zbierzemy tylko naj-  
ważniejsze momenta procesu:

1. Był to sąd zwykły, nie jak należało,  
sąd przysięgłych.
2. Trybunał odmówił żądaniu obrońców,  
by zarekwirowano akta z namiestnictwa i rady  
państwa. Tak samo nie chciał przesłuchać  
starosty Kolarzowskiego i komisarza Lewic-  
kiego.
3. Czterem eskarżonym dano po 12 ct.(!)  
dziennie z łaski, by nie umarli z głodu.
4. Jak przewodniczący prowadził rozpra-  
wę, może każdy przekonać się ze sprawo-  
zdań...

Oskarżonych skazano razem na 47 lat,  
6 miesięcy i 3 tygodni!

Wkrótce znowu odbędzie się proces chło-  
pów czerniejowskich, za to — że padło  
kilka trupów chłopskich. Spodziewamy się,  
że sądy, znane ze swej bezstronności, ukarzą  
przykładnie zbrodniarzy!

**Z powodu zamknięcia** sesji nie mógł nie-  
stety przyjść pod obrady wniosek nagły posła  
Jarosiewicza, żądający, by wszystkie pro-  
cesa wyborcze odebrano sądom galicyjskim,  
a oddano innym, poza granicami Galicyi.

**Obok chłopów** stają obecnie i kandydaci  
z czasów wyborów przed krótkami sądowniemi.  
W Przemyslu, dycezyi p. Lanikiewicza  
odbyły się niedawno dwa procesy przed przy-  
sięgłymi, mianowicie Piotra Nowakowskiego  
i tow. Żelazkiewicza. Obydwu sędziowie przy-  
sięgli uwolnili. Jeżeli sobie przypomnimy,  
że obydwo trzymano przez długi czas w wię-  
zieniu śledczym, obwiniano o najstraszniejsze  
zbrodnie, a porównamy z tem wynik rozprawy,  
dojdziemy do przekonania, że nasze władze  
były zbyt gorliwymi. Co więcej, była to  
lekkomyślność nie do darowania, z jaką lu-  
dzi uczciwych trzymano w aresztach. Ma się  
czasem złudzenie, jakoby wogóle procesy pro-  
wadzone były nie dla wyroków, lecz dla are-  
sztów śledczych, — zwłaszcza podczas wy-  
borów.

Proces np. Żelazkiewicza jest pod tym

## Robotnicy! Nie pijcie piwa z browaru Johnów! Nie chodźcie do lokalów, gdzie to piwo sprzedają!

BOLESŁAW PRUS.

### POWRACAJĄCA FALA.

5) Opowiadanie.

— Nic! — mruknął Adler.

— Nie może być nic! — odparł Böhme,  
trzęsąc rękami nad głową. — Najwyższy tak  
świat urządził, że w nim każda przyczyna  
musi mieć właściwy skutek: dobra — dobry;  
zła — zły!

— Przynajmniej nie dla mnie — wtrącił  
fabrykant. — Bo i cóż mi się stanie? Kapi-  
tały leżą w depozycie. Fabryki mi nie spalą,  
a choćby i spalili, to jest asekurowana. Ro-  
boty nie porzucają, bo na ich miejsce znajdę  
innych, a zresztą — gdzież sami pójdą? Chy-  
ba myślisz, że mnie zabiją? Marcinie, czy tak  
myślisz? Ha! ha! ha! Mnie oni! — mowił ol-  
brzym, klaszcząc w potężne dłonie.

— Nie kuś Boga! — przerwał mu suro-  
wo pastor i zwrócił mowę na inny przed-  
miot.

II.

Historya Adlera jest tak dziwna, jak on  
sam.

Gdy ukończył szkołę elementarną (do któ-  
rej chodził razem z dzisiejszym pastorem Böh-  
me), Adler nauczył się tkactwa, i w 20-tym  
roku miał niezłe zarobki. Już wówczas był

to chłopak czerwonoskóry, silny, na pozór  
niezgrabny, w istocie sprytny i zręczny, który  
pracować mógł za kilku. Zwierzchnicy byli  
z niego zadowoleni, choć miał wadę, że lu-  
bił chulać.

Każde święto młody Adler przepędzać mu-  
siał w jakimś miejscu zabaw, w towarzy-  
stwie kolegów i kobiet, bo miał wiele ko-  
chanek. Jeżdżono tam na karuzeli, huściano  
się, pływano, objadano się i spijano, Adler  
zaś przodował. Hulał tak namiętnie, bawił  
się z takim szalem, że niekiedy przestraszał  
swoich towarzyszy. Ale w dzień powszedni  
pracował także szalenie.

Był to potężny organizm, w którym grały  
tylko muszkuły i nerwy, a dusza spała. Adler  
czytać nie lubił, sztuki nie rozumiał, śpiewać  
nawet nie umiał. Potrzebował tylko zużywać  
nagromadzone siły zwierzęce i robił to, nie  
zachowując żadnych granic, ani miary.

Z uczuć ludzkich panowało w nim jedno  
tylko: zazdrość bogatym. Słyszał on, że na  
świecie są wielkie miasta, a w nich piękne  
kobiety, które można kochać, pijąc szampań-  
skie wino, wśród salonów błyszczących od  
złota i kryształów. Słyszał, że bogaci podró-  
żują po górach, na których kark można skre-  
cić, albo paść ze znużenia, i — tęsknił do  
tych gór. Gdyby on był bogatym, zamęczał-  
by wierzchołwie konie; kupiłby okręt, ażeby  
pełnić na nim obowiązki majtki; obszedłby  
cały świat od równika do biegunów; pędziłby  
na pola bitew i nurzałby się w krwi ludz-

kiej, a przy tem wszystkim — piłby i jadł  
najwykwintniejsze potrawy i woziłby ze sobą  
cały harem.

Ale gdzie jemu myśleć o bogactwach,  
kiedy puszczal wszystkie zarobki i jeszcze za-  
ciągał długi!

W owym czasie zdarzył się szczególny  
wypadek.

W jednym z budynków fabryki, w której  
pracował, wybuchł pożar na drugim piętrze.  
Robotnicy uciekli, ale nie wszyscy: dwie ko-  
biety i chłopiec zostali na czwartym piętrze,  
i dopiero wówczas zobaczono ich, gdy ze  
wszystkich niższych okien buchały płomienie.

O daniu pomocy nikt nie myślał, i może dla-  
tego właściciel fabryki krzyknął do robotników:

— Trzysta talarów temu, kto ich ocali!

Wśród tłumu gwar i rżnię spotęgował się.  
Radzono, zachęcano, kale — nie ratowano  
ofiar, które wyciągały ręce do stojących na  
ziemi i rozpaczali z bojaźnią.

Wtedy wystąpił Adler. Zazadał długiej  
liny i drabinki z hakami. Lina przepasał się  
i podszedł do ognia.

Tłum oniemiał, nie rozumiejąc, jakim spo-  
sobem Adler wejdzie na czwarte piętro. Na-  
co mu lina?

Ale on miał sposób. Zaczepił drabinę na  
szerokim gźemście pierwszego piętra i wbiegł  
tam jak kot. Stojąc na gźemście, zahaczył  
drabinkę o gźemście drugiego piętra i po chwili  
był już tam. Płomienie opalały mu włosy i  
odzież, dym gęsty owijał go jak płachta, ale

względem charakterystycznym. Po zgromadzeniu w Jarosławiu odstawiono go w kajdanach do Lwowa, potem do Przemyśla. W areszcie siedział miesiąc; wytoczono mu proces o §. 300 uk. Na rozprawie stanęli za świadków szpicle policyjni, strażnicy itp. indywiduala. Jeden z nich, Imć. pan Partyka zeznał z tajemniczą miną: „Żelaszkiewicz chciał poprostu podburzać proletaryat“. Pytają mądrego „Partykę“, co też to znaczy „proletaryat“, o którym tyle rezonuje. Partyka: Proletaryat... znaczy... wszystko. (*Wesołość*). Przewodniczący: Mylisz się pan nieco. Partyka (*przerazony*): Proletaryat znaczy... podburzanie (*wesołość*) znaczy rząd i urzędnicy...

I na podstawie zeznań takich kretynów zakuwa się ludzi w kajdany i trzymają miesiącami w areszcie!

Galicya znana jest ze swych prokuratorów...

**Krew chłopka**, to płyn bardzo tani w naszym państwie. Jeżeli wyjątkowo nie płynie w Galicyi, to dla odmiany na Węgrzech. W Nabudvar koło Debreczyna przyszło do rozruchów, podczas których żandarmi strzelili w tłum. Jeden chłop padł zabity, dziewięciu ranionych ciężko, a wielu lekko rannych! A wszystko to dlatego, że chłopci chcieli odbyć zgromadzenie, na które żandarmi nie chcieli pozwolić.

Żandarmi dostaną zapewne za swoje bohaterstwa order. Krwi chłopów pomordowanych, leż rodzin pozostałych przy życiu nikt nie policzy. Któżby się troszczył o chamską krew...

Mordy te zbirów Banfyego były omawiane na kongresie socjalistycznym, obradującym równocześnie w Budapeszcie. Gdy jeden z naocznych świadków, w sukni pokrwawionej, opowiedział w prostych słowach całe zajście, gniew i oburzenie nie miało granic. Policya zemściła się za to w ten sposób, że trzech delegatów uwięziła, a wiec rozwiązała.

Nadejdzie dzień zapłaty dla tych nikczemników!

**Proces Tauscha**, komisarza policyjnego, który popierany przez potężnych intrygantów, przez cały szereg lat stał na usługach kamarylli dworskiej, jest znamiennym dla stosunków niemieckich, powstałych podczas panowania Wilhelma II. Proces ten odkrył rąbek tych zakulisowych intryg i plotek, tej kreciej roboty niektórych indywidualów, nadużywających swego stanowiska do urzeczywistnienia nikczemnych planów. Junkrzy pruscy w rodzaju Bismarka, Enlenburga, Waldersego i innych posługiwali się policyją do usuwania niemiłych przeciwników. Policya zapomocą swych szpicłów i prowokatorów ogłaszała po gazetach wiadomości, kompromitujące różne osobistości. Gdy zaś polecano jej wyszukać autora, wówczas podawała, że artykuły te napisał ten lub ów minister lub dygnitarz. Powstawały stąd kwasy i spory, które kończyły się dymisją jednego z nich. W ten sposób ustąpili np. Caprivi, Bronsart, Köller i inni.

Nareszcie udało się sekretarzowi stanu Marschallowi przyłapać komisarza Tauscha i jego pomocnika Lützowa na gorącym uczynku. Wywiązał się stąd sensacyjny proces, w którym policya polityczna okazała się jako gniazdo intrygantów i oszustów, których należałoby dawno rozpedzić. Sąd wprawdzie kierował rozprawą tak stronniczo, że uwol-

niono Tauscha i jego protektorów Bismarka Eulenburga i innych, a skazano ślepe narzędzie, Lützowa; — wrażenia jednak, że dzisiejszy system rządów, polegający na biurokracji, szpiclach, intrygach dworskich, paradach i toastach jest nie do utrzymania na dłuższy przeciąg czasu, — wrażenia tego nie zatrze żaden wyrok uwalniający...

Proces Tauscha zadał głośny policzek nie tylko policyi, lecz także tym, którzy z nieodpowiedzialnego stanowiska są moralnymi sprawcami tych przykrych, nieznośnych stosunków, panujących teraz w Niemczech.

**Wędkiewicz** skonfiskował znowu *Prawo ludu* za wiersz pt. *Jęk chłopski* i za korespondencyę z prowincyi. Ponieważ wszelkie próby i groźby z naszej strony nie zwróciły z drogi nieprawości tego nieuleczalnego człowieka i mściwego wroga nadobnej literatury, oświadczamy, że straciliśmy zupełnie wiarę w możliwość poprawienia go i żądamy od władz kompetentnych wdrożenia przeciw niemu jak najsurowszego śledztwa w kierunku nadużycia władzy urzędowej. Z obawy powtórzenia karygodnych czynów domagamy się stanowczo zamknięcia go przez czas śledztwa do kryminału. Po odbyciu kary ma być p. Wędkiewicz przeniesiony do Kulikowa i otrzymać rangę co najwyżej woźnego sądowego.

Gdyby pt. władze nie przychyliły się do powyższego żądania, domagać się będziemy zaprowadzenia dla prokuratorów w rodzaju Wędkiewicza kursów wieczornych, w którychby wykładano początki ustawy prasowej, literatury polskiej i dobrego wychowania. Tuszymy, że w tych usiłowaniach poprą nas wszyscy ludzie dobrej woli.

*Kuryer kolejowy* ulega również zbyt nieopieczności Wędkiewicza. Tego roku skonfiskował go już 7 razy!

### Wybory w Dawidowie przed sądem.

(Dokończenie).

Przy przesłuchiowaniu świadka Lacroix zapytuje dr. Lilien, czy sędzia śledczy Heyderer przeczytał mu protokół przed podpisaniem. Świadek: **Nie**.

Gdy oskarżeni Ochman i inni żalili się, że żandarmi podczas prowadzenia ich bili, zawołali radcy Lorenz i Litwinowicz: „Za mało was bili!“

Tak mówią radcy sądowi w toku rozprawy. Wobec tego nie trudno się domyślić, jaki zapadnie wyrok.

Na wniosek dra Sokala uchwalił trybunał czterem oskarżonym, odpowiadającym z wolnej stopy a niemającym z czego żyć zapomogę dzienną w wysokości 12 ct. (!) Innym oskarżonym odmówiono wsparcia.

Po przesłuchaniu kilku mniej ważnych świadków przedłożył dr. Sokal list Dawida Abrahamowicza, rozesłany do księży ruskich. W liście tym chwali się p. Dawid, że bardzo dużo zrobił dla księży ruskich, że przez 20 lat pracuje ucziwie (!) dla powiatu lwowskiego, a zwłaszcza dla chłopów. Dalej płacze rzewnymi łzami, że socjalizm znajduje posłuch wśród chłopów, że socjaliści chcą odebrać panom grunta i t. d. Wreszcie zaklina na wszystkie świętości, by księża ruscy, którzy dotychczas zachowywali się biernie, wystąpili przeciw socjalistom i poparli Mochnackiego. Jeżeli się to nie stanie, grozi p. Dawid księżom smołą i siarką.

List ten wpadł w ręce chłopów i wywołał całkiem naturalnie ogólne oburzenie.

Ciekawem było przesłuchanie wójta Kociuski. Zapytany o to, jak były układane listy wyborcze, odpowiada, że wszystko było w „porządku“. Dalej stara się różnymi wykrętami wyjaśnić, dlaczego na liście umieszczono nieboszczyków. Gdy go chcą pytać o szczegóły, odpowiada regularnie: nie mogę sobie przypomnieć. Jestto wielkie szczęście dla p. Kociuski, że nie nie pamięta, gdyż wyszłyby na jaw ciekawe rzeczy. Nie pamięta, czy urlopnicy grozili, czy nie. Przypomina sobie tylko, że dostał kilka policzków od Korkowskiego, od których mu spuchła gęba. Korkowski: Gęba wam spuchła bo was żołnierze pobili! Tak samo poświadczają inni oskarżeni. Kociusko przeczy temu stanowczo. Z dalszych jego zeznań okazuje się, że listy wyborcze układane były z pamięci (!) Dr Lilien: Czy oprócz cyrkularza od starostwa nie dostaliście jakichś tajnych instrukcyj? Świadek: Ja nie, bo wszystko szło do Popiela. Dr Sumper: Czy nie rozsyłaliście listów do okolicznych wójtów w sprawie wyborów? Świadek: były to listy Popiela, w których zapraszał wójtów do naradzenia się nad kandydatami.

Następnego dnia ogłosił trybunał uchwałę, odrzucającą wnioski obrońców co do sprowadzenia aktów z namiestnictwa w sprawie przygotowań wyborczych, odrzucającą przesłuchanie koncepcisty dra Lewickiego, kierownika biura kart legitymacyjnych i starostę p. Kolarzowskiego.

Przesłuchiowano więc dalej różnych świadków między innymi pisarza gminnego Józefa Czajkowskiego, na którego powoływał się wójt Kociusko. Świadek oświadcza, że wszystko było legalnie robione, przyznaje jednak, że listy wyborcze były robione z pamięci. Gdy rozpoczęły się krzyki, wlaź pod stół i tam siedział.

Dr Lilien: Mówisz pan, że na listach nie było zmarłych. Przypadkowo znane mi są nazwiska Jakóba Sawickiego, Leona Palicy, Jana Huka, Weneja i Tomasza Wołka; czy nie wiesz pan, że te osoby umarły przed laty a mimo to były na liście? Świadek przeczy temu. Lilien: Pamiętaj pan, że zeznajesz pod przysięgą! Następnie zwraca się dr Lilien do trybunału i stawia wniosek zażądania od rady państwa aktów wyborczych, celem przekonania się, o ile zasługują na wiarę zeznania wójta i jego pisarza, którzy podali, że nie było zmarłych na liście. Prokurator: Nie mam powodu zgodzić się na wniosek obrony. **Przyznaje, że wybory w Dawidowie były nielegalne**, lecz to nie stoi w związku (!) z rozprawą.

Dr Sokal: Czy istniał jakiś specjalny komitet do popierania kandydatury Mochnackiego? Przewodniczący: Nie dopuszczam do tego pytania. Do czego ono zmierza? Sokal: rozchodzi się o wykrycie pewnych matactw. Jeżeli nawet jesteśmy zgodni co do nielegalności wyborów... Przew.: (*zirytowany*). Co do tego już zapadła uchwała... Sokal: Przepraszam, jeszcze nie skończyłem. Pan przewodniczący mówi, o czem chce, a mnie przerywa. Przew.: (*wściekły*) Co to za ton w sali sądowej? Pan mi przerywasz? Mnie wolno, bo jestem przewodniczącym. Sokal: Czy pan przewodniczący nie dopuszcza mego pytania? Proszę o zaprotokołowanie tego. Przewod.: Pytaj pan. Dr Sokal zapytuje więc Czajkowskiego, czy był komitet celem popierania Mochnackiego? Czajkowski udaje, że nie wie. Dr Sumper: Aby wyjaśnić, jak wielką

on drapał się coraz wyżej, zawieszony nad ogniem i nad przepaścią jak pajak.

Gdy dosięgnął czwartego piętra, tłum wykrzyknął: hura! i zaklaskał. Adler zaczępił drabinę na krawędzi dachu i z niepojętą zręcznością, on, chłopak niezgrabny i ciężki, wyniósł po kolei skazańców na dach.

Jedna ściana budynku nie miała okien. Adler tędy spuścił, za pomocą liny, ocalonych przez siebie, a wreszcie — zlął sam. Gdy stanął na ziemi, poparzony, obłany krwią, tłum porwał go na ręce i poniósł, krzycząc. Za ten czyn, prawie bezprzykładny, Adler dostał od rządu złoty medal, a od fabrykanta lepszą posadę i obiecane 300 talarów.

Teraz w życiu Adlera nastąpił zwrot. Zobaczywszy się panem tak wielkiej sumy, uczył on przywiązanie do pieniędzy. Nie dlatego, że je nabył, narażając się na śmierć, nie dlatego, że mu one przypominały ludzi, którym życie uratował; ale dlatego — że było ich aż trzysta talarów!... Jakby to pohulać można za taką masę pieniędzy... O ile świętniejszą byłaby hulanka za tysiąc talarów i jak to już do tysiąca talarów niedaleko!...

Pieniądz obudził w nim nową namiętność. Adler wyrzekł się swoich nałogów. Stał się skąpym i lichwiarzem. Zaczął pożyczać kolegom pieniądze na krótkie terminy, ale na wielkie procenta, a ponieważ obok tego bardzo pracował i szybko postępował naprzód, więc po upływie kilku lat miał już, nie trzysta, ale trzy tysiące talarów.

Wszystko to robił z myślą, że, gdy zbierze większą sumę, pohula raz jak bogacz. Lecz gdy suma urosła, wyznaczał dla niej nową granicę do której szedł z taką samą zawziętością jak pierwej. W tem zbliżeniu się do ideału, którym miało być najwyższe użycie, Adler powoli zatracił zmysłowe instynkta. Olbrzymie swe siły topił w pracy, pozbył się dawnych marzeń i myślał o jednym tylko: o pieniądzach. Przez jakiś czas uważał je tylko za środek, widział poza nimi inny cel. Ale stopniowo i to znikło, a całą duszę jego wypełniły dwa pragnienia: pracy i pieniędzy.

W czterdziestym roku życia miał już pięćdziesiąt tysięcy talarów, zebranych krwawym trudem, uporem, niezwykłym sprytem, skąpstwem i lichwą. W tym czasie przeniósł się do Polski, gdzie, jak slyszal, przemysł wielkie daje procenta. Tu założył niedużą fabrykę tkacką, ożenił się z kobietą posażną, która, wydawszy na świat jedyne go syna Ferdynanda, umarła — i zaczął dążyć do milionowej fortuny.

Nowa ojczyzna okazała się dla Adlera prawdziwą ziemią obiecaną. On, wyćwiczony w zawodzie tkackim i w wyścigu za groszem, znalazł się między ludźmi, z których jedni dawali się wyzyskiwać dlatego, że nie mieli pieniędzy, drudzy dlatego, że im łatwo przyszły i że mieli ich za dużo, inni dlatego, że im brakło sprytu, jeszcze inni dlatego, że wydawało się im, iż mają spryt. Adler gardził

społeczeństwem, pozbawionem najelementarniejszych przymiotów ekonomicznych i siły do walczenia z niem; lecz poznawszy grunt dokładnie, umiał z niego korzystać. Majątek rósł, a ludzie myśleli, że szczęśliwemu fabrykantowi, do jego zarobków, dopływają z Niemiec jakieś fundusze.

Wraz z urodzeniem się Ferdynanda w drewnianem sercu Adlera zbudziło się uczucie nieograniczonej miłości ojcowskiej. Osieroczone niemowlę nosił on na rękach, często nawet do fabryki, gdzie chłopak, przestraszony hałasem, siał z krzyku. Gdy podrosł, ojciec spełniał wszystkie jego życzenia, obsypywał go łakociami, otaczał służbą, dawał mu do zabawy złote pieniądze.

Im więcej rozwijało się dziecko, tem mocniej kochał je. Zabawy Ferdynanda przypominały mu własne dzieciństwo, zbudziły w jego duszy jakieś echa dawnych instynktów i marzeń. I otóż Adler, patrząc na syna, myślał, że on za niego użyje świata, on prawdziwą korzyść odniesie z bogactw, on spełni wygasłe a tak niegdyś silne, pragnienia owych odległych podróży, kosztownych uczt, niebezpiecznych wypraw...

— Byle podrosł — myślał ojciec — sprzedam fabrykę i pojedę z nim w świat! On będzie hulak, a ja będę patrzył i chronił go od niebezpieczeństw.

(Ciąg dalszy nastąpi).

była liczba często wspomnianych urlopników, wnoszę, by ze starostwa zarekwirować akta wyborcze jak również wykaz urlopników w Dawidowie. Dr. Lilien (do ks Fiałkowskiego) Czy jesteś pan tego pewny, że na liście wyborczej było wielu nieboszczyków? Ks. Fiałkowski: Całkiem na pewno. Przew.: Czy nie mógł się ksiądz pomylić, tak jak np. przy zestawieniu listy dzieci, chodzących do szkoły? Świadek: To jest co innego. Przew.: (przerwywa) To nie jest co innego. Świadek: Ależ chcę wyjaśnić. Przew.: Dość tego. Jeżeli jeden się myli, to może i drugi. Dr Lilien: Przepraszam księdza, nie będę pytał o dzieci szkolne, gdyż zdaniem moim one tu nie należą. Przewodn.: (krzyczy) Przepraszam, ja tu przewodniczący, nie pozwalam, odbiorę głos, etc. Lilien: Chodzi mi o to, czy istniał komitet z osób urzędowych celem przeprowadzenia wyboru Mochnackiego. Ks. Fiałkowski: Istniał, gdyż nawet... Przewodn.: (z gniewem) Nie dopuszczam do tego pytania. Dr Lilien (z naciskiem) upraszam o zaprotokołowanie tej odmowy i przeczytanie tego mijesca. Po nskutecznieniu tego oświadcza dr Lilien: Nie wszyscy ludzie równo myślą; dla mnie np. nie ulega żadnej wątpliwości, że istnienie komitetu urzędowego, składającego się z wójta Kociuszki, pisarza Czajkowskiego i radnego Jarosza pozostaje w ścisłym związku z nieprawidłowościami przy zestawianiu list wyborczych na niekorzyść Kozakiewicza. Proszę o uchwałę w tym kierunku. Przewodn.: oświadcza, że trybunał nie dopuszcza pytania obrońcy.

Po tych zajęciach przystąpiono do przesłuchania świadka Kudowskiego, który pod przysięgą potwierdza, że nazwiska nieboszczyków, wymienionych przez obrońców rzeczywiście znajdowały się na liście wyborczej. Świadek poszedł do urzędu gminnego, by odebrać swoją legitymację. Przerzucając różne karty wyborcze widział cztery z nich wystawione na imię nieboszczyków, będących oddawna już na tamtym świecie.

Świadka Błachutę, którego zeznania obciążają Brygidę Grab, nie można znaleźć, skutkiem czego trybunał, mimo protestów obrońców, kazał odczytać jego zeznania. Wedle nich kopnęła Brygida Grab trupa Popiela. Biedna kobieta przysięga, że nie robiła tego i prosi z płaczem, by ją puszczone do domu, gdzie ma niemowlę bez opieki. Świadców Korostański, Stolarz i Olchowa zeznają zupełnie inaczej, niż w śledztwie, prowadzonym jak wiadomo przez znanego p. Heydera.

Świadek Wasyl Sydor: Nie przeszkadzano nikomu w głosowaniu. Sam poszedłem głosować. Gdy wszedłem, odebrał mi ksiądz kartkę wyborczą, rozwinął ją, a zobaczywszy, czyje nazwisko jest wpisane, zawołał: „wracaj z Bogiem“ Dalej zeznaje świadek, że wójt Kociuszko miał już spuchnięty „pysk“, nim go Korkowski obił. Dr Sumper: Na kogo to chcieliście głosować, że Was ksiądz wydalil? Sydor: Na Kozakiewicza.

Dnia szóstego przesłuchano znowu szereg świadków, których zeznania nie przyniosły nic nowego.

We wtorek rozpoczęły się mowy prokuratora i obrońców. Prokurator miał długo mowę, w której twierdził, że wszystko było legalne, a całe zajście wynikało z agitacji „pewnego stronnictwa“.

Niejednokrotnie zdarzały się krwawe wybory, ale nie tak łatwo znaleźć fakt, aby zabito komisarza rządowego, aby szturmowano koszary żandarmeryi. A stało się to bez prowokacji, zdaniem bowiem p. prokuratora opowiadania o malwersacjach wyborczych podnoszone przez oskarżonych i „plotki“ o odgrzaniu się Popiela jeszcze przed dniem wyborczym, nawet na uwagę nie zasługują. Wybory w Dawidowie odbyły się w porządku, a odmienne swoje zdanie, wyrażone w ciągu rozprawy a podane przez dzienniki, p. prokurator nazwał niezrozumieniem słów swoich.

Z obrońców pierwszy przemawiał dr. Sumper wyrażając nadzieję, że chociażby otwarto na oścież drzwi i okna tej sali, duch administracyjny w orzeczenie trybunału się nie wciśnie. W osądzaniu niniejszej sprawy powinna być przewodnikiem maksyma Mickiewicza: „Miej serce i patrzaj w serce“. Oskarżeni są przeważnie dziećmi ludu, owoż trzeba spojrzeć w serce tego ludu, stanąć na jego stanowisku, zrozumieć go, a następnie sercem osądzić.

Rok 1896 rozwijał się epokowo w dziejach państwa, przez ustawę, rozszerzającą prawa wyborcze. Czy było to na czasie, czy nie, to nie należało do osądzenia organów rządowych, których obowiązkiem było spełnić ją ściśle i święcie. O ile ta ustawa została wykonaną należyście w Dawidowie, tego mówca nie poruszały wcale, gdyby nie to, że p. prokurator ujął się za maszynistami wyborów dawidowskich, z góry starając się przedstawić je jako legalne.

A więc przede wszystkim wygotowanie list wyborczych było robotą tak tandetną, że wprost ubliżało powadze takiego aktu, jak wybory do parlamentu. Listy wyborcze sporządzono wedle wykazów szarwarkowych, tj. właściwie z pamięci,

pominięto więc cały szereg uprawnionych ludzi, mianowicie urlopników i rezerwistów. A pan prokurator nie miał słuszności, nazywając to normalną nieprawidłowością, która się wszędzie zdarza, bo przecież skonstatowano podczas rozprawy, że np. w gminie Wołkowie nie było ani śladu takich wadliwości. Można było ich uniknąć w Wołkowie, to można też było i w Dawidowie, a skoro nie unikniono, jestto winą „pana mera dawidowskiego“, który widocznie pozostawia sobie tylko „wyższe zadania urzędowe“ resztę pozostawiając podwładnemu urzędnikowi, literalnie bowiem nie wie o niczem, co się w urzędzie gminnym dawidowskim działo.

Tandetnie sporządzone listy, jeśli wyłożono do kontroli publicznej, to chyba w... tajemnicy, ogłoszono termin reklamacyjny mniej niż niedostatecznie, czyż więc dziwić się można, że pominięci, którzy w paragrafy się wdawać nie zwykli, wiedząc krótko, że im karta legitymacyjna do głosowania się należy, skoro jej nie otrzymali, wnioskowali poprostu, że im się stała krzywda.

Na takie to stosunki natrafiła agitacja socjalistyczna, energiczna, sprytna, wydatna. Środki, jakich przytem użyto, mogą się nam podobać lub niepodobać, dość, że były dozwolone i legalne. Wolno ich było użyć socyalistom, ale wolno było i innym stronnictwom, jeśli zaś nie użyły, to ich wina, ich to wina, że na buchające ogniem rakiety wytoczono... sikawkę, z cieżą podejrzaną wartości, mdłym i niedołącznym listem p. Abrahamowicza, który umiał się powoływać na swoje zasługi, uznane przez włóściaństwo całego państwa, z wyjątkiem — czterech milionów chłopów galicyjskich!

Dr. Sumper, rozebrawszy szczegółowo wyniki śledztwa, zakończył apelem o uwolnienie oskarżonych, w razie odmiennym o jaknajłagodniejsze ocenienie faktu, który ma znamiona elementarnego wybuchu, niepowstrzymanego jak wybuch wulkanu.

Dr. Lilien wyszedł z szerokiego stanowiska naukowego. Tło niniejszego faktu jest smutne, bardzo smutne, równie jak sam fakt krwawy. Po jednej stronie szary, ciemny, wzburzony tłum, z drugiej strony władza niedołączna w osobie wójta Kociuszki, niesumienna w osobie pisarza, niedorosła do zadania swego w osobie komisarza wyborczego Popiela. Całość zjawiska jest tak osobliwa, tak dziwne zjawisko społeczne, że obrona uważała za stosowne dwukrotnie z naciskiem zaznaczyć, iż sprawa ta należy przed forum sądu przysięgłych, a jeśli mimo odmownej uchwały trybunału, który się uznał kompetentnym, wytrwała na stanowisku, to tylko z głośnym protestem przeciw naruszeniu ustaw zasadniczych.

Przemawiając za jak najłagodniejszym osądzaniem sprawy — kończył dr. Lilien — mam przekonanie, że przemawiam do sędziów, którzy poza szamerowanymi mundurami mają serce po ludzku czujące, którzy prócz paragrafów ustawy, mają paragrafy ludzkości. Górnik, który wychodzi po długim pobycie z dusznego, ciemnego szybu podziemnego na światłość dzienną, staje oślepiiony i odurzony. Czyż tym oskarżonym dziwić się można, że wyszedłszy na światło z wiekowych ciemni zawisłości politycznej, także na chwilę oślepił się i odurzyl? Czyż to ich wina, że obiecywano im szeroką bramę swobód politycznych, a otworzono tylko furtkę? Czyż ich to wina, że ta furtka okazała się za ciasną, że musiała wywołać scysye, nieporozumienia, zaburzenia? Następnie przemówił jeszcze dr Sokal, poczem we środę o godz. 5 pop. ogłosił trybunał wyrok.

Zasadzono 24, uwolniono 5. Wymiar kary: Szeremeta 5 lat, Jurkiewicz i Stecko po 4 lata, Najda 4½ roku, Telega, Nakoneczny, Rybczyński i Kotarski po 3 lata, Grab 2½ roku, inni po 1½ lub 1 roku więzienia, a reszta od 3 tyg. do 6 miesięcy ścisłego aresztu.

Syrawiedliwości stało się zadosyć... Pan Nitarski, Lorenz, Litwinowicz są bardzo dobrymi prawnikami!

### Szósty kongres austriackiej socjalnej demokracji.

Od niedzieli 6 czerwca obraduje we Wiedniu kongres robotniczy, na który przybyło 138 delegatów. Z Galicyi biorą udział: Daszyński, Kozakiewicz, Kurowski, Diamand, Hudec, Haecker i Danek.

Tow. Popp przywitał kongres imieniem zastępstwa partyjnego, poczem wybrano przewodniczącymi: tow. Poppa, Zellera, Hybesza, Hudeca, sekretarzami zaś tow. Skareta, Elderscha, Krapkę, Diamanda, Gerina i Groblowicza. Przyjęto nadto regulamin obrad.

Imieniem niemieckiej socjalnej demokracji złożył kongresowi pozdrowienia tow. Pfannkuich. Przed przyjściem do porządku dziennego postawiono wniosek, by kongres wyraził sympatyę strejkującym robotnikom tramwajowym i wyznaczył dla nich sumę pieniężną. Nad wnioskiem tym wywiązała się dłuższa dyskusja, poczem uchwalono go jednogłośnie.

Tow. Schummeier jako sekretarz partyjny zdaje sprawę z działalności partii od czasu poprzedniego kongresu. Mowca konstatuje niezwykle rozwój partii, zwłaszcza podczas wyborów do rady państwa. Stworzono cały szereg nowych organizacji, również podniosła się ogromnie prasa partyjna. Mamy obecnie 25 pism partyjnych, wychodzących w 83 tysiącach egzemplarzy! Prześladowania polityczne przyniosły nam

32 lat więzienia, więzienia śledcze wynoszą 4½ lat. Szczególnie § 23 nie święcił nigdy jeszcze takich orgii, jak tego roku. W niektórych sądach musiano co tydzień kilka dni zarezerwować dla § 23. Odezwę wyborczą rozszerzyliśmy w 1½ milionach egzemplarzy. Właśnie w tym czasie, gdy komisya prasowa w radzie państwa tamała sobie głowy nad zniesieniem tego paragrafu, doprowadzili go robotnicy do absurdu.

Szczegółowe sprawozdania z poszczególnych okręgów organizacyjnych dowodzą, że rozwój naszej partii nie jest frazesem, lecz rzeczywistością.

Tow. Ellenbogen składa sprawozdanie kasowe. Przedstawia się ono następująco:

	Dochody:	Rozchody:
fundusz agitacyjny	5318-17 złr.	6734-55½ złr.
„ prześladow.	950-83 „	1196-53 „
„ wyborczy	22294-43½ „	18661-69 „
„ majowy	1884-03 „	1254-90 „
„ broszurowy	20.— „	560.— „
Razem	30467-46½ złr.	28406-65½ złr.

Nadwyżka wynosi więc 2058-81 złr. Nadto zebrało na fundusz prasowy 6337 złr. 80½ ct. Tow. Ellenbogen podnosi, że prowincya nie przyczynia się należyście do wspólnych wydatków; natomiast zagranica spisała się godnie i zasługuje na najszczerze podziękowania.

Nad obydwoma referatami rozwinęła się dłuższa dyskusja. Między innymi donosi tow. Kristan, że ruch socjalistyczny wśród Słowian południowych wzrasta coraz bardziej. (Oklaski). Tow. Adler broni zarządu partyjnego przed zarzutami, jakoby mało robił. Towarzysze na prowincyi mieli nieuczciwych, ograniczonych przeciwników, ale nie mieli przeciw sobie partii, wyćwiczonej przy wyborach, która nie umie nic innego, jak tylko wybierać. Walczono przytem przeciw nam najnieuczciwsiymi środkami. Oświadczam, że nie wzięlbym wszystkich 5 mandatów wiedeńskich za cenę całego steku kłamstw i nikczemnych oszczerstw, rzucanych przez antysemitów.

Na wniosek tow. Zellera udzielił kongres jednogłośnie absolutorium kasyerowi, gdyż wszelkie księgi i rachunki znaleziono w porządku.

Na posiedzeniu poniedziałkowym odczytał przewodniczący szereg telegramów, między innymi od rezerwistów w St. Pölten. Następnie tow. Daszyński referował o działalności parlamentarnej. W naszej frakcyi są Niemcy, Polacy, Czesi; jest to znamienne w kraju sporów narodowościowych. Wobec ogólnego rozstroju, panującego w parlamencie, nie mogła nasza działalność być zbyt obfita. Mimo to możemy spokojnie powiedzieć, że potrafilismy sobie wyrobić znaczenie, gdy szło o sprawę ludu pracującego. Ażeby być w związku z zarządem partyjnym, ułożyliśmy się, by trzech członków zarządu brało stale udział w posiedzeniach frakcyi. Odbyliśmy 19 posiedzeń, między niemi jedną wspólną konferencyę z ludowcami, stojałowszczykami i radykałami ruskimi. Z tych ostatnich poseł Dr. Jarosiewicz jest stałym hospitantem naszego klubu. Postawiliśmy pięć wniosków nagłych. Dwa z nich nie przyszły jeszcze pod obrady. Skierowane one są przeciw cichej Panamie, panującej w Austrii. Skompromituja one jeszcze kiedyś wszystkich burżuazyjnych polityków. W pełnej izbie zabieraliśmy głos 16 razy. Nie wycieraliśmy przedpokojów ministrów ani razu. Co się tyczy obstrukcyi, braliśmy w niej udział wtedy, gdy większość popełniała krzywdzące bezprawia. Zawsze pomożemy do podkopania stanowiska Badeniego; wobec niego nie mamy żadnych względów. Musielismy przytem bronić się przed nikczemnymi zarzutami antysemitów; sądymy, że te nadworne błazny klerykałów nie będą bardzo zadowoleni z naszego sąsiedztwa. Przy obstrukcyi spotkalismy się przypadkowo z hołota liberalną, z słabymi narodowcami i przepitymi teutonami; nie skalalismy jednak nigdy sztandaru socjalnej demokracji. Walka, którą prowadzono, była zasadniczą, była to walka parlamentu z rządem, i rząd poniósł klęskę. Groźby, robione przy szampanie, że parlamentarizm upada, nie straszą nas. Konstytucyjna forma rządu jest potrzebniejszą dla kapitalistów, niż dla nas. Absolutyzm otrzymał już dwa razy, w roku 1848 i 1866 porządne cieżki; nie mamy nic przeciw temu, by się to stało trzecim razem. Mówi się dużo teraz o autonomii i federalizmie. Jeżeli autonomia ma być prawem każdego narodu swobodnego stanowienia o swym losie, to jesteśmy autonomistami. Jeżeli federalizm ma być wolnym związkiem ludów, to jesteśmy federalistami. Mówią nam o prawie państwowem czeskiem. Tysiącletnia historia Czech jest historią wysokiej szlachty; ludowi przyniosła ona tylko łzy i pracę. „Polacy“ z Koła polskiego mówią o historycznych indywidualnościach królestw i krajów koronnych. Jest to oficjalne kłamstwo historyczne. Bukowina np. nie jest „indywidualnością“ historyczną, lecz rezultatem matactw dyplomatycznych. Te indywidualności są niczem więcej, jak wytworami feudalnemi i biurokratycznemi. Historyczne prawa były tylko dla szlachty, i te szlacheckie prawa chcą znowu u nas przemycić pod firmą autonomii. My zaś chcemy nieśmiertelne i niespożyte prawa ludu do życia, wolności, równości i braterstwa w czyn wprowadzić. Jesteśmy za tem, by stworzono narodowo-polityczne jednostki na podstawie demokratycznej. Autonomia nie ma być dla Dzieduszyckiego lub Schwarzenberga, lecz dla ludu. Żądamy przeto powszechnego głosowania do sejmiku i gminy, dalej wolności prasy, zgromadzeń i ochrony mniejszości narodowych, jeżeli ich nie można ograniczyć. Historycznemu prawu wyzyskiwaczy do wyzysku ludów, przeciwstawiamy przyrodzone prawo ludów obrony przed tym wyzyskiem. Kto w tej walce zwycięży, nie podlega dla nas wątpliwości. (Bardzo oklaski).

Tow. Adler referuje o taktyce partyjnej.

Za podstawę całej naszej taktyki partyjnej musimy brać fakt, że jesteśmy przeważnie partyją robotniczą. Do niedawna skierowalismy całą siłę partii celem uzyskania powszechnego głosowania. Wielu towarzyszy zapytuje: co dalej? Są trzy grupy zadań, które czekają socjalnej demokracji. Przewszystkiem jestto walka z klerykałnemi ogłupiaczami ludu. Następnie kwestya sporów narodowościowych, która obecnie pokutuje w Austrii. Było to coś nowego dla burżuazji, gdy tow. Daszyński powiedział w parlamencie: „Jestem Polakiem i socjalnym demokratą“. W tem leży rozwiązanie kwestyi. Burżuazya okrzykała nas za wrogów narodowości, dlatego, że nie chcemy zdradzić interesów żadnej narodowości. Dzisiaj zaczyna się rozwój Austrii tam gdzie jest partya robotnicza. Na treść rozporządzeń językowych się zgadzamy, z małymi wyjątkami. Nie wierzymy oburzeniu liberałów niemieckich, którzy znaleźli tanią sposobność odzyskania straconej popularności. Z tego jednak nie wynika, byśmy mieli popierać wroga ludu — Badeniego. — Trzecią grupą zadań naszych jest wreszcie kwestya ustawa o dawstwie

