

Adres Redakcyi i Administracyi:

ul. Floryańska L. 55, I piętro.

Wszelkie listy i przesyłki pieniężne adresować należy do Redakcyi lub Administracyi, ul. Floryańska 55, I. pięć.

Rekopisów nie zwraca się.

Korespondencyj anonimowych nie uwzględnia się.

Listów nieopłaconych nie przyjmuje się.

NAPRZÓD

Numer pojedynczy 7 centów.

Do nabycia w Krakowie w Agencji dzienników Plac Maryacki L. 2, — w Lwowie w Biurze dzienników L. Plohna, ulica Karola Ludwika, i A. Olszewskiego, ulica Kilińskiego L. 2, w Tarnowie w biurze p. M. Rokacha.

Listy reklamacyjne nieopieczętowane nie podlegają opłacie pocztowej

Czasopismo polityczne i społeczne. — Organ partji socjalno-demokratycznej.

Prenumerata wynosi: W Krakowie: (bez odsyłki) rocznie 3—, półrocznie 1:50, kwarta nie —75, miesięcznie —25. W Austrii: rocznie 3:60, półrocznie 1:80, kwartalnie —90, miesięcznie —30. W Niemczech: rocznie 7 marek. We Francji: rocznie 10 franków.

Wychodzi co tydzień w każdy czwartek.

Ogłoszenia (inzeraty) przyjmuje Administracya za opłatą od miejsca wiersza drobnym pismem (petit) 10 ct. — Nadesłane po 25 ct od wiersza. Należność uprasza się na przód nadesłać przekazem pocztowym pod adresem Administracyi czasopisma.

PRZEGLĄD.

Hr. Badeni powziął nowy plan załagodzenia sporu czesko-niemieckiego. Sejm czeski ma zostać zwołany na nadzwyczajne posiedzenie we wrześniu i przez ustawę krajową uregulować kwestję językową. A więc mamy nową fazę usiłowań ugodowych. Wiadomość o tem przyniosły *Narodni Listy*, oficjalny organ młodoczechów. Pismo to robi uwagę, że taki sposób załatwienia sporu językowego odpowiada w zupełności stanowisku młodoczechów, albowiem „reprezentacje krajowe w sprawie sprawiedliwy sposób złożone, są powołane do rozwiązania kwestji językowej“. Wobec tego sejm czeski nie powinien mieć żadnego prawa mieszania się do tej sprawy. Bo czy sprawiedliwym jest skład sejmu, którego ordynacya wyborcza wyklucza od głosowania większość pełnoletnich obywateli. W uregulowaniu kwestji językowej w Czechach największy mają interes robotnicy, bo większość Czechów zamieszkałych w niemieckim terytorjum językowym Czech — to ludność robotnicza. A właśnie robotnicy są wykluczeni od udziału w sejmie czeskim. Sejm czeski musiałby wyjść z powszechnego głosowania, jeżeliby miał posiadać kompetencję do załatwienia kwestji narodowościowej. Ale tak czeska jak niemiecka burżuazja, mimo że tak zajadłe się nawzajem zwalczają, zgodne są ze sobą w strachu przed powszechnym, równym głosowaniem.

Nikczemną pogłoskę puściły w obieg *Głos Narodu* i podobne mu piśmidła burżuazyjne jakoby towarzysz Daszyński pokłócił się z krakowskimi przywódcami partji socjalno-demokratycznej, wystąpił z partji i złożył mandat poselski. Pogłoska ta została rozpuszczoną w tym celu, by w masach ludu obudzić zaniepokojenie i nieufność. W tej mętnej wodzie zamierzały łajdakię gadziny łowić dla siebie ryby. Pogłoska ta jest nawskróś fałszywym i podłym wymysłem. Już w poprzednim numerze oświadczaliśmy stanowczo, że nie ma na niej ani słowa prawdy. Mimo to — z wyjątkiem *Czasu* — ani jedna z brudnych szmat burżuazyjnych nie odwołała swych bezczelnych wymysłów. Piętnujemy tu publicznie tych korsarzów dziennikarskich, którzy w swej bezsilnej wściekłości chwytają się najpodlejszych środków dla zwalczenia socjalno-demokracji.

Tow. Daszyński bawi obecnie dla poratowania zdrowia w Szwajcaryi i ani myśli o złożeniu mandatu lub o wystąpieniu z par-

ty socjalno-demokratycznej. Ci, którzy mają o jakimś „rozwojeniu“ w naszej partji, niech się cieszą do czasu. Przekonają się na własnej skórze, jak niebezpiecznie jest upajać się własnymi wymysłami.

„Dziennik Krakowski“ przestał wychodzić dla braku funduszy. Jest to fakt nader znamienny dla naszych stosunków. *Dziennik Krakowski* był pismem postępowym, demokratycznym i bezwarunkowo najradykałniejszym z burżuazyjnych dzienników galicyjskich. We wielu sprawach, jak n. p. przy wyborach, szedł z nami ręką w rękę, chociaż nieraz nie mogliśmy się z nim zgodzić i ostro krytykowaliśmy jego stanowisko. Jednego nie można mu odmówić: odwagi. Odwagą było już samo jego założenie w naszym kochanym Krakowie, odwagi trzeba było, by cały szereg kwestyj drażliwych dla burżuazji, tem drażliwszych w naszym „polskim Rzymie“, poruszać tak otwarcie i niedwuznacznie. To też *Dziennik* ściał na siebie tylko odium ze wszech stron. Nikogo całkowicie nie zadowalał, wszystkich sobie narażał.

Nie był on organem żadnego stronnictwa, dlatego był radykalnym, ale z tego samego powodu był częstokroć chwiejnym i niekonsekwentnym; jest to zresztą wadą wszelkiego „radikalizmu“. Nie mając za sobą żadnej partji, musiał upaść. Tem smutniejszym faktem jest jego upadek, że nastąpił on w chwili, kiedy reakcyja i klerikalizm zaczynają u nas głowę podnosić, tem też dotkliwiej da się uczuć ten stracony posterunek. Ale jakkolwiek z *Dziennikiem Krakowskim* upadło najsympatyczniejsze dla nas z burżuazyjnych pism polskich, to jednak musimy przyznać, że upadek jego był koniecznością z góry już do przewidzenia. Właśnie dziś, w dobie odrodzenia klerikalizmu, dziennik o nieokreślonym radykalizmie nie ma racji bytu, nie może zjednać sobie szerszego grona czytelników. Dziś stronnictwa środkowe tracą coraz bardziej grunt pod nogami, walka się zaostrza, żywiły, które nie mogą znaleźć miejsca w szeregach socjalnej demokracji, przechodzą z wolna do obozu *Głosu Narodu*, który dla nich jest odpowiednią strawą duchową. Dziś walka polityczna toczy się pod dwoma skrajnymi hasłami: reakcyja lub socjalizm! Pośredniej drogi nie ma.

Jak z nami postępują. Komitet partyjny chciał ubiegłej niedzieli urządzić w ogrodzie warszawskim (zwanym Metz) zabawę ludową. W ogrodzie tym odbyła się przed dwoma tygodniami zabawa ludowa, urządzona staraniem tegoż komitetu, nadto w zeszłym i bieżącym

roku odbył się tamże szereg zabaw, urządzanych przez rozmaite stowarzyszenia robotnicze i inne, jak np. weteranów; w każdą pogodną niedzielę lub święto są tam koncerty i tańce, a nie dawniej jak tydzień temu, odbyło tam zabawę stowarzyszenia stolarzy. Tym jednak razem zakazało starostwo krakowskie odbycia zabawy następującą rezolucją:

L. 23280. Do Panów *Józefa Kleinbergera i Leona Misiolka*, na ręce pierwszego w Krakowie, Stradom 5. Załatwiając podanie z 22 bm. oznajmiam Panom, że odmawiam równocześnie upoważnienia Zwierzchności gminnej w Prądniku Czerwonym do wydania Panom pozwolenia na urządzenie w ogrodzie Warszawskim Arona Goldberga koło rogatki miejskiej w Prądniku czerwonym dnia 25 bm. o godz. 2 popołudniu zabawy ludowej z muzyką, tańcami, grami towarzyskimi oraz do spalania ogni sztucznych.

Powyzsze zarządzenie wydadę skutek sprzeciwienia się Rady gminnej w Prądniku czerwonym podobnym zabawom ze względów policyjnych.

Przeciw tej rezolucji wolno wnieść rekurs do Wysock. ck. Namiestnictwa za pośrednictwem c. k. Starostwa w ciągu dni 14 od doręczenia. W Krakowie dn. 23 lipca 1897. Za ck. Radę Dworu: *Dobrowolski*.

Zakaz ten jest szczytnym kręctwem, na jakie się mógł zdobyć osławiony *Dobrowolski*, specjalista w gwałtach wyborczych, godny kolega *Laskowskiego*. Najpierw twierdzi *Dobrowolski*, że on gminie Prądnik Czerwony zakazuje wydać nam pozwolenie na zabawę, a bezpośrednio po tem pisze, że gmina Prądnik Czerwony jemu zakazała to uczynić. Jeżeli jedno jest prawdą, to drugie kłamstwem. Do tego nie zadał sobie *Dobrowolski* nawet trudu, by upozorować ten zakaz jakimkolwiek paragrafem i bez wszelkiego uzasadnienia zakazuje sobie „ze względów policyjnych“... Cóż to za „względy policyjne“? Jedynym policyjnym względem jest tu chyba tylko policyjna dusza *Dobrowolskiego*.

Ale trzeba wniknąć po za kulisy tego „urzędowego“ postępowania, aby poznać całe bezprawie tej szuky. Radzie gminnej Prądnika Czerwonego ani się śniło zakazywać zabawy. *Dobrowolski* sam rozkazał uległemu wójtowi, by sprzeciwił się urzędzeniu zabawy w Metz pod pozorem, że w pobliżu znajduje się cmentarz rakowicki. Naiwny wójt wyznał to restauratorowi z Metz, dodając przytem: „Możesz pan urządzić muzyki, ile się panu podoba, tylko socjalistom nie pozwolimy zabaw“. A więc tylko zabawy socjalistów obrażają uczucia religijne, — żołnierze i wogóle nie-socjaliści mogą się bawić przy muzyce w pobliżu cmentarza, ile im się podoba. Dla każdego nieuprzedzonego jasnym jest, że w tej całej komedii nie idzie wcale o chronienie uczuć religijnych, tylko o zwykłą niską szukanę, wymierzoną

BOLESŁAW PRUS.

POWRACAJĄCA FALA.

10) Opowiadanie.

— Która u pana godzina? — zapytał sąsiada.

— Trzy kwadransy na dwunastą... Skończysz pan dziś robotę?

— Zdaje się, że skończę — odparł *Gosławski*. — Jeszcze trzeba na jaki włos zebrać... a tu mi się tak dwoi w oczach.

— Z gorąca! z gorąca! — mówił sąsiad. Zażył znowu tabaki i poszedł do swej tokarni.

Gosławski zmierzył średnicę toczzonego walca, posunął nóż, ścisnął go śrubą i znowu puścił w ruch maszynę. Po chwilowym wysiłku uwagi nastąpiła w nim reakcyja i począł drzemać stojąc, z oczyma wlepionymi w błyszczącą powierzchnię walca, na którą upadały krople wody.

— Czyś pan do mnie co mówił? — zapytał nagle sąsiada.

Ale sąsiad pochyłony nad swoim warsztatem nie słyszał pytania.

Teraz wydawało się *Gosławskiemu*, że jest u siebie w domu. Żona i dzieci śpią, na komodzie pali się przykręcona lampa, jego łóżko już rozebrane. Oto stół, przy nim krzesło... Znużony chciał usiąść na krześle, więc oparł ciężką rękę na krawędzi stołu...

W tej chwili tokarnia dziwnie zgrzytnęła. Coś w niej pękło, zaczęło się łamać i — straszny jęk ludzki rozległ się po warsztacie.

Prawa ręka *Gosławskiego* dostała się między tryby, które zajęły mu naprzód palce, potem dłoń, potem kość łokciową. Krew trysnęła. Nieszczęśliwy oprzytomniał, jęknął, szarpnął się i — padł obok tokarni. Przez mgnienie oka wisiał jak przykuty do machiny, ale zmiażdżone kości i poszarpane mięskuly nie mogły utrzymać ciężaru, przerwały się i *Gosławski* runął na ziemię.

Wszystko to stało się w ciągu kilkunastu sekund.

— Wstrzymać maszynę! — krzyknął sąsiad *Gosławskiego*.

Ślusarze, tokarze, kowale — porzucili robotę i zbiegli się do rannego. Maszynę wstrzymano. Jeden z robotników wylał na *Gosławskiego* konewkę wody. Jakiś młody człowiek, zobaczywszy fontannę krwi tryskającą na tokarnię, na podłogę i na obecnych, dostał spazmów; kilku wybiegło z warsztatu, niewiadomo po co.

— Doktora!... — zawołał zmienionym głosem ranny.

— Bierście konie! biegnijcie do miasteczka! — krzyczeli robotnicy, jak nieprzytomni.

— Krew! krew! — jęczał ranny. Obecni nie wiedzieli czego chciał.

— Na miłość Boską zatamujcie krew! Zwiążcie rękę!

Ale nikt się nie ruszył. Jedni nie wiedzieli, jak związać rękę, drudzy osłupieli.

— Oto fabryka! — krzyknął sąsiad *Gosławskiego*. — Ani doktora, ani felczera. Gdzie *Szmit*? biegnijcie po *Szmita*!

Kilku ruszyło się po *Szmita*, owego robotnika, który miał zastępować felczera. Tymczasem stary kowal, przytomniejszy widać od innych, ukląkł przy rannym i ścisnął mu palcami rękę powyżej łokcia. Krew poczęła spływać wolniej. Rana była straszna. Zamiast dłoni zostały tylko dwa palce: wskazujący i wielki.

Reszta ręki prawie do łokcia była poszarpana i jakby usiekana z zakrwawionymi szmatami koszuli.

Ledwie w kwadrans zjawił się *Szmit*, przerażony niemniej od innych. Obwiązał on zmiażdżoną rękę mnóstwem gałganów, które natychmiast przesiąkły krwią, i kazał zanieść rannego do domu.

Koledzy położyli go na warsztatowych noszach; dwu niosło go, dwu podtrzymywało mu głowę; reszta otoczyła ich — i tak szli gromadą.

W kantorze nie było nikogo, w pałacyku *Adlera* nie świeciło się. Psy, zwietrywszy krew, zaczęły wyc. Nocny stróż zdjął czapkę i patrzył wybladły na orszak posuwający się z wolna po gościńcu, oświetlonym blaskami księżycy.

W otwartym oknie robotniczego domu ukazał się człowiek ubrany w bieliznę i zapytał:

przeciwko naszej partyi. Ale Dobrowolski sparzy się jeszcze niejedną raz na nas, a jego szyszkany wyjdą nam na zdrowie.

Proces kroackich socjalistów, który się w ubiegłym tygodniu rozegrał w Mitrowicy, będzie zajmował jedną z najczarniejszych kart w historii prześladowania ruchu robotniczego. Prześladowanie kroackich socjalistów jest szczytem gwałtów, jakich się systematycznie dopuszcza „liberalny“ rząd węgierski na socjalnej demokracji. W Kroacji pod rządami bana Khuen-Hedervary'ego dla socjalistów konstytucja nie istnieje. Istny ten basza rozwiązał brutalnie wszystkie stowarzyszenia socjalistyczne, zarządził masowe aresztowania, słowem dopuścił się najbardziej nieludzkich nadużyć za to, że socjalna demokracja ośmieliła się wziąć udział w wyborach i stawiać własnych kandydatów. Ostatnim aktem jego zemsty miał być proces mitrowicki. Jakież zbrodnie zarzucał akt oskarżenia postawionym przed sąd robotnikom i chłopom? Urządzali zgromadzenia, należeli do stowarzyszeń, — ma się rozumieć przed rozwiązaniem tychże, — domagali się skrócenia czasu pracy i podwyższenia płac, czytali cenzuralne pismo partyjne *Sloboda*, wychodzące w Zagrzebiu, a co najważniejsza, stawiali własnych kandydatów przy wyborach, — oto według aktu oskarżenia szereg ich zbrodni; żadnych innych występów nietylko, że im nie udowodniono, ale nawet im nie zarzucano. Oskarżono ich za to tylko, że ośmielili się być socjalistami. Za to ich aresztowano, kolbowano i sądzono.

Cały sąd był tylko komedią. Khuen-Hedervary zniósł w Kroacji niezależność sędziów i zrobił sobie z nich służalcze narzędzia. Oskarżeni śmiało przyznali się do tego, co im zarzucano, ale jednogłownie wykazali, że to wszystko razem nie stanowi przeciw żadnej winy i jest dozwolone ustawami. Mimo to skazał rząd wszystkich, niektórych na kilkumiesięczne więzienie. W całym cywilizowanym świecie robi się to samo, za co w Mitrowicy socjaldemokratów skazano, pod okiem władz, pod ochroną ustaw. Wyrok mitrowicki jest zbrodnią prawną, dokonaną w celu zastraszenia chłopów walczących o poprawienie swojego rozpaczliwego położenia. Gospodarka Khuen-Hedervary'ego przynosi hańbę monarchii Austriacko-węgierskiej, która przeciw chce uchodzić za cywilizowane, europejskie państwo konstytucyjne.

Ale odwaga i świadomość, stanowczość, z jaką oskarżeni mitrowicy wyjawiali swe przekonania przed sądem, wskazują wyraźnie, że gwałty rządu nie zgniotą ruchu socjalistycznego, lecz owszem swą brutalnością rozpala tylko tem bardziej walkę klasową.

Sejm pruski odrzucił 209 głosami przeciwko 205, tj. większością czterech głosów, reformę ustawy o stowarzyszeniach skierowaną przeciwko socjalistom, którą rząd starał się przeprzeć wszelkimi siłami. Ograniczała ona swobodę stowarzyszeń i zgromadzeń i miała stanowić pierwszy krok w tej walce, jaką na śmierć i życie wypowiedział cesarz Wilhelm II. socjalnej demokracji. Ale taka ustawa kagańcowa mogła się stać równie niebezpieczną dla burżuazyjnych stronnictw postępowych, zwłaszcza zaś dla Polaków z zaboru pruskiego, którzy ciężka muszą staczać walkę o swe prawa narodowe. Dlatego też za przedłożeniem rządowym głosowali konserwatyści, przeciwko zaś stronnictwa liberalne oraz zazwy-

czaj tak uległe Koło polskie. W ten sposób został odparty zamach rządu na prawa konstytucyjne.

Cała prasa polska z radością przyjęła odrzucenie tej ustawy. Nawet *Czas* pozwolił sobie przy tej okazji na artykuł wstępny, wymierzony przeciwko ograniczaniu wolności słowa. Zaiste, ciekawy to widok: *Czas*, który tu w Galicyi woła przy sposobności lada zgromadzenia: *Polizei!* — ten sam *Czas* broni wolności stowarzyszeń i zgromadzeń... w Prusiech; ten *Czas*, który galicyjskich socjalistów zawsze nazywa kosmopolitami, wrogami narodowości i ojczyzny, oburza się na Wilhelma II. za to, że ten ośmielił się socjalistom... niemieckich nazwać „drakami bez ojczyzny“ (*vaterlandlose Gesellen*). Na taki... zagraniczny liberalizm można sobie pozwolić, bo to przecież nic nie kosztuje...

Troskliwość rządu austriackiego o mieszkania robotnicze miała znowu sposobność okazać się w całej pełni. W Brukseli odbył się w zeszłym tygodniu międzynarodowy kongres, poświęcony kwestyi tanich mieszkań dla robotników. Kongres ten nie był urządzony przez socjalistów lub robotników, lecz przez rządy państw europejskich, a przewodniczył na nim były belgijski prezes ministrów Bernaert. Na tym kongresie oświadczył delegat rządu austriackiego, radca sekcyjny ministerstwa spraw wewnętrznych, baron Schwärzenau, że załatwienie kwestyi mieszkań robotniczych należy pozostawić inicjatywie prywatnej przedsiębiorców, zapewniał jednakowoż na zakończenie, że rząd austriacki żywi „szczególne zainteresowanie się“ tą sprawą. To „szczególne zainteresowanie się“ naszego rządu kwestyą tanich mieszkań jest chyba tajemnicą urzędową... Może objawia się ono w pozostawieniu jej „inicjatywie prywatnej przedsiębiorców“. Nędza mieszkaniowa naszego proletariatu przypomina wprost stosunki dzikich murzynów z środkowej Afryki. Kogóż nie poruszyły do głębi opisy chlewów, w jakich pracodawcy kazał mieszkać np. ceglarnom, piekarzom, stróżom kamienicznym itd. I na łaskę tych wyszukawczy chce rząd austriacki zdać kwestyę mieszkaniową! Tak wygląda troskliwość rządu o dolę ludu pracującego.

W Bułgarii toczy się obecnie proces, który rzuca ogromnie ciekawe światło na stosunki, panujące w tem państewku. Przed sądem staje nizekzemny lotr, Boiczew, oskarżony o zamordowanie swojej kochanki, śpiewaczki Simon. Ten Boiczew, syn zwyczajnego robotnika, jest ulubieńcem ks. bułgarskiego Ferdynanda i dostojnej księżnej. Księżciu dostarczał różnorodne przedmioty rozkoszy ziemskiej; księżnej, — stosunek jego do księżnej jest trochę niejasny... Już po aresztowaniu pisywał bardzo poufale listy do księżnej, żądając protekcyi, interwencyi etc. — Dalej stoi przed krótkami sądowymi dyrektor policyi Novelicz, za to, że pomagał Boiczewowi do wykonania swego ohydneho morderstwa. No welicz był niegdyś zwyczajnym rabusiem; teraz jest — dyrektorem policyi. Przed sądem tłumaczy się w ten sposób, że myślał, iż zabójstwo to było — z rozkazu księcia...

Albo to małżeństwo Kanazierskich; mąż karany niegdyś za morderstwo, obecnie dygnitarz policyjny, żona zwykła kokotka. Małżeństwo to złożyło fałszywą przysięgę, że Boiczew był w dniu wykonania morderstwa u

nich „na wizycie“. Trybunał sądowy prowadzi zaś rozprawę niesłychanie stronnictwo, gdyż na „wyższy rozkaz“ idzie o to, by Boiczewa oczyścić i ochraniać.

Ciekawe państewko, ta Bułgaria, ze swym księciem, dworzanami, dyrektorami policyi, sędziami etc. Nieokrzesana barbarzyńska dziec, wypolerowana tylko na zewnątrz „kulturą europejską“, banda zbójów i łotrów rządzi krajem i gnębi ludność.

Dzieje się to zresztą nietylko w Bułgarii...

O gimnazjum cieszyńskie.

W Cieszynie odbędzie się w niedzielę dnia 1 sierpnia wiec ludowy, jako demonstracja narodu polskiego przeciwko odmówieniu polskiemu gimnazjum w Cieszynie prawa publiczności przez rząd hr. Badeniego. Socjalna demokracja domaga się w swym programie szkół dla wszystkich narodowości, ile ich tylko potrzebują i uważa za obowiązek państwa dostarczanie ludowi oświaty. Dlatego polscy socjaliści od samego początku byli tego zdania, że śląscy Polacy, którzy przecież tak samo jak Niemcy ponoszą ciężary państwowe i płacą rządowi podatki, mają prawo nie tylko do jednego rządowego gimnazjum polskiego, ale do tylu, ile tylko zapotrzebują. Potępialiśmy posłów polskich, że się w parlamencie energicznie gimnazjum polskiego dla Śląska nie domagali, byle tylko, broń Boże, rządowi nie robić opozycyi, — potępialiśmy rezygnacyę przywódców ruchu narodowego na Śląsku, z jaką ci poddali się istniejącemu stanowi rzeczy i zamiast walki polityczną uzyskać słuszne swe żądania, spuszczały się na jałmużny prywatne. Taką rezygnacyę z praw obywatelskich, takie dobrowolne zwalnianie rządu z jego obowiązków wobec ludu uważaliśmy za karygodne. Potępialiśmy dalej spuszczenie się na protekcyę „ministrów-rodaków“, bo protekcyja jest niegodną obywateli drogą do uzyskiwania swych słusznych praw i najmniej skuteczna. Dopiero gorzkie doświadczenia zapędziły nasze burżuazyjne stronnictwa na to stanowisko, któreśmy od razu i zasadniczo w tej sprawie zajęli. Dopiero teraz po odmowie rządu obrąły one drogę politycznej walki o gimnazjum cieszyńskie i pierwszym etapem na tej drodze ma być wiec cieszyński.

Robotnicy, konsekwentnie stojąc na swem stanowisku, wezmą udział w tej walce i poskążą burżuazyi, jak się walczy o swe prawa. Na wiecu cieszyńskim dnia 1-go sierpnia stawiają się robotnicy, jako pierwsi, którzy protestowali po męsku przeciwko deptaniu praw polskiego ludu na Śląsku.

Burżuazya nasza stanęła tedy, jak powiedzieliśmy, przed koniecznością walki politycznej o gimnazjum cieszyńskie. Ale filister galicyjski, pogrążony dotąd w błogiej nirwanie politycznej i hipnotyzowany nieustannie przez idyotyczną prasę galicyjską, stanął nagle jak żak szkolny wobec zadania, do którego się nawet zabrać nie umie. Okazało się w jaskrawem świetle niedołęstwo i ignorancja naszych „wielkich“, którzy nie mają ani wyobrażenia o politycznym abecdedle.

W Krakowie zawiązała się mianowicie pod przewodnictwem prezydenta miasta „komitet obywatelski“, który przed wiecem cieszyńskim miał urządzić w Krakowie podobne zgromadzenie demonstracyjne. W komitecie tym za-

— Hej! a co tam?

— Gosławskiemu urwało rękę! — odpowiedziano z gromady.

Chory cicho jęczał.

Z daleka na gościńcu rozległ się turkot i kłus. Ujrzano parę siwych koni, stangreta w liberyi na koźle, a w głębi powozu — rozwalonego Ferdynanda Adlera, który z pijatyki wracał do domu.

— Na bok! — krzyknął stangret na gromadę.

— To ty zjedź na bok, bo my niesiemy rannego.

Smutny orszak zrównał się z powozem. Młody Adler ocknął się z drzemki, wychylił się z powozu i zapytał:

— A to co?

— Gosławskiemu urwało rękę.

— Czy temu, co ma ładną żonę?

Chwila milczenia.

— Widzisz, jaki mądry! — mruknął ktoś.

Ferdynand oprzytomniał i, zmieniając ton mowy, zapytał:

— Doktor opatrzył go?

— Doktora niema przecież w fabryce.

— Ach prawda!... A felczer?

— I felczera niema!

— Aha! To trzeba posłać konie do miasteczka.

— Jużci że trzeba! — odpowiedział ktoś. — Może wielmożny pan zaraz z miejsca każe zawrócić?

— Moje konie są zmęczone — odparł Ferdynand — ale wyślę inne.

Powozik ruszył.

— Podły! — rzekł jeden z robotników. — Jak my zmęczymy się przy robocie, to nas nie zmienia, ale o konie to dba!

— Bo konia trzeba kupić, a ludzie są darmo — wtrącił inny.

Gromada doszła do domu, w którym mieszkał Gosławski. W oknie paliła jeszcze lampka. Jeden z robotników ostrożnie zapukał.

— Kto tam?

— Niech pani Gosławska otworzy!

Po chwili we drzwiach ukazała się do polowy rozebrana kobieta.

— Co to jest? — zapytała, patrząc na gromadę, przerażona.

— Mąż pani trochę skaleczył się i przynieśliśmy go.

Gosławska ppbiegła do noszów.

— Jezu mój! — krzyknęła. — Co tobie, Kaziu?

— Nie budź dzieci — szepnął mąż.

— Matko miłosierna! krew!... Tyle krwi!

— Cicho! cicho! — szeptał ranny. — Rękę mi urwało, ale to nic. Poszlijcie po doktora.

Kobieta zaczęła łkać, trząść się. Dwaj robotnicy wzięli ją pod rękę i wprowadzili do pokoju. Inni wnieśli rannego, który siniał z bólu i gryzł wargi, lecz obawiał się jęknąć, aby nie obudzić dzieci.

Zrana doniesiono Adlerowi o wypadku. Wysłuchał pogrążony w zamyśleniu i spytał:

— A doktor był?

— Posłano do miasta w nocy, ale i doktor i felczer rozjechali się do chorych.

— Trzeba sprowadzić innego. Trzeba także ale wysłać depezę do Warszawy po słuszarza na miejsce Gosławskiego.

Okolo godziny dziesiątej poszedł do warsztatu obejrzeć tokarnię, która zepsuła się.

Przy nieszczęsnej machinie stąpił niechcący w kałużę krwi i drgnął, ale wnet zapanował nad sobą. Uważnie przypatrzył się zębataj kołom, na których widać było zsiadłą krew, ciała ludzkie, parę kawałków płótna z koszuli i parę szczerb.

— Czy mamy jeszcze takie same kółko? zapytał mechanika.

— Tak! — szepnął błądy Niemiec, którego widok przyprowadził o młosci.

— A doktor jest?

— Jeszcze nie ma.

Adler syknął, nieobecność lekarza robiła na nim przykre wrażenie.

Okolo południa dano znać fabrykantowi, że doktor przyjechał. Stary szybko wyszedł z domu. Przechodząc koło drzwi Ferdynanda, który po pijatyce jeszcze spał, zapukał w nie kijem; ale syn nie odezwał się.

Przed mieszkaniem Gosławskiego stało dużo robotników. W kościele mało kto był. Wszyscy pragnęli dowiedzieć się o losie rannego i usłyszeć szczegóły wypadku. Gosławska i dzieci wzięła do siebie sąsiadku.

Tłum szemrał, ale gdy zobaczono Adlera umilkły rozmowy. Tylko najbojaźliwsi witali

