



# MONITOR

Na R. P. 1775.

Nro: LXI.

Dnia 2. Sierpnia.

---

*Hæc (Philosophia) nos primùm ad il-  
torum (Deorum) cultum, deinde ad ius  
hominum, quod situm est in generis huma-  
ni societate, tum ad modestiam magnitudi-  
nemque animi erudit. Cic. Tusc. quæst.  
L. I. cap. XXVI.*

**K**iedy zapytani iesteśmy, ktore są  
początki pierwsze praw natural-  
nych, pytaią nas się, ktore to są te praw-  
dy, albo te pierwotne założenia, przez  
ktore możemy skutecznie poznać, iaka  
jest względem nas, wola Naywyższego  
Nnn Boga,

Boga, á tak przez (prawiedliwy wniosek, przyść do poznania szczegulnych prawd y powinności, ktore Bog na nas wkłada przez sam prawy rozum.

Nie potrzeba mięszać tych początkow, o ktore tu iest pytanie, z naturą y przyczyną skutkuiącą praw naturalnych, ani z tym początkiem, ktory nas obowięzuie do tychże praw zachowania. Nie masz w tym wątpliwości, że przyczyna skutkuiąca praw naturalnych, iest wola naywyższego iestestwa.

Ale to założywszy zostaie ieszcze do wiedzenia, iak Człowiek może przyść do poznania tey woli y do znalezienia tych początkow, ktore upewniając o intencyi Boga, zostawiają nas w stanie wyprowadzenia z nich wszystkich szczegulnych powinności, ile tylko możemy ie poznawać przez sam rozum. Pytasz się, na przykład, iezeli to iest prawo Naturalne, żeby nadgrodzić szkodę, żeby być wiernym swych obowięzkow zachowywacielem. Jezeli przestane na tym ci odpowiedzeniu, że to iest rzecz nieodbita, ponieważ

nieważ Bog tak chce, oczywiſta ieſt,  
 że nie uczyniono zadofyć twemu py-  
 taniu, y ty mogłbyś ſię ieſzcze ſpytać  
 rozumnie, żeby ci okazano początek,  
 ktory cię przywiodł do prawdziwego  
 poznania, że ieſt taka rzeciwieſcie wo-  
 la Boga, to bowiem ieſt czego ſzukaſz.

Uważmy potym, że pierwsze praw  
 Naturalnych początki, powinny być  
 nie tylko *prawdziwe*, ale ieſzcze *proſte*,  
*iaſne*, *doſtateczne*, y *właſciwe* tymże  
 prawom.

Powinny być *prawdziwe*, to ieſt,  
 potrzeba ie wyciągać z Natury, y z  
 ſtany rzeczy. Gdyż początki fałszy-  
 we albo zmyślone nie mogłyby wydać  
 tylko także fałszywe z ſiebie wniesienia,  
 bo nigdy gruntowny y trwały budy-  
 nek na ſłabych nie założy ſię funda-  
 mentach.

Powinny być *proſte* y *iaſne* przez  
 ſię ſame, albo przynajmniej łatwe do  
 odkrycia y pojęcia, gdyż prawa na-  
 turalne, będąc obowiązkowe dla  
 wſzyſtkich ludzi, potrzeba ażeby ich  
 pierwsze początki, były ſnadne y iak



nayłatwieysze do zrozumienia każdego, aby według rozumu naturalnego, każdy ie mógł łatwo poiać. Byłoby więc nie do rzeczy chwytac się początkow wyszukanych, nazbyt subtelných, albo metafizycznych.

Przydaję, że te początki powinny bydź *dosłateczne*, y *właściwe*. Potrzeba bowiem, ażeby z nich wyprowadzić przez proste, y naturalne następności, wszystkie prawa natury y wszystkie ktore z nich pochodzą obowiązki, takim sposobem, żeby wyłożenie w nich wszelkich okoliczności, nie było tylko początkow wykładem, tak właśnie iako wydanie z ziemi ziela y iego wzrost, nie iest nic inszego, tylko wyluszczenie ziarna, czyli iakiego nasienia.

A iako większa część praw Naturalnych, podlega różnym wyięciom albo excepeyom, potrzeba ieszcze, żeby te początki były takowe, żeby zamykały przyczynę tychże wyięciow, y żeby nie tylko można z nich wyciągnąć wszystkie Moralizmu ustawy, ale żeby służyły

żyły nadto do ograniczenia tych u-  
 staw, w ten czas gdy mieysce, czas y  
 sposobność tego wyciąga.

Nakoniec te pierwsze początki, po-  
 winny bydź takim ufranowione sposo-  
 bem, ażeby były skutecznie gruntem  
 właściwym wszystkich prawa natural-  
 nego powinności; tak dalece, iż czyli  
 to oddalamy się od tych początkow dla  
 wyprowadzenia z nich następności, czy-  
 li odsyłamy te następności do począ-  
 tkow, aby związek y ciąg rozumowa-  
 nia naszego, był zawsze niepośrzodko-  
 wany, y żeby nitka w nim, jeżeli tak mo-  
 wie można, nie była nigdy przzerwana.

Jedyńy jest zaś sposob przyiść do  
 poznania praw naturalnych, zważyć z  
 uwagą naturę człowieka, iego posta-  
 nowienie, związki ktore ma z Istno-  
 ściami otaczającemi go, y ułożenia z  
 nich pochodzące. Bo w rzeczy samey,  
 słowo prawa naturalnego, y wyrażenie,  
 ktoreśmy onemu nadali, pokazują, że  
 początki tey wiadomości, nie mogą  
 bydź czerpane tylko w samey naturze  
 człowieka, y stanie iego. Otoż dwie  
 są



szą propozycyę powszechnę, które my założemy iako fundament albo zasadę całego praw naturalnych składu.

Pierwsza Propozycya: *Wszystko to co tylko jest w naturze człowieka, y w iego pierwotnym y początkowym postanowieniu, oraz to wszystko cokolwiek jest koniecznym tej natury y postanowienia skutkiem, okazuje nam z wielką pewnością iakie jest zamierzenie czyli wola Boga względem człowieka, á zatyż czyni nam poznanie praw naturalnych.*

Druga Propozycya: *Ażeby zupełny mieć skład praw Naturalnych, potrzeba nie tylko tak zważyć naturę człowieka, iak jest sama w sobie, ale ieszcze uczynić uwagę nad związkami, które on ma z innymi istotami, nad różnemi które od nich pochodzą stanami. Inaczej oczywista rzecz jest, że ten skład nie mógłby być doskonały.*

Można więc mówić, że powszechna składu praw naturalnych zasada, jest to natura człowieka wzięta ze wszystkimi okolicznościami, które się z nią łączą, á w których Bog sam postanowił

go, dla pewnych swoich celow, ile przez ten sposob można poznać iaka jest wola Boga. Słowem, człowiek trzymając z ręki samego Boga, wszystko to cokolwiek być może, iak względem iego bytności, tak względem utrzymowania go: Człowiek sam gdy ieszcze oświecony, może nas zupełnie objaśnić w tych zamierzeniach, które Bog sobie, dając nam iestestwo, założył, a zatym y w tych ustawach których my się powinni trzymać w dopełnieniu tych stworcy zamierzeń.

Na dokazanie tego, trzeba przypomnieć to cośmy wyżej powiedzieli, o sposobie, którym można uważać człowieka pod trojakim względem, czyli pod trzema różnemi stanami, które obeymują wszystkie szczegulne iego związki. Nayprzod można go uważać iako stworzenie Boga, mającego od niego życie, rozum y wszystkie których używa pożytki. Powtore Człowiek może być zważany w sobie samym iako iestestwo z ciała y z duszy złożone, y udarowane wielce różnemi władza-

władzami; iako iestestwo, ktore natu-  
 ralnie ma wielką ku sobie miłość, y  
 ktore koniecznym sposobem swojego  
 życzy sobie uszczęśliwienia. Nako-  
 niec można uważać człowieka iako  
 częśćkę składającą rodzaj ludzki, iako  
 zostawionego na ziemi z innemi iestest-  
 wami podobnemi do siebie, á z kto-  
 remi zachęcony iest, á nawet obowią-  
 zany przez stan swoy naturalny żyć w  
 społeczeństwie. Taki iest w rzeczy  
 samey skład człowieczeństwa z ktore-  
 go pochodzi różnica naszych powinno-  
 ści, naynaturalnieysza y naypospolit-  
 sza, wzięta ze trzech różnych stanow,  
 o których mowiliśmy, to iest, powin-  
 ności względem Boga, względem sa-  
 mego siebie, y względem innych ludzi,  
 albo towarzystwa.

*Reszta potym.*

