



MONITOR

Na R. P. 1775.

Nro: LXXXVIII.

Dnia 4. Listopada.

*Nolo viros primarios esse temeritati &
mendacio conscios.*

Cicero pro Cæl.

Sąd nasz o własnych naszych spra-
wach bywa, albo przed działaniem
ich, albo też po działaniu, dwoiaki
przeto jest sumnienie, albo poprzedza-
jące albo następujące. Różnica ta jest
powodem do uczynienia czwartego te-
go przepisu; iż zawsze jest rozumnego
człowieka, radzić się swego sumnienia przed
y po działaniu iakiey sprawy.

Qqqq

Przed-



Przedsięwziąć co czynić, nie roz-
trząsnąwszy wprzód, jeżeli to co mamy
czynić, jest dobre lub złe, jest to o-
czywiście okazywać ku powinnościom
swoim obojętność, które zamierzenie
jest najszkodliwsze dla człowieka, y
nayszkodliwsze do zapędzenia go w
naysmutnieysze obłąkania. Ale iako
przytrafić się może, iż w pierwszym
tym sądzeniu możemy co stanowić
przez namiętność lub nagłość, y nie
dokładne roztrząśnienie rzeczy, po-
trzebna jest rzecz nową uczynić uwa-
gę nad tym, co już jest od nas udział-
lane, bądź to dla potwierdzenia dobre-
go postanowienia, jeżeliśmy go uczy-
nili, bądź dla obwarowania się prze-
ciwko równym na potym błędom, co
tym więkzey jest wagi, im bardziey po-
kazuje nam doświadczenie, że często-
kroć sądziemy wcale inżym sposobem
o rzeczy już udziałaney, a niżeli o
miałeocy się czynić, y że przesady y na-
miętności, które nas mogą wprowadzić
w błę-



w błędy, gdy mamy co stanowiąc, ni-
kną za zwyczaj albo po części, albo
też wszystkie zupełnie, gdy jaka spra-
wa jest już uczyniona: oraz więcej da-
ją nam wolności do dobrego sądenia
o naturze sprawy naszej, y oney na-
stępnościach.

Zwyczaj czynienia dwoiakięgo te-
go spraw naszych roztrząśnienia, jest
istotnym uczciwego człowieka przy-
miotem, y nie nam nie pokazuje le-
piecy, że mamy prawdziwą chęć uiz-
czenia się z swoich obowiązkow.

Skutek który wynika z rozdzierania
naszych postępkow, jest tak różny, iak
ten sąd, pod który ie poddaiemy, wolne-
mi nasz czyni od wszelkiej winy, lub
nas potępia. W pierwszym tym razie
znayduiemy stan zupełnego naszego
ukontentowania, y tey spokyności,
ktora jest niezawodną nigdy y nay-
fiodszą cnoty nadgroda. Nie-

Q qqq a wymo.

wymowna bowiem rozkosz y słodczy
 następuje zawsze po tych sprawach,
 które rozum stwierdza: y uwaga nad
 niemi, nie sprawuje nam tylko odno-
 wienie słodczy z ich wspomnieniem.
 Jakoż w samey rzeczy coż bydź może
 pomyślniejszego, iako znajdować w
 samym sobie ukontentowanie, y modz
 sprawiedliwym zaufaniem obiecywać
 sobie potwierdzenie, y względ łaska-
 wy, od najwyższego Pana, od ktore-
 go zależem. Jeżeli przeciwnie su-
 mnienie nas potępia, to potępienie złą-
 czone jest zawsze z niespokojnością y
 z pomieszaniem umysłu, z nayosta-
 tniejszą naganą, z niewymowną boia-
 żnią, y z przenikającymi sumnienie
 zgryzotami, z stanem tak smutnym, że
 dawni porównywali go z stanem czło-
 wieka udręczonego naydzikszym sposo-
 bem przez furyc. Każdy występki,
 mówi jeden Poëta Satyryczny, jest ob-
 mierzły, ani mieć może approbacyą
 od tego nawet samego, który go po-
 pełnia

pełnia, y pierwsze ukaranie, ktore uczuwa winowayca, iest to, iż nie może się wstrzymać od własnego siebie potępienia, gdyby nawet wynalazł sposob, usprawiedliwienia się w Trybunale przez wzgląd iaki Sędziego. * Y dla tego też mówią, że sumnienie następujące iest spokojne lub nie spokojne, albo nie dobre,

Sąd, ktory nad moralnością spraw naszych czyniemy, iest ieszcze sposobny do przyjęcia wiele różnego umiarkowania, ktore czyni nowe sumnienia różnice, zaraz tu pokazane; różnice te mogą się zgodzić, mówiąc w powszechności, z pierwszym rodzajem sumnienia, o którym mowiliśmy, lecz zdaie się, że częścicy y właściwicy bywają stosowane do poprzedzającego sumnienia,

Ztąd więc sumnienie iest, albo stanowiące co finalnie, albo powątpiewające,
według

• Juvenalis.

według stopnia tego przeświadczenia, które o własności iakiey sprawy mamy-

Gdy albowiem ogłaszamy finalnie, y bez żadney trudności, że sprawa iaka jest zgodzająca się albo przeciwna Prawu, albo że jest pozwolona, y że za tym powinniśmy czynić ją lub się wstrzymać, lub też iż mamy w tey mierze wolność nadaną, jest to sumnienie stanowiące. Jeżeli przeciwnie umysł nasz jest iakoby w zawieźzeniu przez różność przyczyn, które widzi z obydwóch stron, y które zdają mu się być równey wagi, tak dalece, iż nie wie na którą ma się nachylić stronę, to nazywa się sumnieniem powątpiewającym. Y ta różnica daie także miejsce do niektórych przepisow.

Piąty przepis. *Nie jest to zupełnie zadosyć czynić swoiey powinności, wykonywać to z niejakim oporem, co stanowiące nakazuje sumnienie, lecz powin-*

winniśmy pełnić to natychmiast z chęcią y ukontentowaniem, przeciwie stanowić co bez najmniejszego zastanowienia się y oporu przeciwko natchnieniom takiego sumnienia, jest to okazać w najwyższym stopniu złość swoją y skazenie, y uczynić się nie wymownie winniejszym, a jeżeli gdyby kto był omamiony iaką namietnością, lub gwałtownym iakim poduszczeniem.

Szołty przepis. Względem sumnienia powątpiewającego, nie potrzeba nic zaniedbywać, do uwolnienia umysłu swego od wszelkiej niepewności, y powinniśmy się wstrzymywać od działania, iak prędko nie wiemy, jeżeli zła lub dobra czynność nasza będzie. Inaczej okazalibyśmy oczywistą wzgardę Prawa, podając się dobrowolnie w niebezpieczeństwo gwałcenia go, co jest naynaganniejszym postępkiem; przepis ten, o którym mowiemy, powinien być osobli-

wie w rzeczach wielkiej wagi zachowany.

Reszta tej materji w następującym Monitorze.

