



Co do głównych wyżej poszczególnionych różnic podała Rada administracyjna fundacyi Wydziałowi krajowemu w sprawozdaniu swem z dnia 13. maja 1895 L. 48 następujące wyjaśnienia:

**Rubryka I. i II.** „Zarząd i legata“ stanowią właściwy wydatek ogólnej administracyi, pierwszy z nich wyniósł w roku 1892 po potrąceniu dochodów . . . . . 27.444·95  
zaś drugie wyniosły . . . . . 11.941·50

razem . . . . . 39.386·45

ponieważ preliminowano w wydatkach po potrąceniu dochodów . . . . . 39.175·—  
wydano zatem więcej o . . . . . 261·45

na co wpływa głównie ta okoliczność, że fundusz emerytury urzędników nie wpłacił preliminowanych 500 zł. na spłatę dłużnej funduszowi obrotowemu pożyczki.

**Rubryka III.** „Gmach teatralny“:

Czysty dochód z gmachu teatralnego po strąceniu wydatków wynosił w r. 1891 5.712·67  
zaś w r. 1892 3.193·03

czyli obecnie mniej o . . . . . 2.519·64

a ponieważ w r. 1890 czysty dochód z gmachu przedstawiał się w snmie 11.515·91  
zmniejszył się zatem w porównaniu z rokiem 1892 o 8.322 zł. 88 ct.

Na zmniejszenie się dochodów wpłynęła i ta okoliczność, że preliminowano dochód z czynszu na . . . . . 43.342·70  
przypisano zaś do uiszczenia . . . . . 42.419·15

zatem mniej o . . . . . 923·55

nadto powiększyła się zaległość niezapłaconych czynszów w porównaniu z rokiem 1891 o . . . . . 2.259·96

wynik zatem niekorzystniejszy o . . . . . 3.183·51

Ponieważ zaległości niezapłaconych czynszów wzmogły się na 7.469 24, zachodzi znowu słuszna obawa, że znaczna część tej kwoty ponownie, jak w latach poprzednich, jako nieściągalna, będzie musiała być odpisana.

**Rubryka IV.** „Przedsiębiorstwo teatralne“:

Dochody tej rubryki preliminowano na . . . . . 2.825·06  
uzyskano zaś . . . . . 5.454·04

zatem więcej o . . . . . 2.628·98

rozchody zaś preliminowano na . . . . . 1.400·72  
wydano . . . . . 3.743·82 2.343·10

zatem większy rozchód o . . . . . 2.343·10

czysty dochód ponad preliminarz o . . . . . 285·88

**Rubryka V.** „Dobra“:

Według preliminarza wynosić miał w roku 1892 dochód z dóbr . . . . . 195.719·30  
natomiast wydatek . . . . . 100.569·05

zatem spodziewany czysty dochód miał wynosić . . . . . 95.150·25

natomiast uzyskano w r. 1892 . . . . . 225.079·71  
wydano zaś . . . . . 128.721·11 96.358·60

zatem więcej o . . . . . 1.208·35

jak preliminowano.

Zaległości czynne tej rubryki wynoszą po dokonanych odpisach 22.157 zł. 23 ct. zatem wyższe jak w roku zeszłym o 350 zł. 94 ct.

Czysty dochód z poszczególnych dóbr w r. 1892 przedstawia się jak następuje:

1. Kulikowa . . . . . 2.746·54
2. Brzozdowiec . . . . . 21.393·52
3. Drohowyża . . . . . 28.880·13
4. Opar . . . . . 9.878·15
5. Ostałowiec . . . . . 4.376·88
6. Roźniatowa . . . . . 4.478·23
7. Smorza . . . . . 4.594·24
8. Żabiego . . . . . 12.795·70
9. Żydaczowa . . . . . 10.526·32

razem . . . . . 99.669·71

po strąceniu wydatku w dziale 10. „Rozmaite“ z dóbr . . . . . 3.311·11

przedstawia się czysty dochód j. w. . . . . 96.358·60

Jakkolwiek cyfra czystego dochodu z dóbr przewyższa preliminowaną kwotę wszelako należy usprawiedliwić znaczną różnicę dochodów brutto i rozchodów rzeczywistych w stosunku do kwot preliminowanych.

Dochody były większe o 29.360 zł. 41 ct. ale nie pochodziło to ze sprzedaży większej ilości drzewa, bo nawet wyrąbano w r. 1892 z polecenia Administracji dóbr o 472 stopy mniej niż preliminowano. Nadwyżka ta pochodzi z następujących źródeł:

wydzierżawiono Żydaczów korzystniej o	5.203 zł. 82 ct. rocznie
otrzymano od Towarzystwa ubezpieczeń za spaloną wołownię w Brzozdowcach	4.235 zł.
otrzymano z funduszu zawodowego ratę na budowę folwarku w Żydaczowie	9.503 zł. 29 ct.
ściągnięto zaległych czynszów	2.475 „ 32 „
otrzymano tytułem zwrotu za nadpłacone poprzednio podatki ściągnięto za sprzedane w roku 1891 drzewo (w rewirze rozwadowskim)	3.344 „ 33 „
uzyskano od kupców drzewa tytułem taksy na fundusz dróg lasowych więcej o	1.996 „ 25 „
wreszcie uzyskano przy poszczególnych sprzedażach drzewa wyższe ceny niż preliminowane.	1.061 „ 62 „
Większe wydatki w r. 1892 o 28.152 zł. 06 ct. usprawiedliwia się tem, że wydano na odbudowanie spalonej wołowni w Brzozdowcach	4.580 zł.
wydano na budowę folwarku w Żydaczowie (w skutek czego uzyskano czynsz roczny o 5.203 zł. 82 ct. wyższy)	15.089 „ 24 ct.
podatków zapłacono więcej niż w r. 1891 o	4.926 „ 89 „
zaliczek na rąbanie stosów na rachunek r. 1893 wypłacono o	2.993 „ 64 „
na nieprzewidziane preliminarzem przenosimy urzędników w dobrach wydano	383 „

Oprócz wykazanego w tej rubryce czystego dochodu z dóbr zamieszczono w rubryce IX. prowizję od kapitału za zniesione prawo propinacyi.

### III.

#### Wynik obrotów w Zakładzie Drohowyżkim w r. 1892.

Z przedłożonego sprawozdania Dyrekcyi Zakładu Drohowyżkiego z 20. listopada 1893 l. 591 i zamknięcia rachunkowego popartego szczegółowymi wykazami i załącznikami okazuje się rezultat gospodarki w Zakładzie w porównaniu z preliminarzem dochodów i wydatków niekorzystniejszym o kwotę 10.416 zł. 53 ct.

Specjalny budżet Zakładu na rok 1892 obejmował wydatki Zakładu	223.434·84
a nadto kredyt dodatkowy	1.514·—
	<hr/>
zaś dochody	ogółem . 224.948·84
	<hr/>
czyli pozostało do pokrycia z dochodów fundacyi	98.621·68
w rzeczywistości zaś wydatki były większe o sumę	51.896·64
zaś dochody większe tylko o	34.759·96
	<hr/>
czem się tłumaczy przekroczenie o	17.136·68
strącając od powyższej sumy z końcem roku 1892 mniej zwróconych remanentów inwentaryalnych o	6.720·15
	<hr/>
rzeczywiste przekroczenie o	10.416·53
Koszt utrzymania Zakładu wynosił w roku 1892, 115.758 zł. 36 ct., a mianowicie wynosiły wydatki po strąceniu dochodów w odpowiednich rubrykach a to:	
Rubryka I. administracya	13.838·63
„ II. żywność	49.681·05 1/2
„ III. odzież	19.709·74
„ IV. opał i oświetlenie	845·21
„ V. pranie	2.457·09
„ VI. łazienki	144·86
„ VII. apteka i szpital	2.717·63
„ VIII. kaplica i cmentarz	472·39
„ IX. szkoła	20.518·24
	<hr/>
Do przeniesienia	110.384·84 1/2

	Z przeniesienia	110.384·84 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Rubryka X. utrzymanie budynków		8.686·62 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
„ XI. ogród		553·09
„ XII. folwark		2.940·05
„ XIII. rozmaite		2.218·99 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	razem	124.783·60 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
strącając od powyższej sumy uzyskane dochody po strąceniu wydatków w niektórych rubrykach:		
Rubryka XIII. piekarnia	497·70 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
„ XIV. pracownia	3.723·16	
„ XV. młyn i rzeźnia	872·95	
„ XVI. warsztaty	3.931·43	9.025·24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
kosztowało zatem utrzymanie Zakładu jak wyżej wykazano		115.758·36
a po strąceniu przeznaczonej dotacji na utrzymanie Zakładu w roku 1892 w sumie		98.621·68
zatem przekroczono o		17.136·68
strącając nadto od tej sumy z końcem roku 1892 mniej zwróconych remanentów o		6.720·15
zatem faktyczne przekroczenie o		10.416·53
uwidocznione również w ogólnem zamknięciu rachunków fundacyi za rok 1892.		
Według sprawozdania Dyrekcyi stan przeciętny utrzymywanych w Zakładzie sierót wynosił w roku 1892		390·15
zaś prebendaryuszów		90·56
razem utrzymywanych osób		480·71
Ilość utrzymywanych osób zwiększyła się z końcem roku 1892 o 28 prebendaryuszów a zmniejszyła się o 13 sierot, zatem ostateczne zwiększenie się o 15 osób.		
Ogólny bilans majątku fundacyi wraz z należącemi do niej funduszami wykazuje stan majątkowy fundacyi z końcem roku 1892 w sumie	3.294.460 zł. 33 ct.	
a gdy tenże stan z końcem roku 1891 wynosił	3.320.997 „ 04 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „	
z porównania okazuje się ubytek majątku	26.536 zł. 71 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ct.	
Ubytek wykazują w swoim stanie majątkowym:		
1. majątek obrotowy o	31.565 zł. 16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ct.	
2. „ funduszu emer. urzęd.	177 „ 92 „	31.743 zł. 08 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ct.
Przyrost zaś wykazują:		
1. Majątek zarodowy	50 zł. — ct.	
2. „ fund. asekurac.	2.374 „ 95 „	
3. „ Władysława hr. Skarbka	2.774 „ 20 „	
4. „ funduszu pożyczkowego o	7 „ 22 „	5.206 zł. 37 ct.
Z porównania okazuje się ogólny ubytek majątku j. w.	26.536 zł. 71 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ct.	

Do L. 48 pr. Rady.

### Sprawozdanie Rady administracyjnej fundacyi Stanisława hr. Skarbka z rachunków za rok 1892.

Powyższy ubytek w majątku fundacyi spowodowało:

1. zwiększenie się należności biernych w majątku obrotowym fundacyi, a to: gotówką o	25.126·99	
efektami o	12.600·—	37.726·99
2. ubytek aktywów Zakładu Drohowyżkiego o		5.198·22
3. zmniejszenie się wartości majątku dóbr Kulikowa		349·99 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
4. zmniejszenie się majątku fund. emerytury urzędników fundacyi		177·92
razem		43.453·12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

uwzględniając zaś przyrost a to:

1.	zwiększeniem się zapasu kas. z końc. r. 1892 o	9.838'96
2.	" wartości inw. ruchom. fundacyi o	573'24
3.	" się należyt. czynnych fundacyi o	1.297'84
4.	" majątku zarodowego fundacyi o	50—
5.	" majątku funduszu asekuracyjnego o	2.374'95
6.	" majątku funduszu Wład. hr. Skarbka	2.774'20
7.	" majątku w funduszu pożyczkowym o	7'22
		<u>16.916'41</u>

przedstawia się zatem ubytek jak wyżej wskazany w sumie 26.536'71<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Przechodząc do poszczególnych funduszków zauważa się:

**1. Majątek zarodowy** składa się:

a)	z dóbr ziemskich wartości szacunkowej	1,236.025—
b)	z realności lwowskich	616.182'79
c)	gmachu Drohowyckiego	537.035'56
d)	efektami wraz z wypożyczonemi majątkowi obrotowemu	632.372'38

razem 3,021.615'73

potrącając od powyższej sumy długi hipoteczne 341'58<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

przedstawia się suma jak wyżej 3,021.274'14<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

**2. Majątek obrotowy** wykazuje w stanie czynnym a to:

a)	stan kasy gotówką i efektami	21.145'85 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
b)	ruchomościami	139.829'45
c)	aktywami Zakładu	40.589'86 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
d)	należytościami czynnymi	43 940'38
e)	inwentaryalną wartością dóbr Kulikowa	14.416'30 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

razem 259.921'85<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

strąciwszy od powyższej cyfry należności bierne w sumie 108.888'11

pozostaje czysty stan czynny z końcem 1892 r. 151.033 74<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

**3. Fundusz własnej asekuracji** składa się:

a)	z lokacyi w Banku krajowym	599'97
b)	z gotówki w obrocie ogólnym	5.476'41
c)	z zaległości czynnych	841'63
d)	z pożyczki danej funduszowi obrotowemu fundacyi	17.000—

razem 23.918'01

**4. Fundusz Władysława hr. Skarbka** składa się:

a)	z gotówki w obrocie ogólnym	2.781'26
b)	z efektów	77.300—

razem 80.081'26

**5. Fundusz emerytury urzędników** składa się:

a)	z gotówki w obrocie ogólnym	131'83
b)	z efektów	19.700—
c)	z gotówki ulokowanej w kasie oszczędności	162'64
d)	w funduszu pożyczk. i u członków wierzytelnościami	88'25

razem 20.082'72

strącając od tego dług do funduszu obrotowego fundacyi 2.003'30

pozostaje czystego majątku 18.079'42

ponieważ czysty stan czynny tegoż funduszu wynosił w r. 1891 18.257'34

zaś w r. 1892 18.079'42

przedstawia się zatem ubytek w sumie 177'92

co spowodowane zostało ubytkiem jednego uczestnika funduszu, a natomiast przyrostem tego samego jako emeryta.

**6. Fundusz pożyczkowy** składa się:

z	wierzytelności u funkcjonaryuszów instytucyi	120—
zaś	długu do funduszu emeryt. urzędników	46'25

zatem czysty stan czynny tego funduszu przedstawia się w sumie 73'75

Oprócz powyższych 6 funduszków istnieje jeszcze osobny **Fundusz depozytów** który z dniem 31. grudnia 1892 składa się:

a)	z gotówki w obrocie ogólnym	14.221'29
b)	z pożyczki danej funduszowi obrotowemu fundacyi	29.469'95
c)	z efektów nominalnej wartości	78.448'23

razem 122.139'47



<b>Rubryka III.</b> (gmach teatru). Czysty dochód z gmachu teatralnego po strą-	
ceniu wydatków wznosił w roku 1892 . . . . .	3.193·03
zaś w roku 1893 . . . . .	11.238·86 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
zatem większy dochód o . . . . .	8.045·83 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
zaległość niezapłaconych czynszów przedstawiała się w r. 1892 . . . . .	7.469·24
zaś w r. 1893 . . . . .	7.898·45
powiększyła się zatem zaległość niezapłaconych czynszów w r. 1893 o . . . . .	429·21

<b>Rubryka IV.</b> (przedsiębiorstwo teatralne). Dochody tej rubryki preliminowano	
na . . . . .	2.660·—
uzyskano zaś . . . . .	2.724·25
zatem więcej o . . . . .	64·25
rozchody zaś preliminowano na . . . . .	630·—
wydano . . . . .	841·50
zatem większy rozchód o . . . . .	211·50
czwli że wydatkowano więcej ponad preliminarz o . . . . .	147·25

<b>Rubryka V.</b> (dobra). Według preliminarza wynosić miał w roku 1893 dochód	
z dóbr . . . . .	195.323·96
natomiast wydatek . . . . .	106.365·97
natomiast spodziewany czysty dochód miał wynosić . . . . .	88.957·99
natomiast uzyskano w r. 1893 . . . . .	232.480·54 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
wydano zaś . . . . .	138.194·01
zatem więcej o . . . . .	5.328·54 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
jak preliminowano.	
z porównania zatem uzyskanego dochodu z dóbr w kwocie . . . . .	232.480·54 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
z preliminowanym dochodem z dóbr w kwocie . . . . .	195.323·96
okazuje się zwyżka dochodu w r. 1893 z dóbr o . . . . .	37.156·58 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
zaś z porównania uskutecznionych wydatków w dobrach . . . . .	138.194·01
z preliminowaną na wydatki kwotą . . . . .	106.365·97
okazuje się zwyżka wydatków w r. 1893 w kwocie . . . . .	31.828·04

Wyż wspomniana zwyżka w dochodach z dóbr w roku 1893 w kwocie 37.156·58 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> pochodzi, a mianowicie: z podwyższenia czynszu z dzierżawy łąk za Dniestrem w Drohowyżu o . . . . .	950·—
z zaciągnięcia pożyczki z majątku zarodowego fundacyi na cele budowy domu we wsi Drohowyże dla pomieszczenia podoficerów Zakładu Stadników w kwocie . . . . .	4.000·—
z zaciągnięcia pożyczki z majątku zarodowego fundacyi na cele budowy nowego budynku dla pomieszczenia c. k. Sądu pow. w Żabiu w kwocie . . . . .	17.000·—
i budowy nowego folwarku w Żydaczowie w kwocie . . . . .	15.167·50
w przybliżeniu zatem przedstawia się w kwocie . . . . .	37.117·50
zaś zwyżka wydatków w dobrach w roku 1893 w kwocie 31.828·04 pochodzi, a mianowicie: z powodu zapłaconia podatków zwyż preliminowanych kwot przy Brzozdowcach o . . . . .	247·38
Oparach o . . . . .	568·62
Ostałowicach o . . . . .	25·61
Rożniatowie o . . . . .	420·51
Żabiu o . . . . .	117·10
Żydaczowie o . . . . .	1.610·70
zaś datków konkurencyjnych przy: Drohowyżu o . . . . .	69·84
Żabiu o . . . . .	34·21
Żydaczowie o . . . . .	453·97
dokonanych wydatków na budowę budynku do pomieszczenia c. k. Sądu w Żabiu . . . . .	11.676·71
na budowę folwarku w Żydaczowie . . . . .	15.156·70
z przelanej nadwyżki dochodów do funduszu naprawy dróg leśnych w ogólności na rok 1894 w kwocie . . . . .	1.050·47
w przybliżeniu zatem zwyżka rozchodów przedstawia się w kwocie . . . . .	31.431·82

Dodać należy, że w Żabiu wyjątkowo w tym roku przypadły takie partie lasu w którzych bardzo mało było towarowego drzewa. Ze względu zaś na porządek i plan gospodarczy nie można było innych miejsc do cięcia wyznaczyć.

Czysty dochód z poszczególnych dóbr w r. 1893 przedstawia się jak następuje :

1. Kulikowa . . . . .	2.826·61
2. Brzozdowiec . . . . .	20.636·04
3. Drohowyża . . . . .	27.646·14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
4. Opar . . . . .	10.303·48
5. Ostałowiec . . . . .	6.180·57
6. Rozniatowa . . . . .	9.387·66
7. Smorza . . . . .	7.237·91
8. Zabiego . . . . .	3.847·18
9. Żydaczowa . . . . .	8.856·65

po strąceniu wydatku w dziale 10. „Rozmaite“ . . . . . 2.635·71  
 przedstawia się czysty dochód jak wyżej . . . . . 94.286·53<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

**Rubryka IX.** wykazuje większe zaległości czynne, czego powodem jest ta okoliczność, że nie cały kapitał indemnizacyjny za zniesione prawo propinacyi został fundacyi wypłacony.

**Wynik obrotów w Zakładzie Drohowyżkim w roku 1893:** Rezultat gospodarski w Zakładzie w porównaniu z preliminarzem dochodów i wydatków niekorzystniejszy o . . . . . 7.297·06

gdy jednak wydano Zakładowi tytułem dotacyi z początkiem roku 1893 wartością zaległości czynnych i remanentów w kwocie . . . . . 40.589 86<sup>1</sup>/<sub>2</sub>  
 zaś z końcem r. 1893 zwrócił Zakład fundacyi remanentami . . . . . 45.355·87<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

zatem zwiększonym remanentami o . . . . . 4.766·01  
 przeto przedstawia się przekroczenie wydanych dotacyi Zakładowi ponad preliminarz o kwotę . . . . . 12.063·07  
 czego dowodem i ta okoliczność, że w roku 1893 wydano Zakładowi dotacyami . . . . . 128.535·83<sup>1</sup>/<sub>2</sub>  
 ponieważ prelimitowano tylko . . . . . 100.898 70

okazuje się zatem przekroczenie w kwocie . . . . . 27.637·13<sup>1</sup>/<sub>2</sub>  
 potrącając od tej kwoty wypłacone przez kasę Zakładu należności na rachunek kasy centralnej jako zwrot z otrzymanej dotacyi . . . . . 15.574·06<sup>1</sup>/<sub>2</sub>  
 przedstawia się zatem rzeczywiste przekroczenie jak wyżej wykazano w kwocie . . . . . 12.063·07

Koszt utrzymania Zakładu wynosił w roku 1893, 108.195 zł. 76 ct., a mianowicie wynosiły wydatki po strąceniu dochodów w odpowiednich rubrykach a to:

Rubryka I. administracja . . . . .	13.489·94 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
II. żywność . . . . .	47.875·19 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
III. odzież . . . . .	19·335·60
IV. opał i oświetlenie . . . . .	4.524·42
V. pranie . . . . .	2.490·02
VI. łazienki . . . . .	130·17
VII. apteka i szpital . . . . .	2.944·07
VIII. kaplica i cmentarz . . . . .	444·14
IX. szkoła . . . . .	19.094·02
X. utrzymanie budynków . . . . .	7.644·22
XII. folwark . . . . .	2.648·25
XVII. rozmaite . . . . .	1.048·80

121.668·85

strącając od powyższej sumy uzyskane dochody po strąceniu wydatków w niektórych rubrykach a to:

Rubryka XI. ogród . . . . .	134·31
XIII. piekarnia . . . . .	1.739 98 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
XIV. pracownia krawiecka żeńska . . . . .	4.404·47
XV. młyn i rzeźnia . . . . .	604·58
XVI. warsztat . . . . .	6.589·74 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

kosztowało zatem utrzymanie Zakładu jak wyżej wykazano . . . . . 108.195·76  
 po strąceniu przyznanej dotacyi na utrzymanie Zakładu w roku 1893 w sumie . . . . . 100.898·70

zatem przekroczone o . . . . . 7.297·06

Do przeniesienia . . . . . 7.297·06



Z przeniesienia . . . 7.297'06

<p>dodając do tej sumy z końcem roku 1893 więcej zwróconych  remanentów o . . . . .</p> <p>zatem faktyczne, przekroczenie o . . . . .</p> <p>uwidoczone również w ogólnem zamknięciu rachunków fundacyi za rok 1893.  Stan przeciętny utrzymywanych w Zakładzie sierot wynosił w r. 1893  zaś prebendaryuszów . . . . .</p> <p>razem utrzymywanych osób . . . . .</p> <p>Liczba utrzymywanych osób zwiększyła się z końcem roku 1893 o 14 sierót.  Ogólny bilans majątku fundacyi wraz z należącymi do niej funduszami, wykazuje  stan majątkowy fundacyi z końcem roku 1893 w sumie . . . . .  a gdy tenże stan z końcem roku 1892 wynosił . . . . .</p> <p>z porównania okazuje się ubytek majątku o . . . . .</p>	<p>4.766'01</p> <hr/> <p>12.063'07</p> <p>389'21</p> <p>92'60</p> <hr/> <p>481'81</p> <p>3,291.127 zł. 84 ct.</p> <p>3.294.460 „ 33 „</p> <hr/> <p>3.332 zł. 49 ct.</p>
--	---

Ubytek wykazują w swoim stanie majątkowym:

1. Majątek obrotowy o . . . . .	59.741 zł. 40 ct.	
2. „ funduszu emeryt. urzęd. o . . . . .	241 „ 47 „	
3. „ „ pożyczkowego o . . . . .	73 „ 75 „	60.056 „ 62 „

Przyrost zaś wykazują:

1. Majątek zarodowy o . . . . .	50.900 zł. — ct.	
2. „ funduszu asekur. o . . . . .	3.044 „ 85 „	
3. „ Wład. hr. Skarbka . . . . .	2.779 „ 28 „	56.724 „ 13 „

Z porównania okazuje się ogólny ubytek majątku j. w. . . . . 3.332 „ 49 „

Wedle sprawozdania buchaltery fundacyi.

Powyższy ubytek w majątku fundacyi spowodowało:

1) zwiększenie się należności biernych w majątku obrotowym fundacyi efek- tami, a to: pożyczonemi z majątku zarodowego na:	
a) budowę folwarku w Żydaczowie . . . . .	15.400'—
b) „ c. k. Sądu w Żabiu . . . . .	11.700'—
c) „ domu przy zakładzie stadników w Drohowyżu . . . . .	4.000'—
d) assanację gmachu teatralnego . . . . .	3.400'—
e) udzieloną pożyczkę dzierżawcom dóbr na pokrycie czynszu dzier- żawnego za II. półrocze 1893 . . . . .	19.900'—
f) gotówką . . . . .	7.217'55
2) Strata efektami przy wymianie 4% obligacyj funduszu propina- cyjnego na 5% obligacye komunalne Banku krajowego . . . . .	4.000'—
3) Zmniejszeniem się wartości majątku dóbr Kulikowa o . . . . .	803 74
4) Zmniejszeniem się majątku funduszu emerytury urzędników fun- dacyi o . . . . .	241.47
5) Zmniejszeniem się majątku funduszu pożyczkowego o . . . . .	73 75
6) Zmniejszeniem się wartości inwentarza fundacyi o . . . . .	1.933'27
7) Zmniejszeniem się należności czynnych fundacyi o . . . . .	1.300'01
8) Zmniejszeniem się zapasów kasowych funduszu obrotowego z koń- cem roku 1893 o . . . . .	14.327'20
	84.296'99

uwzględniając zaś przyrost, a to:

1) Zwiększeniem się aktywów Zakładu w Drohowyżu o . . . . .	4.766'01
2) Zwiększeniem się inwentarza:	
a) Zakładu w Drohowyżu o . . . . .	10.973'04
b) Warstatów „ o . . . . .	301'32
3) Zwiększeniem się majątku funduszu assekuracji o . . . . .	3.044 85
4) Zwiększeniem się majątku fundacyi Władysława hr. Skarbka o . . . . .	2.779'28
5) Zwiększeniem się majątku zarodowego fundacyi przez a) przez podwyższenie wartości dóbr ziemskich, a to:	
1) Drohowyża o . . . . .	4.000'—
2) Żabiego o . . . . .	11.700'—
3) Żydaczowa o . . . . .	31.000'—
b) przykupno efektów za . . . . .	4.200'—

Do przeniesienia . . . 72.764'50

c) wydanemi przez c. k. Rząd obligacyami propinacyjnemi za zniesione prawo propinacyi w Kuttach, Woli Wielkiej i Reszniatym . . .	8.200·—	80.964·50
przedstawia się zatem ubytek jak wyżej wykazany w sumie . . .		3.332·49

## Przechodząc do poszczególnych funduszków zauważa się:

## 1. Majątek zarodowy składa się:

a) z dóbr ziemskich	wartość szacunkowa . . . . .	1,282.725·—
b) z realności lwowskich	„ „ . . . . .	616.182·79
c) z gmachu drohowyżkiego	„ „ . . . . .	537.035·56
d) efektami wraz z wypożyczonemi majątkowi obrotowemu fundacyi i zastawionemi w Banku austro-węgierskim . . . . .		636.572·38
		<u>3,072.515·73</u>
potrącając od powyższej sumy długi hipoteczne . . . . .		341.58 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
		<u>3,072.174·14<sup>1</sup>/<sub>2</sub></u>

## 2. Majątek obrotowy wykazuje w stanie czynnym, a to:

a) stan kasy gotówką . . . . .	6.318·65 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
efektami . . . . .	500 —	6.818·65 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
b) ruchomościami . . . . .		149.170·54
c) aktywami Zakładu . . . . .		45.355·87 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
d) należnościami czynnymi . . . . .		42.640·37
e) inwentaryalną wartością dóbr Kułikowa . . . . .		13.612·56 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
		<u>257.598·00<sup>1</sup>/<sub>2</sub></u>

## strąciwszy od powyższej cyfry należności bierne w sumie, a to:

efektami . . . . .	106.800·—	
gotówką . . . . .	59.505·66	166.305·66
pozostaje czysty stan czynny z końcem r. 1893 . . . . .		<u>91.292·34<sup>1</sup>/<sub>2</sub></u>

## 3. Fundusz własnej assekuracyi składa się:

a) z lokacyi w Banku krajowym . . . . .		599·97
b) z gotówki w ogólnym obrocie . . . . .		8.479·47
c) z należności czynnych . . . . .		883·42
d) z pożyczki danej funduszowi obrotowemu fundacyi . . . . .		17.000·—
		<u>26.962·86</u>

## 4. Fundusz Władysława hr. Skarbka składa się:

a) z gotówki w obrocie ogólnym . . . . .		5.560·54
b) z efektów . . . . .		77.306·—
		<u>82.860·54</u>

## 5. Fundusz emerytury urzędników fundacyi składa się:

a) z gotówki w obrocie ogólnym . . . . .		906·12
b) z efektów . . . . .		18.700·—
c) z gotówki ulokowanej w kasie oszczędności . . . . .		162·64
d) wierzytelnościami u członków . . . . .		93·99
		<u>19.862·75</u>
strąciwszy należności bierne . . . . .		2.024·80
pozostaje czysty stan czynny . . . . .		<u>17.837·95</u>

Oprócz powyższych 5 funduszków istnieje jeszcze osobny Fundusz depozytowy który z dniem 31. grudnia 1893 składa się:

a) z gotówki w obrocie ogólnym . . . . .		984·37
b) z efektów nominalnej wartości . . . . .		82.924·28
	razem . . . . .	<u>83.908·85</u>

Według zamknięć rachunkowych powinien być zapas gotówki wynosić a to:

a) w funduszu obrotowym . . . . .		6.318·65 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
b) „ assekuracyi . . . . .		25.479·47
c) „ Władysława hr. Skarbka . . . . .		5.560·54
		<u>37.358·66<sup>1</sup>/<sub>2</sub></u>

Do przeniesienia . . . 37.358·66<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

	Z przeniesienia . . . . .	37.358 <sup>66</sup> / <sub>2</sub>
d)	w funduszu emerytury urzędników . . . . .	906 <sup>12</sup>
e)	» depozytów . . . . .	984 <sup>57</sup>
		<hr/>
		39 249 <sup>35</sup> / <sub>2</sub>
	mniej wypożyczonemi funduszowi obrotowemu przez fundusz assekuracyjny	17.000 <sup>—</sup>
		<hr/>
		22.249 <sup>35</sup> / <sub>2</sub>
	zaś zapas efektów wynosił a to:	
a)	w majątku zarodowym . . . . .	636.572 <sup>38</sup>
b)	» obrotowym . . . . .	500 <sup>—</sup>
c)	» assekuracyi . . . . .	599 <sup>97</sup>
d)	» Władysława hr. Skarbka . . . . .	77.300 <sup>—</sup>
e)	» emerytury urzędników . . . . .	18.862 <sup>64</sup>
		<hr/>
		733.834 <sup>99</sup>
	mniej wypożyczonemu funduszowi obrotowemu przez fundusz	
	zarodowy . . . . .	106 <sup>800</sup> —
i)	wydanemi na zastaw . . . . .	51.000 <sup>—</sup>
		<hr/>
		157.800 <sup>—</sup>
		<hr/>
		570.034 <sup>99</sup>

Poniaważ przedłożone rachunki przez administrację fundacyi ś. p. Stanisława hr. Skarbka za rok 1892 i 1893 uznano co do cyfry za rzetelne, wydano pomienionej administracyi absolutywnym.

Po przedstawieniu rzeczy Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwali/ :

Zamknięcia rachunków fundacyi ś. p. Stanisława hr. Skarbka za rok 1892 i 1893 Sejm przyjmuje do wiadomości.

**Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z W. Księstwem Krakowskiem.**

We Lwowie dnia 31. grudnia 1895.

Marszałek krajowy  
*Stanisław hr. Badeni*

Członek Wydziału krajowego :  
*Antoni Chamiec*  
Sprawozdawca.







## Bilans ogólny majątków fundacyjnych za rok 1892.

### I. Stan majątku zarodowego z końcem roku 1892.

#### Stan czynny:

1. Wartość dóbr ziemskich . . . . .	1,236 025 zł. — ct.
2. „ zakładu drohowskiego . . . . .	537.035 „ 56 „
3. „ realności lwowskich . . . . .	616.182 „ 79 „
4. Suma efektów nominalnej wartości:	
a) w kasie . . . . .	575.772 „ 38 „
b) pożyczone majątkowi obrotowemu . . . . .	56.600 „ — „
<b>Suma stanu czynnego . . . . .</b>	<b>3,021.615 zł. 73 ct.</b>

#### Stan bierny:

Długi hipoteczne . . . . .	341 „ 58½ „
<b>Czysty stan czynny . . . . .</b>	<b>3,021.274 zł. 14½ ct.</b>
Z porównania z takimże stanem z roku 1891. . . . .	3,021.224 „ 14½ „
okazuje się przyrost majątku o . . . . .	+ 50 zł.

### II. Stan majątku obrotowego z końcem roku 1892.

#### Stan czynny:

1. Zapas kasowy: a) w gotówce . . . . .	20.645 zł. 85½ ct.
b) „ efektach . . . . .	500 „ — „ 21.145 zł. 85½ ct.
2. Wartość wiktuałów, materyałów i wyrobów, tudzież wie- rztelności za wyroby magazynu drohowskiego . . . . .	40.589 „ 86½ „
3. Wartość inwentarza ruchomości . . . . .	139.829 „ 45 „
4. „ dóbr Kulikowa z Doroszowem oraz należyto- ści czynnych . . . . .	58.356 „ 68 „
<b>Suma stanu czynnego . . . . .</b>	<b>259.921 zł. 85½ ct.</b>

#### Stan bierny:

Należytości bierne: a) w gotówce . . . . .	52.288 zł. 11 ct.
b) „ efektach . . . . .	56.600 „ — „ 108.888 zł. 11 ct.
<b>Czysty stan czynny . . . . .</b>	<b>151.033 zł. 74½ ct.</b>
Z porównania z takimże stanem z roku 1891. . . . .	182.598 „ 91 „
okazuje się ubytek majątku o . . . . .	— 31.565 zł. 16½ ct.

### III. Stan majątku własnej asekuracji z końcem roku 1892.

#### Stan czynny:

1. Zapas kasowy: a) w gotówce . . . . .	5.476 zł. 41 ct.
b) „ efektach . . . . .	599 „ 97 „ 6.076 zł. 38 ct.
2. Należytości czynne . . . . .	17.841 „ 63 „
<b>Suma stanu czynnego . . . . .</b>	<b>23.918 zł. 01 ct.</b>

#### Stan bierny:

<b>Czysty stan czynny . . . . .</b>	<b>23.918 zł. 01 ct.</b>
Z porównania z takimże stanem z roku 1891. . . . .	21.543 „ 06 „
okazuje się przyrost o . . . . .	+ 2.374 zł. 95 ct.

### IV. Stan majątku fund. Władysława hr. Skarbka.

#### Stan czynny:

Zapasy kasowy: a) w gotówce . . . . .	2.781 zł. 26 ct.
b) „ efektach . . . . .	77.300 „ — „ 80.081 zł. 26 ct.

#### Stan bierny:

<b>Czysty stan czynny . . . . .</b>	<b>80.081 zł. 26 ct.</b>
Z porównania z takimże stanem z r. 1891, okazuje się przyrost o . . . . .	77.307 „ 06 „ + 2.774 zł. 20 ct.

## V. Stan majątku funduszu emerytury urzędników z końcem r. 1892.

### Stan czynny:

1. Zapas kasowy: a) w gotówce . . . . .	131 zł. 83 ct.	
b) „ efektach . . . . .	19.862 „ 64 „	19.994 zł. 47 ct.
2. Należytości czynne . . . . .		88 „ 25 „
<b>Suma stanu czynnego . . . . .</b>		<b>20.082 zł. 72 ct.</b>

### Stan bierny:

Należytości bierne . . . . .	2.003 „ 30 „	
<b>Czysty stan czynny . . . . .</b>	<b>18.079 zł. 42 ct.</b>	
Z porównania z takimże stanem z roku 1891 . . . . .	18.257 „ 34 „	
okazuje się ubytek o . . . . .		— 177 zł. 92 ct.

## VI. Stan majątku funduszu pożyczkowego z końcem r. 1892.

### Stan czynny:

Należytości czynne w gotówce . . . . .	120 zł. — ct.
--	---------------

### Stan bierny:

Należytości bierne . . . . .	46 „ 25 „	
<b>Czysty stan czynny . . . . .</b>	<b>73 zł. 75 ct.</b>	
Z porównania z takimże stanem z roku 1891 . . . . .	66 „ 53 „	
okazuje się przyrost o . . . . .		+ 7 zł. 22 ct.

## Z e s t a w i e n i e .

### Stan czynny:

I. Majątku zarodowego . . . . .	3,021.615 zł. 73 ct.
II. „ obrotowego . . . . .	259.921 „ 85 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „
III. „ funduszu asekuracji własnej . . . . .	23.918 „ 01 „
IV. „ „ Władysława hr. Skarbka . . . . .	80.081 „ 26 „
V. „ „ emerytury urzędników . . . . .	20.082 „ 72 „
VI. „ „ pożyczkowego . . . . .	120 „ — „ 3,405.739 zł. 57 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ct.

### Stan bierny:

I. Majątku zarodowego . . . . .	341 zł. 58 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ct.	
II. „ obrotowego . . . . .	108.888 „ 11 „	
III. „ funduszu asekuracji własnej . . . . .	— „ — „	
IV. „ „ Władysława hr. Skarbka . . . . .	— „ — „	
V. „ „ emerytury urzędników . . . . .	2.003 „ 30 „	
VI. „ „ pożyczkowego . . . . .	46 „ 25 „	111.279 zł. 24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ct.
<b>Czysty stan czynny . . . . .</b>	<b>3,294.460 zł. 33 ct.</b>	
Z porównania z takimże stanem z końcem roku 1891 . . . . .	3,320.997 „ 04 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „	
okazuje się ubytek majątku o . . . . .		<b>26.536 zł. 71<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ct.</b>

#### a mianowicie:

	Przyrost:	Ubytek:
a) w majątku zarodowym . . . . .	50 zł. — ct.	— zł. — ct.
b) „ „ obrotowym . . . . .	— „ — „	31.565 „ 16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „
c) „ „ funduszu asekuracyjnego . . . . .	2.374 „ 95 „	— „ — „
d) „ „ „ Władysława hr. Skarbka . . . . .	2.774 „ 20 „	— „ — „
e) „ „ „ pożyczkowym . . . . .	7 „ 22 „	— „ — „
f) „ „ „ emerytury urzędników . . . . .	— „ — „	177 „ 92 „
<b>Razem . . . . .</b>	<b>5.206 zł. 37 ct.</b>	<b>31.743 zł. 08<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ct.</b>
<b>Ubytek jak wyżej . . . . .</b>		<b>26.536 zł. 71<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ct.</b>







## Bilans ogólny majątków fundacyjnych za rok 1893.

### I. Stan majątku zarodowego z końcem roku 1893.

#### Stan czynny:

1. Wartość dóbr ziemskich . . . . .	1,282.725 zł. — ct.
2. „ zakładu drohowyżkiego . . . . .	537.035 „ 56 „
3. „ realności lwowskich . . . . .	616.182 „ 79 „
4. Stan efektów nominalnej wartości:	
a) w kasie . . . . .	478.772 „ 38 „
b) pożyczone majątkowi obrotowemu . . . . .	157.800 „ — „
<b>Suma stanu czynnego</b> . . . . .	<b>3,072.515 zł. 73 ct.</b>

#### Stan bierny:

Długi hipoteczne . . . . .	341 „ 58 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „
<b>Czysty stan czynny</b> . . . . .	<b>3,072.174 zł. 14<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ct.</b>
Z porównania z takimże stanem z roku 1892 . . . . .	3,021.274 „ 14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „
okazuje się przyrost majątku o . . . . .	+ 50.900 zł.

### II. Stan majątku obrotowego z końcem roku 1893.

#### Stan czynny:

1. Zapas kasowy: a) w gotówce . . . . .	6.318 zł. 65 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ct.
b) „ efektach . . . . .	500 „ — „ 6.818 zł. 65 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ct.
2. Wartość wiktuałów, materiałów i wyrobów, tudzież wierzitelności za wyroby magazynu drohowyżkiego . . . . .	45.355 „ 87 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „
3. Wartość inwentarza ruchomości . . . . .	149.170 „ 54 „
4. „ dóbr Kulikowa z Doroszowem oraz należytości czynnych . . . . .	56.252 „ 93 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „
<b>Suma stanu czynnego</b> . . . . .	<b>257.598 zł. —<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ct.</b>

#### Stan bierny:

Należytości biernie: a) w gotówce . . . . .	59.505 zł. 66 ct.
b) „ efektach . . . . .	106.800 „ — „ 166.305 zł. 66 ct.
<b>Czysty stan czynny</b> . . . . .	<b>91.292 zł. 34<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ct.</b>
Z porównania z takimże stanem z roku 1892 . . . . .	151.033 „ 74 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „
okazuje się ubytek majątku o . . . . .	- 59.741 zł. 40 ct.

### III. Stan majątku własnej asekuracji z końcem roku 1893.

#### Stan czynny:

1. Zapas kasowy: a) w gotówce . . . . .	8.479 zł. 47 ct.
b) „ efektach . . . . .	599 „ 97 „ 9.079 zł. 44 ct.
2. Należytości czynne . . . . .	17.883 „ 42 „
<b>Suma stanu czynnego</b> . . . . .	<b>26.962 zł. 86 ct.</b>

#### Stan bierny:

<b>Czysty stan czynny</b> . . . . .	<b>26.962 zł. 86 ct.</b>
Z porównania z takimże stanem z roku 1892 . . . . .	23.918 „ 01 „
okazuje się przyrost majątku o . . . . .	+ 3.044 zł. 85 ct.

### IV. Stan majątku fund. Władysława hr. Skarbka.

#### Stan czynny:

Zapasy kasowy: a) w gotówce . . . . .	5.560 zł. 54 ct.
b) „ efektach . . . . .	77.800 „ — „ 82.860 zł. 54 ct.

#### Stan bierny:

<b>Czysty stan czynny</b> . . . . .	<b>82.860 zł. 54 ct.</b>
Z porównania z takimże stanem z r. 1892 . . . . .	80.081 „ 26 „
okazuje się przyrost majątku o . . . . .	+ 2.779 zł. 28 ct.

## V. Stan majątku funduszu emerytury urzędników z końcem r. 1893.

### Stan czynny:

1. Zapas kasowy: a) w gotówce . . . . .	906 zł. 12 ct.	
b) „ efektach . . . . .	<u>18.862 „ 64 „</u>	19.768 zł. 76 ct.
2. Należności czynne . . . . .		<u>93 „ 99 „</u>
<b>Suma stanu czynnego . . . . .</b>		<b>19.862 zł. 75 ct.</b>

### Stan bierny:

Należności biernie . . . . .		<u>2.024 „ 80 „</u>
<b>Czysty stan czynny . . . . .</b>		<b>17.837 zł. 95 ct.</b>

Z porównania z takimże stanem z roku 1892 . . . . . 18.079 „ 42 „

okazuje się ubytek o . . . . . — 241 zł. 47 ct.

## VI. Stan majątku funduszu pożyczkowego z końcem r. 1893.

### Stan czynny:

Należności czynne w gotówce . . . . . — zł. — ct.

### Stan bierny:

Należności biernie . . . . .		<u>— „ — „</u>
<b>Czysty stan czynny . . . . .</b>		<b>— zł. — ct.</b>

Z porównania z takimże stanem z roku 1892 . . . . . 73 „ 75 „

okazuje się ubytek majątku o . . . . . — 73 zł. 75 ct.

## Z e s t a w i e n i e .

### Stan czynny:

I. Majątku zarodowego . . . . .	3,072.515 zł. 73 ct.
II. „ obrotowego . . . . .	257.598 „ 00 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „
III. „ funduszu asekuracji własnej . . . . .	26.962 „ 86 „
IV. „ „ Władysława hr. Skarbka . . . . .	82.860 „ 54 „
V. „ „ emerytury urzędników . . . . .	19.862 „ 75 „
VI. „ „ pożyczkowego . . . . .	<u>— „ — „</u>
	<b>3,459.799 zł. 88<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ct.</b>

### Stan bierny:

I. Majątku zarodowego . . . . .	341 zł. 58 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ct.
II. „ obrotowego . . . . .	166.805 „ 66 „
III. „ funduszu asekuracji własnej . . . . .	— „ — „
IV. „ „ Władysława hr. Skarbka . . . . .	— „ — „
V. „ „ emerytury urzędników . . . . .	2.024 „ 80 „
VI. „ „ pożyczkowego . . . . .	<u>— „ — „</u>
	168.672 zł. 04 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ct.
<b>Czysty stan czynny . . . . .</b>	<b>3,291.127 zł. 84 ct.</b>

Z porównania z takimże stanem z końcem roku 1892 . . . . . 3,294.460 „ 33 „

okazuje się ubytek majątku o . . . . . 3.332 zł. 49 ct.

a mianowicie:

	Przyrost:	Ubytek:
a) w majątku zarodowym . . . . .	50.900 zł. — ct.	— zł. — ct.
b) „ „ obrotowym . . . . .	— „ — „	59.741 „ 40 „
c) „ „ funduszu asekuracyjnego . . . . .	3.044 „ 85 „	— „ — „
d) „ „ „ Władysława hr. Skarbka . . . . .	2.779 „ 28 „	— „ — „
e) „ „ „ emerytury urzędników . . . . .	— „ — „	241 „ 47 „
f) „ „ „ pożyczkowym . . . . .	— „ — „	73 „ 75 „
<b>Razem . . . . .</b>	<b>56.724 zł. 13 ct.</b>	<b>60.056 zł. 62 ct.</b>
<b>Ubytek jak wyżej . . . . .</b>		<b>3.332 zł. 49 ct.</b>