



# MONITOR

Na Rok Pański 1779.

Num: XLIII.

*Dnia 29. Maia.*

---

*Dalsze uwagi.*

---

**Z**Rażony księgami, które o-  
biecują naukę a rozumu o-  
duczają; spodziewałem się zna-  
leść żądź moich nasycenie w dzie-  
łach ku samey rozrywce napisa-  
nych. Nowy mój błąd! Głosy  
tylko nadęte i słowa obrotem u-  
kształcone w Krasomówcach zna-  
lażłem; Jle fałszywych, albo po-

Tt

spo-

spolitych nie zwyczajnym sposobem wyrażonych myśli w Pód-étach? w liczbie niezmierney Romanów straszydła natury i ludzi, nie obrazy istotę świata i człowieka okazujące. Namiętności, które te ostatnie Pisma uśluiają nam przed oczy postawić, oziębłe są dla serca namiętnościom niepodległego, a podobno oziębleyście ięszcze sercu czulemu. Jaka tam odległość tego, co się czyta, od tego co się czuje! Na ostatek poutrudzonym i próżnym czytaniu, przyśzły mi na myśl księgi nazwane Uczonemi Dziennikami. Dopiero, rzekłem sam w sobie; trzeba mi było od tych zacząć, wielebym i pracy i nudności sobie umniejszył. Otworzyłem ieden ze stu w Europie co miesiąc drukowanych dziennik. Czytam pochwały wielkie księgi nowo wydanej. Na  
słowo



slowo Dziennika, wystarałam się oney, lecz za przeczytaniem pierwszey karty, z rąk mi wypadła. Z ciekawości iednak, bom w sercu szcyrze iusz wzgardził takimi pismami, otworzyłem inne Dzienniki, chciałem wiedzieć co też one o owey zachwaloney kfiędzie mówią. Jedne chwaliły, ganiły drugie; ale na nieszczęście dając słuszne przygany, niesłuszne pochwały innym pismom mnie dobrze znaiącym przypisywały. Postrzegłem więc, że nic się w Dziennikach nauczyć nie mogę, oprócz tego, że Autór ich, iest przyiacielem, lub nieprzyiacielem tych, o których pisze. Lecz cóż to należy do oświecenia rozumu?

Powiadają, iż Biblioteka Alexandryjska miała ten napis na Facyacie: *Skarb lekarstw Duszy*; Mnie się iednak zdaie, że ten skarb lekarstw

lekarstw nie mniej był bogaty, iako nasze Apteki, które na wszystkie choroby ciała lekarstwa chowają, a mało ich leczą. Z tym wszystkim musze przyznać, że w Archiwach lekkomyślności, błędów i tesknoty, znalazłem kilku Dzieiopisow Filozofów, kilku Fizyków umiejących wątpić, kilku Póétow łączących żywe natury opisanie z rozumem, kilku Krasomowców, którzy gruntowność dowodów iednoczą z wymową wyrazów. Tych wszakże tak jest mała liczba, tak zarzucona gromadą innych iż strach mi wleść między ksiąg zbiory, które porównywan do owych Domów, co są dlażalonych lub niedoleżnych wyznaczone. Są tam zdrowego rozumu ludzie, co chorych strzegą, lecz nie wystarczają na zalecenie Domu.

Zmordowany tesknotą nad  
myśla-



myślami innych, chciałam też drugim moich myśli udzielić. Lecz mogę się pochwalić, że równą im tesknotę zapłaciłem. Zacząłem od Historyi, i wiedząc, że iej pierwszą zaletą jest szczyrość, bez obłudy niektóre osoby można opisać; alie wpadłem w nienawiść i w prześladowaniu ledwież życia nie stracił. Jedni mnie Autorem niebezpiecznym osądzili, a drudzy nie roztroptym nazwali. Krytycy ze wszech stron rzucili się na mnie a tak zamiast nikczemny sławy, której się spodziewałem, odebrałem pośmiewiska i osławianie. Tuszylem sobie podchlebnie, że Teatra pomfzcza się moiej krzywdy. Wyzedłem na scenę, pełen nadziei applauzów. Wydałem Tragedyę; a tą w zgardzono; napisałem Komedyę, a tę wyśmiano. Nieszczęście kazało mi  
powró-

powrócić do Filozofii, iako kartownikowi, który wszystko straciwszy w karty, znowu do nich powraca. Filozofia sama ucieczką dla mnie została. Napisałem z biedy długi i smutny Traktat o obyczajach, gdzie przynajmniej według moich myśli czystą i prawdziwą cnotę opowiadałem; lecz zadano mi, że całą treść dzieła mego na Religii naturalney zasadziłem. Tyś więc a więcej jeszcze hałasów na mnie się zaostrzyło, i dało mi poznać, że prawda podobna jest do dziecięcia, które nie wychodzi na świat, tylko z okrutnemi bólami.

Nauczywszy się tak własnym utrapieniem, iż nie trzeba przed oczy ludzkie stawiać, ani prawdy Historyczney, która ich uraża; ani prawdy Filozoficznej, która ich burzy; lecz prawdy ozięble i powsze-



powfszechne, ktòre ani potwarzy  
ani satyrze nie podlegaia: Wy-  
dałem fię na nauki poſpolite; u-  
łożyłem tym guſtem księgę;  
chwalono ią, lecz iey nikt nie  
czytał. To powodzenie gorſze  
nad wſzelką niepomyślność do  
reſzty mi ochotę odebrało.

Jeden tylko rodzaj Autorów  
ſzczęśliwym być mi fię zdał, to  
ieſt tych, co księgi wypisuią, i  
przypiski wymyſlaia; pracowicie  
to wykładaiąc, czego nie rozu-  
mieia; wyſoce chwalać w czym  
nie pochwały nie widzą. Ktò-  
rzy wybladſzy nad ſtarożytno-  
ścią, rozumieia fię być w ucze-  
ſtnictwie iey chwały, i ſkromno-  
ści wſtydzą fię pochwał ſtaroży-  
tności danych.

Poſtanowiwszy wyleść z Ga-  
binetu nauk, do ſpołeczności ludz-  
kiey, ktoreyem fię był od dzie-  
ciñſtwa prawie mego wyrzekł,  
tuſzy.

tuszyłem sobie o pomocach, uciechach i przyjaciółach, lecz nie-  
stety? Ludzie podobnież, iako i  
księgi, ze mnie się naśmiewali,  
i znalazłem żywych gorszymi, niż  
umarłych. Na nieszczęście! iuż  
nie jestem w wieku namiętności,  
i w omamieniu ucichy nie widzę.  
To tylko mi zostaje, abym był  
spektatorem mey na świecie by-  
tności, nic się do niey nie inte-  
ressuiąc bym widział smutny bieg  
dni moich, iakoby dni cudzych.  
Niewiem późnomli czyli rychło  
nazbyt poznał z Medrcem: *iż*  
*wszystko iest próżność*. Proszę  
Mci Panie MONITOR, te u-  
wagi moje krótką odpowiedzią  
objaśnić, ieśli można ku moiey  
pociefze, a ku pożytkowi dru-  
gich. Jestem z należytym u-  
fzanowaniem.

