

## Wysoki Sejmie!

Sprawa utworzenia Izby handlowej w Tarnopolu, a względnie przeniesienia istniejącej w Brodach do Tarnopola, była już w kilku poprzednich kadencjach sejmowych przedmiotem obrad i uchwał Wysokiej Izby Tarnopolowi przychylnych. Powody, jakie wówczas nader wymownie za tem przemawiały, by Tarnopol był siedzibą Izby handlowej, nabrały obecnie jeszcze więcej wagi i stały się liczniejszymi, albowiem wobec nowo budujących się kolei żelaznych Ostrów, Halicz, Tarnopol, Trembowla, Kopyczyńce ku Mielnicy i Zaleszczykom, których węzłem będzie Tarnopol, jest rzeczą niewątpliwą, że miasto to odzyska znowu to stanowisko, jakie od wieków jako stolica Podola, niegdyś spichrza kraju całego, zajmowało, a chwilowo tylko wskutek kolei transwersalnej częściowo utraciło, i że stanie się napowrót ogniskiem handlu całego Podola.

Wobec ułatwień w komunikacyi, jakie cała połać kraju, obejmująca dawne obwody Tarnopolski, Czortkowski, Brzeżański i część Stanisławowskiego, na półno od Dniestru przez budujące się koleje mieć będzie z Tarnopolem, a trudności takiej z Brodami, okazuje się potrzeba utworzenia Izby handlowej w Tarnopolu dla wyż wzmienionej części kraju konieczną.

Podpisani stawiają przeto:

### WNIOSK:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się c. k. Rząd, by sprawę utworzenia Izby handlowej w Tarnopolu wziął pod ścisłą rozważę i na następującej sesyi przedłożył Wysokiemu Sejmowi odpowiedni wniosek.

*Pohorecki*

wnioskodawca.

Czarkowski-Golejewski, Ostapczuk, Nowakowski, F. Vivien, Zagórski, Piniński, Szeliski, Koziębrodzki, Onyszkiewicz, J. Korytowski, Horodyski, Puzyna, Polanowski, Dr. Sawczak, Dr. Olpiński, T. Merunowicz, Jahl, Gołuchowski.

