

NAROD i WOJSKO

ORGAN —
CENTRALNY

FEDERACJI POLSKICH ZWIĄZKÓW OBRONCÓW OJCZYZNY

TYGODNIK — WYCHODZI NA KAŻDĄ NIEDZIELĘ

Nr. 47

Warszawa, dnia 21 listopada 1937 r.

Rok IV.

JAN WALEWSKI

Prawem i lewem...

Pragniemy dziś poświęcić kilka uwag dwóm wydarzeniom, jakie miały miejsce w ub. tygodniu, a które zainteresowały opinię publiczną. Mowa tu o zbojkotowaniu Święta Niepodległości przez t. zw. „Stronnictwo Narodowe” i audiencji przywódców P. P. S. na Zamku. Skonfrontowanie tych dwóch — niewspółmiernych oczywiście — faktów z istniejącą polską rzeczywistością, nasuwa przecież szereg głębokich refleksji, a w świetle tej konfrontacji idea zjednoczenia narodowego i konieczność jej realizacji raz jeszcze stają przed nami w całej swej wyrazistości.

Mamy od dawna ustalony pogląd na działalność endeków w odrodzonej Rzeczypospolitej jakoteż i w latach niewoli. Obóz ludzi, wywodzących swój ród od Targowicy, pod jednym przynajmniej względem zasługuje na uznanie: był konsekwentny w swych nieprawościach. Jest to jednakże konsekwencja człowieka chorego, maniaka. Medycyna zna takie wypadki i są one niesłychanie trudne do uleczenia. Toteż krzywdę ten czyni życiu politycznemu w Polsce, kto pragnie endeków uważać za stronnictwo polityczne. Nie — ich przywódcy są ludźmi chorymi, są upiorami polskiej rzeczywistości, a ich wyznawcy zarażonymi nieszczęśnikami. W życie odrodzonego Państwa Polskiego, ten obóz niewiary we własne siły wniósł warcholstwo, anarchię i zbrodnię, popełnioną na legalnie wybranym Prezydencie Rzeczypospolitej. Niestety — moralni sprawcy tej największej hańby narodowej uszli bezkarnie.

Zbrodnia rodzi zbrodnię, zło rodzi dalsze zło. Nic tedy dziwnego, że gdy szaleńcom nie nałożono we właściwym czasie katanu bezpieczeństwa, to usiłują oni dzisiaj terroryzować życie polskie przez kastet, nóż, pałkę czy żyłtkę. Tak, w tym szaleństwie jest metoda!

Można było jednakże przypuszczać (co prawda, autor tych

uwag nie miał żadnych złudzeń w tym względzie), iż endecy, których miodopłynni publicyści i przywódcy tyle pięknych słów wypowiadali na temat wielkości Polski i konieczności wzmocnienia sił obronnych Państwa, kiedy jak kiedy, ale przecież w rocznicę Święta Niepodległości, staną wraz z całym narodem ramię przy ramieniu. Ze zapomną w tym wielkim i radosnym dniu o różnicach nas dzielących i na apel Ministra Spraw Wojskowych pomaszerują zgodnie (przynajmniej raz do roku) z armią, którą rzekomo tak kochają, z chłopem, robotnikiem czy inteligentem, bez względu na ich polityczną przynależność. Ze zrozumiały, iż ta manifestacja nie jest polityczną, lecz przejawem siły i solidarności całego narodu, zespolonego ze swą armią. Ze jest rewią wielkiej i dumnej nowoczesnej Polski, dla pokrzepienia polskich serc, że ma być ona świadectwem wobec obcych...

Nie pomaszerowali jednak. Hurratrioci pozostali sobie wierni. Zabronili tej — topniejącej już na szczęście — garści młodzieży wspólnego marszu i popchnęli ją do gorszących w tym dniu zajęć w Poznaniu, Lwowie i Krakowie.

Sądzę, że mimo wszystko dobrze się stało. Żywiolowy odruch całego zdrowo myślącego społeczeństwa potępił warcholów. Jak w zwierciadle — ujrzano marność i obłudę ludzi, mieniących się „narodowcami”, którzy miast wspólnym, żołnierskim krokiem iść ku istotnie wielkiej Polsce — woleli i w tym dniu także jechać na żyłdowskiej habecie z żyłtką w rękawie.

Mniemam tedy należy, iż nauka z dnia 11-go listopada nie pójdzie na marne.

*

Szacunek, jaki należy mieć dla szeregu działaczy i przywódców Polskiej Partii Socjalistycznej za ich duże zasługi w przeszłości,

nie zwalnia oczywiście nikogo od trzeźwej oceny ich obecnej działalności.

Cóż poradzić na to, jeśli nie chcą czy nie mogą oni zrozumieć tej wielkiej prawdy, już dzisiaj historycznej, iż P. P. S. swe najpiękniejsze karty zawdzięcza Józefowi Piłsudskiemu. Jestem też przekonany, że gdyby bojowcy z ducha a nie doktrynerzy układali memoriał, jaki przywódcy P. P. S. wręczyli Panu Prezydentowi na Zamku — przedstawiałby on sobą daleko większą wartość i niewątpliwie zarówno w ocenie polskiej rzeczywistości, jak również we wnioskach swych, dotyczących wyjścia z obecnej sytuacji — memoriał ten byłby pozytywnym i twórczym aktem. Faktyczna jego treść wzbudzać musi jednakże szereg daleko idących, zasadniczych zastrzeżeń.

Zatrzymamy się tylko nad dwoma z nich.

Memoriał maluje w ponurych, najczarniejszych barwach obecną sytuację Polski. Stawia przed oczy ogrom zadań, ze wszystkich dziedzin naszego życia. Zaś jako lekarstwo wskazuje na konieczność zmiany ordynacji wyborczej w duchu nieszczęsnego, przedmajowego reżimu i przeprowadzenia nowych wyborów.

I nic więcej? Więc jakże to? Olbrzymi splot zagadnień nowoczesnej Polski ma być rozstrzygany i załatwiany przez nawrót do tych form i metod, które już raz Państwo nasze doprowadziły na skraj przepaści? Więc istotnie niczego nie nauczyli się socjaliści przez ubiegłe dziesięć lat, od czasu przewrotu majowego? Czy naprawdę nie widzą, że koło historii całego świata i Polski zrobiło od tych czasów obrót o 180 stopni? Trudno to przypuścić, bo jednakże trzeba P. P. S. przyznać, iż niektóre naczelnne problemy państwowe traktuje ona w czasach ostatnich bardziej rzeczowo, aniżeli miało to miejsce dawniej. Również i w memoriale podkreślić z uznaniem należy ten ustęp, w którym przywódcy P. P. S.

podnoszą z naciskiem konieczność autorytetu władzy państwowej (szkoda tylko, że tak późno), jak również ustęp, dotyczący pozytywnej współpracy nad rozbudową siły obronnej Polski.

Pozostaje więc jedno: doktryna przesłania socjalistom oczy na aktualną rzeczywistość i każe im szukać dróg wyjścia w arsenale przebrzmiałych, zbankrotowanych frazesów.

Dalsze, zasadnicze zastrzeżenie nie musi budzić ustęp memoriału, dotyczący zagranicznej polityki Polski. Polityka ta musi być i jest od lat z górą dziesięć prowadzona tylko i wyłącznie w myśl interesów Państwa i narodu polskiego, a nie tej czy innej międzynarodówki. Stosunki nasze z obcymi państwami nie mogą być regulowane takim czy innym wewnętrznym ustrojem jakiegokolwiek obcego państwa. Nie mieszamy się w wewnętrzne stosunki obcych państw, tak jak nie pozwolimy nikomu wtrącać się w nasze sprawy wewnętrzne.

*

Przez świat cały, również i przez nasz kraj, idzie dziś wielki posiew historii. Chwila obecna wymaga — i to jak najprędzej — zjednoczenia wszystkich żywych i twórczych sił narodu dla walki o wielkość i siłę naszą. Wielkości i siły Rzeczypospolitej nie znajdziemy jednak na drodze, którą kroczy ordynarny zbój, pałkarz z kastetem czy kiejem lub warcholski maniak.

Nie przez wybite szyby na Świętokrzyskiej wiedzie szlak do Polski Jagiellonów i Batorego.

Nie wiedzie on również po przez techniczny gąszcz doktrynerstwa międzynarodowego.

Na bitym i szerokim, wspinałym polskim gościńcu realizacji testamentu Józefa Piłsudskiego znajduje się Wielkość, Majestat i Siła Rzeczypospolitej.

My tym gościńcem pójdziemy.

ROMAN TOMCZAK

O rycerski rapsod współpracy Polaków i Polek

Zagadnienie pracy kobiet w ramach potrzeb odbudowy Polski stało się już tak modne i oklepane, że budzi coraz więcej obaw, iż nie jest traktowane poważnie; wydaje się, że twórcy haseł „o współpracy kobiet”, „o roli kobiet”, „o matce-Polce” i „Polce-obywatelce” — dlatego tak głośno deklamują, aby w powodzi i patetycznym szumie tych haseł zgubić złośliwie rzecz samą, t. j. postulat rzeczywistego udziału kobiet w pracy społecznej, gospodarczej, wojskowej i każdej innej.

Wniosek taki nasuwa się zupełnie wyraźnie, gdy obok tych haseł nie widzi się rzetelnej próby realizowania ich z całą powagą i w całej rozciągłości.

Zaszczytny udział kobiet w życiu publicznym zapisał tyle wspaniałych i prawdziwie pięknych kart dawnej, a zwłaszcza najnowszej historii Polski, że zdawałoby się, iż stworzy niewzruszone fundamenty pod dalszy rozwój tej aktywności w kierunku dla państwa i narodu pożądanym. Rola kobiet w wielkich wydarzeniach dziejowych dawnej Rzeczypospolitej, żywy i czynny współudział w bojowym przebiegu lat 1794, 1831, 1863, męczeńskie lata niewoli, żywy współudział w pracach konspiracyjnych 1904 — 1914, udział bohaterski w walkach legionowych i w wojnie 1920 roku — oto linia nieprzerwana polskiego zbrojnego ruchu kobiecego.

Te ruchy zbrojne nie przeszły obok kobiet; kobiety odgrywały w tych ruchach rolę nie epizodyczną. Chcę podkreślić, że jeśli chodzi o lata po 1863 r. — był to już udział masowy. Kto nie widział, czy nie chciał widzieć mas kobiecych w akcji przysposobienia powstańczego, lub tu i owdzie bezpośrednio w akcji bojowej — widział je po tym na etapach, a zwłaszcza w zesłańczych ośrodkach sybirskich. Tam budziły kobiety nasze polską myśl niepodległościową i kształtowały ducha oporu przed wynarodowieniem.

W latach konspiracyjnych polskie inteligentki i robotnice tworzyły nieodzwonne ogniwo buntu, ogniwo planowo organizowane i planowo prowadzone ze skutkiem już dziś historycznie uznanym. W bojach legionowych i w wojnie bolszewickiej grupy i oddziały kobiece bohatersko i masowo pieczętowały krwią pragnienie wolności państwowej, wielokrotnie nieraz przewyższając mężczyzn mocą charakteru i odwagą bojową.

Te rzeczy już widzieliśmy własnymi oczyma i w ramach najgłębszego wzruszenia i podziwu wspominamy o tych latach niedawno minionych.

W pracy pokojowej pozytywne osiągnięcia kobiece na wszystkich polach są bez przesady znakomite. Kobiety odgrywają wybitną rolę w życiu politycznym państwa, pracują rzetelnie w administracji państwowej, w przysposobieniu wojskowym, w sądownictwie, w samorządzie, w dziedzinie gospodarki finansowej, rolnej, przemysłowej i wreszcie wspaniale sukcesy osiąga z pracy kobiet państwo w dziedzinie wychowawczej. Można bez żadnego ryzyka powiedzieć, że kobieta, pojedynczo, czy masowo — przyjęta na siebie pracę wykonywuje dobrze i celowo, częstokroć lepiej, niż mężczyzna, o czym my sami, panowie tego świata, wiemy najlepiej.

Stwierdziliśmy fakty — postawmy sobie teraz pewne zenujące pytania:

dłaczego — mimo ustalonych, przyjętych, uznanych i konsumowanych efektów pracy kobiecej — stosunek mężczyzn do tej pracy kryje w sobie taką dużą dozę niechęci i lekceważenia?

skąd się dziś jeszcze bierze nasza chłopięca nonszalancja, pozwalająca na to łaskawe machnięcie ręką i komiczny patos „wyższości”, zawarty w słowach: „babska robota”?

dłaczego prawie każdy, zwłaszcza grupowy wysiłek inicjatywy kobiecej przejść musi kwarantannę naszej bezlitosnej krytyki i ponurych prorocत्व, zdradzających brak wszelkiego zaufania?

kto rodzi i kto sztucznie dokarmia ten wielki zasób zimnej obojętności, tkwiący w nas i uprawiany wobec poczynań organizacyj kobiecych, wspierających naszą zbiorową działalność?

jakież to siły w imię atawistycznego prymitywu przewagi nakazują nam milczeć o codziennym świadectwie duchowej siły kobiecej i pozwalają mówić tylko o ich rzekomej słabości?

dłaczego — mimo „czci” i „godności”, „szacunku”, „posłannictwa” i całej tego rodzaju poezji — nie utrzymujemy zbiorowej działalności kobiecej na pozycji, równej działalności naszej?

Dość tych pytań! Ciśnie ich się pod pióro zbyt wiele i są już nie tylko zenujące.

*

Przyznaję otwarcie, iż należę do tej licznej grupy gentlemanów, którzy z głębokim wzruszeniem czytają VIII przykazanie rezerwisty polskiego: „Czcij kobiety. Zanim coś złego po-

wiesz o kobiecie, pomyśl wprzód o Twojej matce, siostrze lub żonie”.

No — tak. Piękne słowa. Czcigodne słowa. Ale cześć, to nie tylko ukłon i poezja. To uznanie zasług, zrozumienie obywatelskiej roli kobiety i współpraca z nią. W te słowa: „czcij kobiety” — musimy włożyć głębszą treść.

Te impresje moje nie mają na celu wzywania kobiet do „apelu”, do „gotowości” itp. Cel tego wystąpienia jest jasny: uznając, że nie wszystkie kobiety mają pracować społecznie, że kobieta spełnia obowiązek obywatelski, gdy wychowuje dzieci — uznać równocześnie należy, iż kobiety mogące pracować społecznie i dające z siebie dużo dla tej pracy, mają pełne prawo oczekiwać życzliwości, pomocy i zrozumienia ze strony w tym samym kierunku pracujących organizacyj męskich.

Zwłaszcza, że myśmy kobiety w Polsce nie skrępowali systemem „drei K”, jak to uczynił nasz sąsiad zachodni. Drogi życia polskiego, szerokie i jasne, otwarte są zarówno dla mężczyzn, jak i dla kobiet.

O tym gentlemani kombatancki winni dobrze pamiętać.

*

Jest śliczna piosenka o smutnej doli dziewczyny, której matkę nie zrozumiała... Smutna dola trwa dość długo, aż wreszcie wszystko się wyjaśnia, bo „tam chłopiec młody stoi u wody — idź go sobie weź...”

Piosenek takich i jeszcze piękniejszych jest dużo. Ale przecie równie dużo jest głębokich wskazań, wybitnych wymagań i obowiązków obywatelskich. Czemu stwarzamy taką szaloną dysproporcję pomiędzy poezją, a

życiem, gdy naprawdę winna być i może być całkowita harmonia pomiędzy tymi elementami życia zbiorowego. Dłaczego piosenkę realizuje się ponad wszelką miarę i potrzebę, a zagadnienia istotne sprowadza się do żartu, lekceważenia i często negacji zupełnej.

Jeśli panowie koledzy i panowie obywatele tą drogą iść będą nadal na poszukiwanie współpracy kobiecej — to jej nie znajdą. Zgubią po drodze kobietę — towarzyszkę pracy i nie znajdą kobiety z piosenki — dla tej prostej przyczyny, że dzisiejsza „smutna dola” ma głębsze przyczyny, niż to było dawniej. Ten „chłopiec młody” musi być także chłopcem rozumnym — rozumiejącym towarzyszem pracy.

Trzeba więc obalać fałszywe symbole. Usuwać dysproporcje, bo one są sztuczne. Kobieta iść chce z nami nie tylko zygakiem piosenki i nie tylko w takt melodii tanecznej. Doceńając, a nawet kochając ten takt — pragnie ona także dotrzymać nam kroku w marszu społecznym do wielkości.

Niech więc pamiętają starsi panowie rezerwiści, że nie tylko walczyli...

Niech pamiętają tym bardziej, że młode pokolenie męskie i kobiece zaczyna już głębiej ujmować zagadnienie.

*

Oto garść przyczyn, ogólnie ujętych, które stwarzają dość przykrą atmosferę. Tę przykrą atmosferę trzeba oczyścić! Powiedzmy sobie szczerze: nie jesteśmy w porządku. Dominuje w psychice naszej element atawistycznego prymitywu przewagi, który na odcinku niezniszczalnych wartości ludzkich nie ma żadnego uzasadnienia. W służbie imponderabiliów zrównały się już od dawna szanse mężczyzn i kobiet. W codziennym, znużającym trudzie budowania wielkości naszej Ojczyzny słabsze fizycznie ramię kobiece jest i zdolne i godne, żeby obok ramienia męskiego pokonywać trudności, gdyż napięcie dążeń ideowych i myśli twórczej jest jednakowe.

Musimy — to jest nakaz najwyższego rzędu — przestawić zwrotnicę naszego rozumowania i naprawić wyrażone szkody.

Wydaje mi się, że powiem prawdę, rozumianą bardzo powszechnie, gdy stwierdzę, że dziś zadanie budowy wielkości Rzeczypospolitej wprost wzywa nas do wprowadzenia akcji kobiecej do akcji całego społeczeństwa.

Konsolidacja narodu, odrodzenie gospodarcze, uprzemysłowienie kraju, podnoszenie poziomu cywilizacyjnego prowincji, państwowe wychowanie młodego pokolenia — oto potrzeby, w realizowaniu których praca organizacyj kobiecych oddać może narodowi olbrzymie usługi.

Trzeba tylko, byśmy dali tym wysiłkom kobiecym szczerą i życzliwą pomoc, jednakową cenę i równość pozycji na froncie tego wielkiego marszu społecznego, który dziś odbywamy.

My, byli wojskowi musimy w tym marszu iść ramię w ramię z Rodziną Rezerwistów.

Stworzymy w ten sposób nie tylko wielkie zasoby realnych wartości dla zbudowania potrzebnej Polsce potęgi militarnej, ale stworzymy także piękny, rycerski rapsod współdziałania Polaków i Polek.

Wysokie odznaczenie Marszałkowej Aleksandry Piłsudskiej



Na czele odznaczeń, nadawanych co roku w dniu Święta Niepodległości, figuruje nazwisko Pani Marszałkowej Aleksandry Piłsudskiej, której Pan Prezydent Rzplitej nadał wielką wstęgę orderu „Odrodzenia Polski” za wybitne zasługi na polu pracy społecznej.

Jest to najwyższa klasa tego orderu, jakiej dotychczas żadna Polka nie otrzymała.

Wysokie to odznaczenie nie mogło się dostać do godniejszych rąk, jak się dostało, więcżąc tak wspaniale cichą i ofiarną pracę Pani Marszałkowej

na bardzo rozległym polu pracy społecznej.

Nie jest to nagroda za żaden projekt, za żadne patronowanie tylko w tym, czy innym stowarzyszeniu. Pani Marszałkowa daje przepiękny przykład od szeregu lat kobietom polskim, jak można i trzeba oddać siebie całą dla dobra najsłabszych mas, potrzebujących tej pracy, pomocy i opieki — gdy więc uzna, że cel jest wzniosły, podejmuje się wszelkiej pracy społecznej od najbardziej zwykłej szarej członkini organizacji aż do jej przewodniczenia osobistego.

Rozległą jest skala i szeroki zasięg tej pracy: od żłóbków, świetlic, bezpłatnych kuchni „Osiedla” dla głodnych dzieci z baraków miejskich, poprzez sierocińce „Naszego Domu” i przedszkola „Opieki”, poprzez szkoły „Rodziny Wojskowej” — aż do zapewnienia dachu nad głową uczestnikom walk o niepodległość w Osiedlu Zasłużonych na Babicach, które nosi Jej dostojne Imię, aż do wynagradzania zasług Krzyżem Niepodległości, aż do głębokich w swej treści prac Unii Obrończyń Ojczyzny.

Federacja PZOO szczeni się, że na czele jej prezydium honorowego widnieje nazwisko pani Marszałkowej Piłsudskiej, stawiając Ją za wzór wszystkim kobietom, pracującym społecznie w naszych szeregach.

ŚWIĘTO

siły i potęgi

Rzeczypospolitej

REWIA

11 listopada 1937

PRZED

Naczelnym Wodzem



Tegoroczne Święto Niepodległości w odróżnieniu od dotychczasowych obchodów tej rocznicy, poświęconych tylko rozpamiętywaniu przeszłości — stało się świętem żywym, wypełnionym aktualną treścią. Po raz pierwszy razem z wojskiem defilowały oddziały młodzieży wszystkich ugrupowań i każdego wieku od zuchów i harcerzy poczynając, poprzez hufce szkolne PW, młodzieżowe związki wiejskie i robotnicze aż do organizacji i korporacji akademickich.

Była to wspaniała rewia siły i potęgi Rzeczypospolitej, ku której obronie stanąć są gotowe wszystkie ramiona, mogące udźwignąć karabin.

W stolicy rewię tę odbierał Naczelnny Wódz — w innych garnizonach najwyżsi rangą i stanowiskiem miejscowi dowódcy.

W wielu miejscowościach wręczano

w ten dzień dary dla wojska, na których czoło wysunęły się dwie piękne inicjatywy, będące ofiarą własnych rąk.

Członkinie Oddziałów Żeńskich Związku Strzeleckiego wykonały własnoręcznie 7.100 par rękawic, które zostały wręczone Ministerstwu Spraw Wojskowych dla żołnierzy. Praca ta trwała cały rok. Materiały zakupiono ze składek członkiń.

Zarząd spółdzielni „Krawiec” w Katowicach postanowił własnym sumptem i pracą rąk ogółu krawców śląskich umundurować jeden batalion wojska. Wręczenie mundurów armii połączone będzie ze zjazdem krawców z całego Śląska.

W dniu Święta Niepodległości przekazano w Warszawie lotnictwu wojskowemu 20 samolotów RWD VIII, ufundowanych przez obywateli woj-

wództwa warszawskiego — w Łucku zaś przekazano miejscowemu pułkowi piechoty 2 działa przeciwlotnicze, 8 karabinów maszynowych z 12-konnym zaprzęgiem, jako dar miasta i powiatu łuckiego, zakupiony ze składek ludności w sumie 125.000 zł.

3 karabiny maszynowe z uprzężą i końmi oraz granatniki ufundowali robotnicy i urzędnicy zakładów przemysłowych „Henckel Donnersmarck” (pow. tarnogórski).

Gminy powiatu wyrzyskiego ofiarowały dla swego pułku bydgoskiego: 25 pulpity dla orkiestry, oraz lunetę obserwacyjną i precyzyjny karabin sportowy dla sekcji strzeleckiej pułku z okazji zdobycia mistrzostwa Polski i armii na zawodach narodowych w Wilnie.

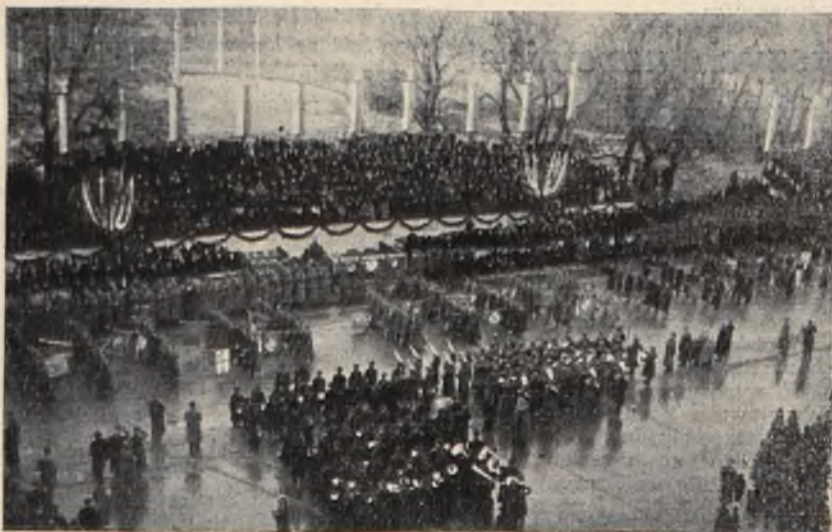
Gimnazjum im. Mikołaja Reya wręczyło pułkowi „Dzieci Warszawy” ręczny karabin maszynowy.



Czołgi



Artyleria



Sztandary młodzieżowe



Hufce szkolne

ANTONI PLUTYŃSKI

Planowość gospodarcza

Idea planowej gospodarki miała i ma jeszcze w społeczeństwie polskim wielu namiętnych przeciwników. Szczególnie tak zwane „sfery gospodarcze” i ich organy prasowe występują gwałtownie przeciwko zasadzie planowania z góry na dłuższy okres czasu zadań i prac państwa w zakresie gospodarstwa narodowego.

Opozycja ta wychodzi z założenia, że układanie długoletnich planów i ich konsekwentna realizacja przez państwo musi doprowadzić nas do etatyzmu t. j. do powszechnego prowadzenia wielkich przedsiębiorstw w zarządzie państwowym, a nawet do totalizmu gospodarczego tj. do objęcia przez administrację państwową dyktatury w zakresie cen i płac, wywozu, przywozu i rozdziału, słowem, we wszystkich dziedzinach życia gospodarczego.

Tak jednak nie jest. Planowa gospodarka „może” ale nie „musi” doprowadzić do etatyzmu, czy nawet totalizmu. Zależy to nie tylko od intencji samej grupy rządzącej, ale przede wszystkim od stanowiska, jakie wobec konieczności planowania gospodarstwa narodowego na dłuższy okres zajmie inicjatywa prywatna w ogóle i też same sfery gospodarcze w szczególności.

Nie potrzebujemy tu udowadniać, że planowanie gospodarki narodowej nie na rok budżetowy, jak dotychczas, ale na wiele lat naprzód, jest nie wymysłem jakichś doktrynerów gospodarczych, ale koniecznością narodową. Fakt, że i obaj nasi wielcy sąsiedzi, a więc zarówno Sowiety, jak Rzesza niemiecka organizują materialne środki wojny planowo na lat kilka z góry zmusza Rzeczpospolitą do takiejże samej planowej, przewidującej przyszłość, polityki gospodarczej.

Przykład Japonii, która już od r. 1877 prowadzi planową politykę zagraniczną, planowy rozwój potęgi woj. i gospodarstwa narodowego poucza, że można tę planowość pogodzić z kapitalizmem prywatnym. Rząd japoński zaczął wprawdzie od etatyzmu tj. od budowania fabryk w zarządzie państwowym i prowadzenia ich przez techników, wyszkolonych za granicą za pieniądze rządowe. Skoro jednak tylko szereg rodów japońskich jak Mitsui, Mitsubishi i in. zorganizował swe kapitały, państwo w pełnym zaufaniu do lojalności tych kapitałów wobec celów i planów narodowych odstąpiło im swoje zakłady przemysłowe.

Przemysł Wielkiej Brytanii jest (poza przemysłem chemicznym) całkowicie w rękach prywatnych spółek, które są znacznie mniej skartelizowane i mniej powiązane ze sobą, niż spółki niemieckie lub polskie, a jednak te właśnie prywatne spółki akcyjne objęły i obejmują obecnie wybudowane za pieniądze państwowe wielkie nowożytnie zakłady fabryczne i w swoim zarządzie przeprowadzają podyktowany im państwowy plan dozbrajania Wielkiej Brytanii.

Zarówno Japonia jak Wielka Brytania mogły zachować w pełni kapitalizm prywatny, bo miały do czynienia z kapitalizmem narodowym, ze swoimi ludźmi. Gdziekolwiek przemysł krajowy opanowany został przez obce państwo, czy narodowo obce czynniki — tam państwo ma do wyboru tylko albo budować i prowadzić we własnym zarządzie, albo też wejść na drogę upaństwowienia obcych zakładów. Aby o-

przeć się na narodowym przemyśle, musiała najprzód Polska osłabić wpływy obce w tym przemyśle, przejmując co większe zakłady produkujące na razie na rzecz państwa i w jego zarządzie. To jednak nie przesądza zasadniczo, że część tych zakładów może i prawdopodobnie będzie oddaną w ręce złożonych z Polaków, a kapitalistycznie zdrowych i silnych przedsiębiorstw krajowych.

Z głęboką radością konstatujemy, że bardzo poważne przedsiębiorstwa obce, jak np. fabryka motorów lotniczych „Skody”, na Okęciu, a potem „Wspólnota Interesów” na Górnym Śląsku zostały przez państwo polskie nabyte na własność.

Gen. Rayski, minister Kwiatkowski, czy wojewoda Grażyński mogli popierać i przeprowadzać częściowe unarodowienie poszczególnych przemysłów dla tego, że już wyszkolone zostały polskie zespoły techniczne i administracyjne, które dawały pełną gwarancję, że przedsiębiorstwa obce, przejęte przez państwo, pracować będą pod zarządkiem państwowym lepiej, niż w rękach zarządów prowadzonych przez obcy kapitał.

Nie sposób było czekać z tą reformą, aż zorganizują się kapitały prywatne polskie w tym rozmiarze, aby mogły przejmować obiekty takiej wielkości. Znamy jednak szereg wypadków, w których państwo jest nieomal jedynym odbiorcą produkcji zakładów prywatnych i zupełnie nie dąży do przejęcia ich na swą własność, bo spełniają one dobrze i lojalnie włożone na nie zadania.

Mamy więc w Polsce na razie system mieszany. Państwo prowadzi i buduje nowe zakłady lotnicze, ale obrabiarek do nich dostarczać będzie Pruszków, Łódź i Rzeszów z zakładów prywat-

nych. Fabryki broni są państwowe, ale fabryki amunicji częściowo prywatne.

Jesteśmy przekonani, że państwo polskie oddałoby, podobnie jak Japonia, cały szereg posiadanych przez siebie zakładów fabrycznych spółkom prywatnym, bez żadnej ujemny dla dokładności i pewności wykonania dłużej planów gospodarczych.

Dla czego tego jeszcze obecnie nie możemy zrobić? Oto z tej prostej przyczyny, że nasze finanse, nasza bankowość, nasze spółki akcyjne są w zestawieniu z potrzebami wojska i społeczeństwa wielce zacofane. Przedsiębiorstwa prywatne nie mogą się opierać na niedoskonałej i słabej organizacji finansowej polskiej otwarcie lub skrycie opierają się o kapitały obce i to nie zawsze najlepszego gatunku, nie zawsze nawet zasadniczo Polsce życzliwe.

Gdyby energia obracana obecnie przez „sfery gospodarcze” na zwalczanie konieczności planowania, której początkiem jest Centralny Okręg Przemysłowy, została użyta na przeprowadzenie odpowiednich reform w organizacji finansów, bankowości, systemu podatkowego i ustawodawstwa spółkowego, gdyby równocześnie przystąpiono do zwiększenia polskiego stanu posiadania, do wprowadzenia wyższego poziomu moralności dywidendowej w samychże spółkach akcyjnych, to zasada planowości gospodarczej w platformie państwowej dałaby prywatnym przedsiębiorstwom tak silne i pewne podstawy rozwoju, jakich im nigdy bezplanowa gospodarka państwa, z dziś na jutro, dać nie może.

Tak więc charakter planowości gospodarstwa polskiego zależy przede wszystkim od tego, czy społeczeństwo będzie chciało i czy będzie umiało inicjatywę prywatną wprząc w rydwan interesów narodowych.

Normy świadczeń na Pomoc Zimową

Ogólnopolski Obywatelski Komitet Pomocy Zimowej ustalił normy świadczeń, które dzielą się na trzy części: 1) opłaty od lokali, 2) świadczenia od handlu i 3) świadczenia od dochodu.

W pierwszej grupie posiadacze lokali w miastach i osiedlach o charakterze miejskim opłacać mają świadczenia w następującej wysokości:

Od 2 izb po zł. 0.50 miesięcznie od izby w ciągu 5 miesięcy; od 3 izb po 1 zł.; od 4 izb po zł. 2.50; od 5 izb po zł. 5, od 6 i więcej po 7 zł. miesięcznie — od izby w ciągu 5 miesięcy. Woj. Obywatelskie Komitety Pomocy upoważnione zostały do obniżenia powyższych zasadniczych norm dla poszczególnych miejscowości w granicach do 50 proc.

Osoby opłacające świadczenia z tytułu posiadanego świadectwa przemysłowego lub osiągniętego obrotu, względnie dochodu będą zwolnione od świadczeń z tytułu posiadanego lokalu. Również zwolnione będą od świadczeń lokalowych lokale służbowe zawodowe, handlowe, przemysłowe i rzemieślnicze.

W dziedzinie świadczeń od handlu przedsiębiorstwa handlowe ponosić będą odpowiednio do kategorii wykupionego świadectwa przemysłowego świadczenia p-g nast. norm:

Kat. I — 1000 — 2000 zł.;
kat. II — w Warszawie i Łodzi — 150 — do 250 zł., w innych miejscowościach od 100 do 150 zł.;
kat. IIb w Warszawie i Łodzi — 50 zł., w innych miejsc. 35 zł.;
kat. III odpowiednio 40 zł. i 25 zł.;
kat. IV — 8 zł. i 5 zł.

Przedsiębiorstwa przemysłowe opłacają świadczenia od obrotu w wyso-

kości 1 do 3 pro mille od obrotu za r. 1936. Rzemieślnicy opłacają świadczenia w wysokości 1 do półtora pro mille od obrotu za 1936 r.

W dziedzinie świadczeń od dochodu osoby pozostające w stosunku służbowym lub najmu pracy opodatkowują się p-g skali ustalonej w porozumieniu z Centr. Kom. Porozumiewawczą Związków Pracowniczych (pod tym warunkiem są zwolnione od świadczeń lokalowych) i opłacają składki miesięczne za pośrednictwem swych pracodawców.

Skala świadczeń z tego tytułu od miesięcznego dochodu netto wynosi w ciągu 5 miesięcy:

przy zarobkach do 160 zł. — 0.20 miesięcznie; od 160 do 300 zł. — jedna czwarta proc.; od 301 do 600 — pół proc.; od 601 do 800 — 1 proc.; od 801 do 1200 — 1 i pół proc.; od 1200 do 2500 — 2 proc.; i od 2501 wwyż — 4 proc. miesięcznie.

Emeryci opodatkowujący się od dochodu opłacają świadczenia za pośrednictwem właściwej Izby Skarbowej względnie instytucji wypłacających emerytury.

Osoby opłacające osobisty podatek dochodowy z jakiegokolwiek tytułu z wyjątkiem wymienionego powyżej, względnie z dochodu z przedsiębiorstw i gospodarstw rolnych ponoszą świadczenia według skali:

przy zarobkach od 160 do 300 zł. pół proc. miesięcznie dochodu netto; od 301 do 400 zł. — trzy czwarte proc.; od 401 do 600 — 1 proc.; od 601 do 1000 — 2 proc.; od 1001 do 2000 — dwa i pół proc.; od 2001 — do 3000 — 4 proc.; od 3001 do 5 tys. — 5 proc.; i od 5000 wwyż 6 proc. miesięcznie dochodu netto.

KALENDARZYK HISTORYCZNY

21 listopada 1830 r. zmarł Jan Śniadecki, znakomity matematyk, astronom i filozof polski, profesor i rektor uniwersytetu wileńskiego.

21 listopada 1916 r. zmarł w Wiedniu cesarz Austro-Węgier, Franciszek Józef.

22 listopada 1918 r. zagrożeni naszym ruchem oskrzydłującym Ukraińcy wycofali się z Lwowa; miasto całkowicie zajęte zostało przez wojska polskie.

23 listopada 1227 r. książę pomorski, Świętopełk, podstępnie zamordował w Gąsawie księcia krakowskiego, Leszka Białego.

23 listopada 1927 r. zmarł znakomity pisarz, Stanisław Przybyszewski; dzieła jego wywarły wielki wpływ na twórczość literacką polską w końcu ubiegłego stulecia.

23 listopada 1857 r. powstało w Warszawie Towarzystwo Rolnicze pod przewodnictwem Andrzeja Zamoyskiego; miało ono poważny wpływ na sprawy polityczne i społeczne w Królestwie Polskim przed powstaniem styczniowym.

24 listopada 1929 r. zmarł wybitny polityk francuski, Jerzy Clemenceau; w czasie wojny światowej był zdecydowanym zwolennikiem prowadzenia walki aż do zupełnego zwycięstwa; z niesłychaną energią zaprowadził jednolitą rządy we Francji, skłonił do ustanowienia jednolitego dowództwa nad armiami i łącznie z gen. Fochem osiągnął zwycięstwo w 1919 r. Przewodniczył na konferencji pokojowej w Wersalu.

24 listopada 1800 r. powstało w Warszawie Towarzystwo Przyjaciół Nauk, które skupiało najwybitniejszych uczonych polskich ze Staszicem i Niemcewiczem na czele.

25 listopada 1862 r. staraniem margrabiego Aleksandra Wielopolskiego założona została w Warszawie Szkoła Główna, która odegrała wybitną rolę w dziejach kultury polskiej; wychowankami jej byli m. inn. Bolesław Prus i Henryk Sienkiewicz.

25 listopada 1914 r. bitwa Legionów pod Limanową, na Podhalu, i zajęcie Nowego Sącza.

26 listopada 1812 r. rozpoczęła się tragiczna przeprawa armii napoleońskiej przez rzekę Berezynę, podczas odwrotu z Moskwy.

26 listopada 1855 r. zmarł w Konstantynopolu na cholere Adam Mickiewicz.

26 listopada 1877 r. zmarł Lucjan Siemieński, poeta i literat, uczestnik powstania listopadowego; pochowany w grobach zasłużonych na Skałce w Krakowie.

27 listopada 1918 r. działania naszych wojsk w Małopolsce Wschodniej i na Wołyniu doprowadziły do zajęcia Chyrowa i Włodzimierza Wołyńskiego.

Bibliografia

„Takiej Polski chce Józef Piłsudski” (wybór z prac Wielkiego Marszałka). — Wydawnictwo Harcerskiej Szkoły Instruktorskiej na Buczu.

Do nabycia tylko w Głównej Kwaterze Harcerskiej, Warszawa, ul. Łazienkowska 7, po 50 gr. Konto PKO nr. 8310. Przy wysyłce ponad 1000 egz. cena 20 gr.

*

Nakładem organu korpusu podoficerskiego „Wiarius” ukazało się wydawnictwo pióra kpt. Adama Kowalskiego p. t. „Pieśni inscenizowane”.

Cena wraz z przesyłką pocztową wynosi 2 zł. w administracji „Wiarius”, Warszawa, Nowy Świat 23-25.



Dzieje jednego plutonu

Zygmunt Nowakowski: „Gałązka rozmarynu”. (Teatr Polski Żywej pod redakcją Bolesława Pochmarskiego). Widowisko w 5 obrazach. Książnica-Atlas. Lwów — Warszawa. Zł. 4.

W wydaniu książkowym ukazała się sztuka znakomitego literata, a zarazem kolegi legionowego, która równocześnie przemówiła do nas wzruszająco ze sceny Teatru Narodowego w Warszawie. Zamiast recenzji własnej dajemy wyjątki z recenzji trzech najwybitniejszych krytyków teatralnych, którzy jednogłośnie przyznają tej sztuce wybitne walory literackie.

*

„Teatr od dawna domagał się takiej sztuki: była mu ona potrzebna na różne przedstawienia okolicznościowe.

Zygmunt Nowakowski podjął swą pracę z prostotą i z doświadczeniem, nabytym wśród dobrych wzorów. Jeśli ktoś na tej sztuce nie poczuł ani razu wilgoci pod powiekami, niech nie sądzi, że okazał hart ducha lub nieugięty krytycyzm; dowiódł tylko że go to nie nie obchodzi, a jeśli zważyć jakiej dzieje opowiada „Gałązka rozmarynu”, obojętność wobec nich nie przynosi zaszczytu. Sztuka wspiera się na sentymencie, którym otaczamy te czasy; przeżyliśmy je, są one nam bliskie, są częścią naszej osobistej przeszłości, mamy prawo cieszyć się każdym szczegółem, gotowi rozszerzać opowieść własnymi wspomnieniami.”

(Jan Parandowski, „Gazeta Polska”).

„Gałązka rozmarynu” to nie tylko barwne widowisko popularne, które powinno wzruszać, bawić, krzepić, do myślenia także zmuszać; utwór ten, doskonale dojrzały artystycznie, ma wysokie walory dramatyczne i komediowe, nawet niezależnie od swojej wagi tematowej. Autor, wiedziony tu niezawodnym instynktem rasowego dramaturga, a przy tym gorąco czującego Polaka, co odgrywa tu ogromną rolę, w taki sposób ukształtował swoją wizję strzelecko-legionowej legendy, że przemówi ona bez wyjątku do wszystkich Polaków.

W pięciu obrazach zawarł autor swój przepyszny „wykład”, czym było to środowisko żołnierskie, lub przynajmniej o potencjale żołnierskim — strzelecko-legionowe.

Pięć obrazów zawiera historię początków werbunku krakowskiego, pierwsze „kieleckie” objawienie się „polskich żołnierzy”, dwa skróty życia na froncie, raz podczas względnego zacięcia, a raz na linii ognia, wreszcie pogodny epilog, jakiś fragment paury w działaniach bojowych i oczekiwanie przybycia Komendanta, który zresztą ani razu z imienia i nazwiska nie jest wymieniony — zawsze jest tylko nabożnie wymawiane słowo: „On”, „On wie najlepiej”, „On wie jeden, jedyny”...

(Julian Wołoszynowski, Polska Zbrojna).

„Pięć obrazów z życia plutonu — brzmi podtytuł sztuki: To skromne ujęcie wielkiego czynu Wodza na odcinku jednego plutonu chroni autora od iluzji niebezpieczeństw! Beztraska, młodość, wesołość, tężyzna, sławny humor legionowy, aż kipią na scenie; piosenka nie milknie nawet wśród huku armat i grania karabinów maszynowych; więcej się mówi o ciepłych gaciach niż o ojczyźnie, więcej o rumie niż o sławie, chyba że „Sława” jest pseudonimem dzielnej i przystojnej medycy, sanitariuszki plutonu. Utrzymanie tej poufalej i serdecznej prostoty, a równocześnie spowicie jej w atmosferę wzności, o której się nie mówi ale której powiew wiać się czuje — to również wielki kunszt autora.”

(Boy-Zeleński, Kurier Poranny).

Rycerze podziemi

(Na I Ogólnopolski Zjazd Peowiaków w Wilnie)

Jedenastego listopada 1918 r., jakby spod ziemi wyrosły nagle zorganizowane i uzbrojone oddziały żołnierzy polskich, które w błyskawicznym tempie i z wzorową sprawnością zaczęły rozbrajać Niemców znajdujących się na ziemiach polskich. To zmobilizowani Peowiacy wyszli z ukrycia pracy konspiracyjnej i zaczęli jawnie pełnić swą służbę żołnierską dla Polski.

Na dzień ten czekali od dawna. Wystąpili w nim w liczbie przeszło 30 tysięcy, dając nowopowstającemu Państwu nie tylko poważną i zorganizowaną siłę wojskową, lecz również żołnierza o wysokich wartościach ideowych, pełnego zapału, wypróbowanego w pełnej niebezpieczeństwach pracy w ukryciu przed okiem zniędzonych okupantów.

„Rycerze Podziemi” — tak ich nazwano, bo od początku swego istnienia działacze musieli w ukryciu.

Powołana do życia przez Józefa Piłsudskiego w sierpniu 1914 r. na tyłach armii rosyjskiej Polska Organizacja Wojskowa zaczyna swą działalność od prac najbardziej niebezpiecznych, od akcji wywiadowczej i dywersyjnej. Później gdy ziemie polskie okupują Niemcy i Austriacy, P. O. W. działalność swoją skierowuje przeciwko nim, spełniając jednocześnie poruczone sobie przez Józefa Piłsudskiego zadanie szkolenia w ukryciu przyszłej armii polskiej i mobilizowania opinii społeczeństwa dla zrozumienia konieczności własnego wyzwolenia czynu zbrojnego.

W najtrudniejszych warunkach, w ukryciu przed oczyma niemieckich i austriackich żandarmów, po lasach i jarach, pod osłoną nocy ćwiczą się w całym kraju oddziały peowiackie szkolone przez legionistów specjalnie w tym celu przydzielonych. A jednocześnie mnożą się liczne obchody patriotyczne inicjowane przez peowiaków, wzrastają wśród ludności wrocie nastroje przeciwko okupantom i co raz mocniej zaciskają się twarde, chłopskie pięści.

Chłopi bowiem stanowili większość liczebną P. O. W. (przeszło 60%), która w szeregach swych dla wspólnego celu jednoczyła wszystkie warstwy społeczeństwa. Obok inteligentów i mieszczan wstępowała do P. O. W. robotnicy, lecz zwłaszcza masowo garnęli się do niej chłopi, których uświadomienie narodowe znajdowało realny wyraz w dążeniu do walki o wyzwolenie.

Mobilizacja nastrojów społeczeństwa do czynnej walki o niepodległość oraz rozbrojenie Niemców i utworzenie podstawowych elementów polskiego wojska, nie wyczerpuje karty chwały Polskiej Organizacji wojskowej. Działała ona bowiem na wielu terenach, wszędzie wnosząc ofiarność, bohaterstwo i zapał gorący swej ciężkiej, tak często życiem okupowanej pracy żołnierskiej. P. O. W. działała na Wschodzie zarówno w polskich oddziałach wojskowych tworzonych w Rosji jak i później na tyłach wojsk bolszewickich w okresie wojny polsko-rosyjskiej. P. O. W. inicjuje w grudniu 1918 r. Powstanie Wielkopolskie, przeprowadza pełną poświęcenia akcję powstańczą na Górnym Śląsku, oswabadza Suwalszczyznę z rąk litewskich.

Trwając niezłomnie na wyznaczonych sobie posterunkach, realizując z

pełnym oddaniem wskazania Józefa Piłsudskiego, Peowiacy pełnili służbę ciężką, o wiele niebezpieczniejszą od żołnierza i pozbawioną tych elementów radości i sławy wojennej, jaką daje zwycięstwo na placu bitwy.

— „Stoić na posterunku najcięższym, jaki wypaść może polskiemu żołnierzowi bez błyskotek zewnętrznych, które daje wojsko, bez moralnej satysfakcji walki z wrogiem, pierś w pierś i oko w oko, stoisie zagrożeni zewsząd przez niewidzialnego nieprzyjaciela, jak żołnierz postawiony na posterunku powszechnie uważanym za stracony” — mówił Komendant Piłsudski w 1915 r. w rozkazie swym skierowanym do Peowiaków.

Nie mając tych zewnętrznych bodźców, tak ważnych w pracy wojennej, Peowiacy polegać musieli na własnej sile charakteru i niezłomności ducha, które były jedynym pewnym i niewyczerpanym źródłem ich czynów. Podkreślił to również Józef Piłsudski mówiąc:

„P. O. W. opierała się jedynie na swoich własnych polskich siłach, szu-

kając oparcia jedynie w rozwoju stałym wewnętrznej siły moralnej, siły duszy, niekiedy tak pięknej i prężnej, że przypominać może największe wysiłki narodu, gdy walczył o swój byt niezależny”.

Gdy więc mówimy o tym wielkim dorobku jaki P. O. W. wniosła do dzieła odbudowy Państwa Polskiego, musimy zawsze mieć na względzie nie tylko bohaterstwo pracy czysto wojennej, lecz również tę wielką pracę nad kształtowaniem charakteru w duchu bezwzględnej patriotyzmu, nakazującego jak najdalej posuniętą ofiarność na rzecz dobra ogólnego.

Kiedy w umiłowanym mieście Józefa Piłsudskiego tysiączne szeregi Peowiaków głęboki hołd składać będą Wielkiemu Sercu, kiedy manifestować będą swą pełną gotowość służby Polsce — towarzyszyć im będą serdeczne uczucia całego społeczeństwa dobrze zdającego sobie sprawę, jak wiele w naszej historii znaczą te trzy litery P. O. W. i jak wiele bohaterstwu Peowiaków zawdzięcza dzisiejsza Rzeczpospolita.

Program Zjazdu

Program I Ogólnopolskiego Zjazdu Peowiaków, zwołanego na dzień 21 b. m. do Wilna jest następujący:

Sobota, 20 bm.

W godzinach południowych — w projekcie wyjazd zbiorowy do Żułowa;

godz. 20 m. 45 — apel poległych peowiaków na Rossie.

Niedziela, 21 bm.

Godz. 8.00 — odznaczenia Krzyżami P. O. W. w sali recepcyjnej pałacu Rzplitej;

godz. 9 m. 15 — msza św. w katedrze odprawiona przez ks. arcyb. Jalbryzkowskiego, oraz krótkie kazanie jednego z księży, prawd. peowiaków;

godz. 10 m. 30 — poświęcenie sztandarów peowiackich w Ostrej Bramie i krótkie przemówienie arcyb. Jalbryzkowskiego, oraz ofiarowanie ryngrafu przez Okręg Śląski i krótkie przemówienie ks. peowiaka (Słazaka) Emanuela Krzosko;

godz. 12.00 — defilada przed Sercem Marszałka Piłsudskiego i złożenie wieńca;

godz. 14.00 — przemówienie Marsz. Śmigłego-Rydza i odczytanie deklaracji ideowej z balkonu pałacu Rzplitej do zebranych na Placu Ratuszowym;

godz. 15.00 — koniec uroczystości ogólnych;

godz. 16 — obiad dla 450 peowiaków (bezpłatny) w ujeżdżalni ułańskiej;

godz. 19.00 — historyczne zebranie regionalne b. Okręgu Wileńskiego w sali Kolumnowej i b. K. N. 3 w sali Sniadeckich uniwersytetu Stefana Batorygo.

Poniedziałek, 22 bm.

Godz. 10.00 — odjazd delegacji, 500 osób, do Żułowa i złożenie wianki kwiatów;

W rocznicę bitwy pod Mołotkowem

W rocznicę historycznej bitwy II Brygady Legionów Polskich pod Mołotkowem odbyły się w Nadwórnej i Mołotkowie uroczystości, celem złożenia hołdu poległym za Ojczyznę bohaterom.

Uroczystość rozpoczęła się w Nadwórnej powitaniem wojewody stanisławowskiego, gen. Paślowskiego. Po nabożeństwie nastąpiło odsłonięcie tablicy pamiątkowej i nadanie nazwy ulicy, którą przemaszeraowały przed 23 lata oddziały legionowe, idąc w krwawy bój z nieprzyjacielem, imienia ulicy „II Brygady Legionów”.

Następnie wyjechali uczestnicy uroczystości z Nadwórnej do Mołotkowa, gdzie powitał p. wojewodę wójt gminy Starunia. Historyczna wioska była przepięknie udekorowana masztami o flagach państwowych.

Nad mogiłą-kurhanem, kryjącą prochy legionistów odprawiono modły żałobne i chwilą milczenia złożono hołd ich pamięci. Nastąpiły przemówienia, po czym odbyła się uroczystość poświęcenia żywego pomnika w postaci budynku szkolnego, nazwanego szkołą imienia II Brygady Legionów Polskich.



GRATULACJE MARSZ. SMIGŁEGO DLA PIŁKARZY

Po zwycięstwie piłkarzy polskich w Paryżu marsz. Smigły-Rydz nadesłał do zarządu PZPN pismo następującej treści:

„Zwycięskiej ekipie przesyłam gorące życzenia z powodu odniesionych zwycięstw i pełnej ambicji, a tak skutecznego reprezentowania sportu polskiego wobec obcych w przeciągu bieżącego roku.

Zwycięstwa jednak obowiązują do jeszcze większych wysiłków”.

CRACOVIA MISTRZEM LIGI

Walki o mistrzostwo Ligi zostały zakończone. Ostatnie mecze nie przyniosły zmiany w dole tabeli, natomiast w górze utrwalona została pozycja Cracovii na pierwszym miejscu. Nadzieje AKS-u zawiodły i beniaminek Ligi musiał się zadowolić tytułem wicemistrza. Wyniki ostatnich meczów są następujące: Pogoń — AKS 1:0 (1:0) i Wisła — AKS 5:2 (1:1).

Ostateczna tabela ligowa przedstawia się więc następująco:

1) Cracovia 26 pkt. st. br. 43:16 — mistrz Polski, 2) Amatorski KS 24 pkt. st. br. 37:22, 3) Ruch 23 pkt. st. br. 46:29, 4) Warta 20 pkt. st. br. 40:36, 5) Wisła 19 pkt. st. br. 36:23, 6) Pogoń 19 pkt. st. br. 25:23, 7) Warszawianka 18 pkt. st. br. 31:44; 8) Łódzki KS 16 pkt. st. br. 36:39, 9) Garbarnia 15 pkt. st. br. 28:39, 10) Dąb 0 pkt. st. br. 0:58 (w. o.).

Tak więc mistrzostwo zdobyła Cracovia, która przed dwoma laty spadła z Ligi. Nie zraziła się niepowodzeniem, wywalczyła sobie znów miejsce w szeregach extra-klasy i usadowiła się na tronie mistrzowskim. Tytuł przypadł drużynie, o największych w Polsce tradycjach, drużynie, która wypuściła w świat najlepszych w Polsce graczy i z której imieniem związany był zawsze piękny styl gry.

Cracovia była mistrzem Polski w r. 1921, a w latach ligowych miała mistrzostwo w r. 1930 i 1932. Obecnie zdobywa mistrzostwo po raz trzeci.

ŚLĄSK ZDOBYŁ PUCHAR PANA PREZYDENTA R. P.

Na stadionie W. P. w Warszawie w dn. 14 b. m. rozegrany został finałowy mecz piłkarski o puchar Polski im. Pana Prezydenta R. P. pomiędzy Śląskiem i Krakowem, zakończony zdecydowanym zwycięstwem Śląska w stosunku 5:1 (2:0).

Po meczu prezes PZPN pułk. Głabisz złożył drużynie śląskiej gratulacje na boisku.

Jako przedmecz zawodów Śląsk — Kraków odbył się finał o mistrzostwo Polski juniorów pomiędzy Wisłą (Kraków) i Pogonią (Lwów), zakończony zwycięstwem Wisły w stosunku 1:0 (1:0).

DWUNASTY BIEG NARODOWY

Dorocznym zwyczajem odbył się w Warszawie dwunasty z kolei Narodowy Bieg na przełaj. Impreza ta, która dawniej była najpoważniejszą bodaj manifestacją polskiego sportu, utraciła ostatnio nieco na znaczeniu przez rozbięcie biegu na szereg konkurencji lokalnych. W tym roku Związek Lekkoatletyczny wprowadził nową zmianę, rozgrywając biegi lokalne 3-go maja, a prócz tego — bieg główny w rocznicę odzyskania Niepodległości.

W biegu tegorocznym, który odbywał się w Parku Sobieskiego, zwycięstwo indywidualne odniósł Noji. Jest to jego trzecie już z rzędu zwycięstwo w tym biegu.

Lista dotychczasowych zwycięzców biegu narodowego przedstawia się następująco: 1926 — Jaworski (AZS), 1927 — Freyer (Polonia), 1928 — Sawaryn (Pogoń Lwów), 1929 — Petkiewicz (Warszawianka), 1930, 1931, 1932, 1933 — Kusociński (Warszawianka), 1934 — Noji (Sokół Poznań), 1935 — Wiśniewski (Warszawianka), 1936 — Noji (Legia Warszawa), 1937 — Noji (Syrena — Warszawa).

JAN SZCZĘSNY

Na horyzoncie międzynarodowym

Lord Halifax jedzie do Berlina. Król Belgów oficjalnie bawi w Londynie. Rosja Sowiecka wyraziła swą zgodę na przyznanie obydwu wojującym stronom w Hiszpanii równorzędnych praw z punktu widzenia międzynarodowego. Niemcom zwrócone być mają kolonie. W północnej Afryce wre. — Tak oto wyglądają rubryki telegramów, drukowanych na pierwszych kolumnach całej prasy światowej. Spróbujmy te wszystkie fakty połączyć, zanalizować, doszukać się jakiejś wewnętrznej łączności między nimi, logicznej koordynacji i zachebień.

Oś Rzym — Berlin w sposób widoczny podzieliła mocarstwa zachodnie na dwie zwalczające się grupy. Jej przeciwwagą miała się stać jak najbardziej ożywiona i ścisła współpraca dyplomatyczna pomiędzy Francją i W. Brytanią. Od dłuższego już czasu, śledząc pilnie bieg spraw europejskich, stwierdzić można, że w umysłowości zarówno angielskiej jak francuskiej dokonał się swego rodzaju zwrot. O ile przez całe lata wrogiem Nr. 1 były Niemcy, o tyle sytuacja obecnie zaczęła się radykalnie zmieniać. Zarówno dla W. Brytanii jak dla Francji o wiele groźniejsze i w skutkach swych bardziej niebezpieczne okazały się dążności i aspiracje Włoch i to zarówno na wodach Morza Śródziemnego, jak i dookoła całego t. zw. śródziemnomorskiego basenu. Anglia walczy wciąż z poważnymi trudnościami w Palestynie. Arabowie biją Żydów, Żydzi odpłacają im się pięknym za nadobne. Raz wraz wybuchają zamieszki i krwawe tłumione bunt. Wojska angielskie, zmuszone działać radykalnie, nie waha się obracać w perzynę całych wsi arabskich, a na ludność nakładać kontrybucje. Niezadowolone światła mahometańskiego na obszarach mandatowych, rządzonych przez W. Brytanię rośnie w związku z powyższym stale. Zawiązując się coraz to nowe komitety arabskie w poszczególnych częściach Imperium — a jest sekretem poliszynela, że nierzadko za całą mahometańską, antyangielską akcją stoją Włochy. Nie są one bynajmniej w tej przeciwbrytyjskiej grze odosobnione. Równie czynnie działa zorganizowana pod każdym względem doskonale propaganda hitlerowska jak i podziemna, wywrotowa akcja Kominternu.

Najgroźniejszą bezsprzecznie jest jednak włoska, a to ze względu na bliskie terytorialne sąsiedztwo włoskich kolonii afrykańskich z takimiż posiadłościami Anglii. Podsycany przez Włochów ruch panarabski daje się również we znaki rządowi francuskiemu, którego posiadłości w Maroku, Algierze, Tunisie i w Syrii stają się w czasach ostatnich terenem coraz częściej wybuchających buntów mużmańskich.

Jeśli dodać do tego dwuznaczną akcję włoską na Wyspach Balearskich, akcję kryjącą groźby pod adresem swobodnej żeglugi francuskiej i, angielskiej na zachodnich obszarach Morza Śródziemnego — to oczywiście się staje, że spośród dwóch przeciwników: Niemiec i Włoch, te ostatnie w chwili obecnej stanowią większe niebezpieczeństwo dla Paryża i Londynu niż III Rzesza.

Oś Rzym — Berlin w czasach ostatnich objawiała daleko idącą aktywność polityczną. Jej dowodem jest głośne przystąpienie Włoch do nie-

miecko-japońskiej umowy o zwalczaniu wpływów komunistycznych. Włochy w ten sposób, aczkolwiek nie bezpośrednio, podkreśliły, występując ręką w rękę z Japonią, że i na Dalekim Wschodzie azjatyckim potrafią krzyżować tak polityczne, jak gospodarcze interesy Anglii i Francji. Trudno bowiem zaprzeczyć, że zarówno we Włoszech jak w Niemczech komunizm został wypłeniony, że nie przedstawia sobą tego rodzaju groźby, by w jej obliczu zarówno Berlin jak Rzym, nie wspominając o Tokio, zmuszone były uciekać się do wspólnej akcji i do kolaboracji gabinetów. Umowa antykomunistyczna posiada przeto znaczenie wyłącznie polityczne a nie socjalno-ustrojowe.

Oto kanwa, na której dopiero tym wyraźniej zarysowuje się misja lorda Halifaxa w Berlinie. Idzie o to, by z dwójga złego, mając do wyboru Włochy lub Niemcy, dogadać się w jakiś sposób z Niemcami, a przez to osłabić międzynarodową pozycję Włoch. Lord Halifax ma zadanie niełatwe. Rzeczą jego jest przeprowadzić bezpośrednie rozmowy z kierowniczymi czynnikami III Rzeszy, wybadać, nie angażując się w myśl jakich zasad i na jakiej podstawie dało by się osiągnąć odprężenie w stosunkach między Francją i Anglią a Niemcami. Podróż angielskiego męża stanu ma więc zadania informacyjne i zmierzają do sondażu. Dość charakterystyczna jest przy tym reakcja prasy londyńskiej. Tak nieprzejednana dotychczas w sprawach qbszarów kolonialnych, przemawia ona obecnie tonem niemal ugodowym i czyni aluzje, że być może w pewnych określonych warunkach Anglia ewentualnie zwróciłaby Niemcom te lub inne obszary kolonialne, które po wojnie zabrala, jako zwycięski łup. Mówi się w prasie angielskiej, że odprężenie z Niemcami nastąpić by mogło w drodze powrotu Rzeszy do Ligi Narodów z tym, że krok powyższy ułatwiony byłby przez pewne zmiany w statucie Ligi Narodów, który formalnie stanowi jak dotąd składową część Wersalskiego Traktatu, a który mógłby być od tego „znienawidzonego” przez Niemcy dokumentu odłączony.

Ze strony W. Brytanii czyniona jest jak z powyższego widać próba odciągnięcia Niemiec od Włoch i rozbięcia w ten sposób osi Rzym — Berlin.

Na tle dążeń powyższych znamienne są również i konsyderacje w związku z podróżą króla belgijskiego do Anglii. Mówi się, że zamierza on jakoby w charakterze monarchy neutralnego państwa podjąć się roli mediacyjnej pomiędzy mocarstwami zachodnimi, że wiezie projekt rozwiązania trudności hiszpańskich przez utworzenie w Hiszpanii konstytucyjnej monarchii, co niewątpliwie spotkało by się z aplauzem większości państw.

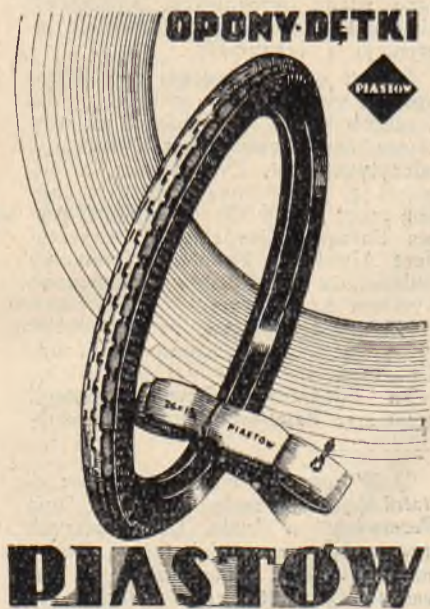
Tak czy inaczej, pomiędzy stolicami mocarstw Europy Zachodniej toczą się ożywione rozmowy, zmierzające całym wysiłkiem do osiągnięcia odprężenia. Gdyby Anglii i Francji udać się miały rozmowy z III Rzeszą i gdyby w wyniku ich stosunki między Londynem, Berlinem i Paryżem ułożyły się miały bardziej pokojowo, to niewątpliwie Rzym wzięłyby w cugle aspiracje swe i dążenia i okazałoby się wiele więcej równowagi, niż to czyni obecnie.

Reasumujemy więc: wbrew wszel-

kim opiniom pesymistycznym, rozpoczyna się na terenie Europy Zachodniej wielka dyplomatyczna akcja zmierzająca do jakiejś konsolidacji. Czując atmosferę towarzyszącą tym poczynaniom Sowiety za wszelką cenę pragną uwolnić się z odosobnienia, w jakim znalazły się między innymi wskutek swego znanego stanowiska podczas wojny domowej w Hiszpanii. Sowiety chcą „doszlusować” do wielkich mocarstw. Chcą wytworzyć pozory, że między nimi a temiż mocarstwami istnieje pełna harmonia i zgoda we wszelkich sprawach polityki europejskiej. Dlatego z dnia na dzień Sowiety nie tylko zrezygnowały z montowania antyjapońskiego bloku w związku z konferencją w Brukseli, ale również, czyniąc niespodziankę oświadczyły w Londynie, że zgadzają się na udzielenie generałowi Franco praw strony wojującej. Zwrot powyższy nie jest żadnym przypadkiem. Uważać go można za czułą reakcję strzałki orientacyjnej na europejskim barometrze.

Jeszcze jeden dowód: w wyniku długotrwałych obrad zwołana została do Brukseli konferencja tych państw, które ongiś zawarły w Waszyngtonie konwencję o nienaruszalności Chin. Obrady brukselskie nie dały żadnego rezultatu, podpisana wspólnie deklaracja zakończyła się tylko wyrażeniem nadziei, że Japonia porzuci swe obecne stanowisko i że zmieni poglądy na dopuszczalny rozwój sytuacji w Azji. Nic więcej. Żadne z państw nie lansowało wbrew pozostałym jakichkolwiek ostrych rezolucji, jak gdyby w oczekiwaniu, że już niedalekiej przyszłości wyłonią się bliższe europejskie zagadnienia, które będą musiały zbliżyć poszczególnych partnerów.

Ostatnie porozumienie polsko-niemieckie w sprawie traktowania mniejszości posiada w całym współczesnym układzie sił europejskich jak najdonioślejsze znaczenie. Spokój na tym odcinku europejskich granic oznacza o wiele więcej, niż tylko dobre, czy poprawne stosunki między sąsiadami. Nie którzy politycy europejscy chcieliby widzieć w Gdańsku kamień obrazy, tkwiący między Polską i Rzeszą. Rozumujący tak czynią jednak błąd zasadniczy. Nie doceniają, że w sprawie Gdańska żaden polski rząd nie zrezygnuje nigdy ze swych praw i że z takiego stanowiska jak najdokładniej zdają sobie sprawę i Niemcy.



Dr. ALEKSANDER STEINHARDT (Przemyśl)

Dzieje pewnego oszczerstwa, rzuconego na Legiony Polskie

(Z dziennika lekarza frontowego)

Niedawno minęło 20 i kilka lat od chwili, gdy na froncie austriacko-rosyjskim rozegrały się wypadki, które są przedmiotem niniejszego opowiadania. Złożyły się one na pewien epizod, niezwykle znamieny dla charakterystyki ciężkich warunków, wśród jakich Legiony Polskie współdziałały z armią państw centralnych. Nie na ostatnim miejscu kojarzą się opisane niżej wypadki z wspomnieniem koszarowego przeżycia osobistego, odsłaniającego prawdziwą tragedię jednostki, która w konsekwencji czynu, wypływającego z prymitywnych zasad etyki i uczciwości, wpada nieuchronnie w tryby przepisów nieubłaganego prawa wojennego.

Było to w jesieni 1915 r. Po przebyciu kampanii karpackiej posuwała się ku frontowi wołyńskiemu zdziesiątkowana austriacka 24 dywizja obrony krajowej. Służyłem wówczas jako podporucznik lekarz w Lir X.

Zmierzaliśmy do odcinka frontu nad Styrem i z końcem października osiągnęliśmy miasteczko Maniewiczze.

Dnia 29.X. 1915 wyruszyliśmy z Maniewicz do Lisowa, stąd do przysiółka „Huta Lisowska”. Tu, w jednym z opuszczonych budynków urządziliśmy punkt opatrunkowy, do którego dniem i nocą zwożono rannych.

Rozpoczęły się krwawe boje dookoła frontu austriackiego, pod Bielgowem — Rudką, koło Czartoryska.

Moskale atakowali bezustannie nasze pozycje i ostrzeliwali zaciekle groble, prowadzącą do Lisowa, wskutek czego wkrótce dawał się nam odczuwać brak prowiantów i amunicji. W tych ciężkich i beznadziejnych chwilach dawało mi się najbardziej we zna ki uczucie samotnienia. Byłem bowiem sam wśród zupełnie obcego otoczenia, złożonego z Czechów i nielicznych Niemców. Powyższe czynniki złożyły się we mnie na stan niezwyklej depresji psychicznej.

Pewnego dnia dowiedziałem się, że w naszym bezpośrednim sąsiedztwie założono punkt opatrunkowy legionistów polskich. Był to 2 p. p. Leg. Pol. pod dowództwem pułk. Januszajtisa. Wiadomość ta żywo mię zainteresowała i wniosła wiele emocji w szarzyń mego frontowego życia.

W częstych dyskusjach z austriackimi oficerami, podczas których obok niezyczliwego wręcz stanowiska do samej idei legionowej, wyrażali się Czesi i Niemcy z niezwykłym uznaniem dla męstwa i bojowości legionistów polskich, urobiłem sobie z czasem pojęcie legionisty jako niezwykłego i nieustraszonego żołnierza. Istotnie nieraz zaobserwowałem, że świadomość, iż niedaleko znajdują się legionie, dodawała otuchy żołnierzom austriackim, ileż panowało powszechne przekonanie, że legionie wyratują ich z najgorszej opresji.

Wkrótce tak się zadomowiłem wśród moich kolegów z sąsiedniego baraku, że każdą niemal wolną chwilę spędzałem w gronie rodaków. Podczas dłuższych rozmów informowałem dr. Stefanowskiego, że czeska brygada jest mało warta bojowo i prosiłem, aby ostrzegł swego dowódcę o możliwości niespodzianek.

Poznałem wtedy dokładnie niedomaganie legionowego punktu sanitarnego, polegające przede wszystkim na braku materiału opatrunkowego i po-

trzebnych urządzeń. Gdy w związku z tym uczyniłem raz dr. Stefanowskiemu uwagę we formie zarzutu na temat gospodarki, dowiedziałem się ku memu zdziwieniu, że legionieści po prostu nic nie dostawali. Wkrótce nadszedł do mnie nowy transport materiału sanitarnego, przeniosłem więc ukradkiem w nocy do kwatery legionowej przy pomocy 2 legionistów skrzynię materiału i kilka par noszy polowych.

Nadszedł wreszcie dzień 7 listopada (1915), który był nie tylko dniem pamiętnej klęski i zdrady austriackich wojsk, lecz zapoczątkował okres, podczas którego przeżywałem tortury człowieka, zawieszono między życiem a śmiercią.

Zaczął się ten dzień od alarmu o świcie. Wkrótce dowiedziałem się, że Moskale przełamali front na odcinku 10 pułku czeskiego i zaszli od tyłu austriackie pozycje. Wśród żołnierzy austriackich zapanował nieopisany popłoch, który niebawem udzielił się i oddziałom tyłowym oraz dowódcom.

Sygnalizowano zbliżanie się Moskali w kierunku Huty Lisowskiej i istotnie zaczęli się pojawiać pierwsi żołnierze rosyjscy. Wbrew opinii większości personelu, który postanowił poddać się, zdecydowałem się na ucieczkę do Lisowa. Na drugi dzień nadeszła wiadomość, iż udało się wyprzeć Moskali z powrotem poza Styr. Dopiero po powrocie do Huty Lisowskiej zdolałem się zorientować w rozmiarach zadanej klęski. Ranni oficerowie austriaccy opowiadali mi, że Moskale przełamali linię frontową na odcinku, obsadzonym przez Niemców(?), i zabrali do niewoli kilka baonów austriackich. Rannych naliczyłem 640, a zabitych było bez liku. Koło punktu opatrunkowego powstał tego dnia okazały cmentarz wojskowy.

Po opatrzeniu rannych udałem się do komendy pułkowej, aby zatelefonować po środki lokomocji celem przetransportowania rannych na tyły.

Kancelaria dowództwa mieściła się pod lasem. Przeszedłem przez krótki ciemny korytarz i stanąłem u progu pokoju dowódcy. W pokoju panował półmrok. Przy stole siedzieli znani mi oficerowie w osobach pułk. Scholtze-go, brygadiera 52 brygady obrony krajowej, pułk. Trausla, dowódcy 10 p. p. austr., i jego adiutanta kpt. Durspeka. Panowie ci byli żywo czymś zajęci i co chwila padały krótkie, urywane zdania, które adiutant notował.

Mimowoli byłem świadkiem sceny redagowania raportu do A. O. K. Usłyszałem, iż toczy się tu mowa o jakiejś zdradzie legionistów... Po chwili zorientowałem się, że dzieje się tu rzecz podła i nikczemna! Oto zebrał się oficerowie austriaccy i postanowili uczynić z legionistów kozła ofiarnego i rzucić na formacje legionowe odpowiedzialność za zdradę czeską i doznana klęskę. Z całym cynizmem konstruowali ci panowie zmyślane szczegóły na temat rzekomego przejścia jednego batalionu 2 p. p. Leg. na stronę Moskali, co miało umożliwić nieprzyjacielowi podejście od tyłu do pozycji austriackich. Dalej posłużyli się pułkownicy austriaccy argumentem, że o zdradzie legionistów świadczy najlepiej fakt, że około godziny 4-tej nad ranem wielu z nich opuściło okopy i udało się... na kawę. Stałem przez dłuż-

szą chwilę, jak wryty i z wielkim trudem zdławiłem w sobie okrzyk protestu na widok popełnianej przede mną na zimno zbrodni!

Uczucie obrazy spotęgowało we mnie przeżycia z ostatnich dni, kiedy miałem sposobność przekonania się, że powszechna sława legionistów, jako doskonałych żołnierzy, nie była przesadzona i poznałem z bliska ich niedolę, którą znosili z prawdziwym bohaterstwem w imię wielkiej Sprawy. To pospolite oszczerstwo wzburzyło mnie do głębi. W ciągu sekundy dojrzała we mnie myśl pokrzyżowania tych niecnych planów i naprawienia choćby w części krzywdy, nie tylko moralnej, która miała wkrótce spaść na głowę legionistów.

Dalsze wypadki potoczyły się z błyskawiczną szybkością. Po chwili znalazłem się w kwaterze dr. Stefanowskiego, któremu jednym tchem opowiedziałem o planach austriackiego dowództwa. Pamiętam jak zakończyłem swój potok słów zdaniami: „Panie Kolego, ratuj Pan, co się da!”.

Wiadomość ta wywarła olbrzymie wrażenie na dr. Stefanowskim, który natychmiast udał się do rowów strzeleckich. Dopiero po jego odejściu uświadomiłem sobie ryzykowność mego postępowania, które mogło pociągnąć za sobą dla mnie nieobliczalne następstwa.

Niedługo jednak mogłem oddawać się niepokojącym rozmyśleniom, gdyż wkrótce odegrała się niedaleko ode mnie scena, która całkowicie zaprzętnęła moją uwagę.

Oto gościńcem wracali ze stanowiska dowództwa pułku wspomniani pułkownicy, Scholtze i Trausl oraz kpt. Durspek. Gdy znaleźli się mniej więcej na przeciwko mej kwatery, nadbiegł ze strony przeciwnej na ich spotkanie młody oficer legionowy i z miejsca wiązała się między nimi gwałtowna wymiana zdań.

Zywo gestykułując, wypowiedział polski oficer pod adresem austriackich oficerów kilka zdań, z których dosłyszałem jedno, wypowiedziane w stanie silnego oburzenia mniej więcej tej treści:

— „Wy mówicie, że my jesteśmy zdrajcami, a tym czasem sami siedzicie na tyłach frontu i nie chcecie widzieć i wiedzieć, jak wasi żołnierze przechodzą do nieprzyjaciela!”

Reszty tych ostrych wymyślań nie słyszałem, albowiem obawiając się, aby nie przyszło do jakichś ostrych scysy i niepomyślnie dopiero co przemyślanej refleksyj na temat ryzykowności mego postępowania, pobiegłem znowu do dr. Stefanowskiego, któremu przedstawiłem konieczność wysłania jakiegoś innego oficera celem spokojniejszego porozumienia się z oficerami austriackimi.

Należy zaznaczyć, że owym wymyślającym oficerem był plk. Marian Januszajtis, dowódca 2 p. p. Leg. Pol.

*

Teraz przyszła kolej na mnie. Ponieważ podejrzenia moich dowódców odnośnie do kwestii, kto mógł odkryć

przed Polakami ich plan, skierowały się od pierwszej chwili w moją stronę, wdrożono przeciw mnie dochodzenia. Przeszedłem prawdziwe piekło w postaci niezliczonej ilości raportów i inkwizycyjnych przesłuchań, których wspomnienie po dziś dzień budzi we mnie grozę.

Gdy się weźmie pod uwagę, że było to okres panowania sądów wojennych, które hojnie szafowały karą śmierci, staje się wyrazista na tym tle groza mego położenia. Pocieszała mnie jednak myśl, że w niniejszym wypadku chodziło o sparaliżowanie złej woli w stosunku do moich rodaków.

Wyjście cało z tej koszarnej opresji zawdzięczam głównie okoliczności, że wojna się przeciągała. W międzyczasie zmieniali się dowódcy, którzy niechętnie zabierali do odgrzebywania grzechów, popełnionych w jakiejś zapadłej Hucie Lisowskiej. Po upływie roku, który stanowił najcięższy okres w moim życiu, sprawę moją umorzono, a konsekwencje jej objawiły się w tym, że trzymano mnie przez 42 miesiące na froncie w tym dwa lata pod ścisłym nadzorem.

*

O dalszych losach legionistów w związku z opisanym wypadkiem w Hucie Lisowskiej dowiedziałem się dopiero w r. 1920, a więc w 5 lat po tym, gdy w celach służbowych bawiłem w Warszawie. Z prawdziwą dumą i zadowolaniem przyjąłem wówczas wiadomość z ust dr. Stefanowskiego, że moja próba sparaliżowania niecnego planu austriackich pułkowników udała się w zupełności.

Potwierdzenie tego sukcesu znalazłem dalej w liście p. dr. Stefanowskiego, pisany do ówczesnego adiutanta szefa sanitarnego armii polskiej z dnia 14.XI. 1920 r. Niżej przytaczam wyjątek z tego listu:

...z kpt. dr. Steinhardtem zawarłem znajomość z czasów legionowych w r. 1915 podczas walk koło Lisowa i Huty Lisowskiej. Wówczas kolega ten, służąc w oddziałach landwery czeskiej, bardzo źle usposobionej w stosunku do Polaków okazał nam w ciężkich chwilach bardzo dużo życzliwości i udzielił mi bardzo ważnych informacji o stosunku swej komendy do sprawy 2 p. p. Leg. plk. Januszajtisa, na którego dowódcę czescy składali wówczas raport do A. O. K. Dzięki tej wiadomości udało się cały manewr usiłowania zepohnięcia odpowiedzialności za złe wyniki walk na oddziały legionowe zaszachować przedstawieniem wczas meldunku komendy pułku. Kolega Steinhardt miał później w armii austriackiej grube nieprzyjemności z tego powodu“...

Teraz po 20 latach, gdy wspominam niektóre przeżycia wojenne, uważałem przede wszystkim za wskazane zrekonstruować powyższy incydent legionowy z Huty Lisowskiej, sądząc, że posiada on pewną wartość historyczną i może stanowić skromny przyczynek do badań nad dziejami walk legionowych na froncie wołyńskim pod Czartoryskiem.

Wszędzie tam, gdzie adresowanie sprawia kłopot, powinna się znaleźć doskonała, tania adresarka **ADREX mod. RK I** wykonana całkowicie w Polsce.

Oferty i prospekty na każde życzenie bez żadnych zobowiązań.

Tow. Handlowe ADREX S. z o. o., Warszawa, Marszałkowska 53 a
Telefony: 8-06-03, 8-06-09.

