

Aleg. 187.

Sprawozdanie

komisyi budżetowej o zamknięciu rachunków galicyjskiego funduszu propinacyjnego za rok 1894 i o preliminarzu tego funduszu na rok 1896.

Wysoki Sejmie!

Przedłożone przez c. k. Dyrekcją galicyjskiego funduszu propinacyjnego zamknięcie rachunków funduszu propinacyjnego za rok 1894 obejmuje cztery fundusze, a mianowicie:

I.	fundusz propinacyjny ogólny,
II.	" " zasobowy,
III.	" " rezerwowy obrotowy,
IV.	" " " zarodowy.

We wszystkich tych funduszach wykazuje Dyrekcya funduszu propinacyjnego:

<i>ad I.</i>	w ogólnym funduszu propinacyjnym nadwyżkę w sumie	97.750 zł. 07 ¹ / ₂ ct.
	którą przeniesiono do funduszu zasobowego.	
<i>ad II.</i>	w funduszu propinacyjnym zasobowym wzrost majątku o	145.513 " 94 ¹ / ₂ "
<i>ad III.</i>	w funduszu propinacyjnym rezerwowym obrotowym nadwyżkę w sumie	158.092 " 77 ¹ / ₂ "
	którą przeniesiono do zarodowego funduszu.	
<i>ad IV.</i>	w funduszu propinacyjnym rezerwowym zarodowym wzrost majątku o	182.306 " 23 ¹ / ₂ "

Porównując stan funduszków z końcem r. 1894 ze stanem funduszków z końcem r. 1893 okazuje się, że fundusz propinacyjny zasobowy, obejmujący nadwyżki, jakie c. k. Dyrekcya galicyjskiego funduszu propinacyjnego uzyskała w ciągu swojego zarządu propinacją, wzrósł w roku 1894 o kwotę 145.513 zł. 94¹/₂ ct. fundusz zaś rezerwowy, który Dyrekcya objęła przy wykupnie propinacji od Wydziału krajowego, a którego przeznaczeniem jest przedewszystkiem pokrywać koszta administracji wzrósł w roku 1894 w zarodowym swoim majątku o kwotę 182.306 " 23¹/₂ "

Ogólne zatem pomnożenie majątku w roku 1894 wynosi 327.820 zł. 18 ct.

Ten rezultat, jakkolwiek korzystny, jest mniej wydatnym od rezultatu z r. 1893. Jak wykazała bowiem komisya budżetowa w zeszłorocznem sprawozdaniu, zwiększył się majątek funduszków propinacyjnych w roku 1893 o sumę . 501.850 zł. 17 ct. a gdy zwiększenie w roku 1894 wyniosło tylko 327.820 „ 18 „
 przeto w roku 1894. mniej o kwotę 174.029 zł. 99 ct.

Przyczyną jednak tego rezultatu mniej wydatnego, aniżeli rezultat z r. 1893, są okoliczności niezależne od Dyrekeyi funduszu propinacyjnego, a mianowicie ogromne zwiększenie ciężaru podatkowego, o którym poniżej szczegółowo będzie mowa, a które wydatek zamiast preliminowanej kwoty 535.800 zł. wynosił faktycznie 701.225 „ 87 ct.
 zatem więcej o 165.425 zł. 87 ct.

Gdyby nie to podwyższenie podatków całkiem nieprzewidziane, byłby rezultat z roku 1894 równie korzystny jak z r. 1893. Dyrekeya funduszu propinacyjnego jednak uczyniła wszystko, czego wymaga gorliwa i sprężysta administracya — zatem komisya budżetowa wnosi:

Sprawozdanie e. k. Dyrekeyi galicyjskiego funduszu propinacyjnego z jej czynności z dnia 10 grudnia 1895 przyjmuje Sejm do wiadomości, wyrażając Dyrekeyi swoje uznanie.

Poszczególne zamknięcia rachunkowe przedstawiają się jak następuje:

I.

Zamknięcie rachunków galicyjskiego funduszu propinacyjnego ogólnego za rok 1894.

Dochody.

1. Z czynszów propinacyjnych preliminowano dochód . 3,540.841 zł. — ct.
 wpłynęło faktycznie 3,530.155 „ 91 $\frac{1}{2}$ „
 zatem mniej o 10.685 zł. 08 $\frac{1}{2}$ ct.
 pozostało zaś tytułem zaległości do żądania 21.250 zł. 84 ct.

Gdy jednak z tej zaległości w r. 1895 wpłynęło faktycznie 12.201 zł. 30 ct., przeto okazuje się, że jakkolwiek w chwili zamknięcia rachunków za rok 1894 wpływ z czynszów propinacyjnych był mniejszy o 10.685 zł. 08 $\frac{1}{2}$ ct. od kwoty preliminowanej, to jednak gdy z zaległości wykazanej wpłynęła w roku następnym kwota 12.201 zł. 30 ct., okazuje się, że faktyczny rezultat odpowiadał cyfrze preliminowanej a różnica wykazana zamknięciem rachunkowem spowodowaną jest tylko opóźnieniem uiszczenia, nie zaś faktycznym ubytkiem dochodu.

2. Z opłat szynkarskich preliminowano dochód 200.000 zł. — ct.
 wpłynęło faktycznie 197.245 „ 78 $\frac{1}{2}$ „
 zatem mniej o 2.754 zł. 21 $\frac{1}{2}$ ct.

W tej pozycji dochodów są także znaczne zaległości, wynoszące z końcem roku 1894 kwotę 24.475 zł. 05 $\frac{1}{2}$ ct.
 których ściąganie w drodze egzekucyi politycznej jest w toku.

3. Tytułem opłat od zakładania nowych gorzeli, browarów i miodosytni nie nie prelininowano — wpłynęła jednak w tej pozycyi kwota	101 zł. 63 ct.
4. Tytułem grzywien propinacyjnych prelininowano dochód	3.500 zł. — ct.
a ściągnięto faktycznie	4.507 „ 01 „
zatem więcej o	1.007 zł. 01 ct.
5. Ze sprzedaży skonfiskowanych przedmiotów uzyskano	53 zł. 44 ct.
prelininowano	20 „ — „
zatem uzyskano więcej o	33 zł. 44 ct.
6. Odsetki zwłoki przyniosły	9.241 zł. 83 ¹ / ₂ ct
a gdy prelininowano	7.000 „
przeto wpłynęło więcej o	2.241 zł. 83 ¹ / ₂ ct.
7. Tytułem subwencji państwowej wpłynęło	891.129 zł. 22 ct.
8. Tytułem odsetek od lokacyi kapitałów nie prelininowano — wpłynęła z tego tytułu kwota	37.656 zł. 25 ct.
9. Wreszcie w pozycyi rozmaitych dochodów, obejmującej mianowicie także in- kasowanie kaucyi kontraktolomnych dzierżawców, wpłynęło	2.421 zł. 91 ¹ / ₂ ct.
których dochód nie był prelininowany.	
Ogólna suma dochodów wynosiła	4.672.513 zł. — ct.
a gdy prelininowano	4.642.490 „ — „
przeto suma dochodów faktycznych większa od budżetu o kwotę	30.023 zł. — ct.

Wydatki.

1. Za wylosowane obligacye wypłacono	1,611.750 zł. — ct.
a gdy prelininowano według planu umorzenia	1,635.400 „ — „
przeto wypłacono mniej o	23.650 zł. — ct.
2. Na wypłatę kuponów prelininowano	2,234.578 „ — „
wypłacono zaś	2,322.844 „ — „
zatem więcej o	88.266 zł. — ct.
a to z powodu zaprezentowania do zapłaty kuponów z lat ubiegłych.	
3. Bankowi dla krajów koronnych i Bankowi krajowemu wypłacono tytułem prowizyi	2.238 zł. 11 ct.
a gdy prelininowano	3.200 „ — „
przeto wypłacono mniej o	961 zł. 89 ct.
4. Tytułem stempla od kwitów na subwencyą państwową zapłacono	2.790 zł. — ct.
zgodnie z budżetem.	

5. Największa różnica między preliminarzem a faktycznym rezultatem r. 1894 w dziale wydatków zachodzi w tej pozycyi, obejmującej opłatę podatku dochodowego. W tej rubryce wstawiono w budżecie kwotę 535.800 zł., zatem kwotę nader wysoką i przewyższającą spodziewane nadwyżki dochodów, gdyż jak komisya budżetowa w zeszłorocznem sprawozdaniu podniosła, cały przybytek w ogólnym funduszu propinacyjnym wynosi mniej niż połowę tego, co przypaść ma e. k. Skarbowi państwa jako

podatek dochodowy. Lecz i ta kwota na podatek dochodowy w budżecie wyznaczona a wynosząca	535.800 zł. — ct.
okazała się niewystarczającą, faktycznie bowiem zapłacono w roku 1894 sumę	701.225 „ 87 „
zatem więcej ponad preliminarz o	165.425 zł. 87 ct.

Porównując ten podatek z faktyczną nadwyżką dochodów ogólnego funduszu, która wynosi 97.750 zł. 07¹/₂ ct. okazuje się, że z dochodu uzyskanego przez c. k. Dyrekcję galicyjskiego funduszu propinacyjnego, jaki pozostał po zaspokojeniu zobowiązań tego funduszu, c. k. Skarb państwa zabrał ⁷/₈ części, a pozostawił mniej niż ¹/₈ część funduszowi propinacyjnemu.

6. Tytułem podatku zarobkowego zapłacono wreszcie, 58 zł. 73 ct.

7. Tytułem zwrotu opłat od zakładania gorzelnii wypłacono 3.000 zł. — ct. któryto wydatek nie był preliminowany. Zwrot nastąpił na mocy ustawy krajowej z 30 listopada 1893, gdyż c. k. Dyrekcya galic. funduszu propinacyjnego, stosując się do intencji Wysokiego Sejmu, także te należności, które przed wejściem w życie ustawy z dnia 30. listopada 1893 od właścicieli majątności tabularnych z powodu zakładania nowych gorzelní ściągnięte zostały, traktowała jako nienależnie wpłacone i takowe interesowanym zwróciła.

Ogólna suma wydatków, które w budżecie obliczono na	4,411.828 zł. — ct.
wyniosła faktycznie	4,643.906 „ 71 „
zatem więcej o kwotę	232.078 zł. 71 ct.
a to głównie z powodu zwiększonej należności podatkowej, o której powyżej była mowa. Jakkolwiek zatem w dziale dochodów Dyrekcya funduszu propinacyjnego uzyskała rezultat korzystniejszy o kwotę 30.023 zł. ponad preliminarz, to jednak, gdy wydatki z powodu nadmiernego opodatkowania wynosiły więcej o 232.078 zł. 71 ct., przeto ogólny rezultat gospodarki w roku 1894 musiał się okazać mniej korzystnym od preliminarza. Mianowicie zamiast spodziewanej nadwyżki dochodów w sumie	230.662 zł. — ct.
wpłynęło, jak przytoczyliśmy na wstępie, tylko	97.750 „ 07 ¹ / ₂ „
zatem mniej o	132.911 zł. 92 ¹ / ₂ ct.

co nastąpiło jednak z powodów od c. k. Dyrekcji galic. funduszu propinacyjnego zupełnie niezawisłych.

II.

Zamknięcie rachunków galicyjskiego funduszu propinacyjnego zasobowego za rok 1894.

Do funduszu tego wpłynęły odsetki od własnych papierów wartościowych w kwocie	43.058 zł. 87 ct.
tudzież nadwyżka z administracji ogólnego funduszu ad I. wykazana	97.750 „ 07 ¹ / ₂ „
razem zatem	140.808 zł. 94 ¹ / ₂ ct.

Wydatków fundusz ten nie miał żadnych.

Majątek tego funduszu z końcem roku 1894 wynosi	1,257.356 zł. 21 ct.
a w porównaniu ze stanem z roku 1893	1,111.842 „ 26 ¹ / ₂ „
okazuje się wzrost o kwotę	145.513 zł. 94 ¹ / ₂ ct.

III.

Zamknięcie rachunków galicyjskiego funduszu propinacyjnego rezerwowego w majątku obrotowym za rok 1894.

Z odsetek od efektów wartościowych należących do tego funduszu wpłynęło w roku 1894	249.685 zł. — ct.
a gdy preliminowano	242.543 „ — „
przezo wpłynęło więcej o	<u>7.142 zł. — „</u>

Oprócz tego wpłynęły do funduszu tego dochody rozmaite, nieprzewidziane budżetem

Razem zatem wynosiły dochody 250.706 „ 91 „

Wydatki tego funduszu, obejmujące wszystkie koszta administracyi, preliminowane były w kwocie 99.472 „ — „

C. k. Dyrekcya galic. funduszu propinacyjnego poczyniła jednak oszczędności we wszystkich niemal pozycyach, a mianowicie:

wydano mniej w poz. 1. płace urzędników o	466 zł. 59 ct.
„ „ „ 4. dyurna o	219 „ 71 „
„ „ „ 7. koszta administracyi państwowej o	4.587 „ 71 ¹ / ₂ „
„ „ „ 8. dyety i koszta podróży członków Dyrekcyi o	578 „ 89 ¹ / ₂ „
„ „ „ 9. potrzeb kancelaryjne o	2.352 „ 66 „
„ „ „ 10. koszta zarządu o	176 „ 50 „
„ „ „ 11. remuneracye	60 „ 00 ¹ / ₂ „
Ogółem zatem zaoszczędzono	<u>8.442 zł. 07¹/₂ ct.</u>

Wydano jednak w poz. 13 kwotę nieprzewidzianą budżetem, a mianowicie tytułem podatku dochodowego od 4⁰/₀ listów zastawnych austr. Zakładu kredytowego ziemskiego zapłacono 1.998 „ — „

tym listom zastawnym bowiem nie przysłużyła uwolnienie od podatku dochodowego, przyznane listom zastawnym innych instytucji kredytowych. Wobec tego nieprzewidzianego wydatku ogólne zaoszczędzenie kosztów administracyi obniżyło się na kwotę 6.444 zł. 07¹/₂ ct. i o tę kwotę jest wynik administracyi w tym dziale korzystniejszy od budżetu.

IV.

Zamknięcie rachunków galicyjskiego funduszu propinacyjnego rezerwowego w majątku zarodowym za r. 1894.

Do funduszu tego wpłynęły z zaległych opłat szynkarskich, grzywien propinacyjnych, tudzież z należności za skonfiskowane przedmioty już drobne tylko kwoty, albowiem wszystkie te wpływy odnoszą się jeszcze do należności z czasów przed wejściem w życie ustawy propinacyjnej z r. 1889. Mianowicie wpłynęło:

z opłat szynkarskich	874 zł. 90 ¹ / ₂ ct.
z grzywien	850 „ 14 „
ze sprzedaży skonfiskowanych przedmiotów	5 „ 41 „
z odsetek zwłoki	128 „ 75 ¹ / ₂ „

Wreszcie wpłynęła do tego funduszu cała nadwyżka z obrotowego funduszu rezerwowego, a mianowicie kwota 158.092 „ 77¹/₂ „

razem 159.951 zł. 98¹/₂ ct.

Stan funduszu tego wynosił z końcem roku 1894 6,117.247 zł. 68 ct.

a gdy z końcem r. 1893 fundusz ten wynosił 5,934.941 „ 44¹/₂ „

przezo wzrost o kwotę 182.306 zł. 23¹/₂ ct.

Przedstawiając rezultaty zarządu prawem propinacyi i funduszami poszczególnymi, z których składa się galicyjski fundusz propinacyjny, komisya budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Zamknięcie rachunków galicyjskiego funduszu propinacyjnego za r. 1894 przyjmuje Sejm do wiadomości i rachunki te zatwierdza.

Przechodząc do preliminarza na rok 1896, który Dyrekcya galicyjskiego funduszu propinacyjnego przedstawiła w trzech osobnych działach, odnoszących się do trzech funduszy, z których każdy objęty jest osobnym budżetem, przedstawia Komisya Wysokiemu Sejmowi w tym samym porządku, w jakim są przedłożone przez Dyrekcya mianowicie:

I.

Budżet galicyjskiego funduszu propinacyjnego ogólnego na rok 1896.

Najważniejszą pozycyą w dziale dochodów tego funduszu są czynsze propinacyjne, których wysokość Dyrekcya przedstawia na podstawie kontraktów, jakie na rok 1896 obowiązują. Znaczna część kontraktów w roku 1894 została na nowo zawartą lub też prolongowaną na dalszy okres czasu, przy czem Dyrekcya niezaniebdała starać się o podwyższenie czynszów, a skutkiem tych starań jest podwyższenie dochodu preliminowanego na rok 1896 wynoszące 215.347 zł. w porównaniu z dochodem przyjętym w budżecie na rok 1895.

Przechodząc szczegółowo wykaz powiatów i dochodów czynszowych przy każdym powiecie wykazanych, komisya budżetowa przekonała się, że Dyrekcji funduszu propinacyjnego udało się przy większej części powiatów osiągnąć nadwyżki, w kilku wypadkach nawet weale znaczne, — a w niewielu tylko powiatach okazały się małe niżki.

Co do czterech powiatów jednak rzeczony wykaz potrzebuje objaśnienia. aby przytoczone cyfry, odczytane bez komentarza, nie doprowadziły do mylnych wniosków. Mianowicie co do powiatu jarosławskiego — w miejsce dochodu przyjętego w budżecie na r. 1895 w kwocie

preliminuje Dyrekcya na r. 1896 dochód w kwocie	60.522 zł.
	54.240 „

różnica zatem o kwotę	6.282 zł.
-----------------------	-----------

która jednak w ten sposób się wyjaśnia, że propinacyą w Sieniawie i okolicy wydzierżawiono łącznie z miejscowościami położonemi w powiecie łańcuckim i przypisano do poboru w Łańcucie, skutkiem czego dochód z powiatu łańcuckiego, preliminowany na r. 1895 w kwocie

obecnie preliminowany jest na r. 1896 w kwocie	66.332 zł.
tak iż kwota, która ubyła przy powiecie jarosławskim, przybyła przy powiecie łańcuckim.	59.148 zł.

Podobny wypadek jest co do powiatu tarnobrzskiego, z którego dochód preliminowany na rok 1895 w kwocie

obniżył się na rok 1896 do kwoty	43.776 zł.
	27.546 „

zatem o przeszło 16000 zł. a. w. — lecz dlatego tylko, że propinacye z pewnego okręgu wydzierżawiono razem z propinacyami powiatu mieleckiego i przypisano dotyczące kwoty do poboru w urzędzie podatkowym mieleckim — skutkiem czego dochód z powiatu mieleckiego, preliminowany na rok 1895 w kwocie 34.166 zł. podwyższony jest w preliminarzu na r. 1896 na kwotę 51.086 zł. a kwota około 16000 zł., która ubyła z dochodów powiatu tarnobrzskiego, przybyła w dochodach powiatu mieleckiego.

Ogólna podwyżka, jak wspomnieliśmy, wynosi 215.347 zł., a cała suma dochodu w r. 1896 spodziewanego wynosi według preliminarza Dyrekcji

3,795.781 zł.

Wszystkie inne pozycje budżetu preliniuje Dyrekcya zgodnie z budżetem na rok 1895 przez Wysoki Sejm uchwalonym.

W dziale wydatków główne pozycje dotyczą spłaty kapitałów za wylosowane obligacje i wypłaty kuponów od obligacji w obiegu będących, a dotyczące cyfry co roku się zmieniają, stosownie do planu losowania przez c. k. Rząd zatwierdzonego.

Dalsze pozycje preliminarza w dziale wydatków zgodne są z budżetem na rok 1895 uchwalonym.

Komisya budżetowa wnosi zatem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący budżet tych dochodów i wydatków galic. funduszu propinacyjnego ogólnego na rok 1896:

Dochody.

Poz. 1. czynsze propinacyjne	3,795,781 zł.
„ 2. opłaty od szynkarzy	196.300 „
„ 3. opłaty od zakładania gorzelní	— „
„ 4. grzywny	3.300 „
„ 5. ze sprzedaży skonfiskowanych przedmiotów	20 „
„ 6. odsetki zwłoki	7.000 „
„ 7. subwencya rządowa	891.129 „
suma dochodów	<u>4,893.530 zł.</u>

Wydatki.

Poz. 1. wypłata wylosowanych obligacyj	1,770.200 zł.
„ 2. „ kuponów	2,099.769 „
„ 3. prowizye bankowe	3.200 „
„ 4. należności stemplowe	2.790 „
„ 5. podatek dochodowy	553.890 „
„ 6. podatek zarobkowy	60 „
suma wydatków	<u>4,429.909 zł.</u>

Nadwyżka dochodów wynosi 463.621 zł. zatem znacznie mniej, aniżeli prelinowany podatek dochodowy.

II.

Budżet galicyjskiego funduszu propinacyjnego zasobowego za rok 1896.

W dziale dochodów prelinowane są odsetki od papierów wartościowych, wymienionych szeregółowo w odnośnym wykazie.

W dziale wydatków żadne kwoty nie są prelinowane.

Komisya budżetowa wnosi przeto zgodnie z Dyrekcją galic. funduszu propinacyjnego:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący budżet galic. funduszu propinacyjnego zasobowego na rok 1896:

Dochody.

Poz. 1. odsetki	51.542 zł.
Wydatki.	— „

III.

Budżet galic. funduszu propinacyjnego rezerwowego na rok 1896.

W dziale dochodów prelinowane są tylko odsetki od papierów wartościowych, w których fundusz ten jest ulokowany. Są to przedewszystkiem obligacje propinacyjne

tudzież inne efekta przeważnie krajowe, oprócz tego jest ulokowana na 4% odsetki suma 1,574.600 zł. gotówką.

Tytułem odsetek tak od papierów wartościowych jak i lokacyi gotówki preliminuje Dyrekeya dochód 244.741 zł.

Preliminarz wydatków zgodny jest z budżetem na r. 1895 uchwalonym, z wyjątkiem dwóch tylko pozycyj Mianowicie w poz. 1. „Płace urzędników“ zamiast przyjętej w budżecie na rok 1895 kwoty 27.640 zł.
preliminuje Dyrekeya 27.760 „

zatem więcej o 120 zł.
stosownie do szczegółowego wykazu płac, z którego się okazuje, że podwyższono wprawdzie w oddziale conceptowym płace urzędników o kwoty 960 zł. i 400 zł. czyli razem o 1.360 zł. z powodu awansu i z powodu przyznanych kilku urzędnikom dodatków, zaoszczędzono jednak w oddziale manipulacyjnym kwotę 1.240 zł. obsadzając jedną posadę, dotychczas zajmowaną przez oficyała, dyktaryuszem. Ostatecznie więc podwyżka wynosi tylko 120 zł.

W poz. 4. „Dyurna“ zamiast przyjętej w budżecie na r. 1895 kwoty 14.461 zł. preliminuje Dyrekeya 14.593 „
tj. więcej o 132 zł.

a to z powodu podwyższenia niektórych dyurnów.

Wszystkie inne pozycye działu wydatków zgodne są z budżetem na rok 1895 uchwalonym.

Komisyja budżetowa wnosi zatem zgodnie z preliminarzem Dyrekeyi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący budżet dochodów i wydatków galijskiego funduszu propinacyjnego rezerwowego na rok 1896:

Dochody.

Poz. 1. odsetki od kapitałów 244.741 zł.

Wydatki.

Poz. 1. płace urzędników	27.760 zł.
„ 2. płace sług	939 „
„ 3. adjuta	800 „
„ 4. dyurna	14.593 „
„ 5. ryczałt do skarbu państwa na koszt utrzymania kasy	10 000 „
„ 6. czynsz najmu lokalu biurowego	2 500 „
„ 7. kosztu administracyi powiatowej	27.000 „
„ 8. Dyety i kosztu podróży członków Dyrekeyi	1.000 „
„ 9. Kosztu kancelaryjne	3.000 „
„ 10. „ zarządu	1.000 zł.
„ 11. „ sądowe	600 „
„ 13. remuneracye, zapomogi i wydatki nieprzewidziane	10.000 „
Suma wydatków	99.192 zł.

Nadwyżka dochodów 145.549 zł. w. a.

Zauważa się jeszcze, że w pozycyi 13. działu wydatków, w której jest w zamknięciu rachunków za rok 1894 kwota 1.998 zł., zapłacona tytułem podatku dochodowego od efektów, Dyrekeya żadnej kwoty nie preliminuje, ponieważ te listy zastawne austriackiego Zakładu kredytowego ziemskiego, które spowodowały wymiar tego podatku, nie są już w posiadaniu Dyrekeyi.

Lwów dnia 28. stycznia 1896.

Przewodniczący;
Dunajewski.

Sprawozdawca:
Skalkowski.