



MONITOR

Na R. P. 1769.

Nro XLIII.

d. 31. Maia.



*Nihil est agriculturâ melius, nihil uberius,
nihil dulcius, nihil homine libero dignius.*

Cicero.

O Krolu, zawołał Lizander, patrząc na
ogrody Cyrusa, *o Krolu, o ile cię
ludzie szczęśliwym sądzić powinni, że u-
miesz łączyć z tylą wspaniałości tyle mą-
drości y cnoty!* Jaki proszę to był wi-
dok, którego okazałość y świetność
przerazić Lizandra surowego mogła?
Było to kilka drzewek ręką Cyrusa sa-
dzonych. Coż to? ten Greczyn, fla-
wny ow Filozof, poczyta Rządcę za nay-
szczęśliwszego y naycnotliwszego prze-

to iedynie, że umiał; chciał czas odważyć y statecznie pracował około swoich kwiatow y palmow? Coby ten mądry powiedział, gdyby dni naszych żył, o guście albo raczey o przywiązaniu Narodow Europeyskich do rolnictwa? W iakie zadumienie wprowadziłiby, iakie ku sobie poszanowanie ziednaliby, y iaki wzgląd Polacy pociągnęliby Lizandra na siebie, gdyby powrociwszy do życia, uyrzał w ich Krolestwie niemal tytu Tryptolemow, ile iest Obywatelow, gdyby słyszał y mowy y pisma o rolnictwie, gdyby czytał księgi nie dawno o polepszeniu Gospodarstwa od naypierwszych w Krolestwie osob, mężnych Hetmanow napisane, gdyby widział formujące się Towarzystwa dla wydoskonalenia Ekonomii, á przemysł z Prowincyi do Prowincyi rościągający się y przynoszący wszystkim gruntom obfitość, gdyby obaczył piaski żyzne, błota urodzayne, pola odłogiem leżące przedtym y zarosliną dzikie, złotym iasniejące kłosem. O narodzie, zawołałby Lizander, nie są to smutne ogrody

Cyru-

Cyrusa! Wieku, mowilby z zadumieniem, ô wieku tyśiąc y tyśiąc drugie razy mędrszy nad nieumiejętną y próżną starożytność. (Potomność złotym cię mienić będzie, że umiesz z imieniem Filozofa łączyć imię Rolnika.) Jakoż mogłże być większy pożytek z Filozofii, iako wyprawa roli? Coż są nauki w swoich zapędach, bez obfitości y dostatkow żniwa? lepieyże iest wiedzieć, że Saturn krąży między firmamentem y Jowiszem, niż poznać naturę ziemi, która nas karmi, y sposoby iey zażywnienia? Trzeba było spodziewać się, że Polacy długoli czyli w krotce obrocić mieli swe starania do roli, lecz trudno zdawało się przeyrzeć nauki rolniczey wzrost prętki u nich, y te ochotę do rolnictwa, do ktorey pierwsi Panowie zachęcaią. Ledwie można znaleźć w dawnych dzieiach podobny przykład. Francya y Anglia przodkuie przed wszystkiemi Narodami w tym staraniu; y Polska, jeśli też zachęcenie trwać będzie, nie omieszka przodkować. Prawda, iż zawsze rolnictwo szacowano, ale

czym się określały nauki tej roboty ?
 kilką obserwacyami omylnemi, sposo-
 bem grubym, powszechnym, y prze-
 myśłem nieruchawym samych kilku
 Rolników, którzy całą swą umiejętność
 od Oyców swych instynktem rządzo-
 nych byli wzięli. Wszakże ieśli w sza-
 cunku dawniey Rolnictwo zostawało,
 w iakim teraz być nie powinno, kiedy
 wyswobodzeni z błędów Przodków na-
 szych, znamy wagę y pożytki tej dłu-
 go zaniedbaney nauki ? ktoreż to były
 wynalazki chwalebne sławnego Ozyry-
 sa, w czym on pożytki przyniósł społe-
 czności ludzkiej, że na owe kościoły,
 na owe ołtarze, na owe ubóstwienia u
 Egypcyan sobie zaśluzzył ? Ozyrys, ieśli
 mamy Historji wierzyć, wynalazł pług,
 ktoremu, ieśli potomność nieśmiertelną
 wdzięcznością płaci, na iaką wdzięcz-
 ność nasi Panowie u wolnego narodu
 nie zaśluguia ? Więcey albowiem iest
 sławy y dowcipu, przeniknąć skrytości
 natury y iey dzieła narodowi otworzyć,
 niż nauczyć ziemię kopać. Nie jeden
 może poczytać za podchlebstwo wyfi-
 lone

lone te pochwały, które Pliniusz ow to
 mądry, sprawiedliwy y uczony Dzieio-
 pis, y Xenophon nieśmiertelną sła-
 wą zalecony wymowy y prawdy, da-
 ią Krolom Gospodarzom? ledwie ci Au-
 torowie wzmiankę czynią o przymio-
 tach wojennych owych Panow; ledwie
 wspominają ich zwycięstwa y zdoby-
 czy, á przeciwnie iakiemi wyrazy, ia-
 kim piorem opisują tych Obrońców
 Rolnictwa, sławiąc nam Hierona Syra-
 kuńskiego, Attala, Philopatra, Archelau-
 sa &c. otoczonych Rolnikami, których
 sami uczyli porządku y robot polnych.
 Nie rozkazowali swoją władzą, mowi
 Xenophon, nie panowali po tyrańsku
 nad niewolnikami upodlonemi, lecz po
 oycowsku rządzili iak dziećmi, którzy
 ich kochali, sceptrum ich było znakiem
 szczęśliwości publiczney. Nie podo-
 bna albowiem, przydaie pomieniony
 Autor, ażeby Krol zachęcając Rolni-
 kow, nie czynił poddanych szczęśliwe-
 mi. Z tym wszystkim coż tak zachwa-
 leni Krolowie robili dla gospodarstwa?
 Co za pamięć zostawili obrony swojej
 nad

nad Rolnikami y iakie oświecenie im dali? Pochwały od Xenofonta śpiewane bardziey zalecaią owych Krolow gust y nadgrody dane Rolnikom, niż prawdziwe zachęcenie. Naszemu wiekowi w podział się dostało, widzieć Krola mądrego ożywiaiącego, ieśli można tak mowić, naturę do tych czas w niewiadomości y letargu obumarłą, rozkazującego ziemi być żyzną, staraiącego się we wszystkich Prowincyach Ekonomią wydoskonalić własnym przemysłem; Uczonych łaską swą pobudzaiącego do myślenia o pożytkach narodu, y obraćaiącego ich prace do wynalazkow y do dania oświecenia. Pod tym Monarchą Mądrym, czego się Polska nie ma spodziewać z swoich plodow? Położenie kraiu, zachęcenie od władzy najwyższej, uczonych pożyteczne prace, nadgrody y względy Pańskie, honory same, wszystko zmierza do szczęśliwości kraiu, ktora na owocach ziemi iako na pierwszych y prawdziwych bogactwach iako na fundamencie sadowi się. Ktore Państwo, ieśli naszę w tych tak pomy-

pomyślnych staraniach trwać będzie, które Państwo zrowna kiedy chwale y świetności tej Rzeczypospolitey? Wielce zachwalaiaę męstwo, umysł, wynalazki, talenta, cnoty y przemyśl Rzymianow; ustawicznie w księgach cytuią ich prace y powodzenia rozmaite. Rolnictwo pierwszych ich było wywyższeniem, przez nie granic pomknęli, a powagę y prawa swe zalecili. Co za ludzie albo raczey c6 za Rycerze, ow wielki Serranus, ow dumny Cincinnatus &c. Pierwszy wyprawiał sam rolę, kiedy mu w społ-Obywatele rządy nad woyskiem poruczyli; drugi bierze w kaydany nieprzyaciol swoiey Oyczyzny, y unikaiąc wdzięczności od społ obywatelow, powraca do oczyszczenia pola z zaroślin y chwastow, ktoremi podczas iego wyprawy wojenney zarosły. Czegoż te przykłady dowodzą? dowodzą że pierwsi Rzymianie byli Rolnikami. Byli bez wątpienia, lecz z potrzeby, bez przemyślu y doskonałości. Wyrabiali rolę, nie znaiąc inney zabawy. Izaliż bowiem nie oni są zgraią
zbie-

źbiegow od Romuła zgromadzoną, która po lotrowiku opanowała Latium. Wypędzeni y wzgardzeni przez sędziów mogliż inżey roboty się chwycić na swoje wyżywienie. Rzecz dziwna, że Rolnictwo iednak nie kwitnęło w Rzymie y nie wzbogacało Państwa, tylko po wprowadzonym zepsuciu obyczajów y po wniesionej tam miękkości. Dopiero naywięcey jego pożytki szacowano, gdyż ze wszystkich bogactw wywroconey Kartaginy, same tylko Rzym dwadzieścia pięć ksiąg o Rolnictwie napisane przez Mangona zachował sobie. Jch się radził, niemi się rządził w Gospodarstwie, y wielkie z nich poty pożytki odbierał, poki Rolnictwo y Państwo nie upadło.

