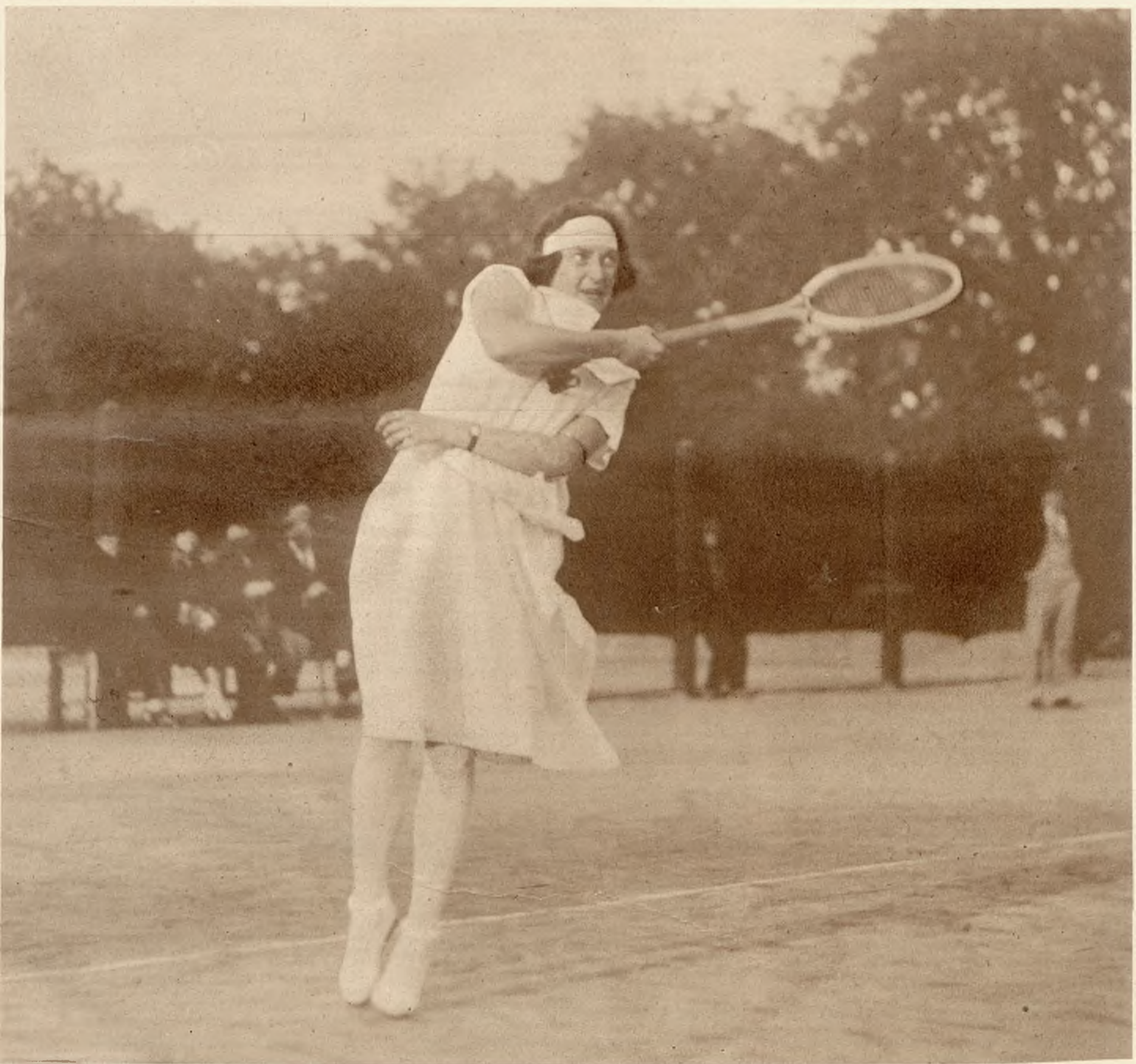


KURJER SPORTOWY

TYGODNIK POŚWIĘCONY WSZYSTKIM GAŁĘZIOM SPORTU

LEKKA ATLETYKA, PIŁKA NOŻNA, BOKS, SPORTY KOBIECE, NARCIARSTWO, TURYSTYKA,
SZERMIERKA, RUGBY, WIOŚLARSTWO, PŁYWANIE, TENIS ITD.



Wiera Richterówna (Łódź), mistrzyni Polski w tenisie na r. 1925.

Dr. Rosenmann

Finlandja-Polska — Estonja-Polska — Lwów-Kraków — II. Narodowe zawody strzeleckie
Mistrzostwa wioślarskie Europy

Zawody międzypaństw.: Polska-Finlandja 2:2,

Wyprawa w okolice podbiegunowe — Ach, to morze! — Sędziowie hiszpańscy na wych — Nagromadzenie spotkań międzynarodowych

Jak się nie wie, to już „na całego“. Tak mógłby sobie słusznie powiedzieć kierownik ekspedycji polskiej do Finlandji i Estonji prezes PZPN, Dr Cetnarowski, no i nowo upieczony kapitan związkowy Synowiec. Bo się też naprawdę do dnia dzisiejszego nie wie. I tak już w Krakowie po zestawieniu drużyny okazało się, że kilku mianowanych jechać nie może. Odmówili bowiem Kuchar i Bacz ze Lwowa, Kaczor, Adamek i Gieras z Krakowa. Loth, który pierwotnie odmówił, następnie miał jechać na skutek interwencji WZOPN., w końcu jednak też nie pojechał. Skończyło się zatem na tem, że prawie połowa drużyny została w ostatniej chwili zmieniona. Do kłopotów w zestawieniu drużyny przyłączyły się niemiłe zdarzenia przy wyrabianiu paszportów. Ze je wogóle — po nieprawdopodobnych wprost trudnościach — uzyskano, zasługa to jedynie prezesa, nie chcącego dopuścić do skandalu, jaki w kołach sportowych międzynarodowych musiałby wywołać fakt nie dotrzymania umowy, z powodu „trudności paszportowych“.

Podróż do Helsingforsu.

We środę 26 sierpnia wyjechała z Krakowa ekspedycja w szupłej liczbie 6 z prezesem na czele. Reszta członków ekspedycji przyłączyć się miała w Warszawie. Już w Krakowie przy wyjeździe nastąpiła niemiła scena wywołana przez jakiegoś kapitana „nieuznającego wycieczek i kartek na rezerwowanie miejsc“. Stawnie się to dla niego nieskończyło. W Szczakowej wsiadł przybyły z Katowic kap. związkowy Synowiec. Niespodzianie w Koluszkach czekali na nas Görlitz i Hanke. W Warszawie zaś przywitali członkowie Zarządu WZOPN i reszta drużyny za wyjątkiem Lotha II. Ktoś z Polonji oświadczył, że z powodu egzaminu jechać nie może. Nowy klin dla kapitana związkowego. Z 5 napastnikami jechać na 3 mecze nieprawdopodobna. Zdecydował się zatem z konieczności na Tupalskiego z Polonji, którego wprost z łózka wyciągnięto. Jest więc 6 napastników. Skspedycja wygląda następująco: Görlitz i Domański, Gintel, Kmicieński i Czajkowski, Hanke, Spojda, Seichter i Chruściński, Stonecki, Staliński, Tupalski, Kałuża, Ciszewski i Sperling, prezes Dr. Cetnarowski i kapitan zw. Synowiec tj. 17 ludzi. Z deszczem wyjechano z Warszawy, lokując się wygodnie w zarezerwowanych przedziałach. Tu zaczyna się historia z 13-tką. Miejsce bowiem pierwsze to Nr. 13. Rano o godz. 7 Wilno i 25 min. postoj, który wyzyskuje się na posilenie się. Posiłek kończy się tem, że pociąg ruszył zostawiając w Wilnie Görlitza, Hankego i Spojdę. Spozstrzeżono to i zatrzymano pociąg gdzieś około km za stacją. Skńczyło się na spisaniu protokołu i żądaniu zapłaty kary zł. 100, co uchwalono jednogłośnie odłożyć do lepszych czasów. W Turmoncie, ostatniej stacji polskiej, spotykamy komisarza policji będącyną, dzięki któremu formalności gminne poszły gładko. Z wdzięczności za to chcieliśmy mu na jego życzenie ułatwić rozmowę z Kucharem Wackiem — do znajomości którego się przyznawał — ten jednakże „spał“ (co mógł innego w danej chwili robić?). Zemgace, granica lotewska. Wsiadamy do wagonów wyglądających raczej na skrzynie. Odpowiednia do wyglądu jest i jazda co do szybkości, której nasza „Kocmyrzowska“ jest najzupełniej godna. Tak wlecemy się do Rygi (w danym wypadku miasta), zatrzymując się po drodze tak przed domkami jak i drzewami. Dzieje się to jednak zupełnie cicho. Nie słychać nigdy żadnego świstu czy to konduktora czy lokomotywy. Ta porykuje czasem w drodze (nie krowy) jak w naszych fabrykach. Ten spokój na przystankach o mało nie spowodował zdekompilowania drużyny. Gdy bowiem część graczy w Kreutzburgu zaczęła dobierać się do bufetu, z przerażeniem spostrzegł Gintel oddalający się w cichości ostatni wagon. Krzyk i wszystko rzuciło się w pogoń za pociągiem łapiąc go szczęśliwie. Skończyło się na strachu. Ryga. Prawdziwa Ryga, nie mająca zresztą nic wspólnego ze słowem budzącem przerażenia u Ciszewskiego, Chruścińskiego, Spojdy i innych nielubiących jazdy morzem. Skończyło się tu jednak wszystko dobrze bo smaczną kolacją, a przedewszystkiem zakupieniem miejsc w wozie sypialnym 3 klasy. Humor poprawił się. Prezes Dr. Cetnarowski znowu ma szczęście do 13 co kończy się niemiłą historią. W nocy o godz. 2 na granicy lotewsko-estońskiej ginie paszport Dr Cetnarowskiego, odebrany zresztą razem z innymi przez organa graniczne. Dopiero rano w drodze nadchodzi depesza zawiadamiająca, że paszport znalazł się w Walk na granicy i zostanie następnym pociągiem wysłany do Tallinnu. W Tallinie oczekiwali przedstawiciele Związku estońskiego. Ponieważ statek mający nas wieść do Helsingforsu opóźnił się godzinę, wybrano się na zwiedzenie miasta. I znowu zdenerwowanie, wywołane nieprzyjemnie na czas części drużyny, która wpadła w ostatniej chwili. Zdaje się, że przeczuwali co będzie. Morze bowiem było wzburzone, co w rezultacie pociągiło za sobą ofiary. A zaznaczyć należy, że jechaliśmy wielkim finlandzkim statkiem „Ariadne“. Rozpoczął serje Stonecki. Za nim Spojda, Hanke, Kmicieński, Chruściński, Domański i inni. Byli tacy, którzy chwalili się, że tylko 6 razy... Jak to bractwo wyglądało? Figury z wosku, pochowane podziurach. Byli jednak i „po-

rzadni“ między nami, ci pomagali błędem. Nie brakło i osobliwych widoków. N. p. czwórka lwowska t. j. Görlitz, Hanke, Stonecki i Kmicieński stoją smętni na tylnym pokładzie, wpatrzni w wodę i przygotowani na kolejkę 10-tą. Za statkiem leca akurat 4 mewy oczekujące na jalmużnę lwowiaków. Ci nie skąpili, co kto miał jeszcze, oddawał. Tak jechali nasi do... Helsingforsu. Uradowanych z zakończenia tej jazdy pocieszono, że w poniedziałki statki nie kursują, wracać zatem będziemy dopiero we wtorek i to stateczkiem jak krakowski „Światowid“. Ładna perspektywa. Do tego w 2 godz. po przyjeździe ma się grać. Co to będzie?

W Helsingforsie oczekiwali nas auta. Prezes, który czuł się nie tego, odjechał natychmiast do hotelu i tam otrzymał pokój Nr. 13. Czy aby nie jaki omen? Gramy w niedzielę o godz. 1 w południe.

Na miejscu.

Helsingfors 29 sierpnia 1925.

Dzień dzisiejszy zajęły oficjalne wizyty oraz popołudniu wycieczka autami na boisko, skąd wyjechano na oglądanie miasta. Jest ono, podobnie jak Stockholm bardzo ładne. Wieczór spędziliśmy w cyrku.

30 sierpnia 1925.

Dziś więc o godz. 1-szej w południe gramy w składzie następującym: Görlitz, Gintel, Kmicieński, Hanke, Seichter, Spojda, Stonecki, Staliński, Kałuża Ciszewski; Sperling. Zawody prowadzi norweg Högberg. W myśl instrukcji kapitana związk. śniadanie porządne — je się o godz. 10 rano ze względu na godzinę zawodów. Ze śniadanie było porządne świadczy choćby tylko ilość zjedzonych jaj, dochodząca u poszczególnych graczy do pięknej cyfry 13 (znowu). Po śniadaniu masaż i krótki spacer. O 11^{1/2} zbiórka i „fassung bambetli“ jak zapowiadał Gintel.

Autami wyjechano na boisko. W drodze poczył się drobny deszcz, który dał się potem we znaki specjalnie Stalińskiemu. Ten postradawszy w pierwszych minutach kółki, ślizgał się tak, że bez przesyady więcej leciał niż stał. Odbiło się to na grze drużyny.

Parę minut po 1-szej wyszła na boisko drużyna polska przywitana oklaskami i hymnem państwowym. To samo było z drużyną fińską, następnie z sędzią.

Zawody w Helsingforsie.

Polska — Finlandja 2 : 2 (0 : 1).

Finlandja: Belewicz; Koskinen, Lydman (wszyscy z Helsingin Palloseura, tj. HPS.); Narvanen (Sudet, Nyborg) E. Soinio (H. J. K., Helsingin Jalkapalloklubi), Linna (H.P.S.); Kulmala (Turun Palloseura), Fallström, Ecklöff (kap), Nadbornik (wszyscy z H. J. K.), Kelin (H. P. S.).

Polska: Görlitz (Pogoń, Lwów); Gintel (Cracovia), Kmicieński (Czarni, Lwów); Hanke (Pogoń, Lwów), Seichter I (Wawel, Kraków), Spojda (Warta); Stonecki (Pogoń), Staliński (Warta), Kałuża (kap.), Ciszewski, Sperling (Cracovia).

Zawody odbyły się w niedzielę dnia 30 sierpnia o g. 1 pop. na idealnie równym, trawiastem boisku. Pogoda niepewna, w drugiej połowie gry padał drobny deszcz. Widzów zebrało się około 3.000, nietylko z powodu pogody i braku krytych trybun, ile dlatego, że piłkę nożną zabija w Finlandji lekka atletyka. Wystarczy powiedzieć, że na lekkoatletycznych zawodach między Szwecją a Finlandją, które się odbędą 5 i 6 września, spodziewają się tu obecności 40.000 widzów!

Drużyna polska.

Jeśli chodzi o ogólną ocenę zawodów, to nie należały one do pięknych i nie stały na wysokim poziomie. Drużynę naszą, której skład, jak wiadomo, znacznie się różnił od pierwotnie zestawionego, usprawiedliwia wiele momentów. Większość graczy przeszła chorobę morską, a ponadto wszyscy prawie byli z żołądkami nie w porządku. Dlatego brak było im świeżości, wiadać było pewną powolność i ociężałość. Ponadto grano, jak wogóle w krajach skandynawskich, piłką większą i cięższą od naszych. Mimo to jednak drużyna polska lekko górowała nad przeciwnikiem; jedynie w ostatnim kwadransie gry, gdy już siły jej opadły, dała się zgnieść przeciwnikowi i z trudem operowała się gwałtownym atakom gospodarzy. Poza tem nasi grali nerwowo, wreszcie grali po raz pierwszy w tym składzie. Niedokładność w podawaniu, pośpieszność w akcjach trwały przez całą pierwszą połowę gry. Dopiero od paazy nastąpiło pewne uspokojenie i zrozumienie się wzajemne i zaraz zjawiała się w grze myśl i kombinacja, ataki szły już składniej, co się wyraziło w 2 uzyskanych przez nas w tym okresie bramkach. Wielkim błędem taktycznym było to, że bardzo mało grano skrzydłami, tego dnia dobrze dysponowanymi. W trójce środkowej zaś nie wszystko było w porządku. Ciszewski grał poniżej swej formy i był powolniejszy jak zwykle; oddał on coprawda najwięcej strzałów, lecz niecelnych. Staliński był naprawdę biedny; w pierwszej połowie, wskutek utraty karków pod bucikami, przy każdym starcie lub zwrocie leżał na ziemi. Ataki ury-

waly się na nim, przezeń też Stonecki był prawie zupełnie izolowany, gdyż piłki dostawał on prawie wyłącznie od Hankego, z którym parę ładnych przeprowadził pociągnięć, lub od Kałuży. Gra tego ostatniego nie stała też na zwykłym poziomie. Niezależnie od tego, że nie znalazł należytego poparcia u łączników, podania jego były mniej dokładne niż zwykle, najczęściej za silne. Najlepszą częścią drużyny była pomoc. Hanke grał nadszkodziewanie dobrze. Wprawdzie wywołał dwie krytyczne sytuacje, przez zbyt słabe podanie piłki Görlitzowi, lecz zresztą świetnie trzymał skrzydłowego, najlepszego gracza w ataku i technika w swej drużynie, a — co najważniejsza — nie trzymał się według swego zwyczaju kurczowo skrzydła, lecz dał się we znaki także łącznikowi, a przedewszystkiem szedł za atakiem i podawał mu dobre piłki — jednym słowem grał tak, jak na skrajnego pomocnika przystało. Nowicjusz Seichter wyróżniał się znaną swą pracowitością, wytrzymałością i twardością, czem nadrabiał swe braki techniczne. Musi się on jeszcze nauczyć precyzji w zasilaniu ataku celowymi piłkami. Spojda nie zawiódł pokładanych w nim nadziei: pod koniec był słabszy, gdyż był najwięcej potrzebny w ataku i dlatego stracił panowanie nad sobą. Gintel wykazał swą wysoką klasę i był ostoją drużyny. Pracował wiele, gdyż często musiał wyjaśniać sytuacje po drugiej połowie boiska. Popenił dwa błędy, z tych jeden zakończył się utratą bramki. Debiutu Kmicieńskiego nie można nazwać udalym. Brak mu wogóle dalekiego i czystego wykopu, jaki musi posiadać obrońca. Goerlitz nie miał ciężkiej pracy. Stracone bramki były trudne do obrony. Wogóle można powiedzieć, że wszyscy gracze w danych warunkach dali z siebie wszystko co mogli, mimo utraty pierwszej bramki nie upadli na duchu i do siódmej minuty przed końcem zdolali utrzymać wynik 2 : 1.

Drużyna fińska.

Drużyna fińska fizycznie przewyższała znacznie naszych graczy i z tej przewagi też korzystała. Gra ich niewiele się różni od gry szwedów, brak im tylko szwedzkiej finezji i wykończenia. Jako całość przedstawiali oni więcej zgrany równy zespół, technicznie wcale dobry. Bramkarz przeciętny, akcje jego cechowała niepewność. Obrońcy wysokiego wzrostu o dalekim i pewnym wykopie, taktycy niezli. Pomoc także u nich była najlepszą linią; prawy najsukutechniej wspomagał atak, lewy uzyskał najpiękniejszą bramkę dnia. W ataku znów najlepsze skrzydła, które też umiano wyzyskiwać; środkowa trójka, mimo że tworzyli ją gracze jednego klubu, naogół słaba; prawy łącznik wykazał najwięcej skłonności do gry brutalnej.

Sędzia.

Sędzia Högberg (Norwegja), który po raz pierwszy prowadził zawody międzypaństwowe, człowiek młody i nadzwyczaj sympatyczny, okazał się sędzią znakomitym. Niesłuchanie taktowny, wobec graczy, nie narzucający się swą osobą, zawsze blisko piłki, był przedewszystkiem bezstronnym. Druga bramka Kałuży (piłka odbija się o wewnętrzną stronę poprzeczki, pada na ziemię, za linią bramkową i z fałszem wraca na boisko), była tak trudną do oceny, że gdyby był trochę tylko przychylnie usposobiony dla gospodarzy, mógłby być tej bramki nie uznać i trudno byłoby mu zrobić z tego powodu zarzuty. Na foule był dość osty, toteż finowie nie byli zeń zadowoleni, zarzucając mu przesadną drobiazgowość w tym kierunku. W spalonych słabiej się orientował — grano według starych przepisów — trzy razy pokrzywdził Stoneckiego, lecz pomyłki w spalonych zdarzają się najlepszym sędziom. Posiadał on jeszcze jedną zaletę: zawsze pokazywał graczom „na mię“, za jaki foul dyktuje rzutowolny.

Przebieg zawodów.

Wejście drużyn i sędzięgo na boisko powitała orkiestra odegraniem narodowych hymnów: polskiego, fińskiego i norweskiego. Zaraz potem, bez żadnych ceregieli powitalnych i fotograficznych — zdjęcia drużyn dokonano po zawodach — przystąpiono do losowania i gry. Polska wygrywa los i gra z lekkim wiatrem-sprzymierzeńcem. Już 1 minuta mogła nam dać prowadzenie: Kałuża puszcza piłkę między obrońców, Ciszewski dopada jej na linii pola karnego, mając za sobą tylko prawego pomocnika, lecz zamiast spokojnie wysunąć sobie piłkę i strzelić prawą nogą z blizsza, oddaje zaraz lewą nogą strzał — w aut. Najlepsza sposobność nasza w meczu zmarnowana. W 3 minucie róg dla Finlandji; skończył się on odrazu na plecach i aparacie fotografa. Następuje strzał Ciszewskiego nad bramkę, i trzy groźne rzuty wolne, jeden dla Finlandji, dwa dla Polski. W 16 min. róg dla Polski, Sperling zabiera z piłką ziemię. Polska atakuje w dalszym ciągu, lecz brak ciągłości w kombinacji tak, że do pola karnego rzadko się podchodzi. Piękna kombinacja Stoneckiego z Hankem kończy się centrą i słabym strzałem Ciszewskiego. Przebój Kelina, centra, Ecklöff strzela słabo. W 28 min. drugi róg dla Polski. Z kolei przychodzi do głosu Finlandja, uzyskuje drugi

Polska-Estonja 0:0, „Małopolska”-Tallinn 3:0

naukę do Tallinna — Zwracać uwagę na sędziów w zawodach międzypaństwowych w trudnych warunkach szkodzi opinii sportu polskiego.

róg, strzał Fallströma łapie Görllitz. Rzut wolny, bity przez Sperlinga, unicestwia bramkarz. W 37 min. wolny dla Finlandji: piłkę otrzymuje Kelin, po jego centrze zamieszanie, Gintel podaje Kmicieńskiemu słabo, odbicie tegoż chwytą Linna i z odległości 30 m oddaje piłkę, wpadającą z impetem pod samą poprzeczką. Finlandja prowadzi. Polska zrywa się do ataku, Belevicz wybiegiem paruje centrę Stoneckiego. Dwa silne i niecelne strzały Hankego i atak Finlandji lewym skrzydłem kończą pierwszą połowę. Po pauzie przez pierwsze 20 min. Polska ma wybitną przewagę. Strzał Kałuży paruje bramkarz. W 10 min. przychodzi wyrównanie: Kałuża wypuszcza piłkę między obrońców w pole karne, Staliński dopada piłki i pakuje ją ponad rzucającym się w nogi bramkarzem w siatkę. W pięć minut później Kałuża wżukuje na wysokości pola karnego, pada razem z przeciwnikiem na ziemię, przedzie się zbiera na nogi i strzela w podany wyżej sposób drugą bramkę dla Polski. Publiczność, dotąd spokojna, zaczyna coraz częściej okrzykami zachęcać swoich, którzy teraz zaczynają pod jej wpływem powoli opanowywać pole. Defenzywa polska, która osłabiony wysiłkiem pierwszych 25 minut atak pozostawia swemu losowi, ma coraz cięższe zadanie. W 35 min. daleki strzał, Gintel chce piłkę zatrzymać, słiska piłka schodzi mu z nogi, róg dobrze bity, Gintel z bramki odkopuje niedość daleko, Kulmala ładnym strzałem wyrównuje. Ostatnie 10 minut upływa pod znakiem kompletnej przewagi finów i rozpaczliwej, bezplanowej, lecz na szczęście skutecznej obrony swej świątyni przez polską defenzywę.

Wynik.

Wynik odpowiada naogół przebiegowi gry, którą cechowała dobra gra linii obronnych u obu drużyn, a słabsza obu linii napadu i mała ilość oddanych. Sprawiedliwość wyniku potwierdza następująca statystyka: Rogów 3 : 2 dla Finlandji, celnych strzałów na bramkę oddały obie drużyny po 8, rzutów bramkowych biła Polska 7, Finlandja 8, rzutów wolnych bezpośrednich (foul i ręka). Polska 21, Finlandja 17, rzutów pośrednich (za spalony Polska 5, Finlandja 7, za zły rzut Finlandja 2).

Jeśli się uwzględni rezultaty, uzyskane przez Finlandję w r. b. z Austrią (1 : 2) i z Niemcami (3 : 5), to remisowy rezultat, któryśmy uzyskali wśród bardzo dla nas niepomysłnych warunków, musimy uznać dla Polski za bardzo zaszczytny, przerywający serję niepowodzeń, jakich doznaliśmy od jesieni ub. roku w spotkaniach międzynarodowych.

Przeprawa do Tallina.

Po niedzielnych zawodach w Helsinforsie poczęto przemysłować nad sposobem przedostania się już w poniedziałek do Tallinnu. Było bowiem zrozumiałem, że nawet po spokojnym przebyciu jazdy morskiej, drużyna nasza nie będzie w stanie już w dwie godziny potem grać zawodów Estonja—Polska. Był więc projekt jazdy hydroplanem, na co prawie cała drużyna godziła się. Upadł jednak z powodu opozycji prezesa niechętnego zgodzić się na to. Podsunęty przez Finlandczyków projekt jazdy motorówką też nie doszedł do skutku. Pozostała zatem konieczność jazdy we wtorek małym parowcem „Ebba Munck”. W poniedziałek wieczorem było pogodnie, sądzono zatem, że jakoś to wszystko dobrze będzie. Tymczasem wtorek przeraził nas. Wichur, ulewa nie zapowiadały nie dobrego. A było jeszcze gorzej niż sądzono. Jeszcze nie wyjechało dobrze z portu a już nasi skutki odczuwać poczęli. Ale bo też stwierdzić należy, że i ci „mocni” byli teraz mniej pewni, odczuwając aż nadto kołysanie statku. Ten zaś kołysał się niegorzej niż nasze „amerykańskie huśtawki”. Nie zatem dziwnego, że po pół godz. jazdy każdy z nas chętnie wróciłby z powrotem do Helsinforsu, już nie z obawy „rygi” lecz z braku zaufania do huśtania. Były bowiem momenty, które nawet starych wilków morskich jak Synowiec, Kałuża przerażały. W braku innego wyjścia pochowali się niektórzy tak, że dopiero w Tallinie ich odnaleziono. Co wszyscy, a specjalnie wrażliwi przeżyli świadczy to, że uroczyście przyrzekli sobie nigdy więcej morza nie oglądać. Przytoczyć jeszcze muszę epizodzik, mówiący więcej niż cały opis podróży morzem. Ktoś z jadących zapytał naszych po niemiecku kto jesteście, na co otrzymał odpowiedź: „Ryga — Mannschaft”. Potwierdził to momentalnie przechylony nad poręczą statku Chruściński, zanim zaś Sperling.

W Estonii.

Zamiast 4 godz. jechaliśmy 7¼ godz., t. j. przyjechaliśmy o godz. 5:15. Jeszcze na statku ustalono, że grać bezwarunkowo nie będzie się dzisiaj. Delegaci Związku Estońskiego zgodzili się na to w pierwszej chwili i z tem, że grać się będzie we środę i czwartek. Teraz zaczęły się awantury z graczami, których część oświadczyła, iż bezwarunkowo we środę — wedle

pierwotnego planu — wracać musi. Sytuacja kapitana związkowego była nie do pozazdroszczenia. To też gdy następnie w hotelu delegat zw. estońskiego prosił, by jednak mecz dzisiejszy odbył się gdyż widownia jest wysprzedana i publiczność burzy się, zgodził się kap. związkowy na rozegranie zawodów Małopolska — Tallinn, rozumując słusznie, że przy obecnym stanie drużyny grać meczu międzypaństwowego niepodobna. Z ustawieniem drużyny nie miał wiele kłopotów o tyle, że 4 graczy tj. Chruściński, Gintel, Domański i Sperling byli w tym stanie, że o wstawieniu ich mowy być nie mogło. Nie znaczy to, żeby reszta drużyny czuła się dobrze. Takich wogóle nie było.

„Małopolska”-Tallinn.

6 godz. 6:20 wyrusza na boisko błotniste bez trawy — deszcz lał — drużyna „małopolska” w składzie: Görllitz, Czajkowski, Kmicieński, Hanke, Seichter, Spojda, Tupalski, Staliński Kałuża (kap.), Ciszewski, Stonecki. Wbrew najczarniejszym przypuszczeniom, drużyna ta grała doskonale, a co ciekawsze wytrzymała ostre tempo do końca. Aż radość była patrzeć, jak nasi chłopcy pracowali zgodnie, składnie, jak po kilku naraz startowali do każdej piłki. Punktu słabego nie było, a jeśli już z pośród tej doskonałej jedenastki trzeba kogo wyróżnić, bez ujmę dla innych, to Czajkowskiego, Hankego, Kałużę i Stoneckiego, Goerlitz nie miał nic trudnego, pozatem wszystko robił ze znaną pewnością i spokojem. Wogóle trzeba powiedzieć, że we wszystkich zawodach wykazał swą wysoką klasę, bez niesympatycznego szarżowania. Estończycy idą ostro na bramkarza; Goerlitz unikał ich ataków bardzo zgrabnie. Najmilszą niespodzianką sprawił Czajkowski, stanowiąc on dla przeciwnika zaporę nie do przebycia. By się dalej nie rozplywać w pochwałach nad poszczególnymi graczami, wystarczy podkreślić, że nasza drużyna była najlepszą ze wszystkich, bawiących tego roku w Tallinie, i że mecz był w r. b. najpiękniejszym.

Drużyna estońska wystąpiła w składzie: Lass; Lii-van, O. Silber; Kaljot (wszyscy z T. J. K.); Rein (kap), Einmann; Paal (Sport), Elbmann, Pihlak (T. J. K.), Upraus, Kihlefled, (Sport). Estończycy przewyższyli już swych dotychczasowych mistrzów — finów; więcej u nich kombinacji, techniki, myśli w grze.

Brzydka ich stroną to brutalna, twarda gra, która tego dnia była poskramiana przez sędziego, anglika Mackibbina, lecz nazajutrz dopiero ujawniła się w całej pełni. Wzrostem i siłą fizyczną górowali nad naszymi, ustępowali im zaś w starcie, szybkości, technice i taktyce. Całe trio obronne u nich słabe, pomoc była najlepszą częścią drużyny, w ataku groźnym był jedynie lewy łącznik.

Publiczność.

Publiczności, znanej już z opisów pobytu Polonii warszawskiej, należy się specjalny ustęp. Sportowo zachowuje się ona niekulturalnie. Ilekroć atak estoński zbliżał się pod bramkę, odzywały się krzyki, gzechotkami, trątkotkami i gwizdkami starano się wyprowadzić z równowagi bramkarza. Głośno też objawiano zadowolenie, ilekroć któryś z naszych silnie popchnięty, pozdrowił błotnistą matkę-ziemię. Podobno w stosunku do nas zachowanie się było bardzo powściągliwe i nawet dość życzliwe, bo zaimponowała im gra polaków. Jeśli tak się ma istotnie, to dopiero trzeba sobie wyobrazić sceny na zawodach innych.

Gra.

Iniejącywa przez cały przeciąg gry była w naszych rękach. Ataki Estończyków rzadko tylko kończyły się

na Goerlitzu. Strzałów oddali niewiele (po pauzie tylko jeden), mimo, że strzelają lepiej od naszych. Zawody charakteryzowała moc rogów, bitych przez obie strony. Rogi były bezowocne, dlatego, że przy ich biciu gracze nie mieli miejsca do rozbiegu. Bramki uzyskali Staliński i Kałuża, po przerwie Ciszewski. Staliński, postany przez Kałużę, przebił się między obrońców, minął bramkarza i, popchnięty w tej chwili przez obrońcę, wpadł na drut, okalający boisko. Druga bramka była dość oryginalna. Kałuża strzela, piłka daje wysokiego kozła, Staliński dobiega i przeskakada bramkarzowi w złapaniu piłki, Ciszewski wpakował piłkę do siatki z paru kroków. Widzów 3.000.

Wieczorem odbył się bankiet, który minął we wcale serdecznym nastroju. Pod sam koniec dowiadujemy się, że sędzia anglik (także członek estoński. kol. sędziów), zaproszony tylko na zawody wtorkowe musiał zaraz wyjechać, tak, że na środę zostaliśmy bez sędziego. Postawiono nas przed faktem dokonanym, tak, że z konieczności nie chcąc gospodarzowi przysparzać trudności, a nie mogąc odkładać zawodów do czwartku, musieliśmy się zgodzić na estońskiego sędziego Augusta Silberga, który, nawiasem mówiąc, prowadził zawody Finlandja — Polska przed 2 laty. To odstępstwo od zwyczajów międzynarodowych okazało się, jak należało się spodziewać, zgubne. Nieufność jaką drużyna musiała być z góry ogarnięta, miała pełne uzasadnienie.

Ponieważ Staliński i Spojda, nieco poturbowani w poprzednich zawodach, nie czuli się na siłach, przeto do drugich międzypaństwowych zawodów

Polska-Estonja 0:0.

wystąpiła o godz. 3 pop. nasza drużyna w następującym składzie: Goerlitz; Czajkowski; Gintel; Hanke; Chruściński, Seichter; Stonecki, Tupalski, Kałuża (kap), Ciszewski, Sperling. W składzie drużyny estońskiej nastąpiły 2 zmiany na stanowisku bramkarza (bardzo korzystna) i prawego pomocnika. Estończycy, mając swojego sędziego, a chcąc za wszelką cenę uzyskać korzystny wynik, dali pełną folę swym instyngtom. Wszelki sposób niedozwolonego atakowania uchodził im bezkarnie: podstawianie nóg, kopanie, popychanie rękoma, skakanie itp. uchodziło im przeważnie bezkarnie. Ofiarą padli: Seichter, któremu w 40 min. przeciwnik podciął nogi, skreślił prawą nogę w kostce i rzucił na drut, oraz Ciszewski, którego tuż przed pauzą kopnięto niebezpiecznie w okolicę prawej nerki. Zastąpił ich Spojda i Staliński. Sędzia już w początkach gry odsłonił swe oblicze. Kałuża w pierwszym kwadransie otrzymał centrę, minął 2 przeciwników i strzelił bramkę. Gdy piłka była w siatce, sędzia gwizdnie i — daje rzut przeciw Polsce za rękę. Kałuża pokazuje, że ma czyste ręce i ramiona — dwie godziny przed zawodami spadł deszcz i znów na boisku stała miejscami woda — nie nic pomogło, bo sędzia boczny machnął chorągiewką, widział rękę. Ukradziono nam regularnie uzyskaną bramkę, której uznanie zmieniliby napewno wynik tych zawodów. Gdy jeszcze potem nastąpiły takie kwiatki jak dawanie foulu wtedy, gdy gracz nasz sfoulowany mimo to pozostał przy piłce i stawała się groźna sytuacja, lub kopnięcie leżącego na ziemi Seichtera, gdy i sędziowie boczni, jak i dnia poprzedniego, wprost bezczelnie krzywdzili naszych, wszyscy gracze stracili kompletne nerwy. Trudna była sytuacja w czasie przerwy. Gracze, widząc ubitego Seichtera i leżącego, błędnego Ciszewskiego, oświadczyli, że nie będą grać, jeśli się nie zmieni sędzia. Przedstawiono stan rzeczy członkom Związku estońskiego a przez nich sędziemu, i z największym wysiłkiem zdołano nakłonić drużynę do dalszej gry. Gracze wyszli na boisko wściekli, zdeteterminowani na wszystko. Całą drugą połowę grali z istną furją, zęb za zęb, przytem i językowi puszczali wodze, jak jeszcze nigdy. Tego, co usłyszał od nich sędzia w ciągu godziny, nie spisałby na wólwej skórze. Nie można im się dziwić że zdani na łaskę i niełaskę 3 sędziów, ryzykując każdej chwili swe kości, choć w ten sposób dawali upust swej bezsilnej złości. W ostatnim kwadransie i Stonecki dostał nogą w brzuch, i Staliński, którego w polu karnem kilka razy wzięto bezlitośnie w prasę, także wyszedł skrzywiony i potłuczony z afery. Przewaga naszych była w drugiej połowie tak kompletną, że przeciwnik tylko parę razy dotarł do pola karnego (raz bił podwójny róg) i nie oddał strzału do bramki. Było to dla nas szczęściem, gdyż należało się słusznie obawiać, że sędzia skorzysta z lada sposobności i rzutem karnym rozstrzygnie wynik zawodów na naszą niekorzyść. Nasi z powodu masy nog i zaciętej obrony, wspomagananej przez 2—3 napastników, nie mogli uzyskać żadnego punktu tak, że ten niewesoły mecz skończył się bez bramki. Widzów 2.000.

Jeśli się uwzględni wszystkie niepomysłne okoliczności, któremi nas niebo obdarzyło, to można wyniki, uzyskane w czasie tegorocznej ekspedycji północnej, uznać za bardzo pomyslnie. Zasługa to przedewszystkiem drużyny, która rzeczywiście we wszystkich zawodach, nawet ponad swe siły, a jedynie wysiłkiem woli i nerwów, broniła barw Polski tak godnie.



INFORMACJE:

Warszawa:

Nowy Świat 24, tel. 9-00
Lotnisko „ 8-50

Kraków:

Ekspozytura P. L. L.
Sw. Anny 4, tel. 32-22

Lwów:

Ekspozytura P. L. L.
Hotel George'a, tel. 6-10

Gdańsk:

Zastępstwo P. L. L.
Lotnisko-Wrzeszcz 415-31

Wiedeń:

Zastępstwo P. L. L.
L. Wiedeń, Tegetthof
tel. 72-5-75

Mistrzostwa niemieckie dowiodły, że rozporządzają oni całym szeregiem zawodników o światowej klasie



Transdant

Senzacyjna setka na mistrzostwach niemieckich. Corts, nowa gwiazda niemiecka, wygrywa w 10·6. W głębi widok na stadjon berliński (20.000 widzów)

Tak się jakoś utarło w ostatnich latach, że przy obliczaniu sił Europy na bezkrwawe spotkanie z Ameryką, pomijano mniejszym lub większym milczeniem wyniki i pracę sportowców niemieckich, nie biorąc ich prosto pod uwagę. Na ostatnich igrzyskach olimpijskich byli oni nieobecni, a nieobecni zawsze są słabi i szybko się o nich zapomina. Tęskne spojrzenia Europy biegły jedynie ku lwu finlandzkiemu, jako jedynemu przypuszczalnemu obrońcy ostatnich resztek europejskiej pracy sportowej. Tymczasem Niemcy powiedzieli sobie, że w rzędzie konkurentów pozostają i jakkolwiek to Europie będzie się podobać, ambicje ich są wygórowane i godzą wprost w Amerykę. Już w pierwszym roku po igrzyskach paryskich zajęli się szansami swemi na najbliższą olimpiadę, na którą wybierają się bez zastrzeżeń i do której już teraz się przygotowują.

Ostatnie międzynarodowe i międzymiastowe mecze lekkoatletyczne, wygrywane przez Niemców, a nadeszły ostatnie ich mistrzostwa, zaczynają powoli otwierać oczy Niemcy do przyszłego spotkania olimpijskiego przygotowują się z całą energią i zamierzają odegrać na nich rolę poważną. Zamiany te brzmią jako zasadniczy ton niemieckiej prasy spor-

towej, pełnej zawsze porównań z innymi krajami, a zawsze prawie z Ameryką. Pod tym też znakiem rozpatrywane są ostatnie mistrzostwa lekkoatletyczne, które przyniosły szereg wspaniałych wyników i zaświadczyły o wielkiej masie ćwiczących.

Pozostaje oczywiście kwestja otwartą, czy Europie będzie specjalnie miłą obrona jej barw sportowych właśnie przez Niemcy, na co zdaje się zanosić. Podobnie nie pewnym jest, czy Niemcom obrona ta w jakimkolwiek stopniu się uda. W każdym razie, biorąc wyniki ostatnich mistrzostw pod uwagę, stwierdzić trzeba, że są one istotnie znakomite i naogół bliskie granicy światowych możliwości.

W sprintach mają Niemcy całą plejadę pierwszorzędnych gwiazd, a co najmniej dziesięciu biegających poniżej 11 sekund. Jeżeli Houben, zeszłoroczny fenomen i pogromca sław amerykańskich, dzisiaj odpada w międzybiegach, znajdując cały szereg konkurentów, to świadczy to chyba o tem, że do sprintu mają Niemcy specjalną zdolność. Nazwiska takie, jak Hofman, Wartenberg, Kolmey, Rau, Houben, a ostatnio Corts, mówią same za sobą. Już dzisiaj liczą Niemcy na przewagę w sztafecie 10×100, a nawet 4×100. Fenomenalny Trossbach, biegający przez płotki na granicy rekordu światowego, a ostatnio niżej tego czasu (z powodu przewrócenia płotka rekord nie uznany), jest dla Niemców nielada zapewnieniem powodzenia. Podobnie Peltzer w 800 i 1500 metrach, jest kandydatem na rekordmana światowego. A zapominać przy tem nie można, że na piętach tych gwiazd już deptają konkurencji i to konkurencji nie lada, którym trzeba się dobrze odcinać.

Przyjrzyjmy się tedy wnikom mistrzostw.

W setce już w przedbiegach, trzy razy (na pięć), pada czas niżej 11 sek., w międzybiegach wszyscy zwycięscy tak biegają, a we finale wygrywa Corts w 10·6. Czasy na 200 i 400 dobre, acz nie nadzwyczajne, mia-

nowicie 22·2 i 49 sek. Średni dystans zdobywa Peltzer, 800 m. — 1:55·2 i 1500 m. w 4:00·2. Na 5000 m. czas 15:20·2, na 10.000 m. w 32:20·2. Płotki przyniosły rzetelny triumf, 110 m. w czasie 14·9 (!), a 400 m. przez płotki 55 sek.! (o sekundę za rekordem świata), obie konkurencje zdobywa Trossbach. Sztafety 4×100 dały wynik 42·2 (!) i 3×1000 — 7:44·5.

Natomiast wyniki skoków były stosunkowo średnie: wzwyż 188 cm., w dal 715 cm., o tyczce 360. Podobno jednak zdobywca skoku wzwyż Skoczyński ma duże dane i duży talent przy wręcz nieopanowanej technice, tak że liczą u niego na 2 m.

Rzuty były następujące: kula 1381, dysk 4203, oszczep 5571 cm., — wyniki dobre, lecz także nie nadzwyczajne. Oburącz kula 2463 cm., dysk 7550, oszczep 9581 cm.

Jak widzimy główną siłą Niemców są ich biegi, których wyniki stoją na granicy klasy światowej. Natomiast skoki i rzuty są znacznie słabsze w stosunku do biegów, acz i one są bynajmniej nie przeciętne. W każdym razie, jak na pierwszy rok przygotowań olimpijskich, rezultaty mistrzostw są zastanawiające i Europa chce czy nie chce, zastanowić się nad nimi musi.



Kandydat na rekordzistę świata w biegu z płotkami. H. Trossbach 110 m. z płotkami — 14·9 sek., 400 m. z płotkami 55 sek.



Zwycięzca w skoku w wyż, Skoczyński 188 cm.



Dr. Peltzer w średnich dystansach, bliski granicy rekordu świata: 800 m. — 1:55·2, 1500 m. — 4:00·2

Sennecke

Ciąg dalszy ze str. 11.

Kraków — Lwów. Początek sprawozdania i ilustracja na str. 11.

krakowian, wysypało się kilka kamieni, z których jeden dotkliwie zranił Wójcika w czoło. Oklaski jednak bardziej sportowej publiczności, wynagrodziły wszystko.

Krakowianie zaczynają, dwa zmienne ataki i w 1 min. Wacek celnie plasuje z podania Steuermann. Huragan oklasków. Lwowianie grają żywiołowo. Leez i Kałuża przychodzi do głosu. Puszczą piłkę Adamkowi, którego faulują, Alfus ładnie centruje, piłkę chwytą Kałuża wolejem i wyrównuje w 4-ej min. To podnieca gospodarzy. Steuermann strzela z bliska w aut. Do pędzącego Wacka wylatuje Szumiec, pada z nim razem, lecz Wacek przytomnie popycha piłkę w kierunku bramki, którą w ostatniej chwili Kaczor skierowuje na róg. Po krakowskim ataku, zakończonym strzałem Kałuży w aut, Wacek traci doskonałą szansę, nie wykorzystując toczącej się wzdłuż linii bramkowej centry Wójcika. Szumiec łapie lekki rzut Steuermann, lecz w 15 min. wypuszcza jego bombę z rąk, a Wójcik zdobywa drugą bramkę dla Lwowa. Bialo-niebiescy niezrażeni atakują. W krytycznej sytuacji pod bramką Lwowa, Schneider pomaga sobie rękoma, Zastawniak przenosi karnego. Strzał Kopeia odbija Szumiec na róg, a kombinację z Sperlingiem kończy Kałuża niecelnym strzałem. Z kolei po tamtej stronie Szumiec piękną robinsonadą unicestwia strzał Steuermann i łapie ostrą piłkę Stoneckiego. Gra po przeciwnej stronie. Przebój Kałuży zatrzymuje się dopiero na Görliżu. Znowu zmiana gry. Wacek przebija się, podaje wolnemu Steuermann

nowi, którego bomba odbija się od słupka.

Teraz dwa razy z kolei Wacek i Steuermann zostają na róg strzał Wacka i przerwa.

Lwów zaczyna ostrym atakiem. Szumiec ratuje z pod nóg Wójcika. Kombinacja Adamek — Sperling. Wójcik kończy się na Görliżu. W 55 m. piłka idzie od Sperlinga do Wójcika, który strzela, piłkę zatrzymuje jeszcze Kałuża i w nieobstawionym kącie umieszcza ją niechybnie. Kraków podnosi tempo i dzierży inicjatywę. Kombinacja Wieruski, Culak, Kałuża i strzał obroniony przez Görliża. Po chwili następuje śliczna główka Kałuży, złapana przez Görliża. Piękny strzał — piękna obrona. Nagły przebój Steuermann unicestwia Szumiec, wybiegając odważnie, po czym broni bombę Kopeia. W 77 min. Kałuża z podania Sperlinga przejeżdża dwóch przeciwników i strzela wspaniale po raz trzeci nie do obrony, ustanawiając końcowy rezultat. Za demonstrację przeciw orzeczeniu sędziego zostaje Adamek wykluczony z boiska. Czulak i Wójcik cofają się do tyłu, w napadzie zostają Kałuża i Sperling, zatrudniając swymi niebezpiecznymi pociągnięciami pięciu przeciwników. Potem i Sperling przechodzi do obrony. Lwów gniewie ostatnie pięć minut. Poza dwoma wolnymi jednak i rogiem, niczego już nie zdobywa. Rogów 6:3 dla Lwowa. Sędzia p. Mandl z Warszawy dobry: przedłużył grę o sześć minut(!). Widzów ponad pięć tysięcy. Rozentuzjowana drużyna krakowska wyniosła na rękach swego kapitana związkowego inż. Rosenstocka i Kałużę. Zwycięsców oklaskiwano. W ten sposób puchar przeszedł na własność Krakowa.

Z KRAJU I ZAGRANICZY

Gdyby jakiś klub związkowy w swym tournée zagranicznym chciał rozegrać trzy mecze w czterech dniach, napewno nie uzyskałby zezwolenia Wydziału Gier i Dyscypliny PZPN. A drużyna reprezentacyjna Polski? Grała 30 sierpnia przeciw Finlandji w Helsingforsie, 1 i 2 września w Tallinie. Jak to pogodzić?

Tym razem eksperyment nie zakończył się katastroficznie, ale w przyszłości może się nie udać. A komu jak komu, ale chyba Związkowi PZPN. nie wolno narażać opinii o sporcie polskim na szwank.

Czyż kluby w tej sprawie absolutnie głosu nie mają? Przecież rozchodzi się tu o zdrowie graczy, kapitał towarzystw sportowych, bo o zdrowiu dla zdrowia już nie wspomnę. A czy godzi się, aby gracz, który dwukrotnie przechodzi morską chorobę, grał trzy ciężkie mecze w czterech dobach, z tego dwa w przeciągu 24 godzin, mając za sobą podróż dwudniową, a w perspektywie tak samo długo trwający powrót do domu?

A czy PZPN. nie może zerwać z powstającym obecnie zwyczajem łączenia dwu meczy z dwoma różnymi państwami. W drugich zawodach trafia się przecież na świeżego przeciwnika, a poza względami finansowymi, którymi PZPN. absolutnie kierować się nie wolno, nie nas nie zmusza do takich imprez.

Lepiejby natomiast było, gdyby zawody państwowe przygotowywano z większą starannością, nie liczone na kurtuazję gospodarzy, którzy mają nas podejmować. Ze kwestją sędziów na zawodach zagranicą jest sprawą pierwszorzędnej, decydującej niemal wagi, to chyba jest zrozumiałe. Wie o tem i rozumie wagę tego momentu chyba także i Zarząd Związku. Jakże tedy można zatwierdzić zawody międzypaństwowe nie upewniwszy się poprzednio, kto zawodami będzie kierował? Przecież ma się prawo przyjąć lub odrzucić propozycję gospodarzy, można postawić kontrpropozycje co do osoby sędziego. A nie wiadomo czy tak było z Estonją? Ówsem sędzię należałoby, że PZPN. nie dość sprawy pilnował. Inaczej bowiem nie doszłoby do takiego skandalu, jakim był sędzia zawodów Polska — Estonia. W drużynie polskiej byli gracze, którzy przeszli już „szkołę hiszpańską“ i jeżeli ci twierdzą, że p. Silberg zaćmił Hiszpanję, to można o kwalifikacjach tego „sędziego“ powziąć odpowiednie wyobrażenie. Trudno przeto nie zarzucić PZPN-owi lekkomyślności.

Jeden z polskich dzienników uznał nie mając żadnych innych wiadomości jak rezultat zawodów, że wynik meczu z Estonją równa się porażce Polski. Ze też działacze sportowi, którzy czyto dobrowolnie ustąpili, lub jak się czasem mówi „zostali ustąpieni“ nie mogą w inny sposób załatwić osobistych czy też klubowych porachunków, jak paskudzeniem wysiłków tym razem polskiej drużyny.

Loth II jest obecnie w doskonałej formie. Jako futbolista. Ale może jeszcze lepiej gra mu się obecnie w tenisie. Kapitan Związkowy PZPN. chciał użytkować jego talent i formę piłkarską. Pech chce, że w tym czasie wypadają mistrzostwa Polski w tenisie. Lothowi bardziej uśmiecha się tytuł mistrza tenisowego niż „repa“ futbolowego. No i szczęśliwym trafem egzamin nie pozwala piłkarzowi Lothowi na wyjazd zagranicę. Ale zmartwionego tym Lotha-piłkarza pocieszył Loth-tenisista. Najgorzej na tem wyszedł i tak już dość tysi Synowiec, który ze zmartwienia o mało byłby postradał resztę włosów. Sens moralny: i egzamina czasem mogą się przydać.

Debiut Synowca jako kapitana związkowego należy uznać za udany i szczęśliwy. Po szeregu katastrofalnych wprost klęsk reprezentacji polskiej, witamy ostatnie rezultaty z radością. Trzy spotkania rozegrane wśród najcięższych warunków, nie przyniosły nam porażki. A więc nie ulega wątpliwości, że gdyby wszystko poszło tak, jak zarządził kapitan związkowy, a nawet gdyby tylko może łaskawiej obszedło się

z naszymi wybrańcami, to Synowiec odniósłby pełny triumf. P. Synowcowi serdecznie gratulujemy sukcesu i życzymy w dalszej pracy pełnego powodzenia. Niechże się nie zraża przeciwnościami i... nie zawsze lojalnymi przeciwnikami.

Synowiec wprowadził na widowie kilka nowych graczy. Pomijając Tupalskiego, na którego padł wybór z konieczności, na ogół debjutanci w barwach Polski nie sprawili zawodu.

Czajkowski, który w Warszawie cieszył się doskonałą opinią, grą swą w zupełności ją uzasadnił.

Zdaje się, że trema i świadomość odpowiedzialności sprawiły, że Kmieciński, któremu chyba wszyscy bez zazdrości życzyli honorów „repa“, nie osiągnął swej zwykłej formy z zawodów klubowych, czy też w reprezentacji Lwowa. Żywimy nadzieję, że sympatyczny ten gracz przy następnym występie będzie już na zwykłym mu poziomie.

Kraków ma dwu rywali na stanowisko środkowego pomocnika: Seichtera i Chruścińskiego. W typie gry podobni do siebie, nierówność techniczną i braki taktyczne pokrywają niezmierną pracowitością, ambicją i zapałem. Chruściński jest szybszy i gra lepiej głową, Seichter lepszy w wspomaganiu ataku. Spełnili oczekiwania, przyczem Seichter, który był w lepszej kondycji fizycznej, tym razem przewyższył współzawodnika.

Wbrew lansowanemu pogłoskom, jakoby Spojda grał obecnie bardzo słabo, „Marjańciu“ nie zawiódł zaufania w nim pokładanego przez kapitana związkowego. Zdaje się, że przelakł się przesunięcia do rezerwy, któremu z Krakowa grożono.

Hanke był najlepszym pomocnikiem. Porzucił swą wyłącznie defenzywną taktykę, szedł za napadem, a także nie pozwalał się „krzywdzić“ przeciwnikowi. Zwłaszcza w Estonji odplącał się pięknym za nadobne.

Ale i Tupalski nie grał źle. Ze jest teraz w gorszej formie, to nie jego wina; z tem się liczone i nikt do niego pretensji nie miał.

Ciszewskiemu dokuczala niedyspozycja. Kombinacyjnie stał pomimo to na zwykłej wysokości, ze strzałami było gorzej.

Starzy wyjadacze reprezentatywni grali dobrze. Görliż, który naogół nie miał zbyt trudnej roboty, grał bez poży, co z naciskiem należy podnieść.

Gintel był filarem Polski. Ale w reprezentacjach ma pecha. Jedną bramkę znowu na jego konto.

Sperling i Stonecki bez zarzutu. Staliński czuje ciągle zbyt ni pociąg do pozycji leżącej.

Kałuża jest człowiekiem złośliwym. Zapewne tylko dlatego grał tak dobrze, aby ci, którzy go „skończyli“, mieli zmartwienie.

Wszystkie trzy mecze na północy grali: Görliż, Hanke, Kałuża, Stonecki. Półtrzecia z powodu kontuzji, czy też zastąpienia kontuzjonowanego gracza: Ciszewski, Seichter, Spojda, Staliński; dwa: Czajkowski, Gintel, Kmieciński, Sperling, Tupalski; jeden: Chruściński. Z pięciu bramek uzyskanych strzelili Kałuża i Staliński po dwie, Ciszewski jedną.

„Ojciec Żyła“ (Synowiec), jak zwykle zresztą był, przedmiotem ciągłych strapieni drużyny i... własnych. I tak zgubił walizkę, nieśmiertelny już neceser i o mało co nie zagubił portfela, zawierającego sporą część kasy podróźnej.

Kapitan Okręgu Krakowskiego nie ochłonął jeszcze z jednego strapienia, a już ma nowy kłopot. Trudności, które istniały przy ustawianiu drużyny przeciw Lwowi w znaczniejszym jeszcze stopniu wywołują się z okazji zawodów Wiedeń — Kraków, które mają być rozegrane we Wiedniu w dniu 27 bm. Z początkiem października odbędą się zawody Polska — Turcja i Kraków — Konstantynopol w Turcji. Pytanie przeto, czy gracze będą mogli z Wiednia zdążyć na czas nad Bosfor. Inż. Rosenstock ma przeto nielada łamigłówkę do rozwiązania. Albo Wiedeń, albo Turcja. Pogodzić trudno. Do Wiednia musi jechać najlepszy zespół, bo chodzi przecież o to, aby podtrzymać i utwierdzić dobrą opinię o fut-

balu krakowskim po zeszłorocznym wyniku Wiedeń — Kraków w Krakowie 0:0. A tembardziej, że Kraków gra przedmecz przed spotkaniem Hiszpanja — Austria, a więc jak przypuszczać można wobec rekordowej ilości widzów. A z drugiej strony PZPN. nie zwolni zapewne graczy krakowskich, którzy wejść mają do reprezentacji Polski.

A Wiedeńczycy w gruncie rzeczy wcale się do meczu z Krakowem nie palą. Grać muszą, bo taka umowa, której obalbie nie wypada. Ale z drugiej strony nie uznają, jak się wyraża wiedeńska prasa „konieczności rozgrywania tych zawodów.

„Perpetum mobile“ się urwało. Gry o puchar prof. Zelenkiego zakończyły się, ostatecznie puchar znalazł zasłużony spoczynek w Krakowie.

Ale pomimo to zawody, które przynosiły widzom i graczom nie doznają przerwy. Tradycyjne spotkania odbywać się będą nadal z pożytkiem dla sportu obu miast i nadal o puchar prof. Zelenkiego. Prezes bowiem pierwszego wogóle związku polskiego piłkarskiego, naówczas jeszcze landesverbandu przy związku austriackim, ufundował nowy, wspaniały puchar tym razem wieczysty. Pierwszy mecz ma się odbyć na wiosnę przyszłego roku w Krakowie.

Ze Synowiec miał rację wstawiając Kałużę do reprezentacji, wykazał Kałuża we Lwowie w meczu Lwów — Kraków. Na obcym gruncie, w mieście, w którym go najbardziej, prawie, że nienawistnie zwalczano, wykazał „Kałużę“ zalety, którymi nie może się poszczycić żaden środkowy napastnik polski. Zamknął usta tym, którzy go od szeregu lat odsyłali „na smele“. Obiektywni przyjęli popis znakomitego gracza z radością, ciesząc się, że mamy w Polsce przecież nieprzeciętnego środkowego, „zjadliwi“ przyeczaili się do następnej okazji. Ale Kałuża, jak już wspomniano, jest złośliwy. Gotów grać i to do brze im na złość jeszcze długo... bardzo długo.

Zwycięstwo drużyny krak. przyjął sportowy Kraków z radością. Popularność wzrosła, gdy dowiedziano się, że Kałuża strzelił wszystkie bramki, a benjaminek Wieruski był obok niego najlepszy na boisku.

Tak więc z drużyny krakowskiej, która w całości zasługuje na uznanie, szczególnie wyróżnili się najstarszy i najmłodszy gracz drużyny. Prawie, że dwie generacje piłkarskie.

Powracającą ze Lwowa drużynę witał na dworcu krakowskim owacyjnie tłum sportowców blisko tysiąć osób.

Nie zauważono jednak reprezentantów, ani członków jednego z klubów, którego kilku graczy wchodziło w skład drużyny krakowskiej.

W sobotę 29 sierpnia rozpoczął się angielski sezon futbolowy. Zapowiadane i oczekiwane sensacje w związku z wprowadzeniem nowego przepisu o spalonym na razie nie spełniły się. Poza wynikiem Aston Villa — Burnley 10:0, wszystkie inne rezultaty, prawie, że nie różnią się od osiągniętych za „panowania“ systemu jednego obrońcy. Być może, że z biegiem czasu, gdy drużyny przystosują taktykę do bądź co bądź zmienionych warunków i te rezultaty ulegną zmianie.

Także i Wiedeń nie przeżył żadnych sensacji. Hakoah jest nadal w świetnej formie. Po zawodach o puchar w których pobiła Rapid 5:4, przyczem prowadziła już 5:0, a tylko przez kontuzję dwu graczy, musiała zezwolić Rapidowi na strzelenie 4 bramek, zwyciężyła w mistrzostwie Wacker w stosunku 5:1. Znakomici są obecnie napastnicy Hakoahu, oraz bramkarz Fabian.

Natomiast nowokupieni i drogo zapłaceni gracze Wackeru Bejbl i Buresch jak dotychczas zawodzą pokładane w nich nadzieje. Zdaje się, że trudno im będzie przywyknąć do nowego otoczenia i innego systemu, gdyż nikt nie przeczy, że obaj reprezentują wysoką klasę.

O drużynach hiszpańskich wiadomo, że na swym gruncie są trudne do pokonania. Reprezentacja Hiszpanji jest groźna dla najlepszych zespołów kontynentalnych. Ale ogólnie sądzono i sądzi się, że Hiszpanie na obcych boiskach nie są takim przeciwnikiem, jak na swych „smieciach“. Opinia ta utwierdziła się po pierwszej wycieczce, jaką przedsięwzięła kiedykolwiek klub hiszpański poza granice swej ojczyzny. Real Sociedad z San Sebastian odniósł w Pradze, właśnie rok temu, drugocenne klęski. Nielepiej powodzi się i teraz drużynom hiszpańskim, przybywającym na tournée w Niemczech. Real Sociedad z S. Sebastian gra z Sportverein w Essen 2:2, przegrywa zaś z Eintrachtem w Brunświku 2:6! Real Bal F. C. Sevilla przegrywa z Hanau 1:6, a z zreorganizowanym A. S. V. Nürnberg (bawił na wiosnę w Polsce) 0:1.

Na Berlin spadł w ubiegłą niedzielę ciężki cios. Berlińczycy, którzy po rezultatach osiągniętych w finałowych spotkaniach o mistrzostwo Niemiec uważali, że klasą dorównali nawet połud. Niemcom, przegrali w Berlinie w zawodach międzypaństwowych z Hamburgiem 7:1. Pocieszają się tem, że w drużynie berlińskiej brakło graczy Tennis-Borussii, która przeciw I. F. C. Nürnberg w Norymberdze uzyskała zaszczytny rezultat 1:1. W pierwszym spotkaniu przed dwoma tygodniami w Berlinie wynik między tymi dwoma klubami był również nierozstrzygnięty 2:2. Zdaje się, że w Tennis-Borussii pozyskał Berlin wreszcie drużynę naprawdę pierwszoklasową.

Wszechstronność Poznania w sporcie wysuwa go na jedno z pierwszych miejsc w państwie



Defilada maszyn wyścigowych.



Start motorów kategorii A.

II-e wyścigi samochodowe i motocyklowe, urządzone przez Automobil-Klub Wielkopolski na trójkacie szos wypadł doskonale. Wyścig ten zareklamowano coprawda jako międzynarodowy, nie było jednak w konkurencji gości zagranicznych. Wobec kilku tysięcy zebranych widzów otworzył wyścig prezes Klubu p. Lange. Zawodnicy reprezentowali kluby: Wielkopolski Automobilklub, Poznań, Bydgoszcz, Toruń i Polski Automobilklub Warszawa, a z Poznania liczenie reprezentowana Unja, zwłaszcza w motocyklach, gdzie wzięła też gros miejsce.

W biegu motocykli o pojemności do 350 cm. stają 6 zawodników. Na samym starcie wysuwa się Sledziński, którego bierze Turkiewicz i prowadzi pewnie aż do końca. Koszczyński po pierwszym okrążeniu na chwilę wycofuje się, naprawia maszynę i staje dalej do walki, lecz niema szczęścia, ponowny defekt maszyny i wycofuje się zupełnie. Na ostatnich okrążeniach toczy się walka pomiędzy Sledzińskim a Budą, z której wychodzi zwycięsko Sledziński. Wynik ostateczny tegoż biegu:

1) Turkiewicz na maszynie F. N. (TS, Unja) czas 25,5 min., 2) Sledziński na maszynie A. J. S. (TS, Unja) czas 25,18 min., 3) Buda na maszynie Sarolea (TS, Unja) czas 29,55 min.

Sledziński, mimo iż przybył drugi, uzyskał lepszy czas, jaki posiadał p. Koszczyński (27,30).

W kategorii maszyn do 500 cm. startuje 4 z czego jeden poza konkursem (Koszczyński). Bieg ten wzbu-



Jeden z najlepszych bokserów polskich Ertmański (Pentafion, Poznań) w walce z Klarowiczem (Katowice).

Pawlik

dza więcej ciekawości, zawodnicy trzymają się więcej razem, trudno znaleźć faworyta. Koszczyński po kilku okrążeniach się wycofuje, podobnie i Mazurkiewicz. Prowadzi Rogowski, któremu silnie siedzi na piętach Fiszer. W ostatnim okrążeniu wysuwa się Rogowski (Unja) na Sarolea i wygrywa pewnie przed Fiszerem z A. W. na maszynie B. M. W. Czas pierwszego 26,13 min., drugiego 26,17,3 min.

W samochodach do 1100 cm. startują trzy maszyny i wszystkie kończą bieg. Pierwsze miejsce zajmuje p. Pawełka na Tatra z Warszawy, przechodząc jako pierwszy do mety w czasie 36,58 min., wyprzedzając Regulskiego, również ze stolicy, który wcześniej startował. Drugie miejsce uzyskuje Nalaskowski z Poznania A. W. na Mathisie. Jako trzeci przychodzi Regulski.

Dwa następne biegi należały do najciekawszych. W 2 kategorii samochodów do 1500 cm. startują cztery maszyny. Walka wre zażarta, faworytem był tu Gunsz, który też wygrał pewnie. Czarnecki przez długi czas trzyma się na pierwszym miejscu, ulega dopiero w ostatnich okrążeniach. Turkiewicz na Fiacie raz przerwał bieg z powodu naprawy gumy. Po zmianie bierze dalej udział, nawet dogania i znowu pęka guma, wobec czego przerywa dalszą jazdę. Wynik tego biegu następujący:

1) Gunsz na Fiacie z TS, Unja, czas 33,38 min., 2) Bieliński A. W. Poznań, czas 34,21 min., 3) Czarnecki A. W. Poznań, czas 34,56,8 min.

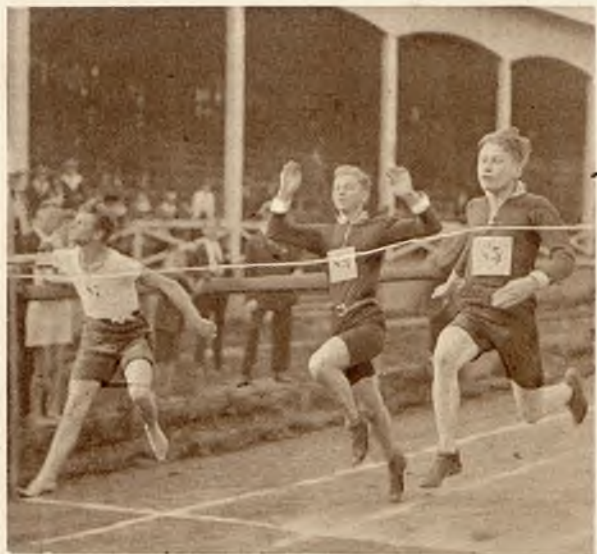
W trzeciej kategorii maszyn do 1500 cm. pięciu ubiega się o palmę pierwszeństwa. Faworytem jest Duszyński z A. W. Poznań, który wyruszył jako ostatni, minął wszystkich i przybiegł w czasie 33,27,5 do mety (na maszynie De Dion Bouton), witany owacyjnie przez zebraną publiczność. Drugi Bieliński Fiat, Poznań A. W.

Bieg samochodu z motocyklem odbył się, ale tylko jedno okrążenie; wygrał motocykl. Organizacja dobra i wzorowa, jedynie otwarcia dokonano o 40 min. później niż naznaczono. Motocykle, robiły 10 okrążeń, a samochody 12; każde okrążenie 3,400 m.

Nagrody otrzymali zwycięscy tegoż dnia, wieczorem na sali hotelu Britania. Za najlepszy czas dnia na motocyklu otrzymał specjalną nagrodę Turkiewicz z Unji, a na samochodzie Duszyński z A. W. Poznań. Wypadków podczas wyścigów nie było. Deszcz, który padał choć chwilami za to silnie, nie zdołał osłabić ni frekwencji widzów, ni zawodników. Następne wyścigi odbędą się w dniu 13 września br., które urządzi Unja.

BOKS.

Zawody bokserskie pomiędzy Klubem Atletycznym Spalla a KS. Warta, zgromadziły niewielką garstkę widzów. Walki straciły wiele z powodu deszczu, co uczyniło ring śliski.



Zawody Zjednoczenia Młodzieży Polskiej. 100 m wygrywa Marcinkowski.

Wolny (Spalla) — Majchrzycki (Warta). Waga kogucia. Zwycięża po trzech rundach Majchrzycki na punkty.

Bączkowski (Warta) — Majchrzycki I (Warta). Waga lekka. Bączkowski wygrywa już w pierwszej rundzie przez k. o.

Kuleczak (Spalla) — Arski (Warta). Waga lekka. Szanse posiadał Arski, jednak Kuleczak chwilami jest groźny. Walka kończy się remis.

Nawrocki (Spalla) — Glon (Warta). Waga bantamowa. Zwycięża w pierwszej rundzie Glon z powodu poddania się Nawrockiego.

Przepióra — Karaśkiewicz z Warty. Waga kogucia. Koledzy klubowi krzywdy sobie nie zrobili, gdyż sędzia ogłosił wynik nierozstrzygnięty.

Dalsze trzy walki, będące w programie z powodu silnego deszczu odwołano. Sędziował systemem jednego sędziego p. Latowski z Warty.

PILKA NOŻNA.

58 p. p. — 63 p. p. 5 : 3 (2 : 0).

Obie strony wystąpiły w swych najsilniejszych składach. Przebieg zawodów ciekawy. Tempo nadzwyczaj żywe, poziom gry dość wysoki. W pierwszej połowie ma 58 p. p. lekką przewagę, wynikiem czego są dwie bramki. W drugiej części zawodów, z po-



Nalaskowski (Toruń A. W.) na Mathisie, na starcie (drugie miejsce). Dr Cyprian



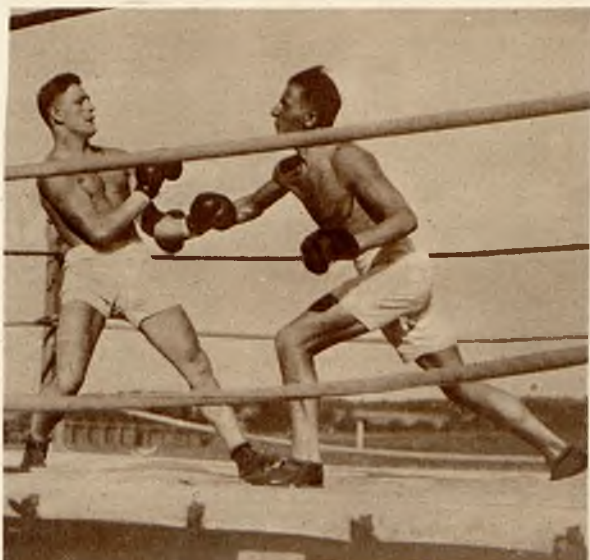
Rogowski (Union, Poznań). Zwycięża w motocyklach do 500 cm³, na maszynie Sarolea.

czątku silnie naciskają goście, później bierze 58 pp. inicjatywę w swe ręce i stale więcej zagraża. Każda z drużyn zdobywa po trzy bramki. Drużyna poznańska lepiej zgrana, na zwycięstwo zasłużyła, lecz nie tym wynikiem. Różnica jednej bramki! odwiercałaby faktyczny stan gry i sił. W 58 dobry atak i pomoc, tyły słabsze. U 63 pp. bramkarz słaby, najlepsza trójka ataku. Publiczności około 1000 osób. Sędzia pp. Baran. 58 pp. staje więc do finału w Warszawie.

LEKKA ATLETYKA.

Zawody o mistrzostwo Zjednoczenia Młodzieży Polskiej, przyniosły wyniki weale dobre, jeżeli się zważy, że w zawodach brali udział młodzieńcy najwyżej 19-to letni.

100 m. wygrał pewnie Marcinkowski w czasie 11,7. 800 m.: 1) Czajka 2 min. 16,2, 2) Nogaj 2,16,3. Bieg 4x100: 1) Sztafeta Wildy 50,8 sek., 2) Bydgoszcz 51 sek. W rzutach najlepiej prezentował się Książkiewicz i osiągnął w rzucie kulą 869 cm., pierwsze miejsce. Drugie miejsce zajmuje Marcinkowski 840 cm. Rzut dyskiem 1) Frąckowiak 25,55 m., 2) Cyganek, 3) Książkiewicz. Rzut oszczepem: 1) Matuszewski 39,60, 2) Książkiewicz. Skok w dal: 1) Marcinkowski 552, 2) Draheim 527 cm. Skok wzwyż: 1) Borowski 151, 2) Feja 146 cm. Skok o tyczce: 1) 237, 2) Nogaj 232.



Wiśniewski (Warta, Poznań) w walce z Dehniszem (Katowice).

Pawlik

Turniej tenisowy o mistrzostwo Polski w Warszawie.

Turniej niespodzianek i sensacyj — Większość mistrzostw wędruje do Łodzi — Znaczne podniesienie się klasy naszego tennisu i duża ilość zawodników — Dobra organizacja turnieju



Förster (Poznań) mistrz na r. 1924.

Urbanowicz

Od kilku lat już rozgrywa się u nas prawidłowe mistrzostwa tenisowe, i po rok obecny stale powtarza się podobny obraz. Ustawiczna fluktuacja talentów i lepszej lub gorszej formy u poszczególnych zawodników składa się na to, że każdy prawie z naszych lepszych tenisistów może mieć nadzieję na mistrzowski tytuł i to nadzieje nie mniej uzasadnione niż jego rywale.

To wyjątkowe wyrównanie klasy, obserwowane w tennisie ma niewątpliwie swe dobre strony. Przy braku widocznego faworyta, każdy zawodnik staje do walki ze spokojem i nadziejami na wygraną, która zależy tylko od lepszego „dnia“ czy poczucia się zawodnika. Rzecz jasna, że początki dość wyraźnego różniczkowania się sił obecnie już istnieją, i do przeszłości należą te czasy, gdy tennis nasz był mgławicą o dość niewyraźnym składzie, z jedyną gwiazdą na czele, legendarnym Kleinadlem, którego klasa i wyższość były znane i uznane. W każdym razie jednak, w tennisie naszym jest odmiennie niż na całym świecie, gdzie mistrze utrzymują się na wyżynie przez całe lata.

Stojąc pod znakiem wyrównania naszej najlepszej klasy tenisowej, był turniej warszawski także wyrazem postępu technicznego, taktyki i treningu. Od ostatniego spotkania naszej reprezentacji o puchar Davisa — postęp widoczny. Zaprzeczyć jednak nie można że ciągle jeszcze gra nasza jest przestarzała w tym sensie, że szybkie „kończenie“ piłki należy do rzadkości, podobnie też rzadkie są przejawy tem-



Wiera Richterówna mistrzyni na r. 1924 i 1925.

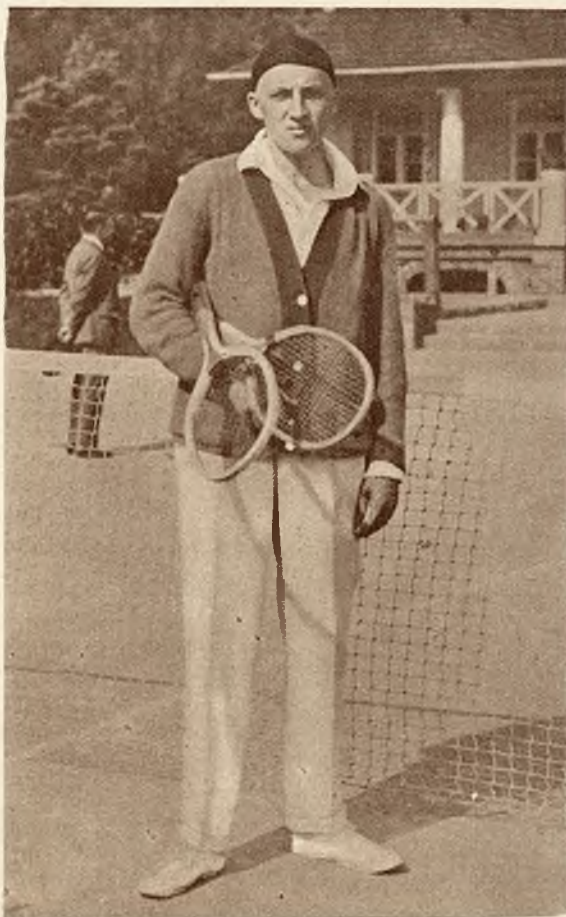
Ryś

peramentu i forsowania tempa. Składa się na to wiele przyczyn, a najgłówniejszą jest bodaj ta, że tenisiści nasi, z małymi wyjątkami zdradzają duży brak wyrobienia lekkoatletycznego i raczej grają niż walczą.

Niespodzianek dostarczyły rozgrywki sporo. Najbardziej frapująco przedstawił się Loth, gracz bezsprzecznie dobry, mający jednak ze Stolarowem dzień zupełnie wyjątkowy, który przyniósł mu sensacyjne zwycięstwo. Po za wyjątkowym usposobieniem, zademonstrował Loth także ogromną ruchliwość, temperament i wyrobienie atletyczne. I może właśnie dzięki tym wartościom, zwycięstwo jego nie powinno być uważane za nadmierną sensację; (acż uderzenie jego pozostawia niewątpliwie wiele do życzenia). Kto tak jak Loth decyduje się przede wszystkim na atak, ten będzie w naszych warunkach miał prawie zawsze szanse wygranej z defensywnie i mięko grającymi przeciwnikami, rzadko jednak z dobrym taktykiem.

Podobną niespodziankę sprawiło spotkanie pań: Dubieńska — Poradowska zakończone zwycięstwem drugiej. P. Dubieńska przegrywa wysoko, wbrew wszelkim przypuszczeniom. Miała ona w tym spotkaniu wyjątkowo słaby rzadko u tej równej zawodniczki spotykany — dzień. Niespodzianie uległ mistrz stolicy Kruszewski w spotkaniu z Tarnowskim i niespodzianie także, żadnej poważniejszej roli nie odegrał były mistrz Polski Förster.

Turniej zgromadził bardzo wielu zawodników z całej Polski i był doskonałym przeglądem najlepszych



St. Czetwertyński, mistrz Polski na r. 1925.

Urbanowicz

naszych sił. W szczególności więc z Warszawy z czterech towarzystw (WLTK., W. Koło Ten., W. K. Narc. i Legja) stanęło do rozgrywek 41 zawodników (!) z Poznania (AZS.) 12, z Łodzi (LKT.) 7, z Lwowa (LKT. i AZS.) 6, z Krakowa (AZS.) 4, z Wilna (AZS.) 2, z Katowic (KZT.) 1, z Jasła (Czarni) 2, Miłanówka (Koło Sportowe) 1. — razem 74 zawodników. Liczbowo więc najlepiej przedstawiła się stolica, sportowo zaś najlepiej odejęła się Łódź, która siedmioosobową swą drużyną zabrała trzy mistrzostwa z ogólnej liczby czterech. Zaznaczyć należy, że mistrzostwa w grze podwójnej pań nie rozgrywano z powodu niedostatecznej ilości zgłoszeń.

Najbardziej ciekawie przedstawiły się rozgrywki w grze pojedynczej panów o mistrzostwo Polski (obronca tytułu p. Förster z Poznania). Po szeregu kół, urozmaiconych wielką liczbą niespodzianek, doszli do finału Czetwertyński i Tarnowski. Po kilku odkładaniach finału a nawet unieważnieniu rozpoczętej już gry mistrzostwo zdobywa Czetwertyński, bijąc Tarnowskiego w stosunku 6:3, 6:2 i 6:3. Pozostaje kwestją otwartą, czy nowy mistrz nie ustąpi na przyszły rok swego tytułu jednemu z licznych obecnych jego konkurentów nie ustępujących mu nadmiernie w klasie. Gra jego bowiem zupełnie nie wybiegała nad poziom najlepszych naszych tenisistów.

Gra pojedyncza pań, przyniosła zwycięstwo p. V. Richterównie, co było do przewidzenia. Trudno było natomiast przewidzieć, że odpadnie tak prędko z konkurencji p. Dubieńska, która jedynie w Polsce spotykać się może z Richterówną na równych szan-



Finalistka Poradowska.

Rosenmann

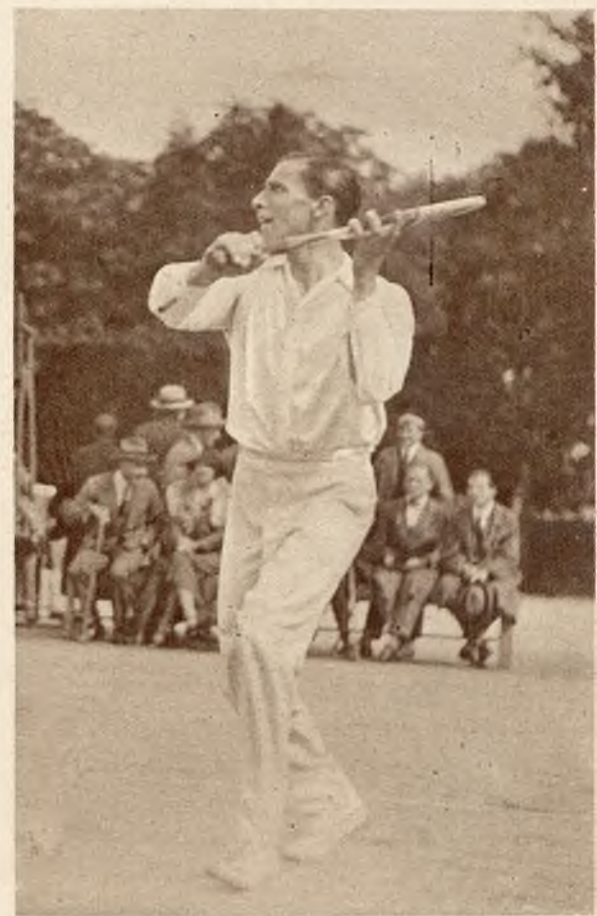
sach. Grę finałową wygrała p. V. Richterówna, bijąc mistrzynię stolicy p. Poradowską 6:4 i 6:0.

Gra podwójna panów o mistrzostwo była triumfem pary Stolarow—Steinert, najsilniejszej niewątpliwie pary w Polsce. Stanęła ona do finału z parą Loth—Emehowicz, którą bez widocznego trudu pobiła 6:0, 6:3, 6:3.

Podobnie też zdobyczą Łodzi stało się mistrzostwo Polski w podwójnej grze mieszanej. Mistrzostwo to zdobyła para Richterówna W. i Steinert, bijąc w finałowym spotkaniu parę Poradowska—Tarnowski 6:1 i 6:3.

Podczas całego turnieju, mimo nader niepewnej i zmiennej pogody dopisała publiczność, śledząca szereg emocjonujących spotkań z dużym zainteresowaniem. Z uwag pobocznych zanotować wypada, że sędziowie nasi, prowadzą gry stosunkowo pobłażliwie, zezwalając na naruszenie reguł zwłaszcza przy podawaniu piłki.

Szczególne wyniki w dziale sprawozdawczym z Warszawy.



Tarnowski, finalista w singla-h.

Walcz

KRAKÓW-LWÓW 3:2

Periy

Puchar prof. Żeleńskiego zakończył wreszcie swą 13-letnią wędrówkę



Drużyna krakowska, która przez swe zwycięstwo w dniu 6 września we Lwowie zdobyła ostatecznie puchar dla swego okręgu. Stoją od lewej: p. Ty-szownicki, Steigler (rez.), Kałuża (kpt.), Czulak, Adamek, Alfus, Gintel, Wieruski, Chruściński, Szumiec, Kaczor, Wójcik, inż. Rosenstock, Sperling.

Dowodzona prawda fizyczna, że perpetum mobile nie istnieje, sprawdziła się też w piłce nożnej. Od 13 lat wędrujący puchar prof. Żeleńskiego spoczął wreszcie w pokoju. Nie brakło już sceptyków, którzy twierdzili, że jak długo krakowski i lwowski związki okręgowe nie dorobią się dostatecznych funduszy, tak długo puchar krążyć będzie między temi dwoma miastami. Okazało się jednak, że mecz brano serjo. Obie drużyny walczące na boisku Pogoni dowiodły tego niezłomnie. Obie grały z zaciętością, niewidzianą nawet na zawodach o mistrzostwo, obie podnosiły tempo do niebywałych wprost rozmiarów, obie wreszcie starały się dać z siebie wszystko najlepsze.

Zwycięstwo przypadło w udziale drużynie bez zastreżeń lepszej. Nie przyszło jej to zgoła łatwo. Wszak grało się na obcym boisku, przy bardzo nieprzyjacieńskim publicy; w pierwszej minucie oddano bramkę i z różnicą tej bramki zeszło się z boiska w czasie przerwy. Nie zniechęciło to zupełnie drużyny krakowskiej, która do przerwy będąc

stroną defenzywną, po niej przypuściła generalny atak. Wtedy to z każdą chwilą polepszała się, wszystkie braki wyrównując na całej linii. Pokazała, że przy nowym systemie spalonego, można grać kombinacyjnie i po części nawet pokazała, jak grać należy.

Przechodząc tę drużynę po kole, stwierdzić z góry musimy, że nie miała nigdzie wybitnie słabego punktu. Szumiec w bramce zrazu zdenerwowany, zawinił po części pierwszego gola, niemniej jednak później miał bardzo jasne momenty. Gintel i Kaczor w obronie rozumieli się wybornie, a w drugiej połowie paraliżowali wszelkie wysiłki ataku lwowskiego. W pomocy znakomitym wprost był Wieruski. W grze głową niedościgniony, o precyzyjnej wprost technice, stanowił przeszkodę nie do zwyciężenia. Chruściński był wszędzie i jeśli może nie zaopatrywał ataku w dokładne piłki, to w każdym razie był graczem bardzo pożytecznym. Alfus w pierwszej połowie słaby, w drugiej rozegrał się i trzymał Stoneckiego, nierzadko też Wackowi dając radę. W napadzie najlepszym był



Pierwsza bramka dla Krakowa. Görlitz robinzonuje nadaremnie.

Kałuża, bohater dnia, strzelec trzech bramek. Kombinacyjnie i technicznie świetny, przytem przebojowy i szybki, kierował towarzyszami bez zarzutu. Ani jedna jego bramka nie była do obrony. Lwów w najzawziętszych jego przeciwnikach, krzyczących o „skończeniu“ się tego gracza, musiał uznać i uznać jego pracę. Ty chyba wystarczy. Obaj łącznicy Czulak i Wójcik, braki nadrabiali pracowitością. Nieustrudzonym był ten ostatni, grając od początku do końca we wszystkich liniach. Adamek i Sperling bardzo niebezpieczni, mieli twardą drogę do zwalczania, którą przeważnie pokonywali. Wkońcy podnieść należy, że o ile Kałuża trzy bramki strzelił, o tyle cały napad na nie pracował.

Zwyciężeni przedstawiali zgoła inny obraz. Zrazu zaczęli z niebywałą furją i zdawało się, że zjedzą z wielką wygraną. Ale braki szybko wyszły na jaw. Samo granie na „dzika“ nie wystarczy, zwłaszcza przy lepszym technicznie przeciwniku. Poza to należało sobie obliczyć siły, by nie wyczerpać się po 60 minutach. Dużą winę ponosi napad lwowski, niemniejszą i pomoc. Steuerman i Kopeć IV zawiedli, nie rozumiejąc się zupełnie. Rozumiała się lewa strona, Stonecki i Wacek i nią to szły prawdziwie niebezpieczne ataki. Byli to zresztą obok Schneidra Kimicińskiego i Görlitza najlepsi gracze w zespole. Wójcik na prawym skrzydle, zrazu bardzo dobry — w czasie gry pocił się, aż pod koniec stanął już już lukę. Witkowski i Fichteł w pomocy robili co mogli i grali w swej zwykłej formie. Ze nie byli skuteczni — to już wina przeciwnika. Kmicieński w obronie wyrobił się na najlepszego obrońcę Lwowa; rozbił też kombinacje prawej strony napadu krakowskiego w sposób zgoła nieoczekiwany. Giebartowski sekundował mu szczęśliwie. Niemniej jednak były kwadransy, w których się go nie widziało. Görlitz broniał, jak zawsze świetnie (vide główka Kałuży). Bramki pszczone, jak już powiedziano, nie były do obrony.

O całej grze powiedzieć można, że z wyjątkiem ostatnich dziesięciu minut, należała do najciekawszych ostatnich czasów. Emocja była kolosalna, zarówno na trybunie za biletami, jak i zielonej. Ta ostatnia nie mogła przeboleć klęski. To też na wracających autem



Kałuża i Wójcik w walce z Giebartowskim i Fichtlem.

(Ciąg dalszy na str. 5)

KURJER SPORTOWY

W sporcie piłkarskim zapanował znowu ożywiony ruch.



Wisła-Warta 5:0. 1) Rejman strzela z najbliższej odległości obok. 2) Wiceprezes Wisły p. Dobija wręcza Adamkowi sygnet pamiątkowy z okazji setnego meczu w barwach Wisły. 3) Rejman I. w walce z Kosickim.

Periy



Warszawa—Łódź 4:4. Luksemburg (W) w walce z Karasiem i Pilcem.

Kluzek

Wisła—Warta. Rejman I. uzyskuje pierwszy punkt dla swych barw. Funtowicz robinzonuje.



Drużyny reprezentacyjne Warszawy i Łodzi z sędzią p. Marczewskim.



Periy

Cracovia—Makkabi 6:0.

Freidenfeld

Wawel—Jutrzenka 1:1. Bramkarz Wawelu w akcji.

Podgórze—Sparta 2:0. Zawody o puchar KZOPN.