

KURJER SPORTOWY

TYGODNIK POŚWIĘCONY WSZYSTKIM GAŁĘZIOM SPORTU

LEKKA ATLETYKA, PIŁKA NOŻNA, BOKS, SPORTY KOBIECE, NARCIARSTWO, TURYSTYKA,
SZERMIERKA, RUGBY, WIOŚLARSTWO, PŁYWANIE, TENIS ITD.

Kolarski wyścig górski Kraków-Zakopane

Na szczycie Lubonia



Na lewo zwycięzca biegu Henryk Chyłko (Cracovia), drugi Władysław Czech (Sokół Zakopane).

Periy

II. Narodowe Zawody Strzeleckie — Jubileusz Polonii warszawskiej — Walki o puchar we Lwowie

Międzynarodowe Regaty w Pradze

Spóźnienie łodzi było główną przyczyną, która uniemożliwiła



Ósemka polska na treningu. Od lewej: trener am. Mazurek, szlakowy Gordziałkowski, Kórnicki, Niezabitowski, Olszewski, Łaszewski, Kozłowski, Cybulski, Kulej.

Spóźnienie łodzi było główną przyczyną, która uniemożliwiła wioślarstwu polskiemu zajęcie należnego mu miejsca.

Praga, 5 i 6 sierpnia 1925.

Pierwszy występ wioślarstwa polskiego na mistrzostwach Europy, zakończył się dla nas mniej smutno, niż można się było spodziewać. Wejść dwa razy do finału, startując w 3 biegach — nie jest tak źle — jeżeli jednak zważymy wszystkie okoliczności, jakie towarzyszyły naszej ekspedycji praskiej, dojść musimy do przekonania, że tylko silnej woli naszych wioślarzy i ich naprawdę wysokiemu poziomowi technicznemu zawdzięczamy to, że uniknęliśmy kompromitacji, na którą się poważnie zanośliśmy. Z drugiej strony musimy z wielkim żalem stwierdzić, że mogliśmy zająć miejsce znacznie zaszczytniejsze, a przede wszystkim wyraźniej zdystansować Czechosłowację, której wioślarstwo ustępuje naszemu pod każdym względem.

Główną przyczyną naszego, powiedzmy niepowodzenia, było to, że łodzie przyszły do Pragi... na dzień przed regatami. Każdy wioślarz wie co to znaczy trenować na obcej łodzi i w dodatku na obcej wodzie. Tydzień czasu, jaki przebyli nasi wioślarze w Pradze, był całkowicie zmarnowany. Gorzej, była to strata. Tygodniowe bowiem oczekiwanie na łodzie, wtedy gdy się widzi, jak inni codzień na swych własnych łodziach trenują, wywołało taki stan zdenerwowania w drużynie polskiej, że niektórzy z wioślarzy płakali po kątach, widząc, jak ich szanse z dnia na dzień topnieją.

To też gdy w czwartek w nocy przyszły łodzie i zjechało po ciemku tor, zawodnicy czuli się jaknajgorzej, nie mogli schwytać już tego zgrania, do jakiego doszli przed wyjazdem, byli jaknajgorszej myśli.

Widzieliśmy Holendrów, których pierwsze występy na wodach praskich napawały nas otuchą — byli niezgrani, jechali źle i nieładnie. Widzieliśmy, jak



Finał ósemek na połowie toru. Od lewej: Szwajcarja, Holandja, Francja, Polska.

codzień poprawiali się i w ciągu tygodnia wrócili całkowicie do formy. Patrzeliśmy na to, i... czekaliśmy na nasze łodzie!

Nie też dziwnego, że wioślarze nasi ani na chwilę nie wątpili w swą klęskę, a w takim nastroju trudno dać z siebie to wszystko, do czego się jest fizycznie zdolnym.

W szczególności czwórka, która od dwóch tygodni nie wyjeżdżała na swej łodzi, straciła zupełnie wiarę

w swe sily. Najlepsza polska osada — czwórka „pawjanów” nie była ani cieniem tej osady, która zwyciężyła w Bydgoszczy. Znacznie już lepiej czuła się nasza ósemka, sklecona przed trzema tygodniami.

Na stan psychiczny naszych zawodników niemniej fatalnie wpłynęło przeświadczenie, że łodzie są zupełnie nieodpowiednie: są to łodzie doskonałe, ale przeznaczone na osady ciężkie, w których średnia waga przekracza 80 kg., podczas gdy w ósemce naszej waży średnio po 73 kg. Szwajcarzy czwórkę swoją nosili lekko we dwóch, naszą dźwigać musi czterech. Do zbędnych kilkudziesięciu kilogramów łodzi doszło jeszcze zbędnych 12 kg. sternika na ósemce i 5 kg. na czwórce. Jak wiadomo przepisana waga minimalna sternika jest 50 kg. — nasz ważył 62 i 55. Z takim handicapem trudno wygrywać z silniejszymi lub nawet równymi sobie osadami.

Cwórka nasza stanęła na starcie po to, by próbować, czy nie uda się jednak dojść do finału. Gdy na połowie toru Węgrzy i Belgowie mieli już 2 długości awansu, zrezygnowali nasi z walki o trzecie miejsce z Czechami, i oszczędzając się do ósemki, w której była ich jedyna nadzieja, pozwolili zdystansować się o kilka długości. Było to ładne poświęcenie ambicji osady klubowej dla dobra zespołu reprezentacyjnego, ale jakże nieładnie wyglądało to ostatnie, dalekie miejsce!

Tymczasem Osiecimski postanowił sobie za wszelką cenę wejść do finału. I musiał Czech Zinke ustąpić mu półtoręj długości.

Ósemki w przedbiegu natrafiły na Belgów. Była to ostatnia nadzieja — i nie zawiodła. Łódź nasza od razu wysunęła się na drugie miejsce i utrzymała je do końca, uciekając przed rozpaczliwym finishem Belgów.

Dzień finałów przyniósł nam pierwszy sukces: Osiecimski, który prowadził przez kilkaset metrów, utrzymał do 3/4 toru przyzwrotną odległość za eksmi-



Ósemka Sea-Club Bienne (Szwajcarja), mistrz Europy.

o Mistrzostwo Europy na r. 1925

wioślarstwu polskiemu zajęcie należnego mu miejsca.



Osiecimski-Czapski, Warsz. Tow. Wioślarskie, wchodzi do finału i zdobywa trzecie miejsce.

strzem Europy Schneidrem, i na finishu wspaniałym wysiłkiem woli zbliżył się do niego na odległość półtorej długości. Jak wyglądałby wyścig, gdyby mistrz Francji Detton się nie był wycofał, oszczędzając się do double-sculla? Nie wiadomo. Ale wydaje nam się, że Osiecimski nie oddałby trzeciego miejsca. Za tem przemawiają zresztą czasy przedbiegów. o ile można je uważać za miarodajne.

W ósemkach szanse nasze były mniejsze. Francu-

Czy udałooby się wyrównać tę przestrzeń, gdybyśmy byli do regat przygotowani tak, jak tego wymagają mistrzostwa Europy? Trudno cokolwiek powiedzieć. Nie ulega jednak wątpliwości, że leżało to w sferze rzeczy możliwych.

* * *

Wynieśliśmy z mistrzostw nie małą naukę. Miejmy nadzieję, że do roku przyszłego w las ona nie pójdzie.

J. M. B.

Czwórki bez sternika (bez przedbiegów).

1) Szwajcaria (Zürcher Regatta-Verein) 6,13,6, 2) Holandia („De Hopp“, Amsterdam) 6,17,0, 3) Włochy 6,20,8. Czechosłowacja bardzo daleko.

Ósemki. 2 przedbiegi.

I przedbieg: 1) Szwajcaria 5,35,4, 2) Francja 5,40,6, 3) Czechosłowacja 5,45,6. — II przedbieg: 1) Holandia 5,50,0, 2) Polska 5,56,0, 3) Belgja 5,57. Oficjalne różnice czasów nie odpowiadają rzeczywistości: osada

MISTRZOSTWO EUROPY.

Wyniki:

Jedynki (skiffy). 2 przedbiegi. I przedbieg: 1) Schneider (Szwajc.), 6,57,2, 2) Osiecimski-Czapski (Pol.) 7,08,2, 3) Zinke (Cz.-Sl.) 7,11,6. — II przedbieg: 1) Pieters (Hol.) 6,54,2, 2) Detton (Fr.) 7,12,6, 3) Berdugo (Hiszp.) 7,32,4.

Finał: 1) Pieters (Hol.) 6,46,2, 2) Schneider (Szw.) 7,01,2, 3) Osiecimski-Czapski 7,03,8, o półtorej długości za Szwajcarem. Detton nie startuje.

Double-sculls (podwójne skiffy). 2 przedbiegi.

I przedbieg: 1) Szwajcaria, 2) Francja, 3) Węgry. II. przedbieg: 1) Czechosłowacja, 2) Belgja, 3) Włochy.

Finał: 1) J. P. Stock-Detton (Franc.) 6,10,2, 2) Bosshardt-Schmidt (Szwajcaria) 6,17,8, 3) Czechosłowacja.

Dwójki bez sternika (pair-oars). Bez przedbiegów.

1) Reinhardt-Siegenthaler (Szwajc.) 6,42,0, 2) Holandia 6,50,6, 3) Czechosłowacja o kilkanaście długości 7 m. 30,0 sek.

Dwójki ze sternikiem. 2 przedbiegi.

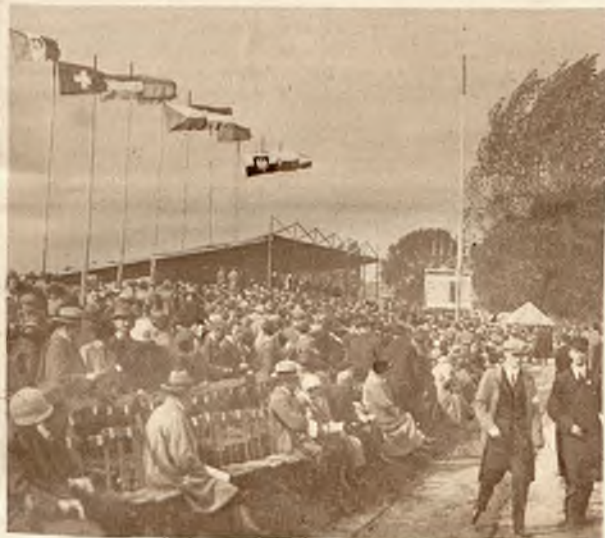
I przedbieg: 1) Szwajcaria, 2) Holandia, 3) Włochy, nie kończą biegu z powodu zemdenia szlakowego. — II przedbieg: 1) Francja, 2) Belgja.

Finał: 1) Reinhardt-Siegenthaler (Szwajc.) 7,00,2, 2) Francja 7,07,2, 3) Holandia 7,17,8.

Czwórki ze sternikiem. 2 przedbiegi.

I przedbieg: 1) Węgry 6,23,6, 2) Belgja 6,25,8, 3) Czechosłowacja 6,27,8, 4) Polska 6,41,4. Osada polska po 1500 metrach zwalnia tempo. — II przedbieg: 1) Włochy 6,16,4, 2) Szwajcaria 6,18, 3) Francja 6,20,6.

Finał: 1) Włochy (S. C. „Fimaro“, Monfalcone) 6 min. 17,4 s., 2) Węgry (Pannonia) 6,21,6, 3) Szwajcaria 6,28,0.



Trybuny po ogłoszeniu wyniku w przedbiegach czwórek.

zów uważaliśmy za faworytów. Liczyć można było raczej na pokonanie Holendrów.

Bieg jednak pokazał co innego: Francuzi prowadzili w ciągu kilometra, poczem zaczęli stopniowo spadać. Na czoło wysunęła się bezapelacyjnie para Szwajcaria i Holandia, tocząc ze sobą zaciekłą walkę. A osada amarantowa stopniowo zbliżała się do francuskiej i na mecie była za nią już tylko o jedną długość.



Zürcher Regatta-Verein (Szwajcaria) mistrz Europy w czwórkach bez sternika.

polska przyszło o półtorej długości za Holandją i o pół długości przed Belgją.

Finał: 1) Szwajcaria (See-Club, Bienne) 5,41,6, 2) Holandia (LAGA, Delft) 5,41,8, 3) Francja (Rowing-Club de Paris) 5,53,0, 4) Polska (AZS. WTW) 5,57,6.

„Coupe Glandaz“ za najlepszy wynik w ogólnej klasyfikacji zdobywa Szwajcaria (4 zwycięstwa, 2 drugie miejsca, 1 trzecie) — przed Holandją (1 zwycięstwo, 3 drugie miejsca, 1 trzecie).



Ósemka belgijska wyeliminowana przez Polskę.



Przedbieg czwórek. Od lewej: Węgry, Belgja, Czechy. Polska zajęła czwarte miejsce.

Wyścig górski Kraków-Zakopane odbyty w trudnych warunkach był ciężką próbą dla naszych kolarzy



Start przy rogatce mogińskiej.



Zwycięzca Henryk Chyłko (Crac.) i Włocz. Barzycki (K. K. C. i M.) drugi.

Na uwagę zamieszczoną w jednym z numerów „Kurjera Sportowego“, że sport kolarski okazuje za mało ruchliwości nie urządzać biegów szosowych, odpowiedziała Sekcja kolarska ZKS. Makkabi. Kraków, pięknym czynem: wyścigiem Kraków-Zakopane. Trasa biegu (106 km.) sprawia, że wyścig ten posiada nadzwyczajne walory i w przyszłości stać się może najciekawszą częścią biegu „Dookoła Polski“. Długie przestrzenie równej szosy, ostre wzniesienia i silne zjazdy, wymagają od uczestników nie tylko wielkiej wytrzymałości, ale także i wysokiej techniki. Taktyka i odpowiednie rozłożenie sił odgrywają również nieposlednią rolę. Przy ostatnim wyścigu bieg był jeszcze znacznie utrudniony przez silny deszcz i wynikła stąd osłizłość gościńca. To też czas uzyskany przez zwycięzcę (4.43.21) i Piotrowicza (4.43.15), stojącego poza konkursem, jest wprost znakomity i jakkolwiek jest on gorszy od rekordu szosy 4.24 (Höchsmann 1923), to uważać go należy za stosunkowo lepszy. Do znakomitego wyniku przylączyła się również znakomita organizacja i Sekcja kolarska Makkabi może być wszystkim towarzystwom kolarskim stawiana za przykład. Punktualny start, obstawienie całej trasy (na każdym skrzyżowaniu dróg stał posterunek policji oraz sędzia kontrolny) i urządzenie mety, sprawiły, że wszyscy byli zadowoleni i że nie było tak częstych u nas protestów. Nadto przedstawiciele prasy i sędziowie szosowi mieli do dyspozycji auta. Zarzucić można tylko brak auta sanitarnego, które powinno być jechać na końcu. Nieaganna organizację biegu należy w lwiej części przypisać kierownikowi Sekcji kolarskiej Makkabi p. Aleksandrowi Chocznerowi, jego niezwykle bezinteresowności i zamiłowaniu do pięknego sportu kolarskiego.

Start o g. 7.30 z przed rogatki mogiłańskiej. Tuż po starcie wsiadamy do auta, prowadzonego przez inż. Freundta (trudno nie wspomnieć o anielskiej cierpliwości p. inż. w stosunku do naszych zachcianek na trasie) i ruszamy za zawodnikami. Wzięli oni odrazu mordercze tempo — jak się potem okazało dla wielu zgubne — my jadąc z szybkością ca. 40 kilometrów, doganiamy ich dopiero po 10-ciu min. Nr. 9 już odstąpił. Mijamy kilku i natrafiamy na nr. 20 z defektem. Okazuje się, że jest to August Zamoyński, któremu przerwał się łańcuch. Wybitny ten all-round sportsman nie miał szczęścia. Ciągłe defekty sprawiły, że stracił przeszło 20 min. czasu, mimo to doszedł w niezłym czasie do mety. Mijamy coraz więcej zawodników i wreszcie znajdujemy się mniej więcej w grupie środkowej. Tu zwracają uwagę dobrą formą Michalek An., Armatowicz, Grajcar, Barzycki. Wkrótce dochodzimy czołówkę, w której znajduje się Gnojek, Wroński, Chyłko. Przed Myślenicami mijamy wszystkich i na Rynku w Myślenicach (33 km.) zatrzymujemy się. Porządek jest trochę zmieniony. Wroński zaczyna zostawać z tyłu, natomiast zbliża się Czech i Michalek St. Wkrótce ruszamy w dalszą



Henryk Chyłko mija taśmę.

drogę. Na szczycie Lubonia czekamy znowu. Tu już prowadzi Chyłko. Młody zakopianiec Czech zbliża się coraz bardziej i na chwilę nawet mija Chyłkę. Po zjeździe z Lubonia znowu dalsze zmiany. Armatowicz, który trzymał się nadspodziewanie dobrze, zaczyna puchnąć, tak samo Wroński. Wsuwa się Grajcar, Pawluszek i Barzycki. Dobrzy Fizia i Garus z Górnego Śląska. Teraz zbliża się główna próba: Obidowa. Kto przebedzie ostro to wzniesienie, dojdzie już i do mety. Pierwsze ofiary Obidowej, to młodzieńcy kolarze z Makkabi. Ich zbyt młody wiek nie pozwala im na olbrzymi wysiłek płuc i serca, a także i nerwów i odpadają jeden po drugim. Odpada również Wroński, jeden z faworytów. Na szczycie Obidowej pierwszy Chyłko. Dość zmęczony. Pyta się, czy „ten czerwony“ daleko. Czerwony, to Czech, który przyjeżdża w 2

i pół minuty po nim. Niestety już osłabiony, i jak się potem okazało, z głodu. W dalsze 2 minuty w znakomitej formie Barzycki. Potem Gnojek i Fizia, który ciągnie coraz lepiej. Im na piętach młodzieńcy Grajcar, narciarz z Zakopanego.

Na zjeździe z Obidowej Chyłko odrywa się gwałtownie i przestrzeń między nim i następnymi zwiększa się coraz bardziej. Czech trzyma się jako drugi, aż do Nowego Targu, tu bierze go Barzycki i zaraz potem Gnojek i Fizia. W tym porządku utrzymali się aż do mety. Za nimi coraz lepiej ciągnący Michalek Ant., który wziął swego brata Stanisława. Ten daje się wyprzedzić jeszcze Pawluszkowi, Grajcarowi i Zamoy-skiemu. Metę mijają wszyscy w niezłej formie.

Zwycięstwo odniósł słusznie Henryk Chyłko z Cracovii. W lepszej wprawdzie formie i lepszym czasie przyszedł Bolesław Piotrowicz (Crac.), jednak z powodu spóźnionego startu i niemożliwej z tego powodu kontroli, musiał iść poza konkursem. Przez dłuższy czas myśleli wszyscy, że outsider Czech wydrze zwycięstwo Chyłce. Nie pozwolił mu na to młody wiek oraz brak doświadczenia. Głodem tłomaczyć się nie można, albowiem inni mieli jedzenie z sobą. Jakkolwiek więc tym razem ustąpił rutynie wyścigowej Chyłki, może Czech mieć wszelką nadzieję, że przy dalszym pilnym treningu górskim, szanse jego w roku przyszłym znacznie wzrosną. Drugi, Barzycki Włodzimierz z K. K. C. i M. przyszedł może w najlepszej formie, ale nam wrażenie, że dystans ten był dla niego za krótki, na dalszych 50 km. miałby już Chyłkę za sobą. Ignacy Gnojek z Cracovii, mimo niezbyt młodego wieku, jest wciąż jeszcze między najlepszymi. Z młodymi jednak walczyć mu będzie coraz trudniej. Dla takich zawodników powinna być stworzona klasa starszych. Alfred Fizia z K. C. Unia, Katowice, jest również starym rutynierem, posiadającym dobrą taktykę. Ant. Michalek, Teofil Pawluszek, a przedewszystkiem Jan Grajcar, są jeszcze bardzo dobrym materiałem. Do nich trzeba także zaliczyć Armatowicza.

Zaraz po obliczeniu wyników przez kolegium sędziów pod przewodnictwem prez. inż. Maternowskiego, odbyło się rozdanie nagród. Zwycięscowi wręczono 10 złotych (w tem 3 szczerzłote) oraz 10 nagród honorowych. Nadto zwycięzca Chyłko otrzymał pułhar srebrny od firmy Arnold Weissman. Już o godz. 3 pop. zaczął się odwrót autami do Krakowa.

Wyniki szczegółowe są następujące:

1) Chyłko Henryk (Cr.) 4.43.21; 2) Barzycki Włodzimierz (K. K. C. i M.) 4.48.02; 3) Gnojek Ign. (Cr.) 4.59.38; 4) Fizia Alfred (Unia) 5; 5) Czech Wład. (Sokół, Zakopane) 5.00.35; 6) Michalek Ant. (Cr.) 5.01.12; 7) Pawluszek Teofil (K. K. C. i M.) 5.03.25; 8) Grajcar Jan (Sokół, Zakopane) 5.04.30; 9) Zamoyński Aug. (Cr.) 5.11.43; 10) Michalek St. (Cr.) 5.13.04.

Zgłoszonych było 30. Startowało 20. Do mety doszło 14. Poza konkursem Piotrowicz Bl. (Crac.) 4.43.15.

H. G.



Turniej w piłkę wodną o mistrzostwo Polski • Jutrzenka mistrzem

Hakoah-AZSKraków 4:0, AZSWarszawa-Hakoah 1:0, Cracovia-Makkabi 3:2, Jutrzenka-AZSWarszawa 5:3, Makkabi-AZSKraków 2:0, Jutrzenka-Cracovia 8:1

11, 12 i 13 września odbył się w Krakowie regularny turniej w piłce wodnej o mistrzostwo Polski. Nieładna harna dowiedli zawodnicy, biorący w nim udział, którzy mimo niskiej temperatury wody zdecydowali się grać i całą imprezę doprowadzić do końca. To też jest niezaprzeczoną korzyścią naszego pływactwa, że na zorganizowanie tych rozgrywek zdobyło się i że mistrzostwo Polski w piłce wodnej nie zostało znowu odłożone na rok przyszły, jak zresztą było w poprzednim.

Rzecz inna, że warunki atmosferyczne i spóźniona pora, jak najniej nadawały się do przeprowadzenia rozgrywek. Z tegorocznego lata i tak dość chłodnego, nie pozostało w połowie września ani śladu i dzysta jesienna aura nie sprzyjała najzupełniej. Wszelkie próby zaradzenia złemu mogły mieć raczej znaczenie suggestywne. Do takich prób zaliczyć wypada starania, zmierzające do ogrzania wody za pomocą wtlaczania pary. Mimo tak niepomysłnych warunków turniej odbywał się prawidłowo w przeciągu trzech dni i był imprezą udaną. Przy ciepłej wodzie i dobrej pogodzie, konkurencja tych sześciu drużyn, które do rozgrywek stanęły, dałaby pierwszorzędné widowisko sportowe.

Polski Związek Pływacki, porucił zorganizowanie turnieju krakowski, AZS-owi. Organizacja ta, jak zawsze stanęła na wysokości zadania i dała rozgrywkom należytą oprawę. Poraz pierwszy więc w Polsce grano na prawidłowo zbudowanym boisku pływającym, doskonale skonstruowanym i zaopatrzonym we wszystkie przepisane szczegóły. Nie zapomniano też o takich urządzeniach, jak pływający kosz, do którego wkładano piłkę przed początkiem rozgrywek i ściągano na dno na czas gry.

Poszczególne rozgrywki, jak na brak szczegółowych przepisów turniejowych i nader skąpe wyrobienie się naszych sędziów, miały przebieg normalny i zakończyły się regularnym finałem mistrzostwa. Do turnieju zgłosiło się ośm drużyn, stanęło zaś do rozgrywek sześć, co trzeba uważać za duży sukces i zapowiedź



Puchar wędrowny „Kurjera Sportowego“ za mistrzostwo Polski w piłce wodnej.

szybkiego rozwoju piłki wodnej w najbliższej przyszłości.

W pierwszym dniu dwie przypuszczalnie najsłabsze drużyny, to jest Cracovia i Makkabi, losują nieobecnych przeciwników i przechodzą do następnego koła, spotykają się zaś Makkabi krakowska z AZS-em Kraków i AZS Warszawa z bielskim Hakoahem. Makkabi wygrywa stosunkowo łatwo i dowodzi, że jest bardzo silnym przeciwnikiem. AZS bez większego treningu i zgrania, natomiast z kilkoma dobrymi talentami. Dużą niespodziankę sprawił AZS, Warszawa, który poradził sobie z bielskim Hakoahem, niekompletnym wprawdzie, lecz dość groźnym dla mało rutynowanego przeciwnika, jakim był na początku turnieju AZS, warszawski. Drużyna warszawska ma kilku dobrych pływaków, a przedewszystkiem góruje fizycznie.

Wyniki pierwszego dnia:

Makkabi (Kraków) — AZS. (Kraków) 4 : 0.
sędzia p. Sieńkowski).

AZS. (Warszawa) — Hakoah (Bielsko) 1 : 0.
sędzia p. Dr. Lustgarten.

Znacznie ciekawiej przedstawił się dzień następny. Cracovia spotkała się z Makkabi krakowską w półfinale, w drugim takim samym spotkaniu grali ze sobą: Jutrzenka z warszawskim AZS-em. Podczas spotkania Makkabi — Cracovia zaszedł ciekawy, z uwagi na brak polskich przepisów o rozgrywkach waterpolo, wypadek. Przy stanie 2 : 2, a więc nierozstrzygniętym, upłynął ostateczny czas gry. Sędzia, mając na uwadze, że turniej rozgrywany jest systemem puharowym i że w każdym spotkaniu jeden z przeciwników powinien być eliminowany, przedłużył grę, bez paury o dalszych dwie i pół minut. Przy końcu tego przedłużenia padła decydująca bramka dla Cracovii, Makkabi oczywiście założyła protest, a ponieważ odnośnych norm w Polsce nie było (względnie ich na czas nie przygotowano), musiano stanąć na stanowisku, że gra jest ważną. Z chwilą, kiedy Związek Pływacki prze-



AZS. Warszawa — trzecie miejsce



Zwycięzka drużyna Jutrzenki, Kraków.



Cracovia — drugie miejsce.

widział, że w braku przepisów, rozstrzyga komisja zawodów, jest więcej niż wątpliwem, czy dalszy protest Makkabi, skierowany do Związku mógłby mieć jakiegokolwiek szanse powodzenia. Gra Cracovii z Makkabi należała do nadzwyczaj ciekawych. Siły okazały się stosunkowo równe, a nawet zarysowała się pewna przewaga Makkabi. Doskonały jednak bramkarz Cracovii Rose, pracował nader skutecznie, wybijając się w tej grze na czoło bramkarzy turnieju. Z graczy zasługują na uwagę z Cracovii Sieńkowski i Peiper, z Makkabi Lewkowicz (bardzo dobry napastnik) i obrona. Niespodzianką był wynik, jakoteż gra AZS-u warszawskiego, którego uważano za zdecydowanego outsidera. Tymczasem wytrzymałość na zimno, przewaga fizyczna i ciąg na bramkę, sprawiły,

że AZS, był poważnym przeciwnikiem, tembardziej, że udało mu się strzelić pierwszą bramkę, a przy drugiej Jutrzenki wyrównać.

Wyniki tego dnia:

Cracovia — Makkabi 3 : 2.
(sędzia p. Steinberg).

Jutrzenka — AZS. Warszawa 5 : 3.
(sędzia p. Deutsch).

Finałowy dzień był widownią wielkiego zwycięstwa Jutrzenki nad Cracovią. Jutrzenka zastosowała odpowiednią do danych warunków taktykę, gdyż do paury grała w pięciu zawodników, nie wiele atakując i skupiając się ku obronie. Jeszcze jednak do paury udało się jej zapewnić sobie prowadzenie 2 : 1. Po

paucie, dwóch świeżych i niezmarzniętych graczy, zasililo szeregi Jutrzenki, która rozpoczęła szereg pomyslnych ataków. Przemęczeni gracze Cracovii nie mogli sprostać nawałowi pracy i ubywali z szeregów. W Jutrzence dobrym graczem okazał się Ritterman. W spotkaniu pocieszenia Hakoah, przeciw AZS, Kraków, okazało się, że krakowski AZS, już przez jedno spotkanie nabył nieco treningu i grał znacznie lepiej.

Wyniki niedzielne:

Jutrzenka — Cracovia 8 : 1 (2 : 0).

Hakoah (Bielsko) — AZS. Kraków 2 : 0 (1 : 0).

Zwycięzca otrzymał puchar Wydawnictwa Kurjera Sportowego, a gracze drużyny żetony, ofiarowane przez P. Ż. P.



Ciekawe momenty z meczu Cracovia-Makkabi 3:2.

Puchar prof. Żeleńskiego * Nieco z historii i statystyki



Zwycięzca drużyna krakowska.

W ostatnich dniach usunięto z obiegu jedną z historycznych już nagród przechodnich, lub jak dawniej mawiano wędrownych. Puchar prof. Żeleńskiego zdobyty definitywnie przez Kraków, był, o ile się nie myli pierwszą nagrodą sportową, ufundowaną w Polsce na wielką skalę. W każdym razie był pierwszym trofeum sportowym, o które toczyły się walki w wolnej już Polsce. Ufundowany w roku 1912, był przedmiotem zmagania się dwu miast przez okragle dziesięć lat, gdyż w latach 1915—1918 spotkań nie było. Regulamin mówił, że przypadnie na własność temu miastu, które trzykrotnie z rzędu zwycięży. Nierozstrzygnięta, a tem więcej przegrana przerywała kolejność, zapasy zaczynały się na nowo. Na pozór miało się wrażenie, że jedyny przepis ustnego regulaminu, który stał się tradycją, nie wróży puharowi zbyt długiej wędrowki. Już po pierwszych jednak latach okazało się, że puchar „na przyszłość” i to długoletnią. Różnica klasy między Lwowem a Krakowem była nieznaczna, ulegała wahaniom, decydowały częstokroć o zwycięstwie własny teren, zapal i ambicja. Po siedemnastu meczach puchar znalazł się w posiadaniu Krakowa i to w momencie, gdy nawet optymiści przygotowani byli, że przez zwycięstwo drużyny lwowskiej, walki Lwów — Kraków rozgorzeją na nowo. Stało się inaczej. Wola zwycięstwa, zapal bojowy odniosły triumf. W szerokich kolach sportowych i to nie tylko krakowskich i lwowskich, gdyż mecze te były wydarzeniem, które skupiały na sobie interes całej Polski, z pewnym żalem przyjęto



Puchar prof. Żeleńskiego.

wiadomość, że puchar „się skończył”. Pod jego znakiem bowiem, odbył się długi szereg zawodów, które stanowiły niejednokrotnie punkty zwrotne w historii sportu piłkarskiego obu miast. Walka o hegemonję w sporcie małopolskim na razie zakończona. Prof. Żeleński ufundował nowy puchar wieczysty. Ale zdaje się, że spotkanie dwu rywalizujących miast straciły wiele uroku. Nie będą już tem, czem były. Nie będzie się grało o ten puchar, który jest już własnością Krakowa.

Ze względu na znaczenie i interes, którym cieszyły się, że spotkania dwu rywalizujących miast straciły że puchar był jak wyżej wspomniano pierwszą nagrodą sportową w Polsce, podajemy trochę dat i statystyki, co prawda jednostronnej, bo dotyczącej tylko zwycięskiego Krakowa.

Wogóle rozegrano siedemnaście spotkań, a mianowicie:

1912	2. VI.	3 : 1 (1 : 1)	w Krakowie
"	28. X.	1 : 2 (0 : 1)	we Lwowie
1913	6. VI.	7 : 0 (0 : 0)	" "
"	12. X.	1 : 0 (0 : 0)	w Krakowie
1914	6. VI.	1 : 3 (1 : 3)	we Lwowie

od r. 1915 do 1918 włącznie przerwa.

1919	12. X.	3 : 1 (1 : 1)	w Krakowie
1920	16. V.	3 : 4 (1 : 2)	we Lwowie
1921	29. VI.	2 : 1 (2 : 1)	w Krakowie
"	2. X.	1 : 1 —	we Lwowie
1922	15. VI.	3 : 1 (2 : 0)	w Krakowie
"	17. IX.	1 : 2 (1 : 2)	we Lwowie
1923	20. VI.	0 : 0 —	w Krakowie
"	16. IX.	1 : 2 (1 : 2)	we Lwowie
1924	19. VI.	2 : 3 (2 : 1)	w Krakowie
"	14. IX.	1 : 0 (0 : 0)	we Lwowie
1925	10. VI.	2 : 1 (1 : 0)	w Krakowie
"	6. IX.	3 : 2 (1 : 2)	we Lwowie

Z 17 meczów Kraków wygrał 10, Lwów 5 razy, dwa były nierozstrzygnięte. Ogólny stosunek bramek 38 : 23 dla Krakowa. Wyniki 3 : 1 i 2 : 1 powtarzają się po cztery. Ogółem różnice w bramkach są nieznaczne, dwa razy tylko zdołał Kraków i to na boisku lwowskim odnieść wielkie zwycięstwa 7 : 0 i 4 : 1. Wynik 1 : 0 powtarza się dwa razy. Dziewięć spotkań odbyło się we Lwowie, ośm zaś w Krakowie. Kra-



Józef Kałuża, kpt. drużyny krakowskiej, strzelił pierwszą bramkę w r. 1912 i ostatnią w 1925.



Inż. Ignacy Rosenstock, kpt. związkowy okręgu krakowskiego.



Drużyna lwowska z r. 1925. Od lewej: Fichtel, Witkowski, Stonecki, Kuchar, W. kpt., Görlitz, Giebartowski, Kopeć IV., Wójcik, Kmieński, Steuerman, Schneider.

ków zwyciężył na swem boisku sześć razy, cztery razy we Lwowie. Lwów bił Kraków cztery razy u siebie, a raz tylko w Krakowie. Nierozstrzygnięte było jedno spotkanie we Lwowie i jedno w Krakowie. Dwukrotnie miał Kraków już dwa zwycięstwa z rzędu, raz Lwów mógł przez trzecie z rzędu zwycięstwo stać się panem pucharu.

Do reprezentacji Krakowa dało graczy siedem klubów krakowskich:

	Graczy	Gier	Zdobyte bramki
Wisła	28	89	16 : 16
Cracovia	26	81	21 : 6
Jutrzenka	6	11	0 : 1
Polonia	2	2	(przed wojną)
AZS.	2	2	—
Podgórze	1	1	1 : 0
Makabi	1	1	—
czyli 7 klubów	64	187	38 : 23

Najwięcej meczów, po 10 goli Synowiec i Kałuża. Bujak (Wisła) występował ośmiokrotnie w barwach Krakowa, po nich Okowski (Cr.) i Reyman I (W.) po 7 razy. Najwięcej bramek (9) uzyskał Kałuża, po 4 Czulak i Olejak (W.). Rekord puszczonych bramek mają Szubert i Wiśniewski (W.) po 8, po nich Popiel 3.

Pierwszą w roku 1912 i ostatnią w roku 1925 bramkę strzelił Kałuża.



Drużyny, które rozegrały pierwsze zawody o puchar

Drużyna krakowska z r. 1912. Od lewej: ś. p. Romański, Przystawski, Cepurski, Bujak (W.), Rogalski (Cr.), Polaczek, Szubert rez. (W.), Kałuża (Cr.), Olejak, Stolarski (W.), Dębowski, Synowiec (Cr.)



Drużyna lwowska z r. 1912. Od lewej: ś. p. W. Rządki, H. Bilor, Marjon, Berger, Harasymowicz, Scheraufz, Mehler (?), K. Kuchar, Czulak, Koudela, Kowalski.

II. Narodowe zawody strzeleckie w Krakowie wykazały znaczny postęp oraz zrównanie klasy zawodników cywilnych i wojskowych.

II Narodowe zawody strzeleckie, odbyte w Krakowie w ciągu czterech dni, 6, 7, 8 i 9 września br. na strzelnicy na Woli Justowskiej, były imponującym przeglądem naszych sił strzeleckich. Co prawda po starciu brakło na stanowiskach tych kilkunastu strzelców, o których chodzą słuchy „myśliwskie“, jakoteż kilka nazwisk zeszłorocznych mistrzów, naogół jednak byli wszyscy, którzy mieli coś do powiedzenia. Jeżeli chodzi o sumę oceny, to zamknąć ją można określeniem wielkiego postępu, tak w liczebności zawodników, których stanęło do konkursu zwykły trzystu, jak i w treningu i nerwowym opanowaniu się zawodników, wyrażających się w osiągnięciu lepszych od zeszłorocznych wyników. Lepiej także przedstawiła się sprawa naszej broni, która dobrze ostrzelana i wybrana, nadawała się w pełni do konkursu. Zauważyć można było także znacznie korzystniejszy procent niewypałów i zacięć, tak częstych na zeszłorocznych zawodach.

Organizacja zawodów, ułatwiona do pewnego stopnia przez obecność dobrze wyszkolonego personelu strzelnicy, wymagała bardzo dużo wytrzymałości pracy i jeżeli była w całym tego słowa znaczeniu wzorową, to zawdzięczać należy komitetowi, z pułkownikiem Frankiem na czele i majorem Kąkiewiczem, jako kierownikiem strzelania.



Od lewej zwycięzcy: Drohojewski (pistolet), kpt. Gościewicz (mały kaliber 50), Buszczyński (krążek).

W strzelaniach, wchodzących w skład programu zawodów widać zasadniczo dwa kierunki. Jeden z nich o założeniach dość wybitnie wojskowych, zmierzając do wyrobienia celności strzelców i szybkości pracy strzeleckiej, drugi o założeniach więcej sportowych, stawia zawodnikowi wymagania szybkiej orientacji, precyzji i zdecydowania. Rzecz jasna, że oba te kierunki wzajemnie się uzupełniają i o ile zeszłego jesz-cze roku stwierdzić można było, że wojskowi górowali w strzelaniu do tarczy, a cywilni w konkursach myśliwskich, to teraz obie te dziedziny są wspólną własnością. Widzieliśmy więc dużo cywilnych zawodników, mających piękne sukcesy w tarczowym strzelaniu, naodwrot i wojskowi zawodnicy w strzelaniu myśliwskim mieli dużo do powiedzenia, a nawet zabierali mistrzostwa. Nastąpiło więc wyrównanie klasy pomiędzy dwoma tak widocznymi jeszcze zeszłego roku odłamami naszych strzelców, acz zaprzeczyć nie można, że wojskowi mają nadal przewagę prawie zupełną. I w tym właśnie, że zamilowanie do broni wychodzi powoli z zamkniętej dotychczas dziedziny życia wojskowego i staje się powszechnym w społeczeństwie, leży największy bodaj zysk tegorocznych zawodów. Broń bowiem, wymagająca tak wiele skoordynowanej fizycznej i duchowej pracy strzelca, niesie dla sportowca tyle pierwszorzędnych wartości, że nie może on nie uznać korzyści, jakie dla samego tylko sportu płyną ze strzeleckiego zamilowania powszechnego.

Przechodząc do oceny wyników, osiągniętych podczas zawodów, zaznaczyć wypada, że niektóre konkursy odbywały się na dystansach innych, niż przewidywał program. Strzelnica bowiem krakowska, bndowana jest na odległości mierzone w krokach, tak, że tylko dystanse 75 i 300 m. odpowiadały istotnie, podczas gdy inne dystanse były tylko zbliżone, a więc zamiast na 200 m., strzelano na 225 metrów, zamiast na 400 metrów, strzelano na 375. Tę drobną poprawkę trzeba wziąć przy ocenie wyników pod uwagę.

Najwięcej zainteresowania wzbudziły oczywiście strzelania o mistrzostwa Polski. W szczególności więc strzelano sześć mistrzostw Polski, w następujących warunkach:

a) strzelanie na odległość 300 metrów, z broni długiej dowolnego typu wojskowego, używanego w W. P., do dziesięciopięściowej tarczy (100 cm. — pole czarne 50 cm.). Po jednej dziesięciostrzałowej serii na każdą pozycję strzelecką (leżącą, klęczącą, stojącą) i trzy strzały próbne. Strzelanie to ograniczone było czasem 45 minut. W strzelaniu tem triumfował Kowalczewski ze Lwowa, wytrawny, spokojny i pewny swego oka strzelec. Równą ilość punktów (186 na 200 możliwych) osiągnął kpt. Zych z 4 psp., wiele obciążający zawodnik.

b) w strzelaniu z krótkiej broni typu wojskowego, (odległość 20 metrów, tarcza 10 p 20 cm. śr., pole

Perły



Por. Kowalczewski (Lwów) mistrz Polski i Krakowa na r. 1925 z broni długiej, używanej w armji.



Stefan Trojakowski (Poznań, Sokół) zwycięzca w strzelaniu z mauzera na odległość 300 m.



Strzelanie do krążków.



Widok ogólny strzelnicy krakowskiej na Woli Justowskiej.

czarne 3 cm.) przy dość trudnych warunkach, przyniosło mistrzostwo p. Cieślowskiemu z Krakowa, który w punktach osiągnął jeden z najlepszych wyników zawodów. Na 120 możliwych punktów osiągnął piękną ilość 103 punktów, podczas gdy następny zawodnik por. Müller osiągnął 86 pkt., trzeci zaś 80.

c) mistrzostwo Polski z broni krótkiej typu dowolnego, na dystansie 50 metrów, zdobył p. Drohojewski z Małopolskiego Towarzystwa Łowieckiego, jeden z najwszechstronniejszych i najrówniejszych strzelców w zawodach. Cały szereg pisemnych nagród i wiele drugich i trzecich miejsc, stawiają zawodnika tego na czele strzelców polskich. Drugim z nim był Kowalczewski, także jeden z najlepszych strzelców polskich, trzecim był Klein. Punkta 1) 387, 2) 384, 3) 383.

d) W mistrzostwie polskiem w strzelaniu z flobertu na odległość 50 metr. pierwszym był kpt. Gościewicz z 375 punktami, konkurencja była tu stosunkowo równa, gdyż kolejność zdobytych punktów przedstawia się następująco 363, 363, 363, 360. Kpt. Gościewicz wraz z poprzednio wymienionymi i por. Borzemskim, tworzą elitę strzelców naszych.

e) Strzelania myśliwskie zawierały trzy mistrzostwa Polski. Wzbudziły też one najwięcej zainteresowania, ponieważ są to strzały efektowne, których



Wojak rusz o nagrodę przechodnią Związku strzeleckiego w bro. i długiej na 300 m. Zwycięza zespołu lwowskiego: por. Romańczyk, kad. Gułowski, por. Borzeński.

skutek, zwłaszcza przy strzelaniu do rzutków jest od razu widoczny. Pierwsze mistrzostwo w strzelaniu do przebiegającego jelenia strzałem pojedynczym, zdobył p. Ruczko M. T. L. Jego towarzysze klubowi zdobyli dwa następne miejsca. W strzelaniu podwójnym do jelenia, trzy pierwsze miejsca zdobyli oficerowie: por. Borzemski, kpt. Lewiński i por. Stankiewicz. Najwięcej zainteresowania wzbudziło mistrzostwo w strzelaniu do krążków, które zdobył Tadeusz Buszczyński z Krak. Tow. Łow.

Poza powyższymi strzelaniami o mistrzostwa Polski, bardzo dużo zainteresowania wzbudziły: mistrzostwo Krakowa, strzelanie zespołowe, konkurs przedolimpijski, nagroda ministra spraw wojskowych, nagroda celności i wiele innych.

Jako środowisko, podobnie jak i w roku zeszłym, najlepiej odstrzelił się Lwów. Tak wojskowi jego zawodnicy, jak i cywilni, przedstawiają dziś najlepszą polską klasę. Po Lwowie najlepiej przedstawił się Kraków, Łódź i Cieszyn.

Mistrzostwa strzeleckie były znakomitą propagandą naszego strzelectwa i należy żywić nadzieję, że przyszłe zawody, mające się odbyć w 1926 roku w ciągu czerwca w Toruniu, przyniosą dalszy widoczny postęp.

(Szczegółowe wyniki w dziale sprawozdawczym Krakowa).

KURJER SPORTOWY



W czasie Zjazdu kolarskiego we Lwowie odbyły się zawody na przestrzeni 50 klm. o puchar „Gazety Porannej“ i 25 klm. dla niestowarzyszonych. Walka toczyła się cały czas między Adlerem, Frössem, Krzemińskim, Blicharskim, Serbeńskim i Kostrzębskim. Zwyciężył w 50 klm. Adler (L.T.K. i M.) w czasie 1:48 45", II. Fröss (L.T.K. i M.), III. Krzemiński. — W niestowarzyszonych zwyciężył z łatwością Zlatkis (52 09), II. Matiaszewski, III. Rab. Na zdjęciach naszych widzimy na lewo Adlera, na prawo Zlatkisa, w środku szosę pod Janowem i meę pod redakcją „Gazety Porannej“.



Międzynar. zawody kolarskie w Warszawie. Defilada zawodników i start w biegu gości na 800 m. Od lewej stoją: Sibbit, Abbeglen, Winn, Mermillod.

DZIESIĘCIOLECIE „POLONII“ WARSZAWSKIEJ



Drużyna piłki nożnej z r. 1922. Od lewej: Kimpfon, Gebethner II, Grabowski, Hamburger, Emchowicz, Zantmann, Hermans, Loth I, Mück, L.-L. Smid, Przeworski, Czyżowski.



Najlepsi lekko-atleci z r. 1922. Od lewej: Świętochowski, Habich, Leszczyński, Sośnicki, Walczak. Siedzą: Rothert i Żółtowski.

Dnia 11, 12 i 13-go bm. stołeczny klub sportowy Polonia obchodzi uroczystość dziesięcioletniego swego istnienia.

Klub powstał w warunkach dosyć ciężkich. Dzięki jednak wyteżonej pracy ówczesnego zarządu z prezesem p. Gebethnerem Tadeuszem na czele, klub został zalegalizowany przez niemieckie władze okupacyjne i stał się ośrodkiem sportu w stolicy. Pierwsze miesiące pochłonęła praca organizacyjna. Pierwszy, jak i następne zarządy, którym przewodniczyli p. Blitek 5 i p. Loth 3 razy, dbały o wszechstronny rozwój sportu. To też sekcje rosły jak grzyby po deszczu. Do sekcji piłki nożnej przybyła sekcja lekkoatletyczna, hokejowa, łyżwiarska, pływacka, tenisowa, szermiercza i bokserska.

W czasie rozwoju klubu były różne momenty. Były chwile jaśniejsze, a były i chwile martwoty. Ciężkie warunki za okupacji niemieckiej nie pozwoliły klubowi wystąpić na szerszą arenę. W latach 1916 i 1917 ogranicza się Polonia do zawodów miejscowych w różnych dziedzinach sportu, osiągając dobre rezultaty. Systematyczna praca nie daje długo czekać na rezultaty. Już w roku 1918 piłkarze Polonii wyjeżdżają do Lwowa i tam uzyskują piękne wyniki z Pogonią cywilną 4:2, z Pogonią wojskową 5:3 i 2:5. W tym samym roku odnosi Polonia piękne zwycięstwo nad Turystami w Łodzi 5:0, nawiązuje łączność z najsilniejszą wówczas drużyną polską Cracovią, bije miejscową Koronę dwukrotnie 3:2 i 2:1 i rozgrywa pierwszy mecz z drużyną zagraniczną MAC. z Budapesztu.

W ciężkich dla całego narodu czasach, chwytła mło-

dzież za broń i staje w szeregach, by odeprzeć najeźdźcę.

Dopiero od roku 1921 datuje się główny rozwój klubu. Nie będę wymieniał wszystkich sukcesów młodego klubu, bo wszystko to jeszcze mamy w pamięci. Wystarczy tylko przypomnieć niektóre wyniki, jak np. zwycięstwo nad Vasasem 2:1 w roku 1923, nad Victorią Zizkov 4:2 w r. 1924, sukcesy w meczach z lwowską Pogonią, Cracovią, nieznaczną przegraną z Hakoahem (Wiedeń) 0:1. Wyjeżdżając poza granice państwa Polonia wstawia imię sportu polskiego. Podczas pobytu w Turcji uzyskuje remisowy wynik z Galata-Serail, bije reprezentację Smyrny 4:0, Atlonu-Ordon 12:0, przemęczona ulega jedynie Ferner Baktsche w nieznacznym stosunku 3:4.

Od chwili rozgrywek o mistrzostwo Polski, Polonia stale dzierży mistrzostwo okręgu warszawskiego. Grą swoją i zachowaniem się na boisku zjednała sobie tutejszą publiczność i stała się jej ulubieńcem. Do dnia dzisiejszego I-a drużyna Polonii rozegrała 258 meczów, z tego wygrała 146, nierozstrzygniętych 33 i przegranych 79. Stosunek bramek 764:385. Najwięcej meczów grał kapitan i filar drużyny Loth Stefan (180), następnie Zantman (175), Loth II (174), Hamburger (169), Emchowicz (147), Grabowski (139), Gebethner (136), Smid i Czyżewski ponad 100. Najwięcej bramek strzelił Grabowski, bo 161, dalej Loth II 141, Emchowicz 108, Hamburger 78. Pronaszko 55 i Tupalski 54.

Barwy Polski reprezentowało pięciu graczy, a mianowicie: Marczewski, Lath II, Bułanow II, Tupalski i Czajkowski.

Inne sekcje nie pozostały w tyle. Nie jeden raz słyszało się o mistrzach różnych dziedzin, którzy wychowali się w Polonii. Na ostatnich zawodach pływackich piękne miejsce zajęła sztafeta Polonii 4x50 dla panów. Rekordzistka p. Tratowa jest klasą dla siebie.

Osobne miejsce należy się sekcji lekkoatletycznej. Od dawna sfery kierownicze zrozumiały, że podstawą wszystkich sportów jest lekka atletyka, to też sekcja ta była i jest otaczana szczególną opieką. Już w latach 1921—1922 grupa lekkoatletów Polonii, jak Świętochowski, Habicht, Leszczyński, Sośnicki, Rothert i Żółtowski wybija się na czoło polskich lekkoatletów. Równocześnie prawie rozwija się sekcja lekkoatletyczna pań. Rokrocznie urządza klub zawody międzyklubowe, a nawet i międzynarodowe. Nie dawno, bo podczas mistrzostw lekkoatletycznych w Krakowie, sam Cejzik zajmuje 5 pierwszych miejsc. Nazwiska Sośnicki, Piątkowski, Rothert, Łukaszewicz, Szelestowski, Kwaśniewska, Kielichówna, Gosiewska mówią same za siebie i są chlubą polskiej lekkiej atletyki. — Cicha, ale owocna praca p. Frenkla robi swoje.

Zarząd obecny z p. mjr. Zarębskim, p. Zakrzewskim, p. Piotrowskim i p. Strzeleckim na czele dokłada wszelkich starań, by święto najstarszego klubu stolicy wypadło jak najlepiej. Jubileusz dziesięciolecia Polonii jest uroczystością całej Warszawy, a poniekąd i uroczystością całego sportu polskiego.

Warszawa, wrzesień 1925 rku.