

MUZYKA

I ŚPIEW



MIESIĘCZNIK

ARTYSTYCZNY

POŚWIĘCONY SPRAWOM MUZYCZNYM I ZAWODOWYM

Nr. 10.

Kraków — Poznań, Październik 1920.

Rok III.

WYCHODZI Z POCZĄTKIEM KAŻDEGO MIESIĄCA. — PRZEDPŁATA ROCZNA WYNOŚI W CAŁEJ POLSCE MAREK 60.—.

Wszelką korespondencję i przesyłki przedpłaty adresować należy:

ROMAN FEREC, KRAKÓW, UL. ŚW. TOMASZA L. 35, „GŁOS NARODU“.

Przedstawiciel redakcyjny i referent dla Wielkopolski: P. MICHAŁ TOEPFER, Poznań, ul. Małeckiego 11. II. p.

Ekspedycja na Poznańskie i Pomorze: KSIĘGARNIA ŚW. WOJCIECHA. Poznań, Aleje Marcinkowskiego 22.

TREŚĆ NRU X: „Zbudźmy Pieśń“. — W sprawie „unarodowienia“ liturgii. — Wiersz: „Orlętom — Cześć!“ — Wyobrażenia muzyczne na Kaszubach. — Dawne ludowe zwyczaje i pieśni. — Wielki zjazd Muzyków polskich w Warszawie. — Ruch muzyczny w Poznaniu. — Korespondencja. — Kronika. — Dodatki muzyczne: Nr. 8 Polonez, Nr. 9 Polski Hymn Narodowy.

Zbudźmy Pieśń!

Zbieg okoliczności zrzucił, że znalazłem się w Poznaniu, w centrum życia Wielkopolskich Kół Śpiewaczych, które do czasu wojny przodowały innym dzielnicom i świeciły przykładem, jak ideę polskiej Pieśni pojmować i kultywować należy.

Muzyczne sfery całego kraju, z podziwem spoglądały na pracę Wielkopolskich Kół Śpiewaczych, które snując złotą nić polskiej Pieśni, wlewały w cały Naród nadzieję, że Ojczyzna nie zginęła i że wolną będzie.

Ileż to razy stary gród Przemysławia gościł przybyłych z całego kraju polskich Śpiewaków, ile razy słuchaliśmy tych polskich rycerzy, stających do turnieju w zwartym szeregu ze wszystkich sfer, tak ludzi o wyższym wykształceniu, jak i ludzi pracy, związanych zamięłowaniem polskiej Pieśni jakoby węzłem braterskiej miłości.

Dziesiąty Zjazd Śpiewaczy w dniach 28 i 29 czerwca 1914 był ostatnim a zarazem najwspanialszym Zjazdem.

Około 150 Kół Śpiewaczych zjednoczonych w jedno ognisko myśli i ducha, zagóściło w Poznaniu,

aby dać całemu Narodowi dowód, że w sercach ich tli hasło odrodzenia, że choć pozbawieni wolności, którą się cieszą inne narody, chcą przestać nam pieśnią słowa otuchy:

Niech nas owieje naszych pieśni ciepło,
Zrzućmy na chwilę z serc żałoźne kiry. —
Chwyćmy za lutnię, ach chwyćmy za lutnię!
Na naszych piersiach niechaj się wygrzeje,
A choć zadźwięczy nam rzewnie i smutnie,
Wskrzesi wspomnienia dawne i nadzieje!

Któż pojmując tak wzniosłe ideały Kół śpiewaczych nie uchylił kornie czoła lub słysząc z setek polskich piersi pieśń, nie zaczerpnął prawdziwej otuchy, że Polska Wolną będzie!

Dzisiaj po fackie dokonanych, cieszymy się wolną Ojczyzną, ale lutnia nasza, zwiastunka naszej wolności zamilkła. Ciosy zewsząd zadawane naszej Ojczyźnie, nie pozwoliły Śpiewakowi ująć w rękę lutni, musiał chwycić za miecz, aby zagroździć drogę nieprzyjacielowi pragnącemu nas znowu ujarzmić.

Nie wszyscy jednak z mieczem poszli kraj ratować od zalewu nieprzyjaciela, pozostało jeszcze wielu, którzyby mogli wskrzesić te piękne zwyczaje.

Wielkopolanie Śpiewacy! Imieniem Małopolskich Miłośników Muzyki i Pieśni, witam Was! budząc do dawnej pracy! Niech ta placówka wróci do dawnej świetności, niech będzie ona jakby latarnią morską dla tych, którzy jakby zbłąkani szukają światła; niech będzie ona źródłem ożywczym śpiewu i mowy ojczystej.

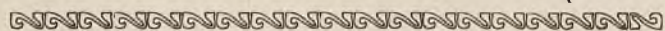
Podajmy sobie bratnią dłoń i wznówmy tę pracę tak pięknie zawiązaną, śpiewajmy i pamiętajmy o tem, że tylko ludzie źli nie znają śpiewu.

Nowo utworzona Akademia dla Muzyki Kościelnej i pozyskanie dla Poznania kompozytora o światowej sławie p. Feliksa Nowowiejskiego, niech budzą nadzieje, że tak idee twórcze, jak i nauka Muzyki kościelnej wejdą na właściwe tory, czego z całego serca życzyć sobie powinniśmy.

Cześć Pieśni! i Wam wszystkim, którzy podejmiecie tę pracę i daj Wam Boże, zbierać jak najobfitsze owoce iku chwale Bożej, Sztuki ojczystej i przyszłych naszych pokoleń.

Poznań we wrześniu 1920.

Michał Toepfer.



W sprawie „unarodowienia“ liturgii.

Od jednego z poważniejszych znawców muzyki kościelnej, śpiewu liturgicznego i liturgii kościoła katolickiego, otrzymaliśmy pismo, które powinno wyprowadzić z błędu zwolenników „unarodowienia“ i położyć kres dysputom odbiegającym od rzeczy. Treść tegoż pisma podajemy w całości.

Szanowna Redakcyo!

Całkowicie solidaryzuję się ze słusznymi uwagami Sz. Redakcyi w Nr. 9 „Muzyki i Śpiewu“ nad artykułem „Cudze chwalicie“. Proszę przyjąć ode mnie szczerze wyrazy uznania za mężne i otwarte zabranie głosu w tej sprawie.

Istotnie jest rzeczą pożałowania godną, że ci, którzy pierwsi powinni dać przykład znajomości sztuki kościelnej i poszanowania przepisów Kościoła św., zdobywają się na takie bałamutne artykuły i publicznie je ogłaszają w „Gazetach kościelnych“. Widocznie jest, że dla autora tego artykułu większą powagą naukową i prawną stanowią wywody ks. Schuberta z Wiednia, aniżeli orzeczenia Kongregacji Obrzędów, powaga Stolicy Apostolskiej i praktyka całego Kościoła katolickiego.

Mojem zdaniem, takie próby „unarodowienia“ liturgii otwierają na rozcieńż wrota wszelkim zakusom „unarodowienia“ Kościoła, czyli odstępstwa od jedności z Kościołem Chrystusowym.

„Unarodowienie“ liturgii przez wyrzucenie z niej łacińskich śpiewów — to ułatwienie schizmatycznej roboty rozmaitym Chodórom z amerykańskiego polskiego kościoła narodowego i naszym Husznom — wywrotowcom, a wreszcie Kozłowitom, którzy już nietylko ze śpiewów wyrzucili łacinę, ale nawet Mszę odprawiają po polsku.

Pocieszam się jednak tem, że takich (jak autor wspomnianego artykułu) umysłów, zarażonych pokutującym dotąd w Galicji Józefinizmem, jest nie wiele; że jednak w końcu przy poparciu ludzi światłych i dobrej woli, dbających o podniesienie chwały Bożej w świątyniach naszych, będziemy mieli śpiewy godne naszej św. liturgii katolickiej.

Ks. A. N.

Orlątom — Cześć!

Pod broń młode orląta
W ogniowej próby czas,
Trąbka bojowa wzywa
Ojczyzna woła Was!

Naprzód polska młodzieży,
Choć skąba jeszcze dłoń,
Lecz silna wiara twoja,
Pod broń, pod broń, pod broń! —

„Z Bogiem w bój por zwycięstwo“,
Idźcie orląta w dal,
Nadzieję budząc w braciach
Wolę hartujcie w stal!

Hańbiących kraj układow
Wszelką zrywajcie nie,
Idźcie! w bój krawawy idźcie
Wolni musicie żyć!...

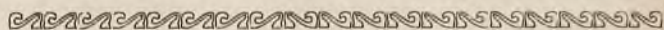
Zapał Wasz niech rozjaśni
Żołobny w Polsce mrok,
W świetlaną przyszłość kraju
Wyteż młodzieży wzrok!

Składacie dziś Ojczyźnie
Młodzieńczych marzeń sny,
Dajecie krew i życie
I matek Waszych łzy.

Przed takich serc ofiarą
Cofnie się! cofnie wróg!
Królowa Polska z Wami,
Z Wami Orląta Bóg!

Idźcie młode wiantusy,
Śmierć wrogom idźcie nieść,
Wy Polskę ratujecie,
Cześć Wam Orląta! Cześć!

An-Ka.



Wyobrażenia muzyczne na Kaszubach.

(Dokończenie).

Oto więc żywy, naoczny typ śpiewającego; oto wykonawca realny utworu idealnego. Epopeja Derdowskiego przechowywa pieśń liryczną, podając ją w epycznym opisie śpiewania. Niedosiężny w artystycznym dowcipie jest też opis „muzyki Jagatei“; postać tej panny Agaty organiściarki i jej gra na fortepianie, opowiadana humorystycznymi porównaniami, jest w stylu swoim czemś doskonałym.

„Organista tej bez młdzie znak doł swoji corce,
Be zagrała Czorlińsiemu co na klawikorec.
Bjalka sę to ezerwiniela, to jak kreda bladła,
Ale wreszce do dłuździego pudła grac zasadła.
Klapę w gorę tej podnieśla, rozłożela note,
I zaczęła bić palcami w bjołe pudła gnote.
Z gosecm blisko klawikortu sadle so rodzyce,
Abe sluchać, jak wepadnie ono w gnote bice.
Bjalka tłuzeze prawą ręką na oteczne gnote,
Cenko, jak to muzekują po stodolach kote.
Razem ale wali lewą, jako be po basach,
Grubo, jak eiej skrzepią cężeie wrota na zowiasach.
Roz zdowało sę, że tesąc żabow skrzeczy w błoce,
Potym znowu, jakby twarde żogowale kloce.

Wreszcie raptem przeskoczyła w melodyją smutną,
Jak cieć w pustą noc na notę śpiewają pokutną.
Pokazała bjołe ząbce i podniosła główkę,
Tej zaczena do muzeci śpiewać jim frantówkę”.

„Frantówkę“, to znaczy pieśń świecką w przeci-
wieństwie do kościelnej. Śpiewała ową długą pieśń
o Wandzie, której wspaniała dramatyczność prze-
chodzi estetycznymi kontrastami w żywotną weso-
łość, dzięki opisowi wrażeń, jakie wywarła na głó-
wnym słuchaczu, panu Czarlińskim:

„Choć Jagatka ju do kuńca piesnią wespiewała,
Jednak wjedno paluszkami dali przebjerała.
Szkoda jeno, że nie czuła sama ju, co grała,
Bo Czorliński zaczan chrapać, że jaż jizba drgała.
Wej frantowka panu gosca czesto decht uspieła,
Tako beła w melodyji czarująco seła.
Drzemol se na klawikorce głowę mając w ręku
I chrapanie swoje mnieszol do muzeci brzęku”.

Atoli, o, lubownicy lekkiej muzyczki! — nietyl-
ko fortepiany spotykamy w kaszubskim świecie
i nietylko tak wykwiłtne odbywają się tam kon-
centy. Owszem, jako szczególną atrakcyę, zapowia-
dają družbowie, zapraszając na wesele, że

„Klarnet, base i skrzypice będą nama grałe,
Bjałkam tam i kawaleram nodzie będą drgałe”.

I rzeczywiście ohochoza jest kaszubska muzyka
do tańca: jak polska, nie jak francuska. Na wesel-
nej „bjesadze w Krokawie“, grają „muzekańce“,
a Czorliński „tańcuje z kobjetami tańca koszubście-
go“, swojskiego, ze swojskiemi figurami rybackiemi:

W jizbie beło wiele stołków postawionech w redzie,
Jeden kawal od drudziego, jak cieć gęste sztedzie.
Między tymi sę gonięle skokający w tańcu
Zawde nazod sę cofając, cieć ju bele w kuńcu.
W jedno biedziem węgorzowym wewrowiale skocie,
Bele, bjańcie jak mężeczne, ujęcy pod bocie.
Czasem bjałka, chcąc uceknąc temu, co ją goni,
Mnijo w bok, a on tu z przodku przeskakuje do ni.
Tej oboje sobie w oczu chwilkę spoglądają,
Potym koźde w jinszą stronę zręcznie wekręcają.

Družba zaro doł na wiwat zarznąc melodyją,
Wsześci gosce zawołałe: — Niech oboje żyją!

Poznajmy jednak osobiście najpowaźniejszych,
zawodowych przedstawicieli muzyki na Kaszubach,
tj. organistów. Musi to być stan waźny, bo nie ubo-
cznie i nie jeden raz oglądamy ich w epopei Der-
dowskiego. Zaszczytą też poeta dodaje im nazwę:
„bakalarzy“ czyli mistrzów. Nie omieszkaćmy więc
odwiedzić ich, śladami pana Czorlińskiego. Oto skró-
cony tekst ujmującej opowieści:

...Poszed wreszcie do Żornowca, gdzie mniol znajomego
Tamtejszego organistę, pana zamoźnego.
Organista mniol mnieszkanie w cesterścim klasztorze,
Nie jak jaci gburek w dole, le jak grof na gorze.
Pan bakalarz sedzol prawie prze ocienku w szczyce
I teskliwe stąd w daleką wzeroł okolicę;
Cieć przed furta swego drucha z młodech lot oboczeł,
Ledwie z okna od radośce na wies nie weskoceł.
W porę kroków je na dole, choc beł tędzi w brzuchu,
I na szyję jemu podo: — Jakże mosz sę, druchu? —
Tej do jizbe organista gosca zaprowodzo,
Swoji żonie go przedstawia i decht prze ni sodzo.

— Żonko! — szeptee swoji Kasze do prawego ucha —
Pan Bog do mnie przeprowadzeł nolepszego drucha.
Więc nadskakuj mu, jak możesz, chyże staw jedzenie.
Może samni roz u niego będzem na goszenie. —
Szlachee zjod jaż sedem kuklow, to nie żodna błaga,
Ale kaseczk go potemu wżena polec zgaga.
Kawe wepieł pan Czorliński gorneszków dwanosce,
Bo wędrowol bjedok srodze długo ju o posce.
Polkną chcewie wszecko żeto razem z cykoryją,
Dzewiąc sę, że organistoc tak so dobrze żyją.

Wstąpmy jeszcze na zakończenie do bocznej
kruchty w oliwskim kościele.

„Tam z chłopami organista egzamin odbywol
I jech ostro ze świętego pisma przesłuchywol.
Chto nie umniol odpowiedzec, trzioncem broł po skorze,
A chto umniol, mog kalkować cały rok na chorze.
Tej sę bracisz Leon spytał pana Czorlińskiego,
Czy dostąpić także nie chce odznaczenie tego?
— Mogbes ostać kalkańcistow honorowym członkiem,
Tej Czorliński nabroł w serce lusztu i otuche,
Zaro proseł organistę wżąc go na przesłuche.
Ten mu kozoł wszeście mesle dobrze mnioć skupione,
Bo on jego będze ostro broł na wszeście strone.

Egzamin wypadł pomyślnie.

Pan bakalarz kuńcząc wreszcie woźny nen egzamen,
Rzecz: — Świćnie żes sę spisoł, druchu, tero—amen!
Więc też za to zasłużonym szczechę cę honorem,
Jes nowieźszym mym dmuchoczem i kalkulatorem!
Pan Czorliński z wielgą przejąn urząd nen pokora
I tobaci mu na rękę wsepól mniorkę spora —
Jaż se od ni organisce zakręceł w głowie —
Cielnają... Szlachee tej powiedziol:—Dejże, Boże zdro-
Potym mowił perswadując panu organisce, wie!—
Że mo jego w tym urzędzie jeno mnioć na liseć;
Bo nie może doch w Oliwie ostac bez czas wszetek,
Więc le czasem z tego zrobic będze mog użetek;
Ale zawde, cieć w Oliwie będze gdzie przepodciem,
Chce bec jako kalkulator prze dymaniu przodeiem.

W takim więc poszanowaniu są organiści na
Kaszubach, że szlachta uważa sobie za honor i na-
grode być kalikantami. W zwyczajach takim i w tej
powiastce, która jest częścią epopei kaszubskiej,
mieści się ziarenko prawdy: część dla oświaty i mu-
zyki.

To kaszubskie nadbaltyckie ustronie naszej Oj-
czyzny, gdzie niegdys rozbrzmiewały harfy Wene-
dów, a przez szereg wieków rozlega się mocna
i wolna pieśń ludowa, podniesiona niekiedy do go-
dności hymnów narodowych, niechaj gra pobudkę
całej Polsce do Odrodzenia w życiu i w muzycznej
twórczości, rycersko odważnej wśród przeciwności
i nieustannej.

Wzruszając, uroczu i szczytnie zanucił Dero-
ski w przygrywce do swojej epopei:

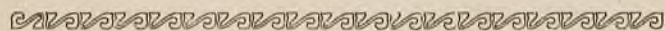
„Wezce ryme te ubodzie
Kaszubściego Igorza,
Chtonze kładę wam na prodzie
Ojczyzne oltorza.

Czućce tu ze serca toni
Skłod nasz apostołści:
— Niema Kaszub bez Poloni.
A bez Kaszub Polści“.

Oddając nawzajem Kaszubom tę strofkę razem
z hołdem dla pamięci jej twórcy i z dziękczynieniem

za muzyczne natchnienia, pomnożmy w sobie miłość muzyki. Bo nietylko „bez Kaszub niema Polski“, ale i bez muzyki! Niechaj piękny i powszechny śpiew ruski, węgierski, czeski, niemiecki — nie opierścieni nas napowietrznie oblężeniem ze wszech stron; lecz niech nasza rodzima pieśń, do której Bóg dał Polsce geniusz, stoczy także zwycięską bitwę tonów ze wszystkimi sąsiadami. Niechaj na olbrzymich przestworach Polski z Jej istic ateńskimi stolicami, niechaj w wysoce kulturalnym narodzie polskim, którego potężna liczba kończy się siedmiu zerami, niechaj w przepysznej mowie polskiej — a śpiew, to dwakroć więcej, niż mowa! — rozlega się pieśń... pieśń tryumfalnego pokoju... I niechaj polskie pojęcie muzyczne, płodne w działalność, nigdzie ani na chwilę, nie będzie słabsze, niż te nadobne i owocne w miłym zakątku ojezystym wyobrażenia muzyczne na Kaszubach.

Dr. K. X-żę Lubecki.



ANTONI KOSOWSKI.

Dawne ludowe zwyczaje i pieśni.

(Ciąg dalszy).

2. Zrękowiny. Swat spełniwszy pomyślnie swoje poselstwo, po wymianie i uzgodnieniu życzeń i warunków obu stron, dotyczących uposażenia obojga młodych, oznaczał wspólnie z rodzicami narzeczonej dzień zrękowin. W dniu tym, przybywał swat wieczorem z oblubieńcem i jego rodzicami, w towarzystwie sąsiadów lub najbliższej rodziny.

Przed zamkniętymi wrotami domostwa stawał swat, mając przy boku oblubienca, poza nimi grupowali się przybyli rodzice i sąsiedzi, aż swat uderzywszy laską we wrota, rozpoczynał śpiewanie:

Otwórz-że mi otwórz, moja panno wrota,
Niechże ja nie złażę z konika do błota.

Pani matko nasza, córeczka nie wasza,
Jedną córkę macie i tę nam oddacie.

Rodzice oblubienicy przygotowani już na tę uroczystość, oczekiwali w towarzystwie starszyny i sąsiadów danego znaku i śpiewu, poczem otworzywszy wrota witali się wzajemnie z przybyłymi, zapraszając ich do izby. Pochwaliwszy Boga, swat lub najczęściej uproszony organista przemawiał do zebranych o celu przybycia. Był to rodzaj t. zw. „oracji“ okolicznościowej, kończącej się jakimś wyjątkiem z ewangelji i słowami „czego i wam życzę amen“...

Po „oracji“ częstowano się kolejno napitkiem, poczem zasiadali wszyscy do stołu, do wspólnej wiecerzy. Przy jedzeniu toczyła się rozmowa na temat wyboru starosty weselnego, który od chwili wyboru stawał się mistrzem ceremonii weselnych. Zwykle obierano nim swata lub też organistę, jako najpoważniejszą po księdzu osobę, albowiem samo przysłowie przez lud używane:

„Organista w parafii,
Pierwszy filar w religii“

wskazywało, aby tę godność piastowała osoba, mająca pierwszą powagę i znaczenie w parafii.

Okolo północy obrany mistrz ceremonii, wyprowadzał młodą parę ustrojoną w wianki, z obrączkami na palcach na środek izby, która ukłękawszy, odbierała błogosławieństwo od rodziców w słowach i w znaku

Krzyża św., poczem pokropiona wodą święconą usiadła na wskazanym miejscu przez starostę. Było to miejsce w pośrodku za stołem; stół uprzątnięty nakryty białą, na którym położono bechenek chleba. Starosta ułożywszy prawe ręce oblubieńców na chlebie, wiązał je białym ręcznikiem, śpiewając:

Łączmy, łączmy przyjacielskie dłonie,
Łączmy, łączmy, przy tak zacnem gronie
Wiwat! Wiwat!

Pieśni tej wszyscy wtórowali. Obrączki i wianki spoczywające na głowach oblubieńców zamieniał starosta, śpiewając z obecnymi:



Bóg za - czy - na i Bóg koń - czy,



Bóg za - czy - na i Bóg koń - czy,



Ko - cha - ją - ce ser - ca łą - czy.

Bóg zaczyna i Bóg kończy,
Kochające serca łączy,

Tobie wstążka i pierścioneł,
A mnie wianek z trzecz równianek
Wiwat! Wiwat!

Starosta weselny przemawiał do młodej pary, poczem pierwszy pił zdrowie zaręczonych, a za nim reszta towarzystwa. Dziewczęta i kobiety śpiewały z panną młodą:

Wiwat, wiwat, com wygrała,
Żem się w chłopcach nie kochała,
Ino w jednym i to grzecznym,
Ten mi będzie sługą wiecznym.

Potem pan młody ze starostą i mężczyznami:

Wiwat wszystkim gościom,
Wiwat jegomościom,
Wiwat i tej pannie,
Która idzie za mnie!

A wreszcie wszyscy naprzemian:

— Kłaniaj się Marysiu, kłaniajże się młoda,
Padnij raz i drugi rodzicom do nogi.

— Pocóż się mam kłaniać, za co mam dziękować,
Kiedy mię rodzeni nie chcą w chacie chować?

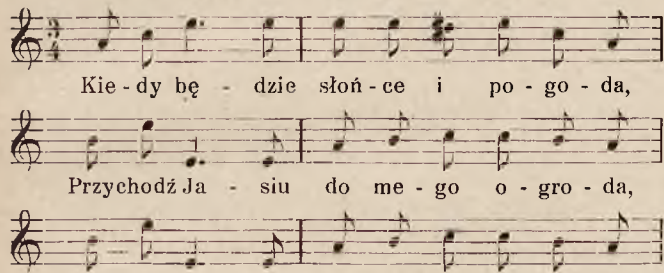
Po odśpiewaniu tych pieśni, odbywał się targ o wianek panny młodej. Ubiegały się o niego dziewczęta, a która go wytargowała i otrzymała, była pewną wróżby, że pierwsza z pośród innych za mąż pójdzie. Wianek ten odebrawszy od panny młodej, kładła na chwilę na swą głowę, poczem przypinano go panu młodemu do czapki.

Na pamiątkę zrękowin, młoda para wymieniała sobie wzajemnie podarunki. Były to zwykle jakieś błyskotki do ubioru lub korale, u zamożniejszych zaś talary, lub wyroby ze srebra.

Ręcznik zrękowinowy składała staroscina starannie do skrzyni. Ręcznik ten w razie śmierci jednego z mał-

żonków wkładano do trumny, na znak nierozzerwalnego na wieki połączenia małżeńskiego. Chleb zrekowinowy spożywano na tej uroczystości z kiebasą lub szperką, miał on być symbolem dostatku oblubieńców, który zawsze z okrasą powinien się u nich znajdować.

U zamożniejszych gospodarzy sprowadzano i muzykantów, w braku tychże jeden ze skrzypków przygrywał t. zw. „zrekowinowy“, przy śpiewie wszystkich uczestników. O ile basów nie było, sporządzano na prędce bas z konówki drewnianej. Weśkano mianowicie w szyję konówki suchy pręt wierzbowy, a drugim prętem potartym żywicą przesuwano w takt po nim. Był to bas tylko dla robitenia większego hałasu, w celu utrzymania danego tempa w tańcu, co poniekąd osiągało pewien cel praktyczny. „Zrekowinowy“ był to śpiew i taniec w charakterze poloneza:



Kie - dy bę - dzie słoń - ce i po - go - da,
Przychodź Ja - siu do me - go o - gro - da,
Przychodź Ja - siu do me - go o - gro - da.

— Kiedy będzie słońce i pogoda,
Przychodź Jasiu do mego ogroda,
Nawąchasz się ziółka pachnącego,
Napatrzysz się liczka runianego.

— Cóż mi przyjdzie z twojej runianości,
Kiedy nie mam do ciebie wolności,
— A padnijże ojcę, matce do nóg,
Będiesz miał wolność do maie, dalibóg.

Po śpiewie tym następowały inne, przegradzane tańcem, stosowano jedną i tę samą melodię do kilku śpiewek. Jeżeli w obrzędzie zrekowin i zabawie brał czynny udział organista, wówczas dobór piosenek i melodj był niewyczerpany. Nie brakło też i humoru, którym pan organista bawił zebrane towarzystwo, łakome na „przyścipne“ wierszyki lub humor, zaczerpnięty z utworów Reya, lub innej polskiej humorystyki. A że „pierwszy filar“, organista-nauczyciel zajmował przedniejsze stanowisko w życiu codziennym danej parafii, uważano sobie za wielki zaszczyt, jeżeli pan organista wspólnie z zebranymi gospodarzami bawił siebie i towarzystwo. Organista zwykle posiadał zbiory śpiewów, i gdy dziewczęta lub družbowie chcieli się popisać przed weselnikami, udawali się zwykle do organisty o pomoc. Mistrz ten pieśni, tonów i humoru czerpał jak z rogu obfitości pomysły dla każdego, uświetniając te obrzędy wesolą, jednak nie przekraczając granic powagi obrzędu.

Z najeczęściej używanych piosenek przytaczam następujące:

Przyjechał do niej czterema koni
Przed ganek malowany,
I jął ją prosić, słowa unosić,
By dała wianek ruciany.

lub:

Ubrał się w lamę, przyjechał do mnie
Pod murowany zamek.
I zaczął prosić, czapki unosić
O mój ruciany wianek.

A któż to tam stoi u furteczki mojej?
Da jać to kochanie, czekam cnoty twojej.

A któż to tam stoi u okienka mego?
Da jać to kochanie, czekam wianka swego.

— Konik zmókł i ja zmókł i kulbaka zmokła,
Dla ciebie dzieweczyno, gdy stałem u okna,
Gdy stałem, pukałem, nie chciałaś otworzyć,
Musiałem główeczkę na progu położyć.
Główeczkę na progu, rączki koło proga,
Otwórz mi Zosieńko, bój się Pana Boga!

— Widzi Bóg, dalibóg, żem cię nie poznała,
Bohym ci Jasieńku otworzyć kazala.
Pocóżcie przyjechali moi mili gości?
Jeśli wam się spodobała, ojca matki proście.
A ja sobie pójdę za piec, niby będę płakać,
A wy na to nie zważajcie, imo targu dobijajcie.
A będziemy skakać.

Oj biedaż mi z tym Jasieńkiem
Ciagle stoi pod okienkiem,
Czy do Boga, czy do ludzi,
Co ja zasnę to on budzi.
— Otwórz, otwórz kochaneczko,
Bo wybije okieneczko,
— Nie otworzę, bo się boję,
Główka boli, ledwie stoję.

Gdybym ja wiedziała, że pójdę za wdowca,
Uwiałabym wieniec z ostu i jałowca.
A jeżeli będzie nadobny młodzieniec,
To muszę mu uwić z drobnej rutki wieniec.

A tam wedle mlyna — wysoka dębina,
Trzebaby ją wyrabac.
Spodobała mi się u sąsiada córka,
Ale mi jej nie chcą dać!
Dadzą ci ją dadzą, do dom odprowadzą,
Tylko trzeba poczekać.

Na pierwsze zaloty, straciłem ja złoty,
Jeszcze mi jej nie chcą dać!
Dadzą ci ją dadzą, do dom odprowadzą,
Tylko trzeba poczekać.

Straciłem i talar, ledwom nie oszalał
Jeszcze mi ją nie chcą dać!
Dadzą ci ją, dadzą itd.

Straciłem i dukat, com go matce ukradł
Jeszcze mi jej nie chcą dać.
Dadzą ci ją, dadzą itd.

Straciłem i konie, co chodziły w bronie,
Jeszcze mi jej nie chcą dać.
Dadzą ci ją, dadzą itd.

Straciłem i woły, co chodziły w roli,
Jeszcze mi jej nie chcą dać.
Dadzą ci ją, dadzą itd.

Straciłem i trzodę na jej to urodę,
Jeszcze mi jej nie chcą dać.
Dadzą ci ją, dadzą itd.

Straciłem i wózek i kowany plużek
Jeszcze mi jej nie chcą dać.
Dadzą ci ją, dadzą itd.

Jadę ja na źrebcu, ona stoi w czepecu,
Teraz mi ją każą brać.

Na święty Jacek, w Warszawie jarmaczek
Sama mi ją wiedzie mać.
A ja jej już nie chcę, wedle innej drepcę,
Dawniej mi ją było dać!

(Ciąg dalszy nastąpi).

Wielki Zjazd Muzyków polskich w Warszawie.

Komitet organizacyjny Powszechnego Zjazdu muzyków polskich zwraca się za łaskawym pośrednictwem Prasy do wszystkich instytucyj i stowarzyszeń muzycznych, jakoteż do artystów muzyków i wszystkich osób pracujących zawodowo na polskiej niwie muzycznej z zaproszeniem do wzięcia udziału w pomienionym zjeździe, który odbędzie się w Warszawie w dniach 30 i 31 października oraz 1 i 2 listopada b. r.

Ogólny program pracy Zjazdu podzielonej na sekcje jest następujący:

I. Twórczość. Rozpowszechnienie dzieł polskich kompozytorów w kraju i zagranicą. Sprawy wydawnicze. Opieka nad kompozytorami. Konkursy.

II. Pedagogia. Konserwatorja i szkoły muzyczne. Kwalifikacje nauczycielskie. Nauka muzyki w szkołach ogólnokształcących. Potrzeby nauczycielstwa. Opieka nad młodzieżą uczącą się muzyki.

III. Teoria i krytyka. Muzykologia. Sprawa przedmiotów teoretycznych w szkołach muzycznych i ogólnokształcących. Wykształcenie zawodowe referentów muzycznych. Stanowisko instytucyj muzycznych wobec krytyki.

IV. Muzyka kościelna. Stan obecny muzyki kościelnej i sposoby podniesienia jej poziomu. Organiści. Tworzenie chórów kościelnych zwłaszcza wiejskich.

V. Muzyka koncertowa. Nasze programy koncertowe. Dyrygeni i wykonawcy. Organizacja i zadania towarzystw chóralskich.

VI. Opera. Repertuar. Dzieła polskich kompozytorów. Ustrój i kierownictwo. Poziom wykonania muzycznego i ogólna kultura sceniczna.

VII. Muzyka stosowana. Muzyka wojskowa. Muzyka w kinematografach, taneczna i inne lżejsze rodzaje.

VIII. Wydział organizacyjny. Założenie ogólnego związku zawodowego muzyków polskich. Istniejące związki i organizacje, ich sprawy i stosunek do ogólnego Związku muzyków. Utworzenie funduszu na wydawnictwa muzyczne. Sprawa udziału muzyki w radzie artystycznej przy Ministerstwie Sztuki i Kultury.

Ponieważ wśród zawodów t. zw. wyzwolonych, muzyczny należy do najliczniejszych, a najmniej jak dotąd korzystających z dobrodziejstw organizacji, z opieki Państwa i społeczeństwa, ponieważ nadto obejmuje on trzy wielkie dziedziny: twórczą, wykonawczą i pedagogiczną, przeto z jego pomysłowością i rozwojem łączy się wielki szereg doniosłych spraw i zagadnień zarówno zawodowych jak i artystyczno-kulturalnych, które oddawna domagają się rozważenia i rozstrzygnięcia.

Świadomy zarówno ważności tych potrzeb, jak i powagi chwili odbudowy narodu, komitet organizacyjny ma nadzieję, że na wezwanie jego ogół muzyków odpowie jaknajliczniejszym zgłoszeniem się do udziału w pracach Zjazdu, oraz nadesłaniem referatów.

Mając już zapewnione bardzo życzliwe poparcie Ministerstwa Sztuki i Kultury, komitet dołoży wszelkich starań, ażeby udział w Zjeździe jaknajwięcej muzykom miejscowym i zamiejscowym ułatwić i nie omisszka w właściwym czasie podać do wiadomości publicznej dokładnych danych dotyczących regulaminu Zjazdu.

Zgłoszenia i referaty należy nadsyłać do siedziby komitetu: Warszawa, Towarzystwo muzyczne, Gmach Filharmonii, ul. Sienkiewicza 8.

Warszawa, w czerwcu 1920 r.

Henryk Melcer, przewodniczący. — Ludomir Różycki, Karol Szymanowski zastępcy. — Feliks Starczewski, Adam Bukowiński, sekretarze. — Roman Chojnacki, skarbnik. — Cezary Jelenta — Feliks Konopasek — Piotr Maszyński — Stanisław Niewiadomski — Piotr Rytel — Marja Rüdigerowa Wąsowska — Roman Stańkowski, członkowie.

Referentem dla Muzyki kościelnej na Zjazd w Warszawie obrany został p. Tomasz Flaśka z Krakowa. Zwięźle, krótko i treściwie sformułowane wnioski i życzenia nadsyłać można do dnia 15 października b. r. na ręce tegoż referenta: Kraków, ul. Kanonicza 11, II. p.

Ruch muzyczny.

Ruch muzyczny w Poznaniu. — Zapowiedzi są duże, nadzieje obudzone. — Akademia muzyczna pod kierunkiem dyrektora H. Opieńskiego i wicedyrektora L. Kamińskiego. — Blisko 1.000 uczni już zapisanych. — Reprezentant Ministerstwa Kultury i Sztuki Cz. Kędziński żywo się interesuje postulatami wszystkich czynników.

Gdy 20 listopada 1919 postanowiono obchodzić rocznicę oswobodzenia Lwowa, tedy za inicjatywą Dra Dzierzyńskiego powstał uroczysty obchód na którym popisał się chór ad hoc zorganizowany przez Kajetana Bojarskiego. Po obchodzie zeszli się śpiewacy i postanowili powołać do życia „Echo“ na wzór lwowskiego z Fontaną i krakowskiego z Walewskim.

Na uroczystym wieczorze śpiewali Gande Mater Polonia — Moniuszki-Galla Pieśń rycerską i Müncheimera W Starym Dworze, z akompaniamentem na fortepianie Dra Rogalskiego; w Teatrze Wielkim z wiosną b. r. dało Echo koncert na kolonie wakacyjne i na plebiscyt. Dziś Echo liczy około 50 członków czynnych samych Małopolan, a ludzi na stanowisku: profesorów gimn., sędowników, kolegaczy. poczczarzy i innych. Między innymi uczestniczą znani ogółowi Dr. Roman Drzyżypolski, Kwiczala, Irzabek, Radca Nórski, Goral, Dr. Widajewicz, Czajkowski. Na grudzień przygotowuje się koncert własny. W niedługim czasie weźmiemy udział w koncercie organowym Feliksa Nowowiejskiego, wykonując psalmy Gomulki i pieśni Nowowiejskiego. Orkiestra Teatru Wielkiego pod batutą Adama Dołyckiego przygotowała cały szereg koncertów symfonicznych a to 6, 13 i 20 września, 4, 11, 18 i 25 października, 1, 8, 15, 22 i 29 listopada, dalszych sześć koncertów zapowiada się na zimowy sezon. Skład orkiestry: 1 skrzypce: Tadeusz Szule, Pawlak i Witkowski, koncertmistrz Zamyko, prof. Teodor Mayer, Wysocki, Rychter i Gonet, w pierwszych skrzypcach razem 8-miu. II. skrzypce: Buchholz i Rychter koncertmistrz, potem Kuleżyński, Sankowiak, Adam i Sprzyszewski młodszy. Viola: koncertmistrz Sobierajski i Trimpur, poczem Partoch i Soroka. Violonczela: Dezydery Daneczowski, Sprzyszewski, Dec i Rozmarynowicz (Sprzyszewski potrafi wszystkie instrumenty zastępować, w razie braku nawet dęte). Kontrabasy: Ciechański, Karzewski, Dworzak, Morlegnef. Flety: Boczek, Tomasiński, Osłitar. Oboja i ang. rożek: Kleindienst, Berka, Gromadziński. Klarnty: Madeja, Latosiewicz (basklarnet) i Zacharski. Fagoty: Schneider (jeszcze dwóch w drodze). Waltornie: koncertmistrz w drodze potem Schmidt, Sauer i Waidhas. Trąbki: Amerla, Jendrzejek, trzeci w drodze. Puzony: Leobert, Nitsche, Hallbroth. Tuba: Modell. Perkuzie: Hase-nahr. Tympany: Makarewicz. Harfa: Rogozińska.

Pierwszy koncert:

Dnia 4 sierpnia b. r. odbył się w wielkiej sali Akademii Koncert, urządzony przez pianistę prof. Lisickiego, cze-listę prof. I. Sprzyszewskiego i śpiewaka tutejszej op-ery Karola Urbanowicza.

Prof. Z. Lisicki grał Poloneza Asdur Chopina i na zakończenie Koncertu, Melodie op. 3 Rachmaninowa. Wałce Szubert-Lisat i Polkę Rachmaninowa, wykazując nieska-zitelną technikę.

Prof. I. Sprzyszewski — odegrał bardzo pięknie Kon-cert E-mol Servaisa, Davidowa „Romans“, Poppera „Vito“ i za przepiękny ton zmuszony do bisowania zagrał jeszcze na dodatek Poppera „Gavotte“.

Karola Urbanowicza znamy z Krakowa — jego prze-piękny głos znou się znacznie pogłębił, nabrał siły i bla-sku. Śpiewał: Moniuszki „Dziad i Baba“ — Mussorskiego „Balladę o pchle“ po polsku (wolałbym usłyszeć ją w ory-ginalie po rosyjsku) powiadają tutejsi, że po raz pierwszy w Poznaniu publiczność tak gorąco oklaskiwała artystę. Potem w części drugiej śpiewał Zelenkiego „Zaczarowana królowna“, Karłowicza „Nie płacz nad mową“ i na zakończe-nie „Romans“ Greczeninowa. Urbanowicza bas ma dźwięk i siłę niepoślednią a dykeja i opracowanie, dają zupełne zado-wolenie. Gdy się ma talent, materiał i wytrwałność w pracy, to można bez Włoch i zagranicy dojść do rezultata.

Na ogół publiczność daryła artystów lueznemi okla-skami, ba nawet wolaniem bis i kwiatami.

Ta pierwsza publiczna produkcja zrobiła na mnie tak z estrady, jak i z widowni, bardzo dodatnie wrażenie.

Inauguracyjny Koncert symfoniczny: Orkiestra Teatru wielkiego pod batutą Adama Dołżyckiego.

Koncert rozpoczyna się przepięknym wykonaniem Symfonii Z. Noskowskiego: Od wiosny do wiosny. — Część pierwsza z deszczami i poświtem wiatrów; od czasu do czasu i wichry i uderzenie pioruna i znowu cisza i słońce jaśnieje — a potem chłodny wieczór zapada — wszystko tak wycieniwane, że mimo nieco chaotycznej kompozycji, wychodzi jakoś łatwe do zrozumienia. Następuje część druga — czar noey Sto-Jańskiej — przecudowna kantelina na arcypospólnej harmonii, uwydatnia całe piękno niepospolitej polifonii. Poczem następuje część trzecia: Okrężne z pieśniami ludowymi (dożynki) i wspaniały mazur. Gdy się oddasz iluzji odczuwasz w tym doskonałym tempie i rytmie — jakoby wszyscy słuchacze wraz z orkiestrą płasali. Nareszcie część czwarta: Zima — cisza — szmer — prawie uchwytnie zamieranie całego jestestwa — potem burza, śnieżyca z wichrami i miejscami tylko syk wichry — a potem powoli się uspokaja — i dochodzi do radosnego powitania, wiosennego poranku. Ta czwarta część również jak i pierwsza chaotyczna — lecz Dołżycki tu znowu wykazał swój cały kunszt — wydobyl znakomitem wycieniwaniem, wszystko co daje zrozumienie i wyczucie, programu poetycznej kompozycji.

Drugi dział programu to nieprześcigniony Koncert skrzypcowy Karłowicza: Orkiestra przepięknie akompaniowała Waclawowi Kochańskiemu. Część pierwszą i drugą koncertant spełnił prawidłowo. Natomiast w części trzeciej nie nadążył przełamać trudności technicznej natury. Ledwie dopędzał prawidłowe tempo, zacierając frazy, ba nawet gubiąc tony. (Pana Waclawa przesładuje fatum. I znowu ktoś zamiast niego wydrukował na afiszach: Pawła Kochańskiego — jako koncertanta. Otóż to go tak podrażniło — że wywołał u niego podczas koncertu niedyspozycję). Trzeci dział koncertu wypełnia utwór Karłowicza: Otwieczne pieśni. Pełna sentymentu i nastroju pieśń o wiekuiściej tęsknocie — wywołuje u słuchaczy bóle mięśnia sercowego. Druga część — o miłości i śmierci daje nam chwilowe ukojenie i przechodzimy drogą zamierania, do trzeciej części, o wszechbycie. To co Karłowicz wydał ze swej zbolatej duszy — to wszystko odtworzył Dołżycki swoją wprost nierównaną orkiestrą. Oklaskom nie było końca — a gdy dyrygent przelał owacje na współwykonawców — i ci za aklamację dziękowali, powstawszy z miejsca — tedy powstała istnie symfoniczna burza aplauzu. Jeszcze zaznaczyć moment: gdy w furorze wypadła Dołżyckiemu batuta — spokojnie dokończył, dyrygując gołymi rękoma.

Adam Dołżycki nie tylko się oddał Symfonii, on jest duszą Opery i wraz z swoim bratem Leonem prowadzi do celu, świadomy swoich postulatów. Przygotował cały szereg oper wznowionych, a czeka nas i wielkie święto — wystawienie „Starej Baśni“ Zelenińskiego.

29 sierpnia 1920 r. inauguracja Opery: Naturalnie jak na polski teatr wypada: koniecznie wystawiono „Halke“. Punktualnie o godz. 7.30 początek, sala wypełniona po brzegi — a takoby się spóźnił, nie wpuszczają aż w antrakcie. Krutyna idzie w górę — przed nami wspaniała sala dworku szlacheckiego, meble i kostjomy stylowe i starannie zestawione. — Soliści: Orlińska, Adam Ludwig i Stanisław Tarnawski, Lwowianie — Jantka śpiewa bardzo poprawnie Prawdzie. — Chóry (przeszło 60 osób) doskonale wyćwiczone — orkiestra również wprost nieskazitelna. Tu znowu pierwsze skrzypce Tadeusz Szule (oprócz niego jeszcze jeden Lwowianinem prof. Teodor Mayer). Dan-cowski obecnie powołany przez dyrektora Opieńskiego na profesora kursu koncertowego do tutejszej Akademii muzycznej, ledwie wezował przyjechał — a dziś wspaniale grał swój arcypiękny i niełatwy part. (Tu w Poznaniu profesorowie Akademii są wolni od prób w Teatrze).

Soliści jak i chóry i orkiestra pod batutą Adama Dołżyckiego, popisali się wspaniale. Oklaskom nie było końca. A cała ewolucja solistów zbierała aplauz przy otwartej scenie; co pono w Poznaniu należy do rzadkości. Balet mniej mnie zachwycał. W szczególności muszę podnieść doskonałą grę Orlińskiej — dykeję jak i frazowanie Prawdźca i Ludwiga. Tarnawski reżyseruje, gra i śpiewa jak zawsze doskonale.

31 sierpnia 1920 r. Faust.

Mimo bardzo pięknej wystawy i doskonałego wysiłku orkiestry pod batutą Jarosława Leszczyńskiego, nie mam zupełnego zadowolenia do zaznaczenia. Part Fausta śpiewał

przeważnie poprawnie Bedlewicz, docigając wysokie miejsca falsetem. Urbanowicz wprost wspaniale grał i śpiewał part Mefista. Przywdział maskę Trockiego i jak bolszewik, starał się każdym gestem, każdą frazą udowodnić, że bolszewizm idzie na zagładę chrześcijańskiego świata; a tylko krzyż go przeraża i wtedy drży jak osika, a maskę twarzy wykręca mu ból wewnętrzny. Przepiękny głos brzmi jak dzwon. Złotego cielea zaśpiewał po mistrzowsku. Adam Ludwig partję Walentyna opanował jak zawsze wspaniale — jego dźwięczny głos nas zachwyca, a gra w szczególności w scenie umierania była wysoce artystyczna. Wanda Hendrychówna w partji Małgorzaty wykazuje dużą dozę umięjętności tak wokalnej jak i aktorskiej, a jej piękny wysoki sopran, brzmi we wszystkich rejestrach skończenie dźwięcznie — frazuję doskonale. Martę dobrze pojęła i z humorem oddała Wolska; śpiewając świeżym miłym głosem. Wagnera grał Popiel, u którego szczególnie frapują najniższe tony. Sibła śpiewała Józwiakówna. W niedzielę powtórzono Fausta z Prawdźcem, który b. dobrze odtworzył rolę tytułową — lecz ja na ogół bym wolał, gdyby ten znakomity śpiewak tej roli nie śpiewał. Tarnawski dał nam zupełnie odmienny typ Mefista, lecz również wprost znakomicie się wywiązał ze zadania. Walentyna partję śpiewał Wiśniewski bardzo poprawnie — a Sibla Józwiakówna — wykazując, że pracuje i idzie naprzód tak wokalnie jak i w swobodzie ruchów. Na ogół spektakl niedzielny był dla Leszczyńskiego szczęśliwszym.

Wezorem dnia 3 sierpnia stałem jak rlamlet na rozdrożu dokąd pójść — w Akademii koncert znakomitej Ireny Dubickiej — w Teatrze: Mnie Butterfly. Nie żałuję — poszedłem do teatru.

Wspaniała wystawa — dekoracje wyglądają jak obrazy Hokusaja, efekty świetlane ludzaco naśladową naturę, chóry tak kostjumami jak i poruszaniem się, dopełniają ułudę. Batuta spooczywa znowu w ręku nierównanego Adama Dołżyckiego (wezorem był bardzo nerwowy), kto inny by był swój zespół wyprowadził z równowagi. Lecz oni go wszyscy na wylot znają i idą za nim z zupełnym wyczuciem jego woli. Tak Orlińska b. dobrze grała i wokalnie miło wykonała partję tytułową, a momenta dramatycznie w wysokich tonach brzmiały bardzo efektownie. Wolska sekundowała jej — zadowolając zupełnie wymogi artystyczne; a w duecie jak i w tercecie podtrzymywała doskonale dynamikę tej przepięknej kompozycji. Konzula part przypadł Wiśniewskiemu ku zupełnemu zadość uczynieniu słuchaczy.

Prawdźcie rzeczywiście umie śpiewać, umie ekonomicznie władać swym pięknym głosem. Przeważnie śpiewa meza-wocę, a nawet przy fortach nie natęża głosu, co przy doskonałej dykeji, daje nie mały efekt. Dlatego też u niego najwyższe tony mają kształt kul świetlnych. Doskonale oddał epizodyczną rolę bouzy Stanisław Tarnawski (generalny reżyser), głos jego brzmiał jak organy — a miotane przekleństwa przerażyły nie tylko scenę ale i widownię i napędziły wszystkich grozą znaczenia tych przekleństw. Drobik bardzo udatnie odtworzył part Jora — śpiewając w tonie sarkastycznym i grając bezustannie w wykręconej pozycji sługusa serwilisty. Inne małe rolki w wykonaniu Józwiakówny i Górskiego, dociągnęły do ogólnego mielenia przepięknej tej kompozycji, w której nie ma ani jednego słabego momentu. Dołżycki ze swoją orkestrą dokazywał cudów. Gdy chóry przeważnie śpiewają za sceną, to tu się konstatuje, jak możehie, a jak subtelnie całość opracowana. Dekoracje w Wielkim Teatrze wykonuje zawsze Leon Dołżycki. Wszystkie spektakle wspólnie z Adamem Dołżyckim reżyseruje znakomity znawca w tej sferze, Stanisław Tarnawski. Jeszcze wspomnę, że solo skrzypcowe wykonał wysoce artystycznie prof. Tadeusz Szule, dając głęboką piękność.

4 września. Dama Pikowa. Jedna z najpiękniejszych oper Czajkowskiego. Mając do dyspozycji małą scenę — obawiałem się o wystawę. Czem chata bogata tem rada. Leon Dołżycki wykorzystał i tę małą scenę i urządził — wspaniały ogród ciętych alei — potem dość stylową salę balową — scena z mostem — nieco za blizką rampy — lecz za to przezwyciężanie się obłoków bardzo efektowne — ostatecznie Kasyno w ostatniej scenie również stylowe — co daje potwierdzenie słów poety: „Miłosea dosyć w małej chatce i t. d.“ Otóż Dołżyccy umiłowali sztukę i z całym poświęceniem robią wszystko, by na tej małej scenie dojść do zenitu wymogów swej Kochanki — sztuki.

Zaraz na wstępie, po introdukcji, nastaje przed podniesieniem kurtyny ciemność kompletna w widowni i na scenie.

Kurtyna idzie w górę momentalnie, zapalają się światła, a przed widzami staje sala z całym ensemblem — jak w bajce.

Hermana śpiewa Bedlewicz — jest to jego najlepsza partja; to też wywiązuje się z danego zadania od początku do końca wymiennie. Józefa Zacharska swym pięknym głosem odtwarza part Lizy zupełnie poprawnie, jakoteż Wolska part Pauliny. Przy spincie obie przepięknie śpiewają pieśni i romanse. Dolnicki w roli Tomskiego produkuje przesłizny głos, lecz śpiewa nierówno i tremoluje. Szkoda że nie pracuje nad wokalem wykonaniem, gdyż i postać i rysy twarzy dają mu duży atut — należy koniecznie dużo pracować. Doskonałym był Drabik w roli Czekalińskiego i gdzie potrzeba to jego piękny tenor opanowuje z lekkością zasady kompozytora. Księcia Jeleckiego śpiewał prawidłowo Wiśniewski. Imię małe rolki Górski, Krawczyk, Warchlewski. Lutzyna dał nam bardzo miło Popiel (jest to bardzo pożyteczna siła w operze, a jego niskie tony frapują dźwiękiem i głębią). Aktorka z małego tektru Zofia Skibińska Tarnawska grała Hrabinę, dała nam poznać swój duży zasób dramatycznie sceniczny, dowiodła również, że posiada dużą dozę muzykalności. Tadeusz Szulce znowu przepięknie koncertował na skrzypcach. Całość pod batutą Adama Dołżyckiego — brzmiała jak koncert symfoniczny. Menuet grany w doskonałym tempie i rytmie — skarżony niedołęnością baletu. Taką dużą jednolicie piękną operę daje nam Dołżycki prawie bez widymat (2 nieznaczne miejsca określone) w ciągu 4 godzin; i to dokonuje utrzymaniem prawidłowego tempa. Po skończonym spektaklu publiczność wywoływała Dołżyckiego.

5 października 1920 r. Straszny dwór. Dołżycki nie tylko doskonale interpretuje, ale też i pomysły jego w aranżowaniu są nadzwyczaj trafne. Rozpoczyna od razu przy otwartej scenie chór rycerzy. Po pierwszym akcie po zapadnięciu kurtyny orkiestra gra wspaniałe introdukcję — wypinając czas zmiany dekoracji. Po ukończeniu introdukcji znajdujemy się w dworku Zbigniewa i Stefana. Gdy na końcu cały ensemble obchodzi zaręczyny młodych, tedy przeprowadza całą akcję aż do końca i nie pozwala baletowi przerywać wątku; aż na samo zakończenie gra mazura do tańca i tylko tempem zmusza zresztą odczekać balet do spełnienia zadania, którego nie źle odtańczono, bo przecież mazur tkwi u nas we krwi. Dołżycki nikomu nie robi koncesji, co samej sztuce na dobre wychodzi. Wszystko idzie w tempie stylowym. Solistom nie wolno się popisywać fermatami, nie wolno rozwiekać dowolnym frazowaniem, a wszystko to idzie z korzyścią artystycznej całości. Gdy Szulce na skrzypcach solo akompaniuje śpiewaczce, to się nie wie czy dwoje skrzypiec gra, czy może dwie ptaszyny śpiewają. Wiśniewski dziś doskonale usposobiony w partji Miecznika. Hannę i Jadwigę odtworzyły bardzo udatnie Marynowiczówna i Wolska. Zbigniewa i Stefana śpiewali Urbanowicz i Prawdzie koncertowo — prześcigali się, wykazując swoje wysokie zalety wokalne. Rolę cześnikowej objęła Wanda Hendrichówna, jej słowiczy sopran brzmi przepięknie — a jednak ta komiczna rola nie dla niej — ona godna lepszych partji. Macieja grał Ludwig, jak zawsze doskonale; sekundował mu w roli Skołuby Popiel, pozwoiliwszy nam wsłuchiwać się w bardzo miłe głębokie tony w najniższych rejestrach. Prawdzie daje nam nie tylko materiał ale i umiejętność — to śpiew — to dykcję, a suma wszystkich tych dodatnich stron dała nam wysokie zadowolenie w ciągu całego wieczoru. Dziś chóry i orkiestra na wyżynie wymagają — a sektet na tle chóru męskiego, któremu przewodził Adam Ludwig, brzmiał tak, jak go do tej pory na żadnej scenie nie słyszałem. Nadmienię, że Stefania Marynowiczówna śpiewała kilka sezonów we Lwowie z dużym powodzeniem — jest uczennicą Kozłowskiej, z której szkoły wyszły tak sławne śpiewaczki jak Stanisława Korwin Szymanowska, Jadwiga Dębicka i w. i. Szczególnie zwracam uwagę tutejszej Dyrekcji Teatru — że należałoby skorzystać w sezonie z pobytu Szymanowskiej w Poznaniu (przyjedzie z bratem Karolem na koncerty kompozytorskie) i zaangażować ją na występy gościnne. Do najpiękniejszych kreacji należą: Laeme i Uprowadzenie z Seraju.

W Poznaniu, 18 września 1920 r.

Michał Toepfer.

(Ciąg dalszy recenzji z Muzyki w Poznaniu od dnia 7 września zamieścimy w następnym numerze).

KORESPONDENCJA.

Od ks. Jana Pabisa, proboszcza w Skrzyszowie, otrzymaliśmy z powodu zamieszczonego omówienia „Rozporządzenia w sprawie poprawy bytu organistów dycecji tarnowskiej“ pismo, które dla charakterystyki pojęć i poglądów na sprawę poprawy bytu organistów i rozwoju Muzyki kościelnej w całości podajemy.

List ten zamieszczamy bez komentarzy, albowiem treść i forma tegoż mówią same za siebie.

Szanowna Redakcjo!

Czując zamiłowanie do muzyki, a szczególnie kościelnej, oraz żywo tą sprawą się interesując, z miłą chęcią zaprenumerowałam „Muzykę i Śpiew“.

Ponieważ jednak w sierpniowym numerze tego miesięcznika znalazłem arcyzłśliwą a miejscami nawet arcygłupią krytykę rozporządzenia Kurji Biskupiej tarnowskiej w sprawie poprawy bytu organistów — uwłaczającą Władzy Duchownej, Biskupowi i Duchowieństwu — dlatego oświadczam, że przestaję być prenumeratorem tego miesięcznika. Zarazem zaznaczam, że w ten sposób Redakcja do polepszenia sprawy się nie przyczynia, lecz ją zaognia i pogarsza.

Ze złśliwymi i niemądrymi argumentami krytyków rozprawię się w poważniejszym piśmie, co nie będzie wcale pochlebną reklamą dla miesięcznika, liczącego na poparcie Duchowieństwa.

Możnaby też było trochę w innym tonie zrehabilitować wstępny artykuł p. t.: „Nareszcie“.

Jaką winien jestem dopłatę do wysłanych dotąd nrów miesięcznika (1—8) to proszę mi donieść, a odwrotną pocztą zaległość wyrównam.

Nie jątżeniem i podburzaniem i złśliwością popiera się sprawę Chwały Bożej, jaką jest muzyka i śpiew kościelny.

Z poważaniem

Ks. Jan Pabis, proboszcz w Skrzyszowie p. Tarnów.

KRONIKA.

Zawiadomienie. Zawiadamiamy, iż nasz recenzent p. Michał Toepfer, przyjął z grzeczności zastępstwo i przedstawicielstwo redakcji „Muzyka i Śpiew“ na Wielkopolskę (Poznań, ul. Małeckiego 11. II. p.). Wszystkich interesowanych prosimy zwracać się pod wskazanym adresem.

Muzyka kościelna. W ramach powstającej obecnie Państwowej Akademii i Szkoły Muzycznej w Poznaniu istnieje również szereg Wydziałów specjalnych, jak Wydział muzyki Kościelnej, Wydział Operowy, Wydział dokształcający dla praktykujących już nauczycieli muzyki, Wydział dla muzyki wojskowej, Wydział dramatyczny, Wydział muzyki kościelnej o szerokim zakresie zorganizowano na wzór instytutów: ratybońskiego, rzymskiego i paryskiego. Kierownictwo Wydziału powierzył Departament Sztuki i Kultury p. Feliksowi Nowowiejskiemu i Ks. Dr. Gieburowskiemu, a w charakterze nauczyciela gry organowej powołano p. Karczyńskiego, dotychczas organistę i dyrygenta chóru w Chicago. Zadaniem Wydziału tego będzie rozszerzenie i pogłębienie wiadomości teoretycznych i praktycznych zdolnych muzyków kościelnych, tak duchownych jak świeckich, do pewnego stopnia już wykształconych i to w myśl „Motu proprio“ w muzyce kościelnej Papieża Piusa X. W ten sposób powstaje wyższa uczelnia muzyki kościelnej, jedyna w swoim rodzaju na ziemiach polskich. Studium, obejmujące wszystkie dziedziny, wchodzące w zakres muzyki kościelnej dawniejszej klasycznej i nowoczesnej, obliczone jest na dwa lata. Bliższych informacji co do planu szkolnego, warunków przyjęcia i t. p. udziela kancelarja Państwowej Akademii i Szkoły Muzycznej w Poznaniu, przy ul. Pawła 2, gdzie też przyjmuje się wpisy.

„Zdrada“, śpiew solo z towarzyszeniem fortepianu kompozycji Michała Toepfera opuścił prasę i jest do nabycia w składzie głównym Księgarnia A. Piwarskiego i Sp. w Krakowie, ul. św. Jana. Utwór ten poświęcił autor śpiewaczce WP. Janinie Pfauowej.

Z powodu braku miejsca „Tonacje kościelne“ ciąg dalszy pomieszczone zostaną w następnym numerze.