

# GAZETA SZKOLNA

Pismo krytyczne. — Wychodzi I. i 16. każdego miesiąca.

Prenumerata wynosi w całej Austrii rocznie 8 Koron — półrocznie 4 Kor. — kwartalnie 2 Kor. — Dla zagranicy rocznie 10 Kor.

Prenumeratę można rozpocząć każdego czasu. Numery od 1 stycznia mamy w zapasie. Reklamacye uwzględnia się do 28 dni.

Adres Redakcyi i Administracyi: Kraków, Strzelecka 11. — Autorom zapewniona ścisła dyskrecya. Prenumeratom bezpłatna informacja. Manuskrypta się niszczy.

Ogłoszenia przyjmuje się za opłatą 20 hal. od wiersza petitu za każdorazowe umieszczenie. Za dołączone cenniki, prospekty i t. p. 2 Kor. od 100 sztuk.

**Treść:** 1. Zjazd Towarzystwa pedagogicznego. — 2. Krytyka mowy dr. Bobrzyńskiego. — 3. Mowa dr. Płażka. — 4. Deficyt „Szkoły”. — 5. Jak się administruje grzywnami szkol. — 6. Krytyka „Instrukcyi”. — 7. Mowa p. Stapińskiego. — 8. Kronika pedagogiczna. — 9. Zapiski naukowe. — 10. Wiadomości potoczne. — 11. Dodatek polityczny. — 12. Mommsen (odcinek.)

## Zjazd Towarzystwa pedagogicznego.

1. i 2. listopada b. r. odbył się we Lwowie zjazd delegatów Towarzystwa pedagogicznego, pierwszy na mocy zreformowanych statutów. Miał on na wskrószyć urzędową markę. Na posiedzenie przybyli pierwsi dygnitarze kraju j. t. marszałek, hr. St. Badeni, arcybiskup Bilczewski, dr. Płażek, członkowie Rady szkolnej kraj., wszyscy uproszeni do tego przez specjalną deputacyę Zarządu głównego, który w ten sposób pragnął podtrzymać dawne tradycje. W tym też celu upatrzono na obrady wielką salę ratuszową, jakkolwiek Towarzystwo posiada dom własny, a w nim piękną, obszerną i widoczną ubikacyę, mogącą pomieścić wygodnie parę set osób. Zarząd uczynił więc wszystko, co do niego należało, aby zjazd odbył się jak najświetniej. Atoli u dołu, w szarym tłumie członków i delegatów, były pustki przerażające, tak wielkie, iż nawet optymistycznie nastrojone dzienniki nie odważyły się zjazdowi nadać głębszego znaczenia, a wobec jego obrad, uchwał i wniosków zachowały się niezwykle chłodno i milcząco... Widać, iż reforma statutu, ograniczająca prawa członków na rzecz nowej, pośredniej władzy delegatów, nie potrafiła zaanimować ku sobie szerokich sfer nauczycielstwa, dla Towarzystwa bodaj, czy nie stanie się

przyczyną nowej, jeszcze cięższej anemii, niżeli ostatnia.

Na radykalne tory Towarzystwo pedagogiczne nie poszło, pójść nie może, a inna polityka w dzisiejszych stosunkach nie popłaca! W tem, naszym zdaniem, krystalizuje się zło organiczne.

Mimo wszystko, Towarzystwo pedagogiczne jest dla nas sympatyczne, albowiem tworzy bądź co bądź poważną reprezentacyę interesów nauczycielskich na zewnątrz, stało się już dostępne dla prądów postępowych, nie idzie na oślep wstecznym zakusom, długo się namyśla, zanim na szalę wypadków rzuci swoje słowo. Dziś kierują nim nauczyciele ludowi; oni też potrafili uratować resztki majątku, odziedziczonego po rozrzuconej gospodarce swoich poprzedników i dotąd rządzą nim poprawnie.

To są rysy sympatyczne, które sprawiedliwość podnieść nakazuje. Lecz one są dla nas także przedmiotem troski, aby nie uległy wypaczeniu, a temsamem nie podcięły bytu Towarzystwa, przez co przynajmniej teraz, przed polityczną organizacyą nauczycieli ludowych, powstałaby w naszych stosunkach przerażająca luka.

A sprawozdanie Zarządu głównego nie może nas usposobić optymistycznie. Najpierw życie w oddziałach tylko nieznacznie się podniosło, co należy przypisać głównie inspektorskiej śrubie. Zaufania nauczycielstwa Towarzystwo także odzyskać nie potrafiło, skoro tylko drobny procent asekuje się za jego pośrednictwem, choć przez to sprawa ogólna traci. Fundusz obrotowy, wykazujący w przychodach tylko 4.470 K. i niemal tyle w wydatkach, paraliżuje każdą szerszą akcyę. „Szkoła” wykazuje za osta-

tni rok 4.737 K. deficytu! Mimo to Zarząd główny, mając wygodny, znośnie obdłużony, a rentujący się dom własny, pragnie go zastąpić wielkim, murowanym gmachem, naturalnie za cudze, pożyczane pieniądze. Równocześnie powstaje projekt, aby zakupić za 12.000 K., dwie budy w Zakopanem i to na cele sanatorium! Czy taka gospodarka nie prowadzi do kompletnego bankructwa? Tej wątpliwości nikt w nas, żadnymi kombinacyami czynszowymi itp. nie rozwieje, bo jeżeli już co, to przynajmniej tego rodzaju spekulacye w błąd nas nie wprowadzą. Radzimy przeto Zarządowi głównemu, aby dotąd nie porywał się na ryzykowne przedsięwzięcia, dokaż własnego domu z długów hipotecznych nie oczyści i nie wykaże znaczniejszej gotówki, bo przez nowe inwestycje bierze na swoje barki złowrogą odpowiedzialność. W tem też miejscu zaznaczamy, iż szalenie drogie Zakopane, z ludnością, przyzwyczajoną do zdzierstwa, wcale nie nadaje się na sanatorium dla biedaków, zwłaszcza, iż gdzieindziej jest klimat bodaj, czy nie lepszy, a znajdują się także skuteczne kąpiele rzeczne (Dunajec, Poprad) i źródła mineralne...

Teraz przystępujemy do samych obrad. Program, obejmujący wiele aktualnych kwestyi, o których pisaliśmy poprzednio, j. t. rewizyę ustaw szkolnych, reorganizacyę szkół wydziałowych, budowę sanatorium i t. p. doczekał się na zjeździe delegatów tylko platonicznej dyskusyi. Wszelkie wnioski, w tych sprawach zgłoszone, przekazano Zarządowi do zbadania i przedłożenia na następnym zjeździe. Tę wstrzeźliwość podnosimy z uznaniem, bo de-

## Teodor Mommsen

1 listopada b. r. zmarł w Berlinie w 76. roku życia Teodor Mommsen, jeden z najślawniejszych historyków społecznych, który także jako filozof i polityk w historii Niemiec odegrał ważną rolę.

Urodził się 30. listopada 1817 w Gardiny na Śląsku pruskim. Gimnazjum skończył w Altonie, w Kielu uniwersytet, na którym studyował filozofię, prawo i historię. Potem był nauczycielem prywatnym w Altonie i jako taki zwrócił uwagę uczonego świata na swoje rozprawy historyczne. W latach 1844—7 odbył przy pomocy akademii berlińskiej archeologiczne studia we Francyi i Włoszech, następnie w r. 1848. redagował Holsztyńsko-Szlezwicką gazetę i w tym czasie został profesorem prawa na uniwersytecie lipskim. W rewolucyi r. 1848—9 brał czynny udział, przez co stracił posadę. Niebawem jednak został profesorem prawa w Zurychu, skąd

go napowrót powołano do kraju, najpierw na posadę profesora uniwersytetu wrocławskiego, a w r. 1857. do Berlina, w którym też piastował kilkakrotnie mandat do Sejmu i Parlamentu.

Mommsena trzeba osobno oceniać jako historyka, a oddzielnie traktować jego działalność na arenie politycznej, na której często narodowemu szowinizmowi podporządkował naukę i swój liberalizm. Jako uczonego i historyka, Mommsen był niezwykle płodny. Napisał przeszło 1000 ksiąg a z górą 30.000 stronic. W ich rzędzie mieszczą się prawdziwie pomnikowe dzieła historyczne, jak n. p. „Historia Rzymu” w 2 tomach, w której rozciąga nowy, wielce zajmujący obraz życia, zwyczajów, ustroju państwowego i prawodawstwa dawnej Romy. Więcej jednak zasłużył się nauce nową metodą badań historycznych, wyszukaniem ogromnego materiału historycznego, czemu poświęcał część swego życia poświęcił, a w historii stworzył nową szkołę badaczy i nową epokę.

Do tego rzędu prac należą: „De colle giis et sodaliciis Romanorum”, „Die römischen Tribus in administrativer Beziehung”, „Oskische Studien”, „Corpus inscriptionum neapolitanarum”, „Ueber die Chronographen vom Jahre 354”, „Die römische Chronologie bis auf Cäsar”, „Das Edikt Diocletians de pretiis rerum venalium vom Jahre 301”, „Geschichte des römischen Münzwesens” i wiele, wiele innych.

Zato w polityce, mimo całego swego liberalizmu, Mommsen był czystej krwi Prusakiem. Głosił on na równi z filozofem Hartmanem barbarzyńską zasadę „Ausrotten”, którą chciał bezwzględnie zastosować do Słowian, zostających pod niemieckim panowaniem. Dla tej zasady popierał swojego czasu najgorliwiej wszystkie antypolskie plany Bismarka, choć był jego osobistym przeciwnikiem, a nawet, w swem piśmie do Niemców austriackich, zalecał im tę samą metodę gwałtu i bezprawia wobec rzekomo niższych kulturalnie narodów słowiańskich, co wywołało

finitywne uchwały byłyby tylko dowodem niezwyklej pretensjonalności garstki uczestników zjazdu. Zanim też Zarząd główny powźmie nad nimi jakąkolwiek decyzję, winien je podać do publicznej wiadomości, wysłuchać zdrowej krytyki i na niej oprzeć swój referat.

Dalej podziękowanie, wyrażone przez Zjazd tylko posłom Tomaszewskiemu i Małachowskiemu za obronę spraw nauczycielskich w Sejmie, nie dowodzi zbyt wielkiego taktu, bo inni posłowie, równie życzliwie usposobieni, choć w obecnej kadencji nieco mniej czynni, przez nie zostali dotknięci. Od tej uchwały odbija też zbyt ironicznie podana przez „Monitora“, a nie sprostowana dotąd wiadomość, jakoby poseł Małachowski, zanim poprowadził reprezentację wiecowa, czy coś podobnego, do marszałka Badeniego, miał go zgóry uprzedzić, aby jej nie brał zbyt seryo! Zatem ostrożnie z manifestacjami!

Wreszcie skład nowego wydziału tylko częściowo nas zadowala. Przydadzą się mianowicie w nim Soleski, Wassung, Onyszkiewicz, Fiutowski, Wiśniewski i t. p. Natomiast jest wielkim błędem wybór Woźnego i Wojtygi, których opinia nauczycielska darzy mianem „Beschwichigungsratów“. Przez nich wielu od Towarzystwa się odstręczy.

Na tem kończymy ogólne uwagi o zjeździe delegatów Towarzystwa ped. Specjalne referaty omówimy krytycznie, skoro przez „Szkołę“ ogłoszone zostaną. W. K.

### Krytyka mowy dr. Bobrzyńskiego.

Z mowców, poruszających w ubiegłej kadencji sejmowej prawne stosunki nauczycieli ludowych, prawie żaden nie stanął na wysokości zadania. Każdy podawał tylko półśrodki, zamiast iść drogą pewną i jasną, jaką jest zrównanie stosunków prawnych nauczycieli ludowych ze stanowiskiem urzędników państwowych, chociażby na razie, co do płacy, tylko z ostatnią rangą. Nauczycielstwo ludowe zgodziłoby się przytem chętnie na te przepisy dyscyplinarne i służbowe, które cały stan urzędników państwowych stale obowiązują. Lecz galicyjskim posłom sejmowym zawsze się wydaje, że nauczyciel ludowy jest tylko półczłowiekiem, jakąś pośrednią istotą między państwowym woźnym, a pacholkiem Rady powiatowej. Oni pragną, aby nauczycieli koniecznie obowiązywały prawa wyjątkowe, zdające ich na łaskę i nienadziejność osławionych inspektorów szkolnych i przeróżnych zaścianko-

w Słowiańszczyźnie ogromne oburzenie. Zapomniał także o swym liberalizmie w czasie wojny Boerów z Anglikami, nazywając półgłówkami tych swoich rodaków, którzy się ujmowali za niesłusznie gnębianym narodem. Widocznie uniosło go zaślepienie o wyższości rasy germańskiej, przeświadczenie o światowej hegemonii, do której, jego zdaniem, tylko Niemcy posiadają odpowiednie warunki.

Dlatego też, mimo ogromnych zasług naukowych i popularności, jaką zjednały mu przedewszystkiem prace historyczne, Mommsen nie zdobył sobie u postronnych sławy prawdziwie wielkiego ducha i genialnego umysłu. R.

wych wielkości, tworzących „szkolne bagno“, bo w tem „bagnie“ widzą spuściznę pańszczyźnianych czasów i na niej, zaślepięcy, opierają swoje polityczne rachuby... Nawet posłowie demokratyczni i ludowi z tej sugestji dotąd nie mogli się całkowicie otrząsnąć, bo i oni szukają ratunku tylko między półśrodkami!

Lecz chyba już niezrównaną kwintesencją politycznej perfidy jest mowa dr. Bobrzyńskiego, jako rzecznika sejmowej komisji szkolnej, w sprawie wniosku Tomaszewskiego, który zapewniał nauczycielstwu nader skromne korzyści i to więcej moralnej niżeli materialnej doniosłości. Punkt ciężkości wniosku Tomaszewskiego dotykał jednak najczulszej strony zaślepięcej polityki naszych konserwatystów. Było nim żądanie, aby tak zwanym „okręgowym“ inspektorem szkolnym i powiatowym Radom szkolnym odjąć wszelką władzę wykonawczą w dziedzinie prawnych stosunków nauczycieli ludowych, co musiałoby w naszym szkolnym bagnie spowodować doraźną sanację. Lecz konserwatyści właśnie tego sobie nie życzą; oni za wszelką cenę chcą mieć steryzowany stan nauczycielski, wiedząc, że tylko w mętnej wodzie mogą ryby łowić, a przy wykonywaniu tego niecznego rzemiosła właśnie nikogo więcej się nie obawiają jak niezawisłych nauczycieli ludowych.

Z tego toż powodu Bobrzyński z całą zajadłością rasowego stańczyka wystąpił przeciw zniesieniu niewolnictwa w zawodzie nauczycielskim, jakkolwiek wskazywaliśmy, iż władza nad nauczycielstwem niekoniecznie musi być skoncentrowana w Radzie szkolnej kraj., bo do tego celu można ustanowić 5 obwodowych (rajonowych) Rad szkolnych, zastrzegając Radzie krajowej przyjmowanie do zawodu sił początkowych i przydzielenie ich do poszczególnych rajonów, jak się praktykuje w innych dykasteriach służby publicznej, nawet przy żandarmeryi i straży skarbowej, a to zapobiegłoby przeróżnym nadużyciom i prawdziwej licytacji posad, która się dotąd odbywa.

Drugie ostrze przemówienia Bobrzyńskiego było skierowane przeciw zniesieniu osławionej ustawy, iż do otrzymania pięciolecia potrzebne jest przez nikogo nieskontrolowane orzeczenie omylnego, jeżeli nie wprost złośliwego inspektora szkolnego o skuteczności pracy nauczyciela. Bez tej barbarzyńskiej nahajki Bobrzyński nie może sobie wogóle wyobrazić porządku szkolnego, jakkolwiek obecnie, przy lepszym stosowaniu tejże, panuje większy ład i porządek, niżeli za okresu pięści i knuta, związanego z jego osobą. Swoją opozycję tem motywuje, iż w gimnazyach nawet upomnienie wstrzymuje pięciolecie, jak gdyby upomnienie, przeciw któremu można remonstrować, nie stało o całe niebo wyżej od tajnej oceny nie zawsze moralnej jednostki. Zresztą niechaj Bobrzyński zrówna nauczycieli ludowych co do pozycji służbowej z nauczycielami szkół średnich, niech im da innych inspektorów szkolnych, a z pewnością ustaną wszelkie zale.

Trzecim ciosem, wymierzonym w największe prawa nauczycieli ludowych jest kwestya przedwczesnych emerytur. Złośliwy Bobrzyński udaje w tem miejscu laika, suponując, iż nauczycielstwo ni stąd

ni zowad przedwcześnie się pensjonuje, aby sobie gdzieindziej wyszukać lepszą egzystencję, a tem samem emerytalny fundusz szkolny niesłusznie naciąga. Aby temu zapobiedz, wnosi, iż nauczyciele przedwcześnie spensjonowani winni stracić emerytury, jeżeli gdzieindziej otrzymają stałe posady. Jest to zapatrywanie z gruntu fałszywe i wprost barbarzyńskie. Jeżeli się nauczyciel przedwcześnie pensjonuje, to z powodu zdrowia, zrujnowanego w służbie, lub dlatego, aby uniknąć niesłusznego zniszczenia i puszczania z torbami, gdyby wbrew woli mściwego inspektora dłużej chciał zostać w służbie. Tylko więc prawdziwa rozpacz pcha często najzdolniejszych, w sile wieku pozostających nauczycieli, do ucieczki z zawodu, a takich ofiar właśnie Bobrzyński ma dużo na swoim sumieniu. Tych to ludzi mściwość Bobrzyńskiego jeszcze teraz chce dosięgnąć, jeżeli nie są skończonymi nędzaczami, bo sobie wyjątkowo gdzieindziej stałą egzystencję zabezpieczyć potrafili. Czyż może być więcej potworny i bezwstydnym wniosek?

Lecz idźmy dalej! Bobrzyński nie przepuścił i nauczycielkom. Żąda, aby nauczycielka, wychodząca zamąż, lub pensjonująca się przedwcześnie jako mężatka, traciła nabyte prawa do stałego zaopatrzenia. Gdyby też podobna barbarzyńska ustawa weszła kiedykolwiek w życie, podcięłaby mnóstwo egzystencji nauczycielskich rodzin, w których mąż i żona pracują w szkole i w ten sposób dopiero wspólną pracą utrzymują swoją rodzinę. Na mocy projektu Bobrzyńskiego żona nauczycielka pójdzie z torbami, jeżeli przedwcześnie straci zdrowie, bo mąż, ledwie dyszący przy dochodzie żony, musiałby ją jako ciężar utrzymywać... Ustaloby tedy zamążpójście nauczycielek wogóle, a w szczególności za nauczycieli ludowych... Nie zyskałaby jednak moralność, bo nikt nie może zabronić nauczycielowi lub nauczycielce, aby wśród podobnych warunków kochali się „na lewą rękę“, powiększając ilość nieślubnych dzieci... Ładny byłby wtedy przykład dla ciemnego ludu! W takim też razie musielibyśmy p. Bobrzyńskiemu pogratulować nowej godności, patrona nierządu! Wątpić jednak należy, czy nieludzkie podszepty Bobrzyńskiego znajdą posłuch w sferach decydujących, bo tak nisko nie upadło jeszcze nasze społeczeństwo.

Wobec tych faktów nikną zupełnie jaśniejsze miejsca przemówienia Bobrzyńskiego, zresztą i tak bardzo drobne, jak n. p., sprawa odszkodowania dla nauczycieli, przenoszonych ze względów służbowych na inną posadę... Na kpiny też zakrawa wniosek, aby nauczycielom ilość pięcioleci z pięciu podnieść na sześć, a to wobec faktu, iż nie wielu tylko może się tego dosłużyć, bo musieliby dosłużywać lat 40. Zresztą jest on sprzeczny powszechnie przyjętemu dążeniu, iż zamiast pięcioleci mają być trzylecia i czterolecia, aby nauczyciel mógł dochodzić do najwyższej płacy nie wtedy, kiedy już kilkanaście lat odleżał w grobie, zapędzony do niego nędzą i utrapieniem, lecz w sile wieku, gdy go jako ojca dorastającej rodziny czekają największe wydatki. Ta zasada obowiązuje już w szkołach średnich. Dlaczegoż więc nauczyciele ludowi mają być od niej wyjęci?

Podobną wartość mają wszystkie inne wnioski Bobrzyńskiego o posuwaniu na wyższy stopień płacy w szkołach ludowych poszczególnych kategorii, o premiovaniu nauczycieli, posiadających liczne rodziny, zapomocą iluzorycznego uwzględniania przy awansie, bo wszystkie one mają chyba to na celu, aby w stanie nauczycielskim zaprowadzić coraz większy zamęt i oddalać go od jednolitego programu, dążącego do zrównania go co do praw i służbowych korzyści z urzędnikami państwowymi XI.—IX. rangi. Tylko z tego stanowiska można je zrozumieć i tę mowę ocenić.

Jaką praktyczną wartość będzie miało przemówienie Bobrzyńskiego, okaże niedaleka przyszłość. W tem jednak miejscu zaznaczyć możemy, że ze swoimi reakcyjnymi zapędami nieszczęsny reformator wybrał się o całe ćwierć wieku zapóźno. Dziś nurtują między nauczycielstwem silne idee przewrotu ku ludzkim urządzeniom, ku wykorzenianiu pańszczyźnianych stosunków, które są hańbą XX. wieku. Polityczna organizacja dokona reszty za wolą Sejmu i czynników decydujących, lub wbrew ich woli. Wobec tego pobożne życzenia Bobrzyńskiego mają dla nas tylko...humorystyczną wartość. *St. R.*

### Mowa dr. Płażka.

Dyskusję, która się toczyła nad sprawozdaniem komisji szkolnej co do wniosku dr. Tomaszewskiego, zamknął po przemówieniu Bobrzyńskiego, Wiceprezydent Rady szkolnej krajowej następującą enuncyacją.

„Wysoki Sejmie! Kiedy w lipcu z. r. Wysoki Sejm przystąpił do rozprawy nad kwestyą polepszenia plac nauczycielskich, to już wówczas miałem zaszczyt z tego miejsca podnieść, że nauczycielstwu chodzi nie tyle o polepszenie plac dotychczasowych, ile raczej o korekturę kilku paragrafów ustawy o placach nauczycielskich. Z całego szeregu wniosków, zmierzających do zmiany ustawy naszej o stosunkach prawnych nauczycieli ludowych, niech mi będzie wolno na razie poruszyć dwie rzeczy, nader ważnej doniosłości.

Przedewszystkiem sprawa emerytur dla wdów i sierót jest rzeczą takiej wagi i takiej doniosłości dla nauczycielstwa, że wyrazić muszę wdzięczność p. Tomaszewskiemu i Komisji szkolnej za to, że tak ciepło poruszoną sprawę traktowała. Sprawa podwyższenia emerytur odbije się niezawodnie i na funduszu szkolnym krajowym, ale niewielką kwotą zaciąży ona na budżecie krajowym; sądzę jednak, że za cenę ulżenia, doład bardzo ciężkiego życia tym wdowom po nauczycielach, nie będzie ten wydatek zbyt wielkim (Brawa).

Drugą, niemniej ważną sprawą, którą poruszyła Komisja i p. Tomaszewski, jest sprawa kar dyscyplinarnych. Postanowienia, jakie są w dzisiejszej ustawie, są rzeczywiście może trochę za surowe. Ja sądzę, że ideałem takich, dobrze skonstruowanych praw dyscyplinarnych, byłaby ustawa, w której trzy momenta powinny być uwzględnione, a mianowicie: kara nie powinna być zbyt srogą — to jedno; po drugie powinno być w tych karach pewne cieniowanie, tak, aby można je zastosowywać do wysokości przewinień; a po trzecie, powinna być zabezpieczoną jak naj-

dalej idąca obiektywność postępowania i sądu. Gdyby te trzy momenty w naszej ustawie więcej były uwzględnione, nie byłoby tego narzekania, jakie się obecnie słyszy. Na pierwszym miejscu jest u nas — jako kara dyscyplinarna — wymieniona nagana. Tę naganą Rada szkolna krajowa tylko w bardzo wyjątkowych wypadkach aplikuje i tylko tam, gdzie konieczna potrzeba zachodzi, a to z tego powodu, ponieważ łączą się z nią bardzo daleko idące skutki, nawet materyalnie dotykające. Dlatego i w tym kierunku pozwolę sobie dać wyraz tej rzeczywistej radości z powodu korzyści, jakie ta sprawa dla szkoły zainicjuje. Z tego miejsca pozwalam sobie imieniu Rady szkolnej krajowej gorąco prosić, abyście się Panowie raczyli przychylić do wniosku Komisji“ (Brawa).

Z przemówieniem p. Wiceprezydenta, tylko z pewnem zastrzeżeniem się zgadzamy. Najpierw musimy zaznaczyć, iż nauczycielstwu ludowemu nietylko chodzi o korekturę kilku paragrafów ustawy o placach nauczycielskich, lecz o stanowczą decyzję, że ma prawo do zrównania swoich poborów z placą urzędników państwowych, przez co ta kwestya raz na zawsze byłaby uregulowana... Na razie zaś trzeba podnieść minimum egzystencji nauczycielskiej zes kandalicznych 250 lub 300 zlr. rocznej płacy, przynajmniej do zlr. 400, bo niższe wynagrodzenie roczne, żadną miarą nie wystarcza na zaspokojanie najskromniejszych potrzeb życia.

Powtóre, niepokoi nas przemówienie p. Wiceprezydenta, iż regulacja emerytur nauczycielskich ma się ograniczyć tylko do polepszenia bytu wdów i sierót, więc do daleko skromniejszego zakresu, niżeli go zakresił nawet sam Bobrzyński w sprawozdaniu Komisji szkolnej... Czyżby tacy Konkolnacy, Petrycy i setki im podobnych, dalej mieli konać powolną śmiercią głodową, czyżby emeryt dopiero musiał sobie życie odbierać, aby w ten sposób spowodować polepszenie bytu dla wdowy i sierót?

Naszem zdaniem, jest obowiązkiem Rady szkolnej krajowej, aby w sprawie polepszenia emerytur nauczycielskich dalej poszła, niżeli sprawozdanie Komisji szkolnej, przyjmując za podstawę postulaty, objęto petycją emerytów, wniesioną do Sejmu w ubiegłej kadencji, którą też pomieściliśmy w nr. 20. naszego pisma... Kwestya emerytur obchodzi cały ogół nauczycieli, ulgę, im uczynioną, całe nauczycielstwo przyjmie z uznaniem i prawdziwą wdzięcznością.

Jesteśmy też pewni, iż p. Wiceprezydent, gdy sprawa zbliży się do stanowczego załatwienia, pozostanie wierny swojej tradycji i przechyla ją na korzyść najbardziej pomocy potrzebujących.

### 4.734 koron deficytu!

Tyle wykazała „Szkoła“ za rok ubiegły. Jeżeli do tego dodamy 1000 K. subwencji sejmowej i prenumeratę Rady szkolnej krajowej tej samej mniej więcej wysokości, w takim raz deficyt wzrośnie do okragło 7000 K. a. w. Te cyfry dają wiele do myślenia, są one symptomatycznym znakiem położenia galicyjskiej prasy pedagogicznej.

Skoro bowiem „Szkoła“ mimo energicznego poparcia powiatowych inspektorów szkolnych i znacznych subsydyów wyka-

zuje tak wielki deficyt, co mają czynić redakcyje organów niezależnych, pozbawionych wszelkich subwencji i źródeł, któreby mogły pokryć ewentualne niedobory? Jeżeli zaś mimo to pisma te istnieją, to stosunki, panujące w naszej prasie pedagogicznej nie są zdrowe.

Przedewszystkiem musimy w niej zauważyć zaciętą walkę konkurencyjną, polegającą na niższe cen. Tak n. p. każdy, kto zechce, otrzyma „Szkołę“ lub „Szkolnictwo“ z 25% opustem, a może jeszcze taniej. Za tę zaś kwotę przy kilkuset prenumeratach nie można pokryć choćby tylko kosztów ekspedycji i ustawicznie rosnących cen druku. Musi więc tego rodzaju pismo wypełniać swoje łamy przedrukami i darmo nadesłanymi artykułami, przyczem o pracy programowej niema mowy, lub też wyciągać rękę po subwencje w tej lub owej formie, przez co znowu traci na swobodzie akcyi, powadze i znaczeniu. Tego rodzaju stosunki widzimy w „Szkolnictwie“ i „Szkołce“. Pierwsze wychodzi w walce konkurencyjnej bez deficytu, nawet ze zyskiem, dając w zamian treść płytką i jałową. Druga pod względem pedagogicznym stara się stanąć na wysokości zadania; za to wykazuje kolosalne straty.

Walka konkurencyjna, polegająca na niższe cen, pociągnęła za sobą także ten skutek, iż pismo zbyt tanie, narzucające się, lub płytkie, nauczycielstwo lekceważy, ignoruje, nie poczuwając się do ścisłego płacenia prenumeraty, a to lekceważenie objawia się szczególnie u nauczycieli lepiej sytuowanych, bo im biedniejszy odbiorca, tem sumienniejszy w zapłacie... Ponieważ zaś równocześnie nasi zacofani inspektorowie szkolni odwodzą nauczycieli od prenumerowania pism niezależnych, co jest idyotycznym nadużyciem, więc pozostaje w kraju znaczna część nauczycieli, którzy wogóle nie trzymają żadnego organu.

Aby więc te stosunki uzdrowić, sprwadzić na lepsze tory, są potrzebne dwa warunki: poszanowanie i ścisłe przestrzeganie godności organu, wykluczające niezdrową walkę konkurencyjną, oraz poskromienie inspektorów szkolnych w idyotycznych zapędach, dążących do zgniecenia niezawisłej prasy pedagogicznej. *Dr. O.*

### Jak się administruje grzywnami szkolnemi?

Grzywny, przypadające za nieregularne posyłanie dzieci do szkoły, przedstawiają z końcem roku poważną kwotę, a ta ma być obracaną na sprawienie środków naukowych i ubrania dla ubogiej młodzieży. W tym więc celu wydała Rada szkolna krajowa przed kilku laty obszerny okólnik, tej treści, iż grzywny wpływają do Rady szkolnej okręgowej, skąd przychodzą do Rady szkolnej miejscowej, która niemi dysponuje, przekładając z ich użycia należycie udokumentowane rachunki. Tego też rodzaju manipulacja zdawała się w teorii znakomitą; praktyka jednak wykryła w niej kilka stron ujemnych. I tak.

Niektóre Rady szkolne okręgowe ze ściągniętych grzywien pokrywają przedewszystkiem tak zwane wydatki „brutto“, na opłacenie specjalnego referenta, co sprzeciwia się ustawie, albowiem tego rodzaju czynności ma wykonywać bezpłatnie odnoszący funkcyjaryusz starostwa, lub Rady szkolnej okręgowej bez osobnych „remune-

racy", które fundusze grzywnien do tego stopnia obciążają, jak gdyby głównie dla powiększenia dochodu referentów były przeznaczone... Nieraz się też zdarza, iż inspektor szkolny, lub starosta (Strassner), takie fundusze wprost defraudował, a nauczycieli, którzy się o nie upominali, ze swojego okręgu czem prędzej usuwał. Wiemy również o fakcie, który zapewne doszedł już do Rady szkolnej krajowej, iż wcale poważny inspektor szkolny za te grzywny zakupywał wbrew prawu na własną rękę wybrakowane po antykwarniach książki i niemi biblioteczki szkolne zasilając, zapominając o pilniejszych potrzebach. Czy się to działo bezinteresownie?

Także Rady szkolne miejscowe, jeżeli przewodniczący nie jest uczciwym, bezinteresownym człowiekiem, nieraz zapraszają nadesłaną, znacznie już w górze okrojoną gotówkę, pamiętając przy zakupie i obdzielaniu przede wszystkim o swoich krewnych, znajomych, przez co prawdziwa nędza nie utrzymuje usławę przewidywanej pomocy.

Wobec tego wyrażamy oczekiwanie, iż Rada szkolna krajowa dokładnie wglądnie w sposób administrowania grzywnami szkolnymi, przy czem objawiamy zapatrywanie, iż powinien niemi administrować nauczyciel odnośnej szkoły, po zasięgnięciu opinii w gminie o stanie majątkowym uczniów i pod kontrolą inspektora szkolnego. W tym też celu grzywny powinny ściągac tylko urzędy podatkowe i peryodycznie, za uwiadomieniem Rady szkol. okręg., przysyłać je bez żadnych potrąceń zarządom szkół ludowych do dalszej dyspozycji.

Zresztą, niechaj Rada szkolna krajowa tę sprawę ureguluje, jak zechce, byle grosz najbiedniejszego ludu, bo tylko ten płaci grzywny szkolne, siedł na właściwe cele, był uchroniony od nadużyć i grabieży z dołu i z góry. Pr. S.

## Krytyka „Instrukcyi“.

XIII. Wiadomości z geografii i historii są w „Instrukcyi“ opracowane pod względem teoretycznym prawie bez zarzutu. Nie liczą się one jednak ze stosunkami, wśród których udziela się tego przedmiotu.

I tak. Na geografję wypada w kl. V. i VI. tylko jedna godzina na tydzień. Mimo to materyał jest bardzo znaczny, do tego stopnia, iż nauczyciel tylko przy zastosowaniu jak najprostszej metody nauczania może go wyczerpać. Instrukcyja żąda jednak właśnie co do tego przedmiotu metody wprost idealnej; stosuje wycieczki naukowe i rysunek w możliwie najszerszym stopniu. Poleca rysować salę szkolną, potem cały budynek, z uwzględnieniem parteru i piąter, według skali ściśle technicznej, na podstawie zdjęć, czynionych przez uczniów. W podobny sposób ma się przedstawić obejście szkolne. Nauczyciel musi rysować miasto, okolicę, powiat, góry, rzeki, kontury krajów i to nietylko rodzinnego, lecz wogóle wszystkich, o których poucza, według idealnej, skróconej, a przecież silnie poglądowej metody. Mapa tworzy tylko uzupełnienie. Ćwiczenia rysunkowe z kartografii winien uczeń wykonywać także w domu, według dyspozycji nauczyciela. Nauka musi postępować ściśle tokiem syntetycznym, bo „Instrukcyja“ odmawia uczniom kl. V. i VI.

zdolności, by mogli z niej odnieść korzyść przy zastosowaniu metody analitycznej. Sama jednak popada w sprzeczność, gdy na wycieczkach radzi przejść od najprymitywniejszych pojęć topograficznych wprost do ciał niebieskich, kując na usprawiedliwienie tego przeskoku nową metodę „syntetyczną-analityczną“, na którą trudno się zgodzić.

Prosimy też wziąć do ręki podręcznik do nauki geografii, przepisany dla kl. V. i VI., rozważyć wymagania planów ogólnych i szczegółowych, a na tej podstawie radzibyśmy usłyszeć, czy jest możliwym, aby przy trzydziestu godzinach czasu w jednym roku, dała się zastosować z pożytkiem dla uczniów powyższa, zalecana, drobiazgową metodą.

Nam się zdaje, iż nawet nie zachodzi potrzeba, aby przy nauce geografii w kl. V. i IV. koniecznie młodzież wodzić na pasku, począwszy od najprymitywniejszych pojęć, bo już sobie je przyswoiła w klasach niższych, a nawet o tyle postąpiła w nauce geografii, że się zaznajomiła na podstawie czytanych ustępów z krajem rodzinnym, monarchią Austriacko-węgierską, Europą, częściami świata, globem, a nawet najważniejszymi zjawiskami kosmograficznymi. Niechy się więc złego nie stało, gdyby po przedwstępnych, czysto syntetycznych pouczeniach geograficznych w kl. III. i IV. szkoły ludowej pospolitej, w których właśnie na podstawie tej samej „Instrukcyi“ zupełnie pojedynczy rysunek jest także osią nauki, tu w kl. V. i IV. młodzież objęła naukę z nieco wyższego punktu widzenia — drogą analizy. Temu stoi na przeszkodzie chyba tylko bałamuctwo planów i „Instrukcyi“, które radeby teoretycznie wyprzedzić się nauki geografii i historii w klasach niższych, jakkolwiek się to sprzeciwia faktycznemu stanowi sprawy i powoduje zamęt.

Co się zaś tyczy rysunku kartograficznego, którego znaczenie i zastosowanie „Instrukcyja“ podnosi prawie do banalnych rozmiarów, nie można lekceważyć pewnej reakcyi, jaka się zaznaczyła właśnie co do tego zabiegu. Niedawniej też jak przed kilku miesiącami, oświadczyli się przeciw kartografii profesorowie naszych szkół średnich na swoich zjazdach, a trzeba przyznać, iż pod tym względem nie są izolowani od swoich kolegów z innych prowincyi. Radzą oni przy nauce geografii opierać się wyłącznie na mapie, bo kartografia chłonie bardzo dużo czasu, dając wyniki, które z tą stratą nie pozostają w należyтым stosunku. Jakkolwiek tedy w szkołach ludowych, zwłaszcza w kl. V. i VI. oraz w szkołach wydziałowych, w których młodzież biegle włada ołówkiem, nie zgodzilibyśmy się na podobne żądania, przemawiamy przecież za ograniczeniem w nich ćwiczeń kartograficznych do najniezbędniejszych potrzeb, przez co znikną przeszkody do wyczerpania przepisanego materyału naukowego, co się obecnie często trafia.

Nie rozumiemy wreszcie, jakim tytułem żąda „Instrukcyja“, by młodzieży zadawać do domu ćwiczenia kartograficzne. Przecież „Instrukcyja“ powinna wiedzieć, ile to i jakiego rodzaju ćwiczeń domowych przepisała dotąd przy innych przedmiotach, nie zastanawiając się nad prawami higieny i wieku młodzieńczego, oraz wyraźnymi przepisami ustawy, które po-

dobnych eksperymentów wręcz zakazują. Czyż tę strunę trzeba koniecznie przeciągnąć domowymi pracami z kartografii, jak gdyby szkoła ludowa tylko tym przedmiotem miała się zajmować?

Spodziewamy się zatem, iż Rada szkolna krajowa przy rewizyi i następnem wydaniu „Instrukcyi“ nasze uwagi co do nauki tego przedmiotu weźmie pod rozwagę, a tymczasem pozostawi nauczycielstwu w wyborze metody jak najszerszą swobodę. (C. d. n.) St. R.

## Mowa posła Stapińskiego.

Wysoki Sejmie! Chciałem w pierwszym rządzie podnieść to, że w sprawozdaniu Komisji szkolnej nie zwrócono uwagi na artykuł 34. obecnie obowiązującej ustawy, który powiada (czyta): „Przeniesienie nauczyciela w stan spoczynku jest albo stałe, albo czasowe. W ostatnim razie, jeżeli przyczyna, dla której przeniesienie nastąpiło, została uchylona, powinien ten, którego to dotyczy, na wezwanie Rady szkolnej okręgowej, albo wstąpić na nowo do służby szkolnej, albo też zrzec się emerytury“.

Otóż w praktyce rzecz ta wygląda następująco: Nauczyciel po 16. latach pracy nabawił się początku suchot. W r. 1901, będąc chorym, podał się o urlop 5-miesięczny i otrzymał go rzeczywiście. W międzyczasie wyzdrowiał o tyle, że uzyskał świadectwo lekarskie, stwierdzające, że może być napowrót przyjęty do pracy nauczycielskiej. Wniósł na podstawie tego świadectwa podanie o przyjęcie go napowrót w szeregi czynnych nauczycieli, a Rada szkolna odpowiedziała mu na to, że pozwala mu się ubiegać o posadę nauczyciela stałego, względnie tymczasowego, z charakterem nauczyciela stałego w którymkolwiek bądź okręgu szkolnym. Oto jest nagroda i zachęta dla nauczycielstwa do gorliwej pracy! Zamiast uznać gorliwość człowieka, który, poznawszy skutki pracy nauczycielskiej, nie waha się dalej narażać swoje zdrowie, to ustawa szkolna karze go zato tak dotkliwie. Nauczyciel ten miał przedtem płacę 700 złr.; później pozwolono mu się ubiegać o posadę, do której inna płaca: 350 złr. jest przywiązana. A więc w ten sposób nauczyciel za to, że przez służbę stracił zdrowie, że następnie, dzięki własnym zabiegom, wyleczył się, został ukarany w ten sposób, że z posady o płacy 700 złr. ma prawo ubiegać się o posadę z płacą 350 złr. A wypadki takie nie są wyjątkami, że nauczyciel, zajęty przedtem w szkole 5-klasowej, może się później po przerwie, spowodowanej chorobą, ubiegać o posadę w szkole 4-klasowej. Tego przecież niema w żadnym zawodzie: ani w sądownictwie, ani w skarbowości, ani w służbie politycznej, tylko nauczyciel wyjęty tu z pod ogólne uznanych praw.

Druga rzecz, na którą również w projekcie, względnie w sprawozdaniu Komisji szkolnej, nie zwrócono uwagi, jest sprawa tycząca się reorganizacyi Rady szkolnej krajowej, tak co do składu tejże, jak i co do podziału pracy. Powszechnie żądają zgromadzenia i towarzystwa zawodowe, ażeby i nauczycielstwo, które do rozpraw i zarządzeń Rady szkolnej krajowej głos mieć powinno, bo jest czynnikiem bogdaj najbardziej kompetentnym, kompetentniejszym nawet od p. Leopolda Jaworskiego,

który chce, ażeby wszystko działo się po myśli większości sejmowej, miało w Radzie szkolnej krajowej swego reprezentanta....

Mojem zdaniem, w pierwszym rządzie kompetentne jest w tym względzie nauczycielstwo i z głosem jego liczyć się należy. Jesteśmy zdania, że wogóle należy zmienić skład Rady szkolnej krajowej w tym kierunku, aby się stała instytucją bardziej, a nawet zupełnie niezależną od składników rządowych. W szczególności włościąństwo, dotychczas pozbawione zupełnie swego reprezentanta w Radzie szkolnej krajowej, mieć go tam powinno. Dlatego też, moim zdaniem, powinna Rada szkolna krajowa, względnie Wydział krajowy, w myśl wniosku p. Małachowskiego, zmienić z gruntu całą ustawę szkolną, przyjść do Sejmu z gotowym projektem ustawy, a objąć w tym projekcie wnioski na zmianę składu Rady szkolnej krajowej.

A już w pierwszym rządzie jest rzeczą nagłą, żeby inspektorowie krajowi też mieli Regulamin, określający ich zakres działania i sposób urzędowania. Dotychczas stan rzeczy jest taki, że wprawdzie Rada szkolna krajowa jest magistraturą zwierzchnią, a inspektorowie krajowi są tylko jej funkcjonariuszami, ale w rzeczywistości tych pięciu inspektorów krajowych, którzy wchodzi w skład tej Rady, nie mając dotychczas żadnego Regulaminu służbowego, de facto oni w znacznej mierze stali się czynnikiem decydującym w każdym kierunku, oni decydują o wykonywaniu szkolnictwa i dużo z tego, co się w szkolnictwie dzieje, na rachunek inspektorów krajowych zapisywać trzeba. A nie można powiedzieć, by w tem ich urzędowaniu nie było usterek. Wiemy np., że inspektorowie krajowi badają urzędowanie nauczycielstwa i stan szkół; ale nie badają, albo badają bardzo rzadko urzędowanie inspektorów okręgowych, choć z natury rzeczy, w porządku zwierzchnictwa, jako przełożeni inspektorów okręgowych, ich powinni dozierać. Dlatego też także w tem miejscu podnoszę prośbę, ażeby Wydział krajowy i Rada szkolna krajowa zechciały i tym niedostatkom zapobiedz i urzędowanie inspektorów okręgowych unormować dotyczącym Regulaminem. W urzędowaniu tych inspektorów okręgowych jest rzeczywiście dużo do skontrolowania. Jeden dowód mam dziś do nadmienia, i proszę, aby to, co tu powiem, nie zostało głosem wołającego na puszczy, jak dotychczas bywało. Eksceleńcy namiestnik, w słowach bardzo kategorycznych, starał się wziąć w obronę inspektorów przed atakami i twierdził, że one psują dyscyplinę szkolną, a przez to szkodzą rozwojowi szkolnictwa. Ale, jeżeli mamy być wstrzeźliwymi w tych atakach, to niech Eksceleńcy namiestnik zechce również stanowczo tych popełniających nadużycia inspektorów okręgowych — usunąć. Dotychczas, bywało, że choćby się podniosło przeciw nim zarzuty bardzo ciężkie, to skończyło się na dyscyplinarce, względnie na dochodzeniach, w których coś się inaczej przedstawi, reszta się zatuszuje i inspektor, winny ciężkich nadużyć, wyjdzie cało, albo skończy się na przeniesieniu. Jeśliby stan ten miał potrwać dłużej, to takie ataki nasze ponawiać będziemy ciągle.

Powiedziano, iż nie podałem w onegdajszym przemówieniu żadnych faktów

na dowód, iż inspektorowie postępują w sposób niesłychany; więc pozwałam sobie zaprzęgnąć na dzisiaj Wysoką Izbę choć jednym inspektorem, którego nadużycia zbadam dokładnie i zdaje mi się, że zasługują one na skwalifikowanie ich jako niesłychane, a winny inspektor godzien natychmiastowej suspensji. Otóż w Gorlicach jest inspektorem okręgowym ks. Dutkiewicz; urzęduje on w sposób następujący: Wbrew uchwale Rady szkolnej okręgowej, a raczej bez uchwały, bo gdzieżby się tam ksiądz inspektor Dutkiewicz oglądał na Radę szkolną, przeniósł nauczycielkę Maryę Szymczyk z Sienicy do Kłęczan. Wezwano do egzaminu kwalifikacyjnego do Tarnowa doręczył jej w przeddzień terminu, tak, że nagle zaskoczona, musiała natychmiast, nieprzygotowana, nocą jechać do Tarnowa. Gdy wróciła z pomyślnym wynikiem egzaminu do Kłęczan, zastała swoje rzeczy wyrzuczone na dworze, a w dodatku rozkaz ks. inspektora, przenoszący ją ponownie, na posadę do Moszczenicy. Udała się w towarzystwie przewodniczącego Rady szkolnej miejscowej Furmanka Jana do Gorlic, do ks. inspektora. Na żale biednej nauczycielki miał ks. inspektor tylko tę odpowiedź: „Tak mi się podobalo, i tak zrobiłem, koszta niech pani polikwiduje, to wypłacisz“. Jaki hojny z cudzej kieszeni!

Drugi przykład samowoli: Olga Stupnicka była przeznaczona przez Radę szkolną okręgową do Rychwałdu, a ks. inspektor kazał jej dekret wystawić do Klimkówki i tam rzeczywiście posłał.

Trzeci wypadek: Nauczycielkę Krajewską przeznaczono do Gorlic, ale ks. inspektor, wyższy nad Radę Szk. okręgową, przeniósł ją — zamiast do Gorlic — do Glinika marjampolskiego. Już nawet Radzie szkolnej okręgowej było tego za dużo i w gronie członków Rady podniosły się przeciwko działalności ks. inspektora Dutkiewicza protesty.

Mianowicie, gdy chciał jedną ze swoich ukochanych nauczycielek umieścić konieczną w Gorlicach, przedstawiając Radzie szkolnej okręgowej, że ta nauczycielka ma znakomite kwalifikacje, członek Rady, ks. Sos, proboszcz gorlicki, kazał sobie przedstawić jej świadectwo i pokazało się, że nie tylko nie jest prawdą to, co twierdził ks. Dutkiewicz, ale przeciwnie, protegowana ma świadectwo „niedostateczne“ od góry aż na dół. Więc Rada szkolna musiała się zastrzedz przeciw podobnemu wprowadzeniu jej w błąd.

Zupełnie samowolnie, a to już wkraça w kompetencję Rady szkolnej krajowej, względnie Sejmu, kazał ks. inspektor Dutkiewicz wygotować dekreta z podwyższoną bezprawnie pensją nauczycielkom: Daneckiej, Garanównie, Ostrowskiej, Kotyrchównie i Krynickiej, jakkolwiek unormowanie plac należy do Sejmu. Ale u nas wszystko wolno ks. Dutkiewiczowi, bo to inspektor, a w dodatku ksiądz! Dalej wiadomo Radzie szkolnej okręgowej, a Rada szkolna krajowa może to stwierdzić, że ks. Dutkiewicz kazał spisywać na nauczycielskich konferencyach okręgowych, świadomie fałszywe protokoły dla Rady szkoln. kraj. Ostatnim razem nauczycielki, prowadzące protokół, odmówiły mu podpisu, ale groźbą zmusił je do ustępstwa. Jedna z sekretarek miała na tyle odwagi,

że nie dała się użyć do fałszerstwa. Na wizytacji u nauczycielki Hartłówny, obecnie zamężnej Groblewskiej, wcale nie był, tak samo, jak u kierowniczkę szkoły w Gorlicach, p. Winkler, a mimo to wystawił im kwalifikację: przystojnej p. Hartel „bardzo dobrą“, a pani Winkler, jako starszej, dał notę tylko „dobrą“. Wogóle proteguje ks. inspektor Dutkiewicz nauczycielki młode i przystojne, a krzywdzi inne.

Wiadomo np. Radzie Szkolnej krajowej, że ks. inspektor ściąga do powiatu gorlickiego nauczycielki z okręgu krośnieńskiego, gdzie przedtem urzędował i przychylnosć nauczycielek niektórych sobie musiał zjednać. Wiadomo przecież publicznie, z doniesienia dzienników, że ten ksiądz inspektor zabronił szkołom w Gorlicach przyjmować działkę z gminy Sokół, która jest niejako przedmieściem Gorlic. Gminie Sokół jest dogodniej, żeby działka chodzila do Gorlic, niż gdyby gmina własną szkołę postawiła. Z tego „przedmieścia“ zresztą dzieci uczęszczają nawet do wyższych szkół w Gorlicach, a te ks. Dutkiewicz przyjął zabronił. Niestety, mimo, że wiadomość ta była podana publicznie, ks. inspektor dotąd nie postarał się o jej odwołanie... Dalsze wiadomości co do działalności ks. Dutkiewicza, które mam pod ręką, nie nadają się do publikacji w Wysokiej Izbie; podam je poufnie do wiadomości JE namiestnika, ale proszę, jeżeli mam na przyszłość mieć satysfakcję nie wyciągania podobnych spraw przed Sejmem, aby takie rzeczy istnieć przestały, a to w ten sposób, aby inspektorowie krajowi zechcieli się informować o postępowaniu inspektorów okręgowych, iżby podobna samowola i demoralizacja przestała istnieć. Niech się władza szanuje, a i my będziemy ją szanowali.

Co się tyczy kwinkweniów, jak najgoręcej popieram projekt Komisji, względnie p. Tomaszewskiego. Jest niesprawiedliwością w najwyższym stopniu, aby nauczyciel za to, że miał n. p. nieszczęście w rodzinie, albo sam był chory i dlatego nie mógł dopilnować nauki, aby to całe życie na nim się mściło... Tak samo niesłychaną jest rzeczą, aby nauczyciel, po długoletnim sprawowaniu ciężkich obowiązków, umierając, miał tę świadomość, że wdowa po nim będzie miała 10 K miesięcznej pensji. W tym względzie woźny rządowy najniższej kategorii jest lepiej sytuowany! A małym dzieciom po nauczycielu przeznaczają się 80 ct., albo 1 zł. 20 ct. miesięcznego zaopatrzenia! To są stosunki niemożliwe i w tym względzie Rada szkolna, czy Wydział, czemu rychlej z propozycjami nie sprawozdawczymi, lecz z wnioskiem przyjść powinny. Wreszcie przychyliam się do wniosku p. Małachowskiego, bo podobny sam miałem zamiar przedłożyć, aby Wydział krajow. przedłożył nam gotowy projekt ustawy, a nie sprawozdanie.

Wprawdzie wzięto za złe p. wiceprezydentowi Płażkowi, że z ust. moich usłyszał on pochwałę. Więc dziś, w jego obecności, pochwałę tę powtórzę. Jest dla mnie pocieszającym, że potrafił on w tak krótkim czasie swego urzędowania zespokoić to rzekomo niezadowolone nauczycielstwo. Byliśmy świadkami, jak za p. Borzyńskiego formalna burza się zerwała, a przecież p. Płażek ani ustawy nie zmie-





Hurtowny skład papierów, przyborów szkolnych, biurowych, rysunkowych, technicznych i malarskich.

**J. F. Fischer**

Kraków Linia A-B  
Założony w roku 1799 —

Wyrabia: Zeszyty, notesy, bloki, albumy, księgi handlowe.

Główny skład ołówków Majewskiego.

**K. Zieliński**  
mechanik i optyk  
w Krakowie, Linia A-B, I 39

poleca

swój obficie zaopatrzonej magazyn wyrobów optycznych i mechanicznych.

**Losy krakowskie**

polecamy na spłaty miesięczne po 4 kor. (96 kor.) Pierwsza rata 4 kor. 84 hal., dalszych 23 rat po 4 kor. Koszta uboczne wykluczone. Czeki pocztowe bezpłatnie. Kalendarzy bankowy na rok 1904 już opuścił prasę i rozsyłamy go bezpłatnie.

**SCHÜTZ I CHAJES**

Dom bankowy we Lwowie, Plac Maryacki I. 7.

Największy  
skład ulepszonych

**SINGERA**

maszyn do szycia  
i haftu

R. Pawłowskiego  
dawniej

J. Iwanickiego  
w Krakowie, Rynek 18,

poleca niezównanej dobroci maszyny do szycia ręczne od 30 do 65 złr., nożne od 40 do 120 złr.

Gotówką 10% taniej.

Cenniki na żądanie gratis i franko.



Polecane przez Towarz. Lekarskie

**WODY MINERALNE**

zawierające części składowe, jak:

Woda Bilińska, Giesshübler, Selterska, Vichy, Homburg, Maryenbadzka, tudzież specjalne lecznicze

jak: litową, bromową, jodową, żelazistą, kwaśną, alkaliczną, magnezową i ziemną

wyrabia pod kontrolą Towarzystwa lekarskiego

fabryka pod firmą

**K. Rząca i Chmurski**

Kraków, ul. św. Gertrudy 4.

Sprzedaż cząstkowa w aptekach i drogueryach.

Drukarnia

**A. Kozińskiego**

w Krakowie, Karmelicka 2.

drukująca »Gazetę Szkolną«, wykonuje wszelkie roboty w zakresie drukarstwa wchodzące od najprostszyc do najwykwintniejszych, j. t. bilety wizytowe, zaproszenia, odezwy, cenniki, cyrkularze, plakaty, broszury, książki i t. p., czcionkami polskimi, rosyjskimi, niemieckimi, ruskimi, francuskimi, czeskiemi, greckimi, szybko i gustownie

po cenach bardzo umiarkowanych.

**Wincenty Satalecki**

pierwszorządna fabryka parowa wyrobów wędlin w zakresie masarstwa wchodzących

Główne składy w Krakowie, ul. Floryańska I. 18. Filie w Wiedniu, V., Schönbrunnergasse I. 27,

wyrabia i poleca:

Szynki praskie i westfalskie. Połędwice pieczone i łososiowe. Stawne kielbasy krakowskie połędwicowe, krajane i siekane. Kiszki pasztetowe. Salcesony w rozmaitych gatunkach. Paryską kielbasę. Słoninę paprykowaną białą polską, węgierską i wędzoną. Smalec i sadła stare. Wędzonkę z młodych prosiąt. Rolady w rozmaitych gatunkach. Kielbasy i sardelki wiedeńskie. Kiszki podgardlane. Ozory wędzone i gotowane w trzech gatunkach i wszystkie inne wyroby tu niewyszczególnione, które wchodzą w zakres masarski.

Dwa razy dziennie świeży towar.

Cenniki szczegółowe na żądanie opłatnie.

Przesyłki skutecznie odwrotną pocztą i koleją za zaliczką.

Do nabycia w „Gazecie Szkolnej“.

Poradnik dyscyplinarny . . . . . 30 ct.  
Ustawy szkolne . . . . . 20 »  
Gazeta Szkolna z r. 1902 . . . 3 złr. —  
Gazeta Szkolna z r. 1903 . . . 4 złr. —

**Rutynowany pedagog**

obznajomiony gruntownie ze sprawami szkolnymi, podejmuje się opracowania wszelkich **prośb, rewersów, tematów konferencyjnych**, i t. p. w języku **polskim i niemieckim**. Honorarium umiarkowane. Zapytania należy przesyłać do „Gazety Szkolnej“ w Krakowie pod lit. W. K., z dołączeniem marki na odpowiedź.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

**„KRYTYKA“**

miesięcznik poświęcony sprawom społecznym, nauce i sztuce — wychodzi rok piąty w Krakowie.

Prenumerata „KRYTYKI“ wynosi rocznie 12 kor., 12 mar., 14 frank., kwartalnie 3 kor., 3 mar., 3 50 fr.

Adres redakcyi i administracyi:

**Kraków, ulica Nad Rudawą L. 17.**

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

**Przewodnik metodyczny**  
do nauki

wiadomości z dziejów i przyrody ułożył **W. Traczyński**, kier. szkoły w Rokietnicy, o. p. Kosienice. — Cena 2 Kor. Do nabycia u autora.

Krawiec

**ANTONI SADOWSKI I SYN**

w Krakowie, ul. Bracka L. 6, parter.

poleca Szanownej P. T. Publiczności swój **Skład Kortów i Sukna**

zaopatrzonej na każdą porę roku w wielki wybór materyałów z pierwszych fabryk angielskich, francuskich oraz krajowych najwięcej renomowanych. Wykonanie gustowne. — Ceny najniższe.

**PIERWSZY ROK NAUKI.**

Wskazówki teoretyczno-praktyczne do nauki szkolnej i domowej, opracował **E. Z. Ziółowski**, nauczyciel w Jaśle — Treść: Unaocznienie. Praca jako przełożony czynnik wychowania. Pestalozzi, szkoła herbartowsko-zillerowska, szkoła froeblovska. Nauka czytania na podstawie pisania: rozwój i potrzeba reformy; lekcye: metodą analityczno-syntetyczną, dźwiękowo-syntetyczną, metodą doraźnego czytania i t. d. Psychofizyka, psychometria, psychologia i pedagogika doświadczalna, prawo dzieziczności i t. d. Rozwój metodyki w nauce rachunków. Przygotowanie w lekcjach praktycznych do nauki rachunków i t. d. **Cena 2 K.** Na składzie w księgarni Z. Jelenia w Tarnowie. Do nabycia we wszystkich księgarniach i u autora.

**SCHASCHKE,**

przyczynek do historii rządów Dr. Michała Bobrzyńskiego w galicyjskim szkolnictwie. **Książka sensacyjna, oparta na tle prawdziwych faktów i autentycznych dokumentów**, formatu dużej ósemki, obejmująca 162 wielkich łamów druku, kosztuje 1 złr., dla nauczycieli (lek) ludowych tylko 1 K. już z przesyłką pocztową. **Wysyła Administracja „Gazety Szkolnej“ za poprzedniemi nadestaniem pieniędzy.**

Uwaga: W handel księgarski tego dzieła nie dajemy, aby nie zostało wykupione przez osoby, które w niem skompromitowane zostały.

Pracownia Tapicerska  
**Franciszka Karlińskiego**  
w Krakowie, przy ul. Matejki I. 5.  
Przyjmuje wszelkie roboty tapiearskie i dekoracyjne.  
Ceny umiarkowane. — Wykonanie trwałe.

ZNAKOMITEJ DOBROCI  
**ZEGARKI GENEWSKIE**  
ZEGARY ŚCIENNE PENDINGOWE I BUDZIKI  
WYROBY ZŁOTE I SREBRNE  
URZĘDOWNIE STĘPLOWANE — POLECA  
NAJTANIEJ MAGAZYN ZEGARMISTRZOWSKO-JUBIERSKI p.f.  
**EMIL GOLDWASSER KRAKÓW**  
ZŁECENIA z PROWINCYI ODWROTNA POCZTA

BOGATO ILLUSTROWANE POLSKIE CENNIKI WYSYŁKA NA ŻĄDANIE DARMO

UL. GRODZKA Nr. 58

Pierścionki zaręczynowe  
Obrączki ślubne  
gotowe na składzie.

Łyzeczki, łyżki, cukiernice i inne wyroby z chińskiego srebra.