

GAZETA SZKOLNA

Pismo krytyczne. — Wychodzi 1. i 16. każdego miesiąca.

Prenumerata wynosi w całej Austrii rocznie 8 Koron — półrocznie 4 Kor. — kwartalnie 2 Kor. — Dla zagranicy rocznie 10 Kor.

Prenumeratę można rozpocząć każdego czasu. Numery od 1 stycznia mamy w zapasie. Reklamacye uwzględnia się do 28 dni.

Adres Redakcyi i Administracyi: Kraków, Strzelecka 11. — Autorom zapewniona ścisła dyskrecya. Prenumeratorom bezpłatna informacya. Manuskrypta się niszczy

ogłoszenia przyjmuje się za opłatą 20 hal. od wiersza petitu za każdorazowe umieszczenie. Za dołączone cenniki, prospekty i t. p. 2 Kor. od 100 sztuk.

Treść: 1. Po wizycie dr. Koerbera. — 2. Sprawozdanie wiecowe. — 3. Przeciw koedukacyi. — 4. Wrażenia z wiecu ruskiego. — 5. Sprawozdanie Rady szkoln. kraj. — 6. Kronika pedag. — 7. Zapiski nauk. — 8. Wiadomości potoczne. — 9. Dodatek polit. — 10. Rozmyślenia wiecownika.

Po wizycie dr. Koerbera.

W czasie przyjęcia urzędników politycznych z okazji swej wizyty po naszym kraju, powiedział do nich prezydent austriackiego gabinetu pamiętne słowa:

„Widząc was przed sobą, dodając z naciskiem, że państwo powinno być zawsze tylko sprawiedliwe. Nie można brać w rachubę żadnych podstępów w interpretacyi ustaw, żadnej dowolności w ich stosowaniu.

Minęły czasy, w których niewiele znaczyła jedna egzystencya, i sto, i tysiąc; teraz liczy się każda, nie można niszczyć samowolnie, albo lekkomyślnie niczyjego dobra, nawet największego biedaka“.

Słowa te zasługują, aby w każdym urzędzie państwowym były wryte złotymi zgłoskami... A przecież, ile bolesnej ironii w nich się mieści, jeżeli mają być miarą stosunków krajowych, tej sprawiedliwości, jakiej od rządzącej klikie na każdym kroku doznają mieszkańcy Galicyi, Polacy i Rusini.

Jeżeli gdzie, to właśnie w naszym kraju podstępny w interpretacyi ustaw święcą prawdziwe orgie; nigdzie nie niszczy się tyle, co u nas, setek i tysięcy ludzkich egzystencyi dla zaspokojenia rozwydrzonych instynktów... Jedno nam tylko wolno — jęczeć pod razami i — płacić podatki.

Rozmyślenia wiecownika.

II. Dobrze, że byłem na wiecu, sam widziałem, co się tam działo, inaczej można było zgłupieć od tego, co o nim pisały gazety, najwięcej zaś krzyczały te, które na wiecu wcale nie miały swoich reprezentantów! Oto uczciwość naszego dziennikarstwa! Tylko „Kuryer lwowski“ wysłał na wiec człowieka statecznego i nie potrzebował się potem za niego wstydić. Gdyby tak samo uczyniły inne pisma, nie byłyby się naraziły na ośmieszenie przez omawianie bzdurstw, któremi wzięto je na kawał...

I o cóż się rzuciły na nas te dzienniki? O to, żeśmy zaznaczyli, iż oświata ludu pierwsza, niżeli restauracya Wawelu? Za to odsądziły nas od patriotyzmu? Proszę, bardzo proszę. Czy na tem polega patriotyzm, aby nauczyciel na utrzymanie swojej rodziny pobierał mniej, niż kosztuje utrzymanie złodzieja w kryminale? Czy dlatego nie jesteśmy patriotami, iż sie-

A jeżeli słowa prezydenta ministrów chcielibyśmy odnieść do stosunków, panujących w szkolnictwie ludowym, to, jako oczywista negacya tego, co się w owym resorcie dzieje, muszą wywołać najwyższe rozgoryczenie.

Gdyby tak panom radcom szkolnym, odbywającym po kraju potemkinowskie lustracye, i ich narzędziom, okręgowym inspektorom szkolnym, przyszło policzyć, ile to oni w lekkomyślny sposób zniszczyli ludzkich egzystencyi, ilu nauczycieli i ich rodzin puścili z torbami, ile przekleństw wydziedziczonych nędzarzy przylgnęło do ich nazwiska... Nawet lepsi, jakimi byli przed kilku laty, ile padło niewinnych ofiar, zanim stępały ich instynkta?

O, srogi wyrok musiałby na branż szkolną wydać prezydent ministrów, gdyby mógł wniknąć w gospodarke szkolnych satrapów, tych, którzy zrozumieć nie chcą, że byt jednostki w kulturze społeczeństwie jednaką ma wartość, czy to nędzarz, okryty lachmanami, czy pierwszy dygnitarz...

Niestety, brakło ludzi, którzyby zwrócili uwagę austriackiego premiera na to, co się dzieje w szkolnictwie. Słzy do niego petentów całe rzesze, wędrowali wielcy i mali, lecz w tym długim szeregu brakło deputacyi nauczycielstwa ludowego, brakło przedstawicieli i orędowników uchwał ostatniego wiecu, choć w ręku mieli mandat potężny, poparty jednomyślną zgodą tysięcy nauczycieli i nauczycielek.

Nie dziwny się tedy, że nas lekceważą, z nami się nie liczą, skoro nie umiemy wyciągnąć konsekwencyi z wielkich moralnych sukcesów, skoro nie mamy od-

wagi po męsku upomnieć się o swoje krzywdy.

Gdyby tak prezydent ministrów był usłyszał z ust rzeczników nauczycielstwa ludowego, że on, jako minister sprawiedliwości, wydaje na utrzymanie złodzieja w kryminale półtora razy tyle, ile pobiera tysiączny szereg galicyjskich nauczycieli i nauczycielek, że z górą 2000 tych pracowników i pracownic co do płacy niżej są postawione od austriackiego kryminalisty, gdyby się dowiedział, w jaki to sposób oszukuje się przedwczesnych emerytów, krzywdzi wdowy i sieroty po nauczycielach ludowych, co to wyprawiają inspektorowie z podwładnym nauczycielstwem, musiałby chwycić się za głowę, z pogardą splunąć na ziemię, bo o tych barbarzyństwach jako odpowiedzialny rzecznik Korony zgoła nic nie wie, inaczej znalazłby na nie środek zaradczy.

Jeżeli więc kiedy, to chyba teraz, po zmarnowaniu dobrej sposobności, powinno przejrzeć nauczycielstwo i zrozumieć, że potrzebuje odważnej reprezentacyi swoich interesów, którą może mu dać tylko polityczna organizacya... Oby więc przynajmniej ten objaw samopomocy, jako zapowiedź lepszych czasów, był następstwem wizyty dr. Koerbera... *St. R.*

Sprawozdanie wiecowe.

Gwardya Małachowskiego.

Teraz przystępujemy do opisu wstrętnej roli, jaką wobec powszechnego wiecu nauczycielskiego odegrał zjazd delegatów Towarzystwa pedagogicznego wraz ze swoim prezesem, dr. Małachowskim.

Nasz patryotyzm to cicha, ucziwa praca dla przyszłości narodu, a za to mamy prawo żądać tyle chleba, ile trzeba do wyżycia... Nie wolno nam tego chleba od ust odbierać, aby naszą krzywdą restaurować Wawel... Skoro są miliony na Wawel, powinny być dla nas pierwej... Wawel może poczekać, aż piastuni narodowej duszy, siebie i swoje dzieci uchronią od głodu! Tylko takie rozumowanie dowodzi zdrowego patryotyzmu... Jeżeli więc krzaczki i tromtadraci co innego twierdzą, widać, iż nie mają pojęcia, na czem patryotyzm polega...

Zresztą, czy wśród ogólnej nędzy, wobec czterech milionów analfabetów, kraj musi Wawel restaurować? Chyba nie! Raz dlatego, że może jeszcze na to kilkadziesiąt lat poczekać, po skutecznieniu robót ochronnych, a powtóre z tej racyi, że Wawel został podarowany Najjaśniejszemu Panu, więc rząd powinien się zająć jego restauracyą. Ale u nas, to zawsze próżność ponad wszystko. Kilku magna-

roty nauczycielskie giną z głodu, pobierając po 2 lub 3 centy na całodzienne utrzymanie? Zapewne, że tak. Monopol patryotyzmu mają u nas tylko bogaci i możni, a tem go objawiają, że nas biednych gniołają. To specjalny galicyjski patryotyzm!

Ale my już wiemy z doświadczenia, że ten, kto tylko na gębę krzyczy o patryotyzmie, to kuglarz, który za to porządnie doi tę lub ową publiczną krowę, recte kasę, a jak źródło wyschnie, to i on w lot się staje „zdracją sprawy narodowej“. Iluż to takich patryotów, jak Zima, Kieszkowski, sądownie karani złodzieje z Wydziału krajowego et Compagnie, przesunęło się w ostatnich latach przed naszymi oczyma? A o ilu innych dotąd nikt się nie dowiedział, aby nie było „narodowego skandalu“? Za wielkimi złodziejami idą znowu mali, którzy, gdzie się da, kradną, ale kradną mądrze, statutowo, puszczając narodowi w zamian patryotyczne fajerwerki.

Chroń nas Boże od takiego patryotyzmu!

Zjazd ten miał się w b. r. odbyć w Krakowie, a to po myśli jednogodnej uchwały poprzedniego zjazdu. Tej uchwały nikt nie miał prawa pomijać, gwałcić, tem więcej, iż zjazd ten miał się odbyć później, za dyetami, co wcale nie przeszkadzało jego uczestnikom być, lub nie być na wiecu powszechnym. Cóż się jednak dzieje?

Skoro stało się wiadomem, iż w lipcu b. r. odbędzie się we Lwowie powszechny, niezależny wiec nauczycielski, a jego charakter radykalny po enuncyacyach, uczynionych w naszym piśmie, nie ulegał żadnej wątpliwości, p. Małachowski postanowił przy pomocy swoich popleczników w zarządzie gł. tegoroczny zjazd delegatów urzędzić we Lwowie i to w czasie obrad samego wiecu nauczycielskiego!

Dlaczego to uczynił, łatwo się domyśleć. Niefortunny prezydent miasta Lwowa, któremu na każdym kroku gwałtownie usuwa się grunt pod nogami, chciał mieć swoją gwardyę pod ręką, aby przy jej pomocy mógł tanim kosztem ratować własną, mocno nadszarpaną reputację. Po nieudaleniu „święcie kwiatów“ widocznie trzeba mu było silniejszego fajerwerku, aby bodaj na chwilę, w bengalskim oświetleniu własnej blagi, zajaśniała jego gwiazda. Sposobność musiała się znaleźć za wszelką cenę, choćby ją przyszło spowodować, a do takiej jazdy po galicyjskim Parnasie uśmiechał się p. Małachowskiemu wypróbowany „patryotyczny konik“, ten sam, na którym jako syndyk gal. kasy oszczędności jeździł w czasie, gdy popełniono w niej milionowe kradzieże. Prawdopodobnie liczył p. Małach., że społeczeństwo nasze jest jeszcze na punkcie patryotycznej manii do tego stopnia przeczułone, iż po jednej, zręcznie przez niego ukartowanej szpocie, da mu generalną absulucję za wszystkie świństwa i łajdactwa, które spotkały Lwów za jego „patryotycznych rządów“, obdarzy go na nowo prezydenturą miasta, lub zawiedzie na stolec radziecki w Wydziale krajowym, opróżniony przez śp. Romanowicza, do którego przywiązana jest gaża, wynosząca bagatelną sumę kilkunastu tysięcy rocznie!

Z całej Galicyi strąbiona gwardya miała

tów, cheiwych dostojenstw i orderów, chciało rządowi hojnością zaimponować, więc kazali grać swojej prasie na bębenkach patryotycznych i wśród tej muzyki opróżniają na ten cel kieszenie biednego ludu. A jeżeli kto odezwie się ze zdrową perswazją, to zdrajca! Szlendryan prawdziwy.

A niechoby ci panowie, których przodkowie ongi po Wawelu się rozpierali, rabując ludowi prawo za prawem, aż z niego uczynili niewolnika, na ten cel swoją sygnęli kieszenia! Odpowiadałoby to przecie ich dumie, tradycyi, a przyszłoby im łatwo, bo gdyby tylko jednoroczne oszczędności na kartach, pijatyce, metresach, zagranicznych hulankach na ten cel poświęcili, byłoby miliony... Ale ci patryoci, w takich razach mówią, że z kropel tworzy się morze i chłoną w siebie bez żenady krople chłopskiego potu...

Splyną też te krople i na restaurację Wawelu, bo na nią ma kraj już w b. r. zaciągnąć sześć i pół miliona nowego długu! niezręcznie pokrytego innymi celami. Ileżby za to można szkół postawić! Najmniej 2000! Ależ szkoły patryotom nie leżą na sercu!

odegrać rolę, z góry przeznaczoną przez swego prezesa. Wiedział zresztą p. Małachowski bardzo dobrze. jakich tegich ludzi ma między swymi gwardzistami, że dla nich nadszarpany splendor prezydenta miasta Lwowa zawsze będzie dogmatem, bo jakże mogliby się sprzeciwiać jednemu jeszcze „panu“, który raczył laskawie przyjąć prezydenturę Towarzystwa pedagogicznego. „Co pan każe, sługa musi!“ Czekala więc gwardya, rychło otrzyma hasło do ataku!...

Sposobność nadarzyła się rychło, przy mowie naszego redaktora o politycznej organizacji nauczycieli lud., a nadarzyć się musiała, choćby zamiast mowy odczytywał psalmy pokutne... Szło przecie o podkopanie powagi wiecu, ewentualnie o jego rozbicie, aby się tym czynem można było popisać wobec wpływowych członków Sejmu i Wydziału krajowego, pozyskać ich protekcję dla dalszej kariery. Skandal być musiał, za wszelką cenę, choćby aranżerów wypoliczkowano, wyrzucono za drzwi...

Uczepiono się więc ustępu, w którym nasz redaktor przedrwiwał patryotyzm rządzącej klikki, robiącej kosztem sprawy publicznej złote interesa, a zarazem podniósł, iż pierwiej należało usunąć nędzę nauczycieli lud., zanim kraj przystąpił do milionów wymagającej restauracji Wawelu.

Słowa mowcy wyrwano luzem, przekrecono bezwstydnie i ukuto z tego broń, aby zarzucić całemu nauczycielstwu brak patryotyzmu. Nie chcąc nikogo pozostawić w wątpliwości, oświadczamy, iż słowa, wypowiedziane wówczas przez naszego redaktora, były wynikiem długiej rozważki, podniesiono je z całą świadomością ich znaczenia i siły, a nie były niezręcznym retorycznym zwrotem, lub frazesem, jak protekcyjnalnie chcą nas tłómaczyć pewne pedagogiczne pisemka. Idziemy jeszcze dalej. Wszystkich tych, którzy uznają, że pierwszą jest restauracja Wawelu, niż usunięcie hańbiących płac nauczycieli o 250 lub 300 złr. rocznie, zaopatrzeń ich wdów i sierót, wynoszących parę centów dziennie, piętnujemy jako szarlatanów, którzy nie

Na szkołach mało się da zarobić. Przy restauracji Wawelu obfite, na długie lata zapewnione źródło dochodu, bo trzeba najmniej sto milionów, aby go przeprowadzić do dawnej świetności. A potem ile to będzie synekur, posad administracyjnych, wolnych wspaniałych mieszkań dla przeróżnych patryotów, którzy obsiedzą zamek i których znowu kraj w imię patryotyzmu musi dobrze żywić!

Jakżesz się więc nie oburzać na nauczycieli, że na wiecu publicznie odkryli karty, oddzielili szczerą patryotyzm, od patryotyzmu obłudnego, którego głównym podkładem interes, pycha, własna korzyść. „Nauczycielstwo nie da się już dłużej okłamywać, pomyśleli obłudnicy, musimy je steryzować, aby siedziało cicho“, więc hejże na nie z patryotyczną nagonką!

Ale się i w tem grubo przeliczyli. Nauczycielstwo nie myśli dłużej tuczyć swoją pracą darmozjadów, w ich interesie prowadzić między sobą szowinistyczną walkę, wysmiało się tedy z ujadań, silniej stanęło w zajętej pozycji.

mają prawa prowadzić dysputy o patryotyzmie. Krzywdzenie nauczycieli za poświęcenie dla ojczyzny, ich wdów i sierót, to narodowy skandal, srom!... Pierwej trzeba usunąć srom narodowy, nim się ma wydać młiony dla celów pietyzmu, i to za kogo innego — za rząd!

Nie cofamy także ani jednej litery z wyrażenia o patryotyzmie bogaczy, którzy kradną narodowe dobro, a nauczycielom każą ginąć z głodu. Nie przypuszczamy też ani chwili, aby mogli się znaleźć wśród wiecu nauczycielskiego idyoci, którzyby nie zrozumieli sensu przemówienia...

Ależ tu nie szło o prawdę. Gwardya Małachowskiego miała za zadanie bryzgnąć nauczycielstwu w oczy brakiem patryotyzmu, zarzucić mu kosmopolityzm, socjalizm, by jej dowódca mógł błysnąć własnym patryotyzmem, ... sławnym osłanianiem złodziei publicznego dobra!

I do tej wstrętnej roboty, dała się użyć garska nauczycieli ludowych, tworzących zjazd delegatów Towarzystwa pedag. Jakżesz to hańba, jaki srom! Wszak ci delegaci mieli chyba na tyle oleju w głowie, iż jakakolwiek demonstracja przeciw tysiącom uczestników wiecu nie odniesie żadnego skutku, a dąży do skandalu, na którym może ucierpieć powszechnie nauczycielskie dobro, bo da dziennikarskim szubrawcom wymarzoną sposobność, aby oplwać, zołhydzić cały stan nauczycielski, że dalej wszelka remonstracja nie ma zgola żadnej podstawy, skoro nasz redaktor po wygwizdaniu i wytupaniu p. Baygera zaprotestował przeciw bezczelnemu podszywaniu słów i myśli, których zgola nie wypowiedział.

Panowie delegaci, niestety, nie mieli na tyle oleju w głowie, aby się oprzeć podszeptom złośliwych jednostek, mających w wicherzeniu... osobisty interes i z miną starych dewotek, uchwalili płacliwy protest, jakoby na wiecu ich uczucia patryotyczne obrażone zostały... Naturalnie w to graj p. Małachowskiemu! Czem prędzej spisano protokół, wystylizowano protest i żądano z bezwstydną arogancją, aby był odczytany na wiecu...

We właściwej chwili zjawiała się też w sali cała gwardya z Małachowskim na czele, malutka, miniaturowa, niknąca, jak kropla w wartkim strumieniu, kryjąca się po kątach, jakby przejrzała w ostatniej chwili, do jakiej wstrętnej roboty swoją dłoń przykładła. Tylko „poeta“ Mucha z Sokala, czyniący swoimi wierszykami konkurencyę kalwaryjskim dziadom, kilkakrotnie przysuwał się do pulpitu prezesa, szeptaając nerwowo: „odczytać protest, odczytać“... Brała ochota, aby mu splunąć w twarz, i wyrzucić go za drzwi...

Prezes Soleski, mimo to nie odczytał protestu, a przez to wyświadczył sławnej gwardyi i Małachowskiemu wielką łaskę. Gdyby bowiem przyszło do odczytania tej elukubracji, nasz redaktor odkryłby całą intrygę i przemówił w ten sposób, iż p. Małachowski ze swym sztabem przymusowo wyleciałby za drzwi... Bo, gdyby nawet z ust któregośkolwiek z nauczycieli, jako jednostki, padły były na wiecu nieopatrzne słowa, to było raczej „i sim obowiązkem“ Towarzystwa pedagogicznego i jego prezesa tę sprawę zatuzować, nie rozwlekać i używać jej za środek do hańbienia tysięcy nauczycieli, wywoływania burd i skandali, czy-

niących ujmę całemu zawodowi. Gdyby też nie wystąpienie Małachowskiego ze swoją gwardią, nie byłoby zgola ujadu dziennikarskiej bandytyry, polującej za skandalem, której dostarczono rozmyślnie pożądanego żeru.

Oto, jakim sromem p. Małachowski choćby tylko przez dopuszczenie do tej remonstracji okrył całe Towarzystwo pedagogiczne, do jakiej wstrętnej roboty posunął zjazd delegatów. Jest to prawdziwa kwintesencja fałszu, obłudy, uprawianej od ćwierć wieku przez sztab Towarzystwa, który dawniej przecie nie byłby upadł tak nisko, nie skompromitował się tak haniebnie!

Mimo to p. Małachowski miał szczęście. Nasz redaktor postanowił go oszczędzić na wiecu — nie jako człowieka, lub prezesa Towarzystwa ped., tylko jako reprezentanta stolicy kraju, w której wiec gościł. Powiedział mu tylko publicznie: „Lekcyi patriotyzmu od nikogo nie potrzebujemy. Z tego, co powiedziałem, słowa nie cofam“, na resztę nie czekał odważny prezydent, który tem wystąpieniem stolicy kraju nie przysporzył uroku.

Wystąpienie gwardyi Małachowskiego na wiecu powszechnym było jedynym fałszywym tonem, spowodowanym przez zbłąkane, lub z gruntu zepsute jednostki, od których przynajmniej zrozumienia wspólnych zawodowych interesów można się było spodziewać. Oby się ten ton przykry więcej nie powtórzył.

Przeciw koedukacji.

Do fantazyi, które powstały z powodu pewnego rodzaju przeczulenia w sprawie równouprawnienia kobiet, należy bez wątpienia dążyć, by chłopcy pobierali naukę wspólnie z dziewczętami, a to na wszystkich stopniach szkół ludowych, średnich i wyższych, bo w ten sposób, zdaniem zwolenników i zwolenniczek koedukacji mają się zacierać między mężczyzną, a kobietą duchowe różnice, wytworzone z biegiem czasu, ze wspólnego typu człowieka.

Daremne były perswazyje, iż przecie przeznaczenie kobiety, wychodząc ze stanowiska natury, które ostatecznie o wszystkim decydować winno, jest zgola odmiennie od przeznaczenia mężczyzny, który nigdy nie może być matką, więc też wychowanie kobiet, biorąc ogół, miliony, nie wyjątki, powinno postępować odmienną drogą.

Na nic się zdały tłumaczenia, że przynajmniej w wieku chłopcym, w szkołach średnich, kiedy niebezpiecznym jest obudzanie u młodzieży przedwczesnych namiętności, dziewczęta i chłopcy powinni pobierać naukę oddzielnie. Piętnowano to jako ciasnotę poglądów, przestarzały system, który dziś jutro rozpadnie się w strzępy, a za przykład nam, posiadającym „krew nie wodę w żyłach“, stawiano ludy północne, Szwedów, Norwegów, u których kobieta dojrzewa po 20 roku życia!

I zdawało się przez czas niejaki, iż rzeczywiście mamy wstąpić na pochyłą równię, nazwaną systemem koedukacji. Dobrze się jednak stało, żeśmy w małpowaniu stosunków obcych nie posunęli się za daleko, że wytrwaliśmy przy zasadzie, iż koedukacja jest możliwa tylko na naj-

niższym (u dzieci) i najwyższym stopniu nauki (uniwersytety), gdzieindziej zaś wręcz niebezpieczną, żeśmy oszczędzili sobie tego przykrego eksperymentu.

Cóż bowiem nie zaszło? Oto drobny wypadek we wszechświatowej koniunkturze feminizmu, co prawda dyskretnie przemilczany przez prasę emancypantek. Kongres higieniczny w Norymberdze, odbyły na wiosnę br., w którym brały udział pierwsze światowe powagi naukowe, oświadczył się wręcz przeciw koedukacji na wszystkich stopniach nauki. (C. d. n.)

Wrażenia z wiecu ruskiego.

W poprzednim numerze podaliśmy dokładne streszczenie przebiegu obrad wiecu ruskiego, zestawione przez naszego korespondenta. Obecnie pragniemy podnieść kilka charakterystycznych momentów, które byłyby zarazem odprawą za szowinistyczne napaści, czynione przez pewną część prasy polskiej pod adresem nauczycieli Rusinów. Żyła się tu prasa, iż Rusini urządzili wiec osobny, poza wiecem rzekomo polskim, że odbyli go za zaproszeniami, wydanymi dla szczupłej ilości Polaków.

Najprzód tedy musimy sprostować, iż polskiego wiecu nauczycielskiego we Lwowie wcale nie było, tylko był wiec polskoruski, na którym dyskutowano po polsku i po rusku, jak przystało dla nauczycielstwa kraju o mieszanej narodowości. Poza tem wolno było Rusinom urządzić wiec ruski, a Polakom polski. Pierwsi skorzystali z tego prawa, bo mieli ważne i słuszne powody, dla drugich wiec czysto polski był zupełnie zbyteczny. Już więc ze stanowiska czysto prawnego i utylitarne kalumnie, rzucane na Rusinów za urządzenie wiecu ruskiego, nie mają żadnej podstawy, są dla nich obrazą, prowokacją patriotycznych uczuć.

A teraz pobudki, które skłoniły Rusinów do urządzenia wiecu za zaproszeniami. Ktokolwiek zna stosunki w Galicyi wschodniej i hece szowinistyczne, które się tam urządziły dla własnej korzyści pod osłoną patriotyzmu, ten wie, iż w każdym wypadku znajdzie się dość głów zapalonych, któreby nawet kosztem otrzymanych policzków i razów nie mieli sobie zgromadzenia chciały zakłócić, ośmieszyć, wycisnąć na nie piętno warcholstwa. Jeżeli zaś gdzie, to właśnie we Lwowie, wskutek niezdrowej wszechpolskiej agitacji, podsyconej przez szowinistyczne „Słowo Polskie“, o takie głowy bardzo łatwo, co zresztą wykazał poprzednio wiec powszechny.

Cóż więc dziwnego, iż Rusini, wydawszy na wiec sporo pieniędzy, poświęcili mu wiele czasu i pracy, od tych półgłówków chcieli go ubezpieczyć. Natomiast udzielili chętnie legitymacyi Polakom uczciwym, znanym z pojedynkowych przekonaniań, aby byli świadkami, iż wiec ruski nie jest zamachem na polską narodowość, rozbijaniem nauczycielstwa Galicyi na wrogie obozy.

Skorzystaliśmy także z zaproszenia na wiec ruski i przyznajemy otwarcie, iż jego przebiegiem byliśmy mocno zbudowani. Już w samem zagajeniu przewodniczącego wiało ciepło braterskiej miłości ku narodowi polskiemu, zastrzegł się bowiem najwyraźniej, iż wiec ruski wcale nie jest

skierowany przeciw Polakom, tylko ma za zadanie ochronę ruskiego dobra w szkole przed uciskiem klasy, która naród ruski trapi.

Ruskie nauczycielstwo za tem lojalnem oświadczeniem, powitanem burzą oklasków także nie zostało w tyle, albowiem powzięło, również frenetycznymi oklaskami, powitaną uchwałę, wyrażającą zgodność z postulatami wiecu powszechnego, a nauczycielom Polakom sympatyę. W czemże więc mieści się obraza nauczycieli Polaków, ich ignorancja? Tego nawet przez szowinistycznie zabarwiony mikroskop trudno się dopatrzeć.

Chyba więc to, że nauczyciele Rusini radzili o poszanowaniu języka ruskiego w szkole, podnosili nadużycia, zadawane im za obronę praw narodowych, tak korci naszych szowinistów? A czy braliby sami za złe nauczycielom Polakom, gdyby byli w podobnych warunkach i chcieli radzić w interesie własnej narodowości? Bądźmy więc sprawiedliwi, jeżeli od obcych dla siebie pożądamy sprawiedliwości!

Także wszystkie uchwały, zapadłe na wiecu ruskim, są tego rodzaju, iż każdy ucziwy Polak na nie pisać się musi. Argumentacja wniosków nie przekraczała również nigdzie granicy obrony własnej. Zauważyliśmy też z przyjemności, iż między kolegami Rusinami znajduje się cały szereg ludzi zdolnych, dobrych mówców, przejętych szczerem, czystym patriotyzmem, mimo to wolnych od wszelkiego szowinizmu... Możemy im więc pogratulować sukcesu i życzyć, by uchwalone na wiecu postulaty w najbliższym czasie były w praktyce przeprowadzone.

Rusini, jako naród, są zbyt poważnym czynnikiem, aby potrzebowali naszej obrony; to samo da się powiedzieć o nauczycielstwie ruskim. Nie piszemy też powyższego artykułu, aby im pochlebiać, tylko w interesie szczerzej prawdy, której byliśmy świadkiem, a kończymy go odezwe: „Nauczyciele, Polacy i Rusini, łączcie się, bo tylko wspólną pracą i zgodą, osiągniemy wspólne cele“.

Pomieszczamy też niżej przemówienie naszego redaktora na wiecu ruskim, który nie myśli się go zapierać, ani wstydzić, bo jest widomym obrazem naszych stosunków szkolnych, opartych na tle narodowościowych podżegań.

Przemówienie St. Rosoła na wiecu ruskim.

Szanowne Zgromadzenie! Zaszczycony zaproszeniem Szan. Zgromadzenia na wiec dzisiejszy, uważam za miły dla siebie obowiązek, iż odpowiem kilku słowy na ciepłe powitanie, którego my, Polacy, tutaj obecni, od Was doznaliśmy. Zarazem miejcie mię za wytłumaczonego, iż na wiecu ruskim przemawiam po polsku, albowiem nie chcę moją łamaną ruseczyzną kaleczyć Waszej pięknej mowy, w której tyle czucia, smętnej poezyi.

Szanowni Panowie i Panie! Oba wiece, powszechny i ruski, to znak obudzonej siły w naszym zawodzie. Narodowościowa zgoda, która na nich zapanowała, dowodzi, iż dojrzeliliśmy politycznie — szukamy wzajemnego porozumienia, aby razem, zjednoczonymi siłami uderzyć na wspólnego wroga, który Was i nas gniece. (Brawa).

Narody słowiańskie powinny się łączyć, nie dzielić, w tem nasza potęga. (Huczne oklaski). I my, Polacy i Rusini, żyliśmy

długo w bratniej zgodzie na wspólnym zagonie, aż przyszedli źli ludzie, którzy między nas zasiali ziarno szowinizmu, nie dla miłości ojczyzny, tylko w tym celu, byśmy się nawzajem osłabiali, a przez to klice stańczykowskiej ułatwiali rządu, które dla całego kraju są jednym pasmem krzywdy i nieszczęścia. (Brawa).

Przyjmijcie zapewnienie, iż ucześci Polacy, a takich są miliony, boleśnie odczuwają krzywdy wyrządzone Wazszemu narodowi. Widzimy przecie, że Rusini tworzą połowę mieszkańców tego kraju, a zamiast kilkudziesięciu posłów w Sejmie i Parlamencie, mają zaledwie kilku i to wprowadzonych po niesłychanym wysiłku przeciw stańczykowskiej klice. Ubolewamy, iż dotąd nie możecie się doczekać ruskiego uniwersytetu, choć jesteście odłamem kilkudziesięciomilionowego narodu, mającego wszelkie prawa do postępu i kultury, że nawet o ruskie gimnazjum w Stanisławowie, wasi posłowie musieli urządzać secesyc, że ruskich nauczycieli patriotów przerzuca się na zachód, lub zmusza do emigracji, znamy inne krzywdy, które Was spotykają na niwie szkolnictwa ludowego i na nie się oburzamy. (Huczne oklaski).

Ciesz się jednak, iż tych pokrzywdzeń nie odnosicie do narodu polskiego, tylko do tej klikki, która całą władzę w kraju w swoje ręce ujęła, polski patriotyzm dla siebie monopolizuje, do swoich celów nakręca. Na tej podstawie nastąpiło między nami porozumienie, a przychyliły się do niego w niemałej mierze represalia z ery Bobrzyńskiego. Nauczyciele Rusini, przetrucani na zachód, wynieśli od nas przekonanie, że szowinistami nie jesteśmy, że uznajemy ich prawa do narodowego bytu, chcemy z nimi zawiązać trwałe węzły przyjaźni. Nauczyciele Polacy, przetrucani na wschód, także się na Was nie żalą. Wszehpolską hakatę, która złośliwie między nas rzuciła hasło bratobójczej walki, wspólną darzymy pogardą! (Oklaski).

Wiemy przecie, że w tych podżeganiach nie rozchodzi się o patriotyzm, tylko o utrwalenie stańczykowskich rządów w myśl metternichowskiej zasady „Divide et impera”. Odpowiedzieliśmy też na nie wymownie solidarnością wiecową. Panowie i panie, gdy hasła wzajemnej zgody i wzajemnego sojuszu przeciw wspólnym ciemnościom, przez nas trafiają do polskiego i ruskiego ludu, ten lud porusza, skończone panowanie stańczykowskiej klikki. Historia uczy, że narody potrafią się porozumieć poza plecami swoich tyranów. I my chcemy być apostołami tej wielkiej idei między narodem polskim i ruskim (oklaski).

Ta myśl podniosła niechaj nam przyświeca na teraz i na przyszłość. Znajdą się wprawdzie jednostki, które będą ją chciały zamącić, aby za cenę hańby i zdrady sobie zapewnić marną karierę, ale wszystkie zakusy rozbijają się o naszą polityczną polsko-ruską organizację, którą jako taran przeciw naszym wrogom wytworzymy.

Obradujcie tedy i Wy, szan. koledzy i koleżanki, pod znakiem politycznej organizacji, pod którym wczoraj i pozawczoraj wspólnie pracowaliśmy. Tej pracy „Szczęść Boże!” (Długotrwałe oklaski).

Sprawozdanie Rady szkolnej krajowej.

Ostatnie sprawozdanie Rady szkol. kraj. za rok szk. 1902/3 nasuwa powód do tych samych refleksji, któreśmy wypowiedzieli w poprzednim roku.

Wprawdzie od czasu objęcia steru naszej oświaty przez dr. Płażka wiele zmieniło się na lepsze, mimo to dawna reakcyjna obręcz, założona na Radę szkolną krajową i okręgowe Rady szkolne, dotąd nie pękła, albowiem nad jej całością czuwają troskliwie pionki, które mistrz Bobrzyński po sobie zostawił.

Jak dawniej, tak i teraz wodzą rej w Radzie szkolnej krajowej wpływowi radcowie, nadrabiający fantazją, gadulstwem, adorowaniem pańskiej kłamki, odsuwający na bok ludzi nowszego autoramentu, owianych dobrymi chęciami, których dr. Płażek pozyskał.

Do jakiego zaś stopnia panowi ci lekcceważą swoje obowiązki, dowodzi ostatnie sprawozdanie, które dzięki ich pospiechowi o cały rok się spóźniło, a obecnie jest właściwie bezprzedmiotowe. Jeżeli zaś owi dygnitarze tak mało dbają o świadectwo własnej „udolności”, z którym występują wobec Sejmu i opinii publicznej, łatwo sobie wyobrazić, co się dzieje w ich biurach, jakie bezhołowie panuje w ich rejonach, ułatwiając brykanie niezmiernie okielzanych kacyków szkolnych.

Ileż zresztą w ostatniem sprawozdaniu naciągani, krycia prawdy pod korzec, czystych bredni, obliczonych chyba na bezgraniczną naiwność! I wszystko to pisze się bez żadnej żenady, jakby panowie referenci byli pewni, iż swój spryt w blagowaniu posunęli już do takiej doskonałości, że im nikt przez rozum nie przejdzie!

Ba, ba, ba, jeszcze tak źle nie jest! Zanim też powyższe sprawozdanie po swojemu obrobimy, pierwaj przytoczymy o niem charakterystyczne uwagi „Kuryera Lwowskiego”, jako dowód, iż także pisma polityczne galicyjskim referentom szkolnym nie dadzą się tumanić. Oto, co pisze o niem zacytowany, wpływowy organ, będący wyrazem zapatrywań milionów ludu.

Gdzie tknąć się tej księgi publicznego obrachunku Rady szkolnej, wszędzie z za kart jej wyziera widmo zakorzenionego systemu symbolizuje się ono w wielu niedopowiedzianych słowach, lub odwrotnie w nadmiernych obietnicach, ale tylko obietnicach, które nieraz na mydlenie oczu wyglądają. A już bezwarunkowo wprowadzeniem w błąd nieświadomych są one urojone cyfry z rzeczy nieistniejących, któreby były, gdyby były... Weźmy tak pierwszą z brzegu liczbę szkół publicznych, streszczoną w przeglądzie sumarycznym. Z ostatnich trzech lat zestawiono tam cyfry, mające wykazać wzrost tych szkół z każdym rokiem, ale mylili się, ktoby ostatnią cyfrę 4468 wziął za faktyczną liczbę szkół w r. 1902/3. Jako taka wprawdzie figuruje ona w tem urzędowym mijaniu się z prawdą, ale dla otrzymania prawdziwej liczby trzeba odjąć od niej 258 szkół „zorganizowanych, lecz nieczynnych wogóle”, którą to liczbę bardzo zgrabnie zresztą zarachowano do ogólnej liczby szkół. (!)

Chwali się Radzie szkolnej, że nie ustawała w organizowaniu szkół, jakkolwiek mimo tego jej zapału w kraju naszym jest jeszcze 981 gmin bez szkół, (około 2000,

jeżeli uwzględnimy gminy, które tylko od parady, aby na papierze rzecz lepiej przedstawić, wciągnięto do związku.?) (Przyp. red. Gaz. Szk.) o których zorganizowaniu nikomu nawet się nie śniło—ale dlaczegoż ta Rada nie poszła dalej w spełnianiu swoich obowiązków i nie usunęła powodów tej nieczynności szkół! Powie ktoś, że jest ona bezsilną wobec braku nauczycieli i budynków. Zgoda i na to. Jest ona wogóle bezsilną wobec woli rządzącej w kraju partii, która przemożny wpływ swój na wszystko wywierając i na szkolnictwie naszym od lat szeregu zaciążyła. Reprezentanci tej partii mają hojne dłonie przy rozprawach budżetowych na armaty i mundury, na zasiłki dla artystek operowych i na tym podobne luksusy, ale hojności tej braknie zawsze, gdy chodzi o zwiększenie kredytu na budowę szkół, lub podwyższenie płacy nauczycielstwu.

I dziwić się potem, że w 229 gminach budynków szkolnych niema, mimo, iż Rada swoje rzekomo zrobiła: zorganizowała szkołę... Czyż nie ironja to wiekiusta, powtarzająca się wciąż jak echo jakiegoś przekleństwa we wszystkim u nas, co się połowicznie załatwia. Szimel kancelaryjny zaspokojony, libré papieru się napsuło, referenci oczy nad wypracowaniem planów i programów sobie wypatrzyli — ciesz się Galicyo! czegoż chcesz więcej? — wszystko już jest... na papierze... szkoła zorganizowana, drobnostki tylko brakuje: dachu nad głową i tego, coby był dobrym duchem tego przybytku oświaty, nauczycieli.

Stwierdzić dalej możemy, że w 80 okręgach szkolnych galicyjskich na 4210 szkół jest 2807 jednoklasowych, 891 dwu, 39 trzy, 243 cztero (wtem 16 szkół ćwiczeń przy seminariach), 115 pięcio, 53 sześcioklasowych i 62 szkół wydziałowych. Jeśliby zaś chodziło o przyrost szkół w roku sprawozdawczym, to zorganizowano nowych 57 szkół jednoklasowych, 20 przekształcono z mniej na więcejklasowe.

Za małe to jednak rezultaty wobec tak wielkiej jeszcze liczby szkół nieczynnych i gmin, nie posiadających wcale szkół. Na ogólną liczbę 6240 gmin w kraju, przeszło 1/6 część tych gmin, (981) pozbawiona jest najmniejszego choćby promyka oświaty. Pociesza się wprawdzie Rada szkolna, że w powiecie żywieckim np. istnieje około 50 sz. ółek zimowych, utrzymywanych przez sam lud i zdaje się, że dzięki temu samobronnemu objawowi u warstw najbardziej interesowanych zmalał obowiązek pamiętania o tych miejscowościach, ale my, którzy wiemy, że nawet publiczna szkoła w normalnym stanie nie daje jeszcze zadowalających wyników, możemy sobie wyobrazić postępy, do jakich doprowadzi taki zimowy nauczyciel, który nie ma zazwyczaj sprzętów potrzebnych, ani przyborów szkolnych, ani czasu, a co najważniejsza sam nie posiada należytego wykształcenia. Zejdzie chyba do tego, czego pragnął inkamierowany chłop najstoleu poselskim, Kramarczyk, by stwarzać dla szkół wiejskich nauczycieli niższego typu, którymi mogli być ukończeni czteroklasiści wiejscy. Doprawdy obawiać się należy, by się nie ujawniło, co przepowiedział w sejmie poseł Bojko, że są w rządzącem stronnictwie tacy, którzyby pragnęli, „żeby organiści uczyli chłopskich synów, może kościelni, a może i garbarze“.

Rada szkolna umie wszystko wytłumaczyć. To też i w tym wypadku przytoczyła tyle dowodów swojej i sfer rządzących niewinności, że wina wszystkiego spada zawsze na jakąś vis major. Powiada: „jest wiele gmin tak małych, że nie mogłyby własnej szkoły utrzymać“ — przyłączając je do zakresu sąsiednich szkół jest „rzeczą niewykonalną, gdyż gminy porzucane są po górach na wielkich przestrzeniach“ (jeden racjonalny i chyba winą samej natury dający się usprawiedliwić powód), ale i na to jest rada — szkoła wędrowna) — „brak wogóle między gminami dróg komunikacyjnych“ — „brak nauczycieli, którzy z powodu znacznej drożyzny niechętnie się o posady w tym okręgu starają“ — a wreszcie ulubiony konik Rady szkolnej „wyludnienie z powodu emigracji“, na którym się kilkakrotnie aż do znudzenia niemal przejeżdża. Wszędzie ta emigracja winna wszystkiemu: tu stoi na przeszkodzie zakładaniu szkół, tam powoduje ich nieczynność, ówdzie znowu „ruch emigracyjny jest powodem zmniejszenia frekwencji (str. 21. 26. 51 sprawozdania), a nawet emigracja wpływa ujemnie na język, polski wyraża obce, przybrane z języka ruskiego, węgierskiego, niemieckiego, a nawet angielskiego u tych dzieci, których rodzice wyjeżdżają na zarobek za morze lub granicę, (!) (str. 41.) Widocznie ta niechęć do ruchu wychodźczego, jaka przejawia się u naszych wielkich panów, którzy pragnęli robotnika zatrzymać we wsi, by im za marne pieniądze pot swój oddawał na łanie, ta sama niechęć z tyłoma innemi uprzedzeniami przeszła także w ducha, panującego w Radzie szkolnej wraz z całym systemem osławionym.

A przecież przyczyny tych przeszkód leżą daleko głębiej, niż to w sprawozdaniu wykazano. Ubóstwo gmin byłoby do uniknięcia, gdyby nie tyle ciężarów, które spadają wiecznym niedoborem na małego rolnika; drogi możnaby ponaprawiać i nowe pobudować, gdyby np. obszary dworskie równą wносиły cząstkę pieniężną po zamianieniu tych jeszcze dwu dni szarwarkowych na 3 centy podatku od 1 zhr., w myśl żąanej przez posłów ludowych reformy ustawy drogowej; wyludnienia by tak masowego może nie było, gdyby kraj dawał coraz to nowe źródła zarobku. Zresztą wychodźstwo jest tylko oznaką żywności tego ludu, który nie chce parjasem być, nie chce mrzeć z głodu, a dla swej rodziny, dla gminy i kraju pragnie lepszej doli bodaj okruszynę przynieść z wolnej ziemi amerykańskiej. I drożyzna ta nie dawałaby się tak odrzuć nauczycielom, gdyby byli po ludzku opłacani, a nie pędzili swego żywota na wiecznym dopominaniu się o przynależne im prawa i płace.

To wszystko dałoby się usunąć, gdyby trochę dobrej woli było w rządzącym stronnictwie w kraju, któreby na oświatę ludu grosza nie żałowało. Jeśli więc gorzkie słowa zarzutów padają tu pod adresem Rady szkolnej kr. jowej, to po sprawiedliwości odeśledzić je należy do tego źródła wszelkich zarządzeń w kraju, z którego wpływu ta poważna instytucja dotychczas otrząść się jeszcze nie potrafiła.

Liczba tych szkół nieczynnych, jakkolwiek w zestawieniu z ogólną liczbą szkół jest niezbyt wielką (258:4210), to jednak po rozłożeniu na poszczególne okręgi szkolne przedstawia w niektórych wypad-

kach rzeczywiście zastraszające obrazy. Ośm zaledwie jest w Galicyi okręgów, w których niema gminy, gdzieby szkoły nie było, a już w tych nawet ośmiu jest 15 szkół nieczynnych, lwowski okręg zamiejski może się poszczycić także takimi dwoma lukami! Stan ten wzrasta wciąż w górę z następnymi okręgami, aż dochodzi do trzech okręgów, z których warto cyfry podać. Są to Żywiec, Lisko i Turka. W Żywieckiem na 70 gmin, tylko w 34 są szkoły (w tem jedna prywatna) w Liskiem na 154 gmin, zorganizowano 54 szkół, obejmujących sw. im. zakresem przez przyłączenie 65 gmin — a zaledwie 35 było czynnych, czyli $\frac{1}{6}$ część ogólnej liczby. Podobnie w Turczańskim na 74 gmin, szkół zorganizowano 25 z 29 gmin, a czynne były tylko 23 szkoły. W najlepszym więc z tych trzech wypadku, zaledwie w połowie organizuje się szkoły, w gorszym w jednej trzeciej części są czynne! To już nie wymaga żadnych komentarzy — wypada się jeno przejrzyć, jak sobie Rada szkolna radzi z temi nieczynnymi szkołami.

Zarejestrowała ona, że w roku 1901/2 cyfra ich wynosiła 292, czyli, że rok sprawozdawczy w 34 wypadkach zapełnił te luki. Zobaczmy szczegółowo, jak ta akcja wyglądała w trzech powyższych, najbardziej upośledzonych okręgach. Największą liczbę czynnych szkół uzyskało w ciągu tego roku Turczańskie, bo aż 4 (a więc był tam przedtem jeszcze ładniejszy stosunek: na 74 gmin 19 szkół — i to się nazywa oświatą!) z kolei w Żywieckiem przybyła 1 szkoła, a w Liskiem nie tylko, że nic nie przybyło, ale jeszcze o 2 zmniejszała się liczba szkół czynnych, tak, że właściwie było tam aż 19 szkół nieczynnych, z tych 2 dla braku nauczyciela, a 7 dla braku budynków szkolnych. Cyfry to zbyt wymowne, by trzeba do nich coś jeszcze dopowiadać — wstyd tylko i żal doprawdy, żeśmy do tak smutnego stanu oświaty doszli!

A w tych szkołach, które były czynne, system oszczędnościowy wycisnął swoje piętno. Przepiętnie, które we wszystkich szkołach każdego typu i stopnia zauważyć się u nas wciąż daje, a które z każdym rokiem rośnie, spotkało się ze strony władz szkolnych z takim oto cudownym zarządzeniem. Jakkolwiek ustawa kraj. z roku 1895, wyraźnie mówi, że jeśli liczba uczniów wzrosnie do 80 i tak będzie przez 3 lata z rzędu, należy się postarać o drugiego nauczyciela i tak stopniowo przy 160 o trzeciego itd., to jednak nie obowiązuje ona widocznie wcale Rady szkolnej, która w takim wypadku poleca podzielić dzieci na dwa oddziały i z jednym oddziałem przeprowadzać naukę przed południem, z drugim po południu. Czyli innemi słowy popełnia się tu urzędową, usankcjonowaną reskryptem R. S. K. oczywistą malwersację na szkodę dziatwy, której odbiera się co najmniej połowę możliwości korzystania z dobrodziejstwa nauki szkolnej. A taka południowa nauka odbywa się u nas już od dawna, systematycznie, z roku na rok, bo nawet wzrasta, jak np. w roku sprawozdawczym o 34 wypadków, tak, że na ogólną cyfrę 4210 szkół w 3476 uczono dziatwę przez pół dnia, w 420 „częściowo (!) całodzienną, częściowo półdzienną“ była nauka, jak głosi kabalistycznie sprawozdanie, a za-

ledwie w 314 szkołach nie uszczuplano dziatwy ani rodziców w możliwości korzystania z nauki przez cały dzień.

Takie to lekarstwo noszą nasze władze w zanadrzu na przepiętnie, lekarstwo uniwersalne, bo ponadto nie dopuszcza ono do uszczuplenia funduszy krajowych, z których by trzeba wypłacać pensje dla jakich stu nowych nauczycieli, potrzebnych przy tym wzroście frekwencji, gdyby się chciało po ludzku, po sprawiedliwości sprawę tego przepiętnia załatwić. Ale ten sposób, jaki piętnujemy obecnie, utarł się już u nas od dawna i nie jest dla nikogo niespodzianką, tem bardziej dla tych, którzy z przed lat dziesięciu pamiętają inne jeszcze bardziej horrendalne rozporządzenie p. Bobrzyńskiego, by na wypadek, gdyby nawet półdzienna nauka nie pomogła przepiętniu, uczyć dziatwę co drugi dzień, naprzemian po 2 godziny dziennie. Gdyby tak przezacnemu projektodawcy, a ówczesnemu dyktatorowi szkolnemu, kazał kto w takich homeopatycznych dawkach odżywiać swoje grzeszne ciało, jak on pragnął odżywiać ducha młodzieży naszej — kto wie, czy doczekalby się tytułu ekscelency!

Prawda, że takie uszczuplenie oświatowe zaledwie w 26 wypadkach zarwało szkoły miejskie, ale właśnie tem więcej pożałowania godne, że ta nieuczciwa spekulacja odbija się na chłopach. Lud, najbardziej upośledzony, a najwięcej ponoszący ciężarów, i w tym wypadku kozłem jest ofiarnym, na którym się wszystko krupi. Sprawy tej posłowie ludowi nie powinni spuszczać z oka i przy każdej sposobności upominać się o zniesienie tak krzywdzącego lud rozporządzenia, domagać się kreowania nowych posad nauczycielskich.

Kronika pedagogiczna.

Przepiętnie w szkołach galicyjskich. Tegoroczne wpisy dostarczyły wymownego dowodu, jak wielkie przepiętnie panuje w naszych szkołach. Gimnazya i szkoły realne są mimo ostrej egzaminów wstępnych do tego stopnia przepiętnione, że w wielu z nich trudno doprosić się o miejsce dla dziecka. Niekiedy trafia się nawet, iż rodzice jeżdżą z synem od miasta do miasta, nie mogąc go umieścić w szkole średniej, bo wszędzie przepiętnie. Podobnie dzieje się w szkołach wydziałowych żeńskich. Dyrektorowie wręcz odmawiają zapisywania dziewcząt z obcych gmin, bo dla własnych brak miejsca. Gdzieindziej pobiera się grube opłaty, za publiczną, ustawowo „bezpłatną naukę“. Natłok do szkół średnich i wyższych ludowych jest zupełnie zrozumiały wobec tego, iż nasz kraj dopiero teraz we właściwej mierze łaknie oświaty, co mu też chlubę przynosi. Powinny to były przewidzieć władze szkolne i zawczasu obmyśleć środki zaradcze, tem więcej, iż także napływ do szkół lud. posp. typu wyższego będzie coraz większy, bo lud poznaje, że go na szkołach typu niższego oszukano, więc musi swoją młodzież posyłać do szkół miejskich, dla których staje się znowu ciężarem z braku pomieszczenia... Takie to owoce „galicyjskiej polityki szkolnej“.

Język polski w rosyjs. seminariach naucz. W szkołach ludowych Król. polskiego, miał być także język polski przedmiotem naukowym. Temu stała na przeszkodzie organizacja rosyjskich seminariów naucz., w których go wcale nie uczono. Obecnie rząd rosyjski wprowadza obowiązkową naukę języka polskiego w seminariach nauczycielskich Królestwa, przez co i młodzież tamt. szkół ludowych będzie się uczyła w szkole ojczystego języka.

Nie wolno zapomnieć języka niemieckiego! Pomyślni inspektorowie szkolni w Poznańskim polecieli, aby każdy uczeń (nieca) przed opuszczeniem szkoły lud. napisał po niemiecku swięte „curriculum vitae“, które ma być przechowane w aktach

Największy
skład ulepszonych
SINGERA
maszyn do szycia
i haftu



R. Pawłowskiego
dawniej
J. Iwanickiego
w Krakowie, Rynek 18,

poleca niezównanej dobroci maszyny do szycia
ręczne od 30 do 65 złr., nożne od 40 do 120 złr.
Gotówką 10% taniej.

Cenniki na żądanie gratis i franko.

Rządowo  uprawniona

Fabryka wód mineralnych,
sztucznych i specjalnie leczniczych
pod firmą

K. Rząca i Chmurski

w Krakowie, ul. św. Gertrudy 1. 4,
wyrabia pod kontrolą Komisji Przemysłowej
Tow. Lek. Krak. polecone przez
Iz. Towarzystwo

Wody mineralne

odpowiadające składem chemicznym wodom:
Bilińskiej, Gieshüblerskiej, Selterskiej,
Vichy, Marienbadzkiej, Homburg, Kissingen,
tudzież **specjalnie lecznicze** jak:
litową, bromową, jodową, żelazistą,
kwaśną, oraz **normalne wody mineralne**
z przepisu Prof. Jaworskiego.

Sprzedaż cząstkowa w aptekach i drogueryach.
Cenniki na żądanie franco.

Drukarnia

A. Kozińskiego

w Krakowie, Karmelicka 2.

drukująca »Gazetę Szkolną«, wykonuje wszelkie roboty w zakresie drukarstwa wchodzące od najprostszyc do najwykwintniejszych, j. t. bilety wizytowe, zaproszenia, odezwy, cenniki, cyrkularze, plakaty, broszury, książki i t. p., czcionkami polskimi, rosyjskimi, niemieckimi, ruskimi, francuskimi, czeskiemi, greckimi, szybko i gustownie

po cenach bardzo umiarkowanych.

K. Zieliński

mechanik i optyk

w Krakowie, Linia A-B, I 39

poleca

swój obficie zaopatrzonej magazyn wyrobów optycznych i mechanicznych.

Losy zastawione

gdziekolwiek wykupujemy i dopłacamy do pełnego kursu dziennego. Tesame losy t. j. tesame numera odprzedajemy na niskie spłaty miesięczne z prawem gry bez przerwy. Kupno i sprzedaż losów, efektów i monet. Kalendarzyk bankowy wysyłamy bezpłatnie.

SCHÜTZ I CHAJES

Dom bankowy we Lwowie, Plac Maryacki 1. 7

APTEKA

pod

GWIAZDĄ

Skład wód mineralnych, krajowych, zagranicznych i sztucznych

Konstantego Wiszniewskiego

w Krakowie, przy ul. Floryańskiej

Telefon Nr. 31

poleca własnego wyrobu **Tabletki Kaskarowe**, środek przeczyszczający najlepszy. Cena słoika 1 kor.

Piwo z ekstraktem słodowym na kaszel.

Cena 60 hal.

Woda kolońska po 40 i 60 hal.

Tran żelazisto jodowy. Cena 1 K. 20 h. i odwaniazcz.

Wychodźtwo za morze!

Najtaniej, najbezpieczniej i najwygodniej, pod opieką i nadzorem władz austriackich, jedzie się do wszystkich miejscowości Ameryki Północnej i Kanady **nowymi liniami okrętowymi**

drogą

na Lwów-Kraków-Wiedeń-Tryest

z jednorazowym przesiedaniem w Wiedniu.

Co sobotę odchodzi okręt z Tryestu.

Bliższych wyjaśnień udziela **Krajowa generalna Reprezentacja okrętowa dla Galicyi wraz z W. Ks. Krakowskim i Bukowiny pod I. 6 przy ul. Brajerowskiej we Lwowie.**

Najbliższy okręt odchodzi: „Sławonia“ 17 września b. r.

Stanisław Petrycki

em. nauczyciel i publicysta, zamieszkały w Krakowie, przy ul. Topolowej 1. 28. poleca P. T. Nauczycielstwu swoje drukiem ogłoszone prace.

Szczegółowy wykaz przesyła na żądanie.

Już wyszły z druku

nakładem E. Szajowskiego wydawnictwa dziełek pedagogicznych we Lwowie:

Słowniczek do początków nauki języka niem. na kl. 3 szkół ludowych . . . 40 h.

Słowniczek na kl. 4-tą 50 „

Polsko-ruski elementarz do wyczerpania się czytania i pisania po rusku

w 18 półgodzinnych lekcjach . . . 70 „

Jak leczyć nieuctwo? Poradnik dla uczących wychowawców 60 „

Do nabycia w wydawnictwie ul. Jabłonowskich 1. 10. tudzież we wszystkich księgarniach we Lwowie i na prowincyi.

Odsprzedającym zapewnia się znaczny rabat.

Przewodnik metodyczny

do nauki

wiadomości z dziejów i przyrody

ulożył **W. Traczyński**, kier. szkoły w Rokietnicy, o. p. Kosienice. —

Cena 1 K. 50 h.

Do nabycia u autora.

Każdy nauczyciel

w służbie, na emeryturze i wydalony niech pisze pamiętniki z nędzy nauczycielskiej i prześladowań. Utworzymy z tego **Muzeum martyrologii nauczycielskiej**. Manuskrypta do „Gazety Szkolnej“ pod „Nemezis“.

Rutynowany pedagog

obznajomiony gruntownie ze sprawami szkolnymi, podejmuje się opracowania wszelkich **prób, kursów, tematów konferencyjnych**, i t. p. w języku **polskim i niemieckim**. Honorarium umiarkowane. Zapytania należy przesyłać do „Gazety Szkolnej“ w Krakowie pod lit. W. K., z dołączeniem marki na odpowiedź.

Pierwsza nauczycielska Agencja handlowa

(Dra K. Falkiewicz i Sp.)

poleca:

dzienniki lekcyjne, oprawne i ułożone na cały rok, a zalecone przez **c. k. Radę szkolną krajową**, oraz wszelkie inne druki szkolne po cenie 30 h. za składkę (10 arkuszy).

Przy zamówieniu druków nad 5 koron wysyłka franko.

Agencja dostarcza też wszelkich **przyborów szkolnych**, jak: zeszytów własnego, krajowego wyrobu, piór, ołówków, notatek, papieru, gąbek, tabliczek łupkowych i t. d. wedle nowo wydanego cennika, który wysyła na żądanie oplatnie.

Uprasza się o wczesne zamówienia

z oznaczeniem terminu dostawy, aby je mogła dokładnie wykonać.

Książek szkolnych dostarcza z rabatem 6% za nadesłaniem gotówki.

Adres: Lwów, Rynek 1. 44.

Handel hurtowny i częściowy artykułów religijnych, papieru, przyborów do pisania i wyrobów skórkowych. Przejmuje zamówienia na obrazy ręcznie malowane do ołtarzy, chorągwi i t. p. po cenach niskich, gwarantując za wykonanie. **Julian Kurkiewicz** Kraków, — Mały Rynek. **PORTRETY OLEJNE Z FOTOGRAFII KSIĄŻKI DO NABOŻENSTWA** Albumy, pamiętniki, woreczki, portmonetki, szczyrki i t. p. **Wielki wybór pamiątek z Krakowa.** Pudełko papieru 100 sztuk od 50 halerzy. 100 bilecików wizytowych od 1-20 K. od 20 h. dostarczają poczynają od 20 K.