

# GAZETA SZKOLNA

Pismo krytyczne. — Wychodzi 1. i 16. każdego miesiąca.

Prenumerata wynosi w całej Austrii rocznie 8 Koron — półrocznie 4 Kor. — kwartalnie 2 Kor. — Dla zagranicy rocznie 10 Kor.

Prenumeratę można rozpocząć każdego czasu. Numery od 1 stycznia mamy w zapasie. Reklamacye uwzględnia się do 28 dni.

Adres Redakcyi i Administracyi: Kraków, Strzelecka 11. — Autorem zapewniona ścisła dyskrecya. Prenumeratorom bezpłatna informacya. Manuskrypta się niszczy

Ogłoszenia przyjmuje się za opłatą 20 hal. od wiersza petitu za każdorazowe umieszczenie. Za dotychczasowe cenniki, prospekty i t. p. 2 Kor. od 100 sztuk.

Treść: 1. Protestujemy! — 2. Wydział krajowy popiera analfabetyzm. — 3. Udżęczenia przy egzaminach kwalifikacyjnych. — 4. Bezpłatna praktyka włeczalna do emerytury. — 5. II. zjazd Towarzystwa pedagog. — 6. Sprawozdanie Rady szkolnej kraj. — 7. Kronika ped. — 8. Zapiski naukowe. 9. Wiadomości pocztowe. — 10. Dodatek polityczny. — 11. Rozmyślenia wiecownika (odcinek).

## PROTESTUJEMY!

Że obecna większość Sejmowa i Wydział krajowy nie pragną oświaty, to dla każdego, znającego galicyjskie stosunki, nie ulega żadnej wątpliwości. Inaczej nie byłoby dotąd tysięcy gmin, nie posiadających żadnej szkoły, bezprzykładnej fuszarki w nauce, tem spowodowanej, iż działy wiejska dla oszczędności pobiera naukę półdzienną, niekiedy tylko trzy razy na tydzień, nie byłoby możliwe płace, stawiające tysiące nauczycieli pod względem kosztów utrzymania niżej austriackiego kryminalisty, znikłyby żebracze zapotrzenia wdów i sierot nauczycielskich, ustawowe oszukiwania przedwczesnych emerytów i wszystkie inne słodczyce nauczycielskiego żywota. Wszak Sejm miał nieraz wolne fundusze, wolał jednak zniżyć dodatki do podatków, niżeli to zło usunąć!

Nawet dziś, kiedy już okłamywania ludu co do wartości nauki dłużej uprawiać nie można, a powszechne niezadowolenie wyzyskiwanego nauczycielstwa przybiera groźną postawę, Wydział krajowy ośmielił się zaproponować Sejmowi obcięcie mizernego budżetu szkolnego, przedłożonego przez Radę szkol. kraj., o 400,000 koron!

Hola, panowie z Wydziału krajowego, obetnijcie własne, kolosalne płace, znieś-

cie synekury, które was tuczą, szukajcie oszczędności w lekkomyślnych przedsiębiorstwach krajowych, chłonących rocznie miliony, ale zasie wam od oświaty, trzydzieści pięć lat przez was poniewieranej!

Nauczycielstwo w połączeniu z polskim i ruskim ludem nie da na swojej skórze uprawiać dłużej niecnego wyzysku. Ludowi musicie dać oświatę prawdziwą, nie blichtr oświatowy, nauczycielom prawa ludzkie, postawić ich na równi z urzędnikami państwowymi. To nie jest łaska, lecz pierwszym obowiązkiem, który spełnić musicie nawet wbrew waszej woli!

Tymczasem przeciw wszystkim waszym zakusom protestujemy!

## Wydział krajowy popiera analfabetyzm.

Rada szkolna krajowa, chcąc skutecznie zmniejszyć zatrważającą liczbę analfabetów, dochodzącą w naszym kraju do pięciu milionów, powzięła myśl chwalebna, by kursom dla starszych analfabetów, które dziś istnieją na papierze, nadać stałą organizację.

Projekt, powzięty przez Radę szkolną krajową, był praktyczny i niesłychanie tani. W tych szkołach, w których najmniej 15 osób starszych zażądałoby nauki czytania i pisanie, miał dla nich powstać specjalny kurs, a w nim nauczyciel uczyłby za tem samem nędznem wynagrodzeniem, jakie pobiera dziś za naukę ponad 30 obowiązkowych godzin tygodniowo. Rada szkolna krajowa obliczyła nawet, iż w r. 1905. wydatek na kursa dla analfabetów wynosiłby w całym kraju zaledwie marną kwotę 30,000 koron.

Prócz taniości przemawiały za tymi kursami także względy ogólnie wychowawcze i polityczne; jest bowiem faktem niezawodnym, że właśnie prywatne kursa dla analfabetów, prowadzone przez nie-nauczycieli, są najlepszym etapem do szerzenia hasel i prądów, które dla rządzącej klasy nie są pożyteczne. Mimo to Wydział krajowy w swojej niechęci ku oświacie postawił na tegoroczną sesję sejmową wniosek, by nad tym projektem ze względów oszczędnościowych Sejm przeszedł do porządku dziennego!

Kraj nie ma pieniędzy na kursa dla analfabetów, ale rozsypie je niewątpliwie hojną dłonią w setkach tysięcy koron na teatry, — dla zbankrutowanych wielkości, którym trzeba obmyśleć dojne synekury, — na przeróżne krajowe przedsiębiorstwa, choćby nawet dla przemożnej c. k. Akademii umiejętności, która bez tego nie wie, co ma począć z nagromadzonemi pieniędzmi. Czy to nie ironia?

Wydział krajowy chciałby te kursa zepchnąć na instytucje prywatne i przeciążone gminy, jakkolwiek jest wyłączną winą Sejmu i Wydziału krajowego, że powstało pięć milionów dojrzałych analfabetów wskutek macoszego traktowania szkolnictwa przez reprezentację krajową. Nikt też inny tylko kraj winien swojemi funduszami bodaj w części to zło naprawić, zwłaszcza, iż Rada szkolna krajowa uprosiła mu praktyczną i taną ścieżkę, obliczoną na krótką metę, ratującą bodaj pozory życzliwości Sejmu w tępieniu analfabetyzmu...

Wydział krajowy wnioskiem o przejście do porządku dziennego nad powyższym projektem złożył też zbyt wymowne

## Rozmyślenia wiecownika.

III. Co będzie teraz? Protest został uchwalony. Komitet powinien go przedłożyć Sejmowi...

Tak mówi zdrowa logika, lecz na to wcale się nie zanosi. Wszak komitet wiecowy dotąd nie jest ukonstytuowany, jakkolwiek obowiązek ten powinien być spełniony przez prezesa zaraz po wiecu, na miejscu, we Lwowie, bo tak nakazuje regulamin... P. Soleski widocznie zląkł się ujadania dziennikarskich gadzinowców do tego stopnia, iż zapomniał o spełnieniu pierwszego obowiązku. To mu jasno, bez ogródek wytykamy; jego też czynimy odpowiedzialnym za stagnację w pracach komitetu.

A stagnacja ta jest tem boleśniejszą, iż zmarnowano kilka miesięcy drogiego czasu, który dzielił ostatni wiec od obradującego Sejmu, nie wygotowano żadnych protestujących memoriałów, przez co kardy-

nalne uchwały wiecowe obrócono w niwecz.

Dlaczego p. Soleski dotąd milczy? Tego także łatwo się domyśleć. Uczynił to na żądanie władzy, której nie mógł się sprzeciwić, bo znajduje się w czynnej służbie... Władze szkolne chciały Sejmowi oszczędzić skandalu, jakim byłoby wniesienie protestu, spowodowały zatem zupełną stagnację w pracach komitetu wiecowego, aby, co było łatwo do przewidzenia, nieublagane stanowisko naszego redaktora nie wzięło w nim góry i nie przyspieszyło... katastrofy.

Za to ugłaskała Rada szkolna krajowa nauczycielstwo przez wniesienie kilku projektów regulacji plac nauczycielskich, powodujących zwiększenie prenumerat szkolnego o milion 200 tys. koron. Zdaje się jednak, że z tych dobrych chęci, nie wiele pozostanie. Już sam Wydział krajowy propozycję Rady szkolnej kraj. zredukował do 800.000 kor., a równocześnie zaaranżowano we lwowskiej Radzie miejskiej

tendencyjną szopkę, protestującą przeciw dalszemu podwyższeniu podatków. Ostrzeżenie tego protestu nie jest też zwrócone przeciw komu innemu, jak tylko przeciw biednemu nauczycielstwu, któremu opiekunowie autonomiczni jeszcze raz chcą uprzytomnić swoją dobroć, a naszym lojalistom dać mimowolną nauczkę, że „pańska łaska przecież zawsze na pstrym koniu jeździ“.

Bodaj polityka p. Soleskiego, który uległ presji z góry, przyniosła dobre rezultaty. My się jednak na nią, mimo całej sympatyj, jaką czujemy do szan. prezesa, nie godzimy, bo narusza autorytet komitetu wiecowego, lekceważy wiec nauczycielski... Smutno, iż w niedługim czasie po wiecu cisną się nam pod pióro tak przykre słowa. Nie przystoi nam jednak milczeć, gdy fakta naglą do mówienia. Przynajmniej chcemy być wolni od zarzutu, iż milczeniem pokryliśmy nieczynność komitetu...

Czy Sejm podwyższy w obecnej kadencji płace nauczycieli?

świadczenie swojej niezyczliwości dla oświaty; tem samem ocuci tych z idyotycznego zachwytu, którzy w ukrajowieniu szkolnictwa, w oddaniu go pod wyłączną władzę Sejmu i Wydziału krajowego, upatrują dla oświaty ludu zaranie lepszej przyszłości. Wniosek Wydziału krajowego, to skala probiereza patriotycznej obłudy! Skoro bowiem jest dziesięć milionów na Wawel, dla ratowania pomnika przeszłości, powinno się znaleźć i 30,000 dla ratowania żywej przyszłości narodu. Może też odezwie się w Sejmie głos niezależny, który publicznie wypowie Wydziałowi naganę za jego stanowisko w tej sprawie. Wątpić jednak należy, czy nagana ta odniesie pożądany skutek u większości sejmowej — dla której ideałem oświaty — ciemnota ludu.

Kiedyż się ten lud ruszy, wielomilionowy olbrzym, by zrzucić ze siebie jarzmo głupoty, które gromadka wielkorządców przemocą na niego nakłada? St. R.

### Udreczenia przy egzaminach kwalifikacyjnych.

Do przyjemności zawodu nauczycielskiego należy także składanie egzaminów kwalifikacyjnych. Zamiast otrzymać na ten cel dyety i zwrot kosztów podróży, jak się praktykuje w innych dykasteryach służby publicznej, przy pocztach, kolei i t. d., nauczyciel ludowy nie tylko nie dostaje za egzamin żadnego odszkodowania, lecz ze swojej nędznej pensji musi opłacać wysokie taksy egzaminacyjne, nieznanne wogóle przy egzaminach fachowych. Jest to pierwsze rażące nadużycie, które powinno być uchylone drogą procesu z władzami szkolnymi. Któryż jednak z początkujących nauczycieli ma na to fundusze, kto z nich odważy się wypowiedzieć walkę Radzie szkolnej krajowej lub Ministerstwu oświaty, wiedząc, że tem samem ryzykuje całą swoją przyszłość? Nikt nawet nie petycyonuje o zniesienie tej anomalii! Biedacy zapożyczają się na egzamin, bo z 250 lub 300 złr. rocznej płacy nie mogą zaoszczędzić potrzebnych na to paru dziesiątek, lub zwlekają całe lata ze składaniem egzaminu, bo nigdzie nie mogą znaleźć potrzebnego kredytu!

To nie ulega żadnej wątpliwości. Członkowie i urzędnicy Wydziału krajowego, którzy przysłuchiwali się „incognito“ obradom wiecowym, tym razem nabrali przekonania, iż rozgoryczenie u nauczycielstwa, wywołane oburzającym wyzyskiem, doszło już kresu, że nauczycielstwo pohańbi wobec obcych autonomię krajową, mając w swoim ręku takie dowody brudnego wyzysku, jak bydłące płace o 250 lub 300 złr. rocznie, dziadowskie emerytury itd.

Sejm uczyni też tylko tyle, że uchyli rażące skandale, w placach nauczycielskich, rzucające wstrętne światło na jego wyzysk w szkolnictwie, kompromitujące go wobec centralnej władzy, tronu i zagranicy. Dalej na włos nie pójdzie, bo się z nauczycielstwem dotąd nie potrzebuje liczyć, dokąd ono nie wytworzy w sobie wzorowej i karnej politycznej organizacji...

(C. d. n.)

W. K.

Lecz tu nie koniec egzaminacyjnych udreczeń. Dawniej nauczyciel wnosił podanie wprost do komisji egzaminacyjnej i bez jakiegokolwiek konkomitacji ze strony inspektora szkolnego składał egzamin. Było to zarządzenie trafne i wielce sprawiedliwe. Kandydat zasiadał do egzaminu bez uprzedzeń ze strony swojej władzy. Oceniano go przedmiotowo, według tego, co umiał i wystawiano mu świadectwo.

Niestety, z nastaniem ery reakcyjnej w szkolnictwie, nie uszanowano nawet nietykalności komisji egzaminacyjnych, jedynych dotąd niezależnych nauczycielskich trybunałów. Władze szkolne wydały ukaz, zupełnie niesprawiedliwy, iż inspektor szkolny może kandydata wogóle nie dopuścić do egzaminu, lub dać mu taką konkomitację, iż komisja egzaminacyjna musi go spieczetować... Jest to ulegalizowane bezprawie, obrażające komisye, krzywdzące nauczycieli. Komisye, złożone z wytrawnych pedagogów, dyrektorów i inspektorów danego rejonu, są chyba na tyle dojrzałe, iż bez podszeptów i uprzedzeń okręgowych inspektorów szkolnych mogą sprawiedliwie ocenić teoretyczną i praktyczną wiedzę nauczyciela, bo to jest ich zadaniem. Jeżeli zaś kandydat niedbale spełnia swoje obowiązki, zachowuje się nieodpowiednio, należy do niego zastosować ustawę dyscyplinarną, nie egzaminacyjny ostracyzm!

Od wyjścia powyższego, wielce niefortunnego ukazu urosła też we dwójnasób buta osławionych galicyjskich inspektorów szkolnych. Poczęli oni odtąd dopuszczenie kandydata do egzaminu kwalif. uważać za dowód inspektorskiej łaski, o którą rozmaitymi, często nielegalnymi środkami (może nawet dawaniami kubanów) musiał się ubiegać. A ile ci sami przełożeni przy tej sposobności wywarli zemsty na nauczycielach sobie niemiłych, ile złamali ludzkich egzystencji, tego nie policzyłby nawet sam Bobrzyński.

Wiedzą coś niecoś o egzaminacyjnych praktykach inspektorów szkolnych dyrektorowie komisji egzaminacyjnych, a nawet rozsądniejsi z nich sami od siebie udzielają im stosownych reprimend, cóż jednak z tego, skoro Rada szkolna krajowa w te nadużycia nie wgląda, inspektorów nie pociąga za nie do surowej odpowiedzialności! Nie zdobyła się nawet na wezwanie dyrektorów komisji, by jej o podobnych wypadkach przedkładali bezpośrednie relacje!

A pod osłoną takiego szlendryanu, zli inspektorowie szkolni bujają sobie wobec komisji egzaminacyjnych w najlepsze, narażając kandydatów (ki) na niesłuszne moralne upokorzenia i materialną ruinę. Podania wysyłają do komisji niiby w porządku, ale przy tabelach kwalifikacyjnych przyczepią tyle łatek, lub piszą je do tego stopnia dwuznacznie, iż kandydata, gdyż już za urlopem, otrzymanym od swego zwierzchnika, stanie przed komisją, spotyka od dyrektora ustna rezolucya, iż nie może być dopuszczony do egzaminu z powodu „niedokładnej aplikacyi“. Musi więc ze wstydem wracać do domu, straciwszy pożyczone pieniądze na podróż, bez nadziei, by mógł skąd drugie na ten cel wydobyć i dlatego też dość często, zupełnie zniechęcony, wcale nie składa egzaminu.

O podobnym, barbarzyńskim wypadku

nadużycia prawa konkomitacji, donosi nam świeżo nasz lwowski korespondent, co następuje: „W miesiącu wrześniu b. r. miała składać przed lwowską komisją egzamin uzupełniającą z języka niemieckiego p. (nazwisko nieczytelne), nauczycielka z powiatu nowotarskiego, którą do tego egzaminu przynaglał inspektor szkolny i udzielił jej w tym celu potrzebnego urlopu. Kandydatka przyspasabiła się do egzaminu przez całe wakacje we Lwowie, pobierając kosztowne lekcye od zdolnego germanisty. Kiedy jednak miała zasiaść do egzaminu pisemnego, otrzymała wiadomość, iż nie może być do niego dopuszczoną, bo inspektor Nowotny nie dał jej wymaganej aplikacyi, a raczej dał taką bałamutną, że jej nikt nie może zrozumieć. Łatwo sobie wyobrazić rozpacz biednej kobiety, która straciła przez to kilka set koron, pożyczonych na wysoki procent, nie mówiąc już o niesłusznym moralnym poniżeniu“.

I cóż myślicie, szan. czytelnicy, że Rada szkolna krajowa każe niesumiennemu inspektorowi zwrócić kosztą owej biedaczce? Bynajmniej. Może nawet nie wglądnie w tę sprawę. Wszak przełożonym p. Nowotnego jest radca Zaleski, znany z osłaniania inspektorskich bezprawii, puszczać w ich obronie płaskie dowcipy, jeżeli pokrzywdzony osmieli się zaapelować do jego opieki.

I tak będzie dalej, dokąd nauczycielstwo nie wytworzy w sobie tak wielkiej moralnej siły, iż wobec niej podobne eksperymenta będą wręcz niemożliwe, bo musiałyby zgotować zgubę dla ich sprawców i osłaniaczy. A tę siłę może mu dać tylko niezależna polityczna organizacya, która by drogą procesów zmusiła złych przełożonych do posłuchu prawom, szanowania nauczycielskiej egzystencji... Dokąd tej nie będzie, tacy panowie, jak Nowotny, Dąbrowski, Abrysowski, Schaschek, Kostecki, radca Zaleski i t. p. mogą broić, ile się im podoba. Rada szkolna krajowa nie powstrzyma ich samowoli! St. R.

### Bezpłatna praktyka wliczalna do emerytury!

(Orzeczenie trybunału administracyjnego.)

Nauczyciele ludowi cierpieli i cierpią dotąd wiele niesłusznych pokrzywdzeń, bo Rada szkolna kraj. ustawy interpretuje na ich niekorzyść, jakby w przesławięciu, iż biedaków nie stać na prowadzenie z nią kosztownych procesów.

Do takich rażących pokrzywdzeń należy niewliczanie czasu bezpłatnej praktyki nauczycielskiej przy wymiarze emerytury. Pokrzywdzenie to odbija tem jaskrawiej, iż bezpłatna praktyka w każdym innym zawodzie, przy sądzie, urzędzie podatkowym, władzach skarbowych itd. jest wliczoną do emerytury. Żadna też ustawa szkolna nie orzeka, aby tego rodzaju funkcyonariusze nie mieli praw emerytalnych. Mimo wszystko galicyjska Rada szkolna krajowa pod tym względem przeszło 30 lat krzywdziła biednych nauczycieli, strącała im nieraz po kilka lat ciężkiej służby, była głuchą na wszelkie apelacye, a wtórował jej patriotyczny Sejm krajowy, bo nawet w drodze łaski (sic!) czasu bezpłatnej praktyki do emerytury wliczać nie chciał.

Nareszcie przebrała się miarka niesprawiedliwości. Znalazł się nauczyciel lwowski,

p. Stanisławski, który z powodu wytrącenia mu jednego roku bezpłatnej praktyki przeprowadził z władzami szkolnymi kosztowny proces i wygrał go w ostatniej instancji, przez co zyska także ogół nauczycielstwa, bo wyrok trybunału administracyjnego ma moc powszechnie obowiązującą. Oto treść tego orzeczenia. L. 6472/1904. Na jawnej, ustnej rozprawie, przeprowadzonej dnia 15. czerwca 1904 pod przewodnictwem c. k. prezydenta senatu markiza Bacquehema, w obecności radców c. k. Trybunału barona Jakobiego, Zenkera, Dra Kleeberga, Krubskyego i protokolanta c. k. komisarza powiatowego Hennega, zawyrokował c. k. Trybunał administracyjny w sprawie zażalenia Karola Stanisławskiego przeciw orzeczeniu c. k. Ministerstwa Wyznań i Oświaty z 6. marca 1903 l. 35872, odnośnie do liczenia czasu służby, spędzonej na posadzie bezpłatnego praktykanta nauczycielskiego, jako policzalnej przy wymiarze lat służby do emerytury, po wysłuchaniu zdania referenta, jako też obrony adwokata wiedeńskiego Dra Wilhelma Bindera w zastępstwie żalącego się, i przeciw wywiadowi c. k. konceptysty ministerialnego dra hr. Badeniego, w zastępstwie pozwanego Ministerstwa, że zaczepione orzeczenie c. k. Ministerstwa znosi się jako ustawowo niezasadnione.

Podwoły orzeczenia: Prośba Karola Stanisławskiego o policzenie mu do emerytury lat służby, które spędził w charakterze bezpłatnego praktykanta w czasie od 1 września 1887 do 31. sierpnia 1888 przy szkole miejskiej męskiej im. Konarskiego we Lwowie, została w toku instancji nieprzychylnie załatwiona, a to rzekomo z tych powodów, że żalący się rozporządzeniem c. k. Rady szkolnej okręgowej miejskiej we Lwowie z dnia 15. sierpnia 1887 l. 1011 otrzymał pozwolenie na odbywanie bezpłatnej praktyki w szkole męskiej im. Konarskiego, nadto rozporządzeniem tej samej Rady szk. okr. z dn. 5. stycznia 1888 l. 1452 przydzielony został na praktykę do szkoły ludowej, utrzymywanej przez OO. Dominikanów za renumeracją 100 zł. rocznie, nie był więc mianowany nauczycielem ani stałe ani tymczasowo, a ustawa z dnia 1. stycznia 1889 Dz. u. kr. Nr. 16. nie zna posad praktykantów bezpłatnych.

Trybunał administracyjny uznał zażalenie wniesione przeciw takiemu załatwieniu sprawy jako uzasadnione, a to z następujących powodów:

Wedle art. 39 gal. ustawy o stosunkach prawnych stanu nauczycielskiego z dnia 1. stycznia 1889 dz. u. kr. Nr. 16 mają stałe mianowani nauczyciele i nauczycielki każdej kategorii prawo do emerytury, której wymiar (według art. 39 zacytow. ust.) zależny jest od wysokości płacy i czasu służby. W myśl końcowego brzmienia tego art. — mają być nauczycielowi policzone wszystkie lata służby, które spędził przy szkołach etatowych, począwszy od pierwszego choćby i prowizorycznego mianowania, po otrzymaniu przepisanej kwalifikacji nauczycielskiej (świadczenia dojrzałości), przyczem przerwa, która nastąpiła bez winy nauczyciela, nie pozabawia go prawa policzenia mu wszystkich lat spędzonych w służbie. Tu dodać należy, że według brzmienia słów tego ustawowego postanowienia tylko ten czas służby (z wykluczeniem innych względów)

może być przy wymiarze emerytury brany w rachubę, w którym nauczyciele i nauczycielki młodszy, zaopatrzeni w świadectwa uzdolnienia do pełnienia służby nauczycielskiej — mianowani stałe czy też prowizorycznie — pracowali przy etatowej szkole w powyżej określonym charakterze. Z tego powodu przyszedł Trybunał do przekonania, że naprowadzony ustęp ustawy, nie czyni zależnym liczenie czasu służby od rodzaju tej służby. Z tego wypływa, że według art. 1, 8 i 9 ust. z 2. maja 1873 Dz. u. kr. Nr. 251 jako też według art. 1., 9. i 10. ust. z 1. stycznia 1889 Dz. u. kr. Nr. 16 personal nauczycielski publicznych szkół ludowych pospolitych składa się ze stałych albo prowizorycznych nauczycieli, nauczycielek, nauczycieli młodszych i nauczycielek młodszych. Z naprowadzonego przez ustawę podziału stanu nauczycielskiego na powyższe kategorie służbowe wypływa, że w art. 39 powyżej przytoczonej ustawy kraj. o takich latach jest mowa, które nauczyciel od pierwszego choćby prowizorycznego mianowania po uzyskaniu przepisanej kwalifikacji nauczycielskiej, przy szkole etatowej spędził. Z tego wynika również, że zacytowane artykuły ustawy nie uprawniają do wyłączenia (przy obliczaniu lat służby do emerytury) czasu spędzonego przy szkole etatowej tych nauczycieli, którzy przepędzili winnym charakterze służbę niż w tym, jak podaje ustawa. Przeciwnie — trzeba przyjąć, że ustawa uważa przy wymiarze lat służby do emerytury wszystkie stopnie awansu w zawodzie nauczycielskim (przy szkole etatowej po uzyskaniu kwalifikacji nauczycielskiej) za czas do emerytury policzalny, gdyż właśnie według ustawowej nomenklatury i podziału stanu naucz. na kategorie, stali i prowizoryczni nauczycieli i młodszy nauczyciele wraz ze stałymi prowizorycznymi nauczycielami i nauczycielkami młodszymi tworzą cały personal nauczycielski.

Z przedłożonego wypadku wypływa z aktów, że żalący się po uzyskaniu przepisanej kwalifikacji nauczycielskiej w roku 1885 został mianowany prowizorycznym nauczycielem młodszym i w tym charakterze przez 2 lata pracował. Potem został na własną prośbę mianowany wprawdzie tak zwanym „bezpłatnym“ praktykantem przy szkole etatowej im. Konarskiego we Lwowie, należał jednak w tym charakterze służbowym do grona nauczycielskiego tejże szkoły i chociaż był „bezpłatnym“ praktykantem, musiał w toku wykonywania swojej służby nauczycielskiej tak w szkole wspomnianej, jako też w myśl rozporządzenia władzy szkolnej (ze stycznia 1888) także i przy szkole, utrzymywanej przez konwent OO. Dominikanów, być przez cały ten czas do dyspozycji służbowej i wykazał, według podanych a niezaprzeczonych w zażaleniu dowodów, że uczył przy wymienionych szkołach samodzielnie 20 godzin tygodniowo.

Trybunał nie miał potrzeby dochodzenia, czy zamianowanie żalącego się tak zwanym „bezpłatnym praktykantem“, skoro on przedtem prawie przez 2 lata pracował jako prowizoryczny nauczyciel przy szkole etatowej, a tem samem i potrzebną praktykę w każdym razie nabył, odpowiadało ustawie, czy też nie, w każdym razie nabrał Trybunał to słuszne przekonanie, że odnośna służba żalącego

się, nie może mu być w myśl art. 39. ustawy z roku 1879 odliczoną przy wymiarze emerytury wrzekomo dlatego, że żalący się spędził ten czas służby w charakterze „bezpłatnego praktykanta“. Z tych powodów Trybunał administracyjny znosi zaczepione orzeczenie w myśl §. 7. ustawy z 22. października 1875, dz. u. p. Nr. 36 z r. 1876.

Teraz konsekwencje powyższego wyroku. Ponieważ orzeczenie Trybunału administracyjnego ma moc prawa, powinni wszyscy pokrzywdzeni upomnieć się u Rady szkolnej krajowej o sprostowanie orzeczenia co do lat wliczalnych do emerytury.

Ci, którzy są jeszcze w czynnej służbie nie mają ponadto prawa do dalszych odškodowań. Inaczej jednak przedstawia się sprawa u tych, którzy znajdują się już na emeryturze. Rada szkolna krajowa musi im podnieść emeryturę o kwotę, odpowiadającą czasowi niesłusznie urwanemu, a nadto wypłacić nadwyżkę za lata ubiegłe, od chwili spensjonowania. Gdyby zaś nauczyciel poprzednio spensjonowany otrzymał tylko odprawę, a po doliczeniu bezpłatnej praktyki miał 10 lat służby, uprawniającej do stałej emerytury, winien jej zażądać, a Rada szkolna krajowa temu żądaniu nie może odmówić.

Wzywamy więc wszystkich interesowanych, by czem prędzej przystąpili do akcji.

## II. zjazd delegatów Tow. pedagogicznego.

15. 16. i 17. lipca b. r. odbyło się we Lwowie walne zgromadzenie delegatów Tow. pedagogicznego, na które przybyli także przedstawiciele Rady miejskiej, Wydziału krajowego i Rady szkolnej krajowej. Pierwszy referat w sprawie zmiany ustawy krajowej o stosunkach prawnych nauczycielstwa wygłosił w zastępstwie p. Wojtygi p. Pałka. Uchwalono, co do mianowania nauczycieli, polecić zarządowi głównemu wypracowanie nowego projektu zmiany ustawy w tym duchu, aby a) nauczycieli stałych mianowała Rada szkolna krajowa na podstawie lat służby i kwalifikacji bez prezenty gmin i Rad szkolnych okręgowych; b) aby każdemu nauczycielowi nadawano po uzyskaniu patentu kwalifikacyjnego charakter nauczyciela stałego bez oznaczenia miejsca pobytu.

Co do płac i dodatków uchwalono co następuje: Przyjęcie nauczycieli na etat krajowy i przyjęcie za płacę zasadniczą trzy niższe rangi urzędników państwowych. Dodatki aktywne mają być rozdzielane po 600, 500 i 400 kor. stosownie do miejsca pobytu. Nieżonaci i nauczycielki pobierać mają połowę tych dodatków aktywnych. Uchwalono też żądać przyznawania nauczycielom dodatku pięcioletniego od dnia złożenia egzaminu kwalifikacyjnego. Dodatek ten ma być przyznany tylko 3 razy po 200 kor. (sic!)

W sprawach zmiana przepisów o dyscyplinarkach i karach uchwalono między innymi domagać się, aby wykonywanie wszelkich praw obywatelskich, jakoteż działalność publiczną nauczycieli, o ile nie sprzeciwia się ustawie karnej, nigdy nie pociągały za sobą dochodzeń dyscyplinarnych. W miejsce Rad okręgowych i inspektorów mają rozpatrywać przewinienia dyscyplinarne, stworzyć się mające

senaty powiatowe i krajowe, któreby przeprowadzały rozprawy ustne. Stronie obwinionej wolno jawnie się w asystencji obrońcy prawnego. Kary zaś mają być w ten sposób zmienione: nagana, wstrzymanie stabilizacji prowizorycznym nauczycielom o jeden rok, a stałemu nauczycielowi wstrzymanie pięcioletnia o jeden rok, przeniesienie na inną posadę z mniejszymi poborami, ale tylko o jedną klasę niżej, lub odjęcie kierownictwa, ostatecznie kara wydalenia ze służby. (Skandal! Raczaj spensjonowanie!)

Następnie delegat p. Fiutowski przedstawił projekt zmiany ustawy o emeryturze Nauczyciele domagają się tam: zniżenia lat służby z 35 na 30 lat. Co do emerytury nauczyciela: po 10 latach 40 proc. płacy z dodatkami, za każdy rok następny  $2\frac{2}{10}$  proc. W razie uznanej niezdolności do służby skutkiem utraty zwrótu, słuchu itd. emeryturę należy liczyć już po pięciu latach. Nauczyciele, którzy uzyskali przepisane kwalifikacje i służą pięć lat, nabierają praw do emerytury; pensje wdowie mają być 800, 1.000 i 1.200 kor., na każde dziecko zaś dodatek na wychowanie 20 proc. z ograniczeniem, że płaca wdowy z dodatkami na wychowanie dzieci nie może przekraczać 80 proc. płacy zmarłego. (Powinno być całej płacy). Wnioski te mają być przedłożone odpowiednim czynnikom do załatwienia. W końcu na wniosek komisji matki uchwalono wyrazić uznanie Zarządowi głównemu za gorliwą pracę, wysłać delegatów do oddziałów celem agitacji i rozbudzenia w nich życia, ustanowić subwencje dla „Szkoły“. (No, no!).

Z porządku dziennego nastąpił referat p. Wł. Mięśowicza w sprawie „Domów zdrowia“. Nad referatem jego wyłoniła się dłuższa dyskusja i uchwalono przyjąć w zasadzie wszystkie wnioski Zarządu głównego, zamieszczone w sprawozdaniu odnośnie do budowy domu zdrowia. Dalej uchwalono przyjąć na podstawie referatu p. K. Jaworskiego do zatwierdzającej wiadomości szkic planów pod budowę własnego domu — oraz poddać nowy statut gruntownej rewizji.

Przystąpiono następnie do szczegółowej dyskusji nad sprawozdaniem o wnioskach zarządów oddziałowych, przesłanych do Zarządu głównego. Referowała je panna Aleksandrowiczówna. Każdy z tych wniosków, zmierzających do polepszenia bytu stanu nauczycielskiego i drobnych reform w ustroju szkół, poddano szczegółowej dyskusji, poczem wszystkie Zjazd jednogłośnie przyjął.

Do Zarządu głównego przy uzupełniających wyborach weszli pp. Bieńkowska, Bayger, Stanisławski, Moos, Piórkiewicz, Solski, Mucha, Palka, Krzywda, Wojtyga i Buciewicz.

Wreszcie Zjazd oświadczył się za zatrzymaniem szkół wydziałowych męskich, lecz domagał się gruntownej ich reorganizacji.

W czasie Zjazdu odbyło się uroczyste poświęcenie kamienia węgielnego pod budowę domu Towarzystwa pedagogicznego.

### Sprawozdanie Rady szkolnej krajowej.

Wprawdzie, jak na dzisiejsze warunki stanu nauczycielskiego, dość znaczna liczba zaciąga się w to ciężkie jarzmo nauczy-

cielskie, to jednak corocznie są jeszcze poważne braki. Co roku potrzeba nowych sił, przeciętnie zapotrzebowanie to wzrasta do liczby 640, a wszystkie seminaria razem wydają corocznie tylko około 470 kandydatów i kandydatek, a i z tych nie wszyscy wstępują do służby nauczycielskiej, jak to sama R. S. K. stwierdziła, w roku np. sprawozdawczym na 349 abiturjentów tylko 298 tj. 85% objęło posady, a 15% poszło gdzieś indziej szukać lepszej doli. Jeśli tak rok rocznie z młodych tylko szeregów jest, jak w tym wypadku, 51 uciknierów, nie licząc już starszego pokolenia, które nierządkiem porzuca posady — to nie tak słodkie muszą być widocznie w tym zawodzie stosunki z władzami, nie mówiąc już o żebraczym nieraz „wynagrodzeniu“ za znużającą pracę bez wytchnienia.

A władze szkolne mają na to w odpowiedzi posady tymczasowych nauczycieli, z przerwami odcieniami jeszcze jej tymczasowości na nadetatowych, zastępców i młodszych — nomenklatura, w której treści i porządku orientują się tylko najbardziej interesowani. Tymczasowych sił na ogólną liczbę 9414 było 4305, więcej, niż stałych, tych ostatnich bowiem jest 4109. Kwalifikowanych sił nauczycielskich z patentem do szkół wydziałowych i ludowych, oraz z świadectwami dojrzałości jest 6369, a więc nadwyżka 1460 osób tulać się musi po posadach tymczasowych i być nieraz piłą w ręku absolutnego inspektora.

Gdy jeszcze do tego dodamy cyfrę 1549, określającą liczbę nauczycieli i nauczycielek z patentem do szkół ludowych, ale bez świadectw dojrzałości, wkroczyliśmy w ten olbrzymi proletaryat nauczycielski, który mianowicie wyczekuje przez długie lata nadaremno, ni to zmiłowania bożego. Powiększają go jeszcze dwie kategorie nauczycieli: ze świadectwem dojrzałości a bez patentu (1483 sił) i bez żadnej kwalifikacji 1013, z czego jest 109 mężczyzn a 904 kobiet. Tak się przedstawia cyfrowo zawód nauczycielski, do którego przyjmuje się nawet ludzi, nieposiadających żadnych warunków do tego, byle tylko za mały grosz zapelnąć szkółki wiejskie — a i to niezupełnie się udaje.

Ze tych chętnych do tego zawodu nie brak, świadczy o tem choćby ta cyfra 1014 sił nauczycielskich, które żadnej kwalifikacji ze sobą nie przynoszą. Z tych 109 mężczyzn po doliczeniu drugich tylu, którychby z pewnością nie zabrakło, można by stworzyć jedno seminarium nauczycielskie więcej, choćby tak nieliczne, jak najmniejsze w Galicyi seminarium zaleszczyckie (215 uczniów) — a poważna liczba 904 kobiet wypełniłaby dokładnie 4 nowe seminaria żeńskie o frekwencji lwowskiego (226). Uniknęłyby się w ten sposób może sił bez kwalifikacji. Tak, tylko, że pociągnęłyby to za sobą nowy wydatek, na który fundusze krajowe są bardzo czułe, lepiej więc załatać stare dziury nowymi co rok łętami i spokój.

Wszedłszy już raz w takie połowiczne zaspokajanie potrzeb, brną wysokie władze dalej w żelaznej tej konsekwencji swojej i prowadzą nową fuszerkę, aby się nazywało, że coś się robi. Nie na inne bowiem miano zasługują owe sławne kursa wakacyjne dla nauczycielek bez kwalifikacji, mające na celu przygotować je do egzaminu kwalifikacyjnego do szkół lu-

dowych pospoliczych. Jak przy wszystkich innych tego rodzaju kursach, przez R. S. K. inicjowanych, zabiera się nauczycielce jedyny wolny czas, w którym by odpocząć mogła po wyczerpującej, całorocznej pracy i każe jej się 2 lata z rzędu przez 6 tygodni przygotowywać do egzaminu. Przedziwny to podział nauki w całorocznych odstępach, a zagadkowy już wprost wynik tego rodzaju przygotowania się do egzaminu, bo chyba nikt nie może twierdzić, aby przy nadmiarze wielu innych, kłopotliwych spraw, biedna pamięć nauczycielki zatrzymała w umyśle przez rok cały wszystkie te szczególiki, jakich wymagają przy egzaminach, a jakie zazwyczaj nigdy jej w praktyce szkolnej nie bywają potrzebne. Z drugiej znowu strony trudno przypuścić, aby przy całodzienniej pracy szkolnej, a nierządkiem jeszcze pozaszkolnej na lekcjach, znalazła ta nauczycielka znaczniejszą chwilę czasu na kontynuowanie nauki do egzaminu, jeśli to ma być nie przerzuceniem kilku kartek, ale sumienną i skuteczną nauką.

Jest na to wszystko rada i środek bardzo dobry, który stosują niekiedy władze szkolne w odniesieniu do nauczycieli wyższego stopnia, szkół średnich: urlop pół lub całoroczny dla przygotowania się do egzaminu — ale z nim nie spotka się prawie nigdy nauczyciel ludowy.

Kursów takich przygotowawczych urządzono 4, przygotowywało się w nich 100 nauczycielek, czyli  $\frac{1}{9}$  część ogólnej liczby nieukwalifikowanych. Jeśli tak żółwim krokiem będzie postępować nawet ta fuszerka, jest nadzieja, że za jakich 10 lat mogłoby się szkolnictwo wyzwolić od tych sił nieukwalifikowanych, gdyby naturalnie z każdym rokiem liczba ich nie wzrastała, a właśnie w roku sprawozdawczym było takich nauczycielek o 9 więcej, niż roku poprzedniego, tylko liczba mężczyzn zmniejszyła się o 24.

Wogóle urządzenie wszelkich kursów pomocniczych w czasie wakacji jest pomysłem bardzo niefortunnym, przeciwko któremu w obronie interesów stanu nauczycielskiego wystąpić należy. Ze wszech stron opiewa się szeroko dobrodziejstwo wakacji w tym zawodzie, zazdroszą im ich inni, a tymczasem w rzeczywistości w małej tylko liczbie nauczyciele korzystają z nich w całej pełni i to przeważnie starsi, niemający już z wiekiem młodym związanych obowiązków, ani też dalszych aspiracji. Przed kilkoma zaledwie dniami przypominano publicznej wiadomości, że służbę wojskową winni nauczyciele odbywać w czasie wakacji i stało się to teraz warunkiem, sine qua non, a jak można wyopocząć na tego rodzaju przyjemności wakacyjnej, nawet najwięksi laicy stwierdzą, zaobserwowawszy choćby raz tylko w skwarne dni lipcowe zżiających żołnierzy w grubo zepsutym ordynku wojskowym. Podobne też wytchnienie, nie z takimi wprawdzie udęczeniami fizycznymi, jak na ćwiczeniach wojskowych, ale za to z niemniejszym wytężeniem umysłowym połączone, czeka tych wszystkich, którzy pragną rozszerzyć horyzont swej wiedzy na wakacyjnych kursach.

A mała tylko liczba tych kursów odbywa się w ciągu roku szkolnego, których uczestnicy otrzymują na ten czas zwolnienie od obowiązków nauczycielskich. Razem odbyło się ich w ciągu roku szkolnego

zaledwie 6 i to nie trwały one długo, gdyż najkrótszy obejmował 2 dni wykładów, a najdłuższy tylko 17 dni, nie wliczając w to pięciomiesięcznego kursu wydziałowego, na który nie każdemu przystęp był dany... Natomiast na czas wakacyjny przeznaczono razem 11 kursów, z których najkrótszy jako dopełnienie dawniejszego trwał 4 dni, a zresztą prawie bez wyjątku wszystkie inne trwały najmniej miesiąc, jeśli nie półtora, albo i dwa.

Gdybyśmy się chcieli zabawić w statystykę, możnaby na ilości dni wykładów wykazać, jaka olbrzymia różnica między temi dwoma kategoriami zachodzi, na razie jednak ograniczymy się na podaniu liczby słuchaczy. Na 6. kursach w ciągu roku szkolnego było za urlopem 102 nauczycieli, z kursów wakacyjnych korzystało ich 182, a na urlop równocześnie poszło ich zdrowie i wypoczynek wakacyjny.

Naturalnie, że i w tym wypadku bez fuszki austriackiej się nie obešlo, gdyż powołano do życia w Krakowie od 11/1 do 15/3 wieczorny kurs ogrodnictwa, na który wysłano za urlopem 6 nauczycieli z okręgu bocheńskiego, a sześciu nauczycielom z okolicy Krakowa raczono pozwolić dojeżdżać na kursa „po odbyciu swych zwykłych zajęć szkolnych”. Rada szkolna dumna z tego wynalazku, chlubi się jeszcze, że na pokrycie kosztów podróży dla tych nauczycieli wyznaczyła kwotę 470 k. — kto im jednak zwróci to zdrowie, które z pewnością niejedną nadwreżył, wybierając się po całodzienną, wyłężającą pracę, zamiast na odpoczynek — jeszcze na wieczorny kurs do Krakowa — tego nie mówi sprawozdanie.

Dano im przecież możność dalszego kształcenia się, a zdrowie nauczycieli...? Na to niema w Radzie szkolnej specjalnej szufladki, ani też osobnego referenta!...

Oszczędności doprowadziły także do tego, że na 4210 szkół, zaledwie w 302 udzielano systematycznej nauki gimnastyki, a nawet kobiecych robót ręcznych wszędzie nie uczono, jakby to się można było spodziewać — a tyle się po świecie słyszy o owych t. zw. „pończoszkowych egzaminach”, które panienki nasze składają widocznie ponad miarę. Na 4210 szkół wogóle, a w tej liczbie na 153 szkół żeńskich i 3899 mieszanych, czyli łącznie na 4052 szkół, do których dziewczęta chodzą, tylko w 3273 uczono robót kobiecych — widocznie w blisko tysiącu szkół (w 779) nauka ta była „zbyteczną”...

Wogóle zacierpywanie cyfr z tabelarycznego zestawienia w sprawozdaniu utwierdza tylko wciąż w tem przeświadczeniu, że „Galicya nie ma szczęścia do oświaty”. Taki np. stan budynków szkolnych przedstawia się cyfrowo tak: budynków bardzo dobrych było 1349, dobrych 1248, odpowiednich 920 (swoją drogą, nie możemy się dopatrzeć różnicy między budynkiem dobrym a odpowiednim, jeśli dobry to i odpowiedni temsamem) nieodpowiednich 677. (Cyfry te zresztą są bałamutne, gdyż nie uwzględniono w nich wcale 16 szkół, przypuszczalnie szkół ćwiczeń przy seminariach nauczycielskich, przez co ogólna liczba podanych wyżej budynków wynosi tylko 4194.

Pod względem urządzenia szkół, bardzo dobre ma 894 szkół, dobre 1881, odpo-

wiednie 1262, nieodpowiednie 157, razem 4194 znów więc różnica 16, która tak dobrze może być podaną powyżej liczbą szkół ćwiczeń przy seminariach, jak też liczbą szkół, nie posiadających żadnych przyborów naukowych, o czem dowiadujemy się ze strony 52 sprawozdania. Odniesiono ją, co prawda właściwie do następnej tabeli 21, która również podaje bardzo ciekawe cyfry. Mowa tam o przyborach naukowych, w które 694 szkół zaopatrzonych jest bardzo dobrze, 2006 dobrze, 1369 dostatecznie, 109 niedostatecznie, a 16 szkół nie ma żadnych przyborów. Razem 4194, znów więc ta kabalistyczna szesnastka różnicy.

Wartoby też dla charakterystyki porównać te cyfry ze zestawieni obu powyższych co do urządzenia i zaopatrzenia szkół, możnaby bardzo stąd ciekawe wnioski wyciągnąć. My ograniczymy się tylko na jednym oświetleniu kilku cyfr z naszego punktu widzenia. Zdaje nam się, że szkoły „niedostatecznie” zaopatrzone w „najniezbędniejsze przybory szkolne”, a nie mające żadnych przyborów — to jedno i to samo, pocóż więc stwarzać osobne dla tego rubryki i mówić, że w 109 szkołach przybory psu na budę się zdały, a w 16 nawet śladu ich niema — czyż nie lepiej przyznać się, że 125 szkół pozbawionych było „najniezbędniejszych przyborów szkolnych”, a więc w 125 przybytkach oświaty dziatwa nie miała liczydła, obrazów do nauki pogłądowej, globusa, map, wypchanych ptaków, modeli miar i wag, nie mówiąc już o modelach narzędzi rolniczych i rękodzielniczych, o najprymitywniejszych aparatach fizykalnych, o bibliotekach (zaledwie 2033 szkół je posiada) — a jeśli przypadkowo gdzie była jaka pogięta blacha na oznaczenie litra, albo mapa „ślepa”, ale to już tak ślepa, że od słońca spłowiała — to jedno i drugie dyabła było warte!

Jakże wobec takiego stanu dopominać się jeszcze, aby takie, może nawet zdaniem Rady szkolnej zbędne urządzenia, jak ogrody szkolne, służące do użytku młodzieży, przekroczyły już raz cyfrę 2858, a nie cofały się z tej cyfry, jak to w roku sprawozdawczym było w 26 wypadkach. Rada szkolna ma i na to paradną odpowiedź! „Jest to najlepszym dowodem” — powiada w sprawozdaniu — „że nie wszystkie te ogrody spełniają swoje zadanie!” Ależ naturalnie, że nie spełniają one i nie będą spełniać swoich zadań w pojęciu Rady szkolnej, która wychodzi z bardzo wygodnego założenia, że „ogród szkolny powinien być stworzony i utrzymywany pracą młodzieży pod kierownictwem nauczyciela” i dlatego pomocy materialnej na ten cel udzieliła tylko w kilku wyjątkowych razach.

Bardzo to ładne założenie, ale nie dla nas, gdzie ludowi jego oplakane położenie materialne nie pozwala eksperymentować przez dziatwę w szkole i grosz uzyskany długiem pielęgnowaniem ogrodu oddawać na kosztą tego utrzymywania. Tu właśnie powinny się władze okazać dobrodziejami gminy, dać ich szkołom w pierwszych latach dobrze urządzone i zaopatrzone ogrody, a żądać od dziatwy tylko pracy, której owocami mogłaby się przed rodzicami pochlubić i spożytkować je. Ten взгляд pedagogiczny, zresztą mo-

że i dobry, ale w innych warunkach, musi tu ustąpić w obec znanej niechęci ludu i uprzedzenia do wszelkich innowacji w gminie. Lud, który się naoznie przekona, że warto do tego przyłożyć rękę, sam później się chwyci skutecznie tego działu gospodarstwa domowego, ale nigdy nie trzeba wymagać od niego ofiar pieniężnych na rzeczy, przedtem mu nieznaną, bo zawsze to dla niego „kot we worku”.

Gdyby się tak np. ciemny chłop przez dochody z sadów gminnych mógł naoznie przekonać, że warto posyłać dzieci do szkoły, albo gdyby z tych funduszów biedakowi sprawiono jaką taką przyodzieżkę, z pewnością zmalałaby ogólna cyfra tych orzeczeń karnych, skazujących na areszt (w roku sprawozdawczym wydano ich 11,317) i na grzywnę pieniężną (55,163) i nie trzeba by się starcom siwołosym nieraz wlec po aresztach, albo patrzeć, jak egzekucję im przeprowadzają na ostatniej poduszce, za to tylko, że do ich mózgow nie dotarła jeszcze oświata, albo dotarła już doń, ale nędza i głód... To jest klątwa ubiegłych stuleci, która pokoleniami całami długo jeszcze iść będzie przez lud nasz, jeśli mu się nie da ujrzyć realnych skutków tej nauki szkolnej, jeśli go się pozostawi samemu sobie, z niedolą swoją, wiekuistemu żebrakowi! I jakże ironicznie, a boleśnie zarazem nad wyraz, wyglądają słowa tej władzy, co kulturę niesie, a wydaje się w tem powiedzeniu coś w jakie wieki średnie: „wykonywanie środków przymusowych niestety coraz więcej pozostawia do życzenia...” „Rada szkolna krajowa — jak niemal corocznie — udaje się do prezydium c. k. namiestnictwa z przedstawieniem w sprawie zbyt pobłażliwego i zwyczajnie spóźnionego wykonywania przymusu szkolnego przez właściwe organa administracyjne...”

Czemu ta Rada szkolna, umiejąca się skarżyć na pobłażliwość (!) organów administracyjnych, sama nie nie przeciwdziała temu, aby zniszczyć raz już tę konieczność używania aż przymusu szkolnego? Czemu nie stara się rozjaśnić sama w tych głowach ludzi podeszłych wiekiem i wzbudzić w nich zaufanie do szkoły?! Rada szkolna umie tylko co roku stwierdzić rządu analfabetyzmu w kraju i pochwalić się, że na polu zwalczania tego ciężkiego wroga sama tyle zrobiła, że muszą inni za nią robić.

Te wszystkie kursa dla dorosłych analfabetów, które funkcyonowały i funkcyonują, powstały przeważnie za inicjatywą prywatną i prywatnem staraniem się utrzymują. Kursów tych było ogółem 107 polskich i 4 ruskie, a z tych 28 istniało z fundacyi br. Hirscha, 24 pod zarządem tow. „Szkoły ludowej”, 7 innych instytucji prywatnych — nadto w 46 wypadkach Radę szkolną krajową w inicjatywie i staraniu wyrezyły także Rady okręgowe, a 4 kursy powstały za inicjatywą samych gromad nauczycielskich.

Nauczycielstwo samo daje niejednokrotnie dobrą lekcję swojej najwyższej władzy, jak ma się do szerzenia tej oświaty skutecznie brać, to samo nauczycielstwo, które ponadto nie marnuje czasu, ale na wysoce pożytecznej pracy pozaszkolnej go przepędza. Sama R. S. K. w sprawozdaniu swem przyznaje, że na-





Największy  
skład ulepszonych  
**SINGERA**

maszyn do szycia  
i haftu

R. Pawłowskiego  
dawniej

J. Iwanickiego  
w Krakowie, Rynek 18,

poleca niezównanej dobroci maszyny do szycia  
różne od 30 do 65 złr., nożne od 40 do 120 złr.  
Gotówką 10% taniej.

Cenniki na żądanie gratis i franko.



Rządowo  uprawniona

**Fabryka wód mineralnych,**  
sztucznych i specjalnie leczniczych  
pod firmą

**K. Rząca i Chmurski**

w Krakowie, ul. św. Gertrudy 1. 4,  
wyrabia pod kontrolą Komisji Przemysłowej  
Tow. Lek. Krak. polecane przez  
toż Towarzystwo

**Wody mineralne**

odpowiadające składem chemicznym wodom:  
Bilińskiej, Gieshüblerskiej, Selterskiej,  
Vichy, Marienbadzkiej, Homburg, Kissingen,  
ludzie **specjalnie lecznicze**  
jak: litową, bromową, jodową, żelazistą,  
kwaśną, oraz **normalne wody mineralne**  
z przepisu Prof. Jaworskiego.

Sprzedaż cząstkowa w aptekach i drogeriach.  
Cenniki na żądanie franco.

Drukarnia

**A. Kozińskiego**

w Krakowie, Karmelicka 2.

drukująca »Gazetę Szkolną«, wykonuje wszelkie roboty w zakresie drukarstwa wchodzące od najprostszyc do najwykwintniejszych, j. t. bilety wizytowe, zaproszenia, odezwy, cenniki, cyrkularze, plakaty, broszury, książki i t. p., czcionkami polskimi, rosyjskimi, niemieckimi, ruskimi, francuskimi, czeskiemi, greckimi, szybko i gustownie

po cenach bardzo umiarkowanych.

**K. Zieliński**

mechanik i optyk

w Krakowie, Linia A-B, l. 39

poleca

swój obficie zaopatrzonej magazyn wyrobów optycznych i mechanicznych.

**Losy zastawione**

gdziekolwiek wykupujemy i dopłacamy do pełnego kursu dziennego. Te same losy t. j. te same numera odsprzedajemy na niskie spłaty miesięczne z prawem gry bez przerwy. Kupno i sprzedaż losów, efektów i monet. Kalendarzyk bankowy wysyłamy bezpłatnie.

**SCHÜTZ I CHAJES**

Dom bankowy we Lwowie, Plac Maryacki l. 7

**APTEKA**

pod

**GWIAZDA**

Skład wód mineralnych, krajowych, zagranicznych i sztucznych

**Konstantego Wiszniewskiego**

w Krakowie, przy ul. Floryańskiej  
Telefon Nr. 31

poleca własnego wyrobu **Tabletki Kaskarowe**, środek przeczyszczający najlepszy.  
Cena słoika 1 kor.

**Piwo z ekstraktem słodowym na kaszel**  
Cena 60 hal.

**Woda kolońska po 40 i 60 hal.**

**Tran żelazisto jodowy.** Cena 1 K. 20 h i odwanicz.

**Wychodźstwo za morze!**

Najtaniej, najbezpieczniej i najwygodniej, pod opieką i nadzorem władz austriackich, jedzie się do wszystkich miejscowości Ameryki Północnej i Kanady **nowymi** liniami okrętowymi

drogą

na **Lwów-Kraków-Wiedeń-Tryest**

z jednorazowym przesiedaniem w Wiedniu.

Co sobotę odchodzi okręt z Tryestu.

Bliższych wyjaśnień udziela **Krajowa generalna Reprezentacja okrętowa dla Galicji** wraz z W. Ks. Krakowskim i Bukowiny pod l. 6 przy ul. Brajerowskiej we Lwowie.

**Stanisław Petrycki**

em. nauczyciel i publicysta, zamieszkały w Krakowie, przy ul. Topolowej l. 28. poleca P. T. Nauczycielstwu swoje drukiem ogłoszone prace. Szczegółowy wykaz przesyła na żądanie.

**Już wyszły z druku**

nakładem E. Szajowskiego wydawnictwa dziełek pedagogicznych we Lwowie:

**Słowniczek** do początków nauki języka niem. na kl. 3 szkół ludowych . . . 40 h.  
**Słowniczek** na kl. 4-tą . . . 50 "  
**Polsko-ruski elementar** do wyuczenia się czytania i pisania po rusku w 18 półgodzinnych lekcjach . . . 70 "  
**Jak leczyć nieuctwo?** Poradnik dla uczących wychowawców . . . 60 "

Do nabycia w wydawnictwie ul. Jabłonowskich l. 10. tudzież we wszystkich księgarniach we Lwowie i na prowincyi.

Odsprzedającym zapewnia się znaczny rabat.

**Przewodnik metodyczny**

do nauki

wiadomości z dziejów i przyrody ułożył **W. Traczyński**, kier. szkoły w Rokietnicy, o. p. Kosienice. — Cena 1 K. 50 h.

Do nabycia u autora.

**Każdy nauczyciel**

w służbie, na emeryturze i wydalony niech pisze pamiętniki z nędzy nauczycielskiej i przesładoń. Utworzymy z tego **Muzeum martyrologii nauczycielskiej**. Manuskrypta do »Gazety Szkolnej« pod »Nemezls«.

**Pierwsza nauczycielska Agencja handlowa**

(Dra K. Falkiewicz i Sp.)

poleca:

dzienniki lekcyjne, oprawne i ułożone na cały rok, a zalecone przez **c. k. Radę szkolną krajową**, oraz wszelkie inne druki szkolne po cenie 30 h. za składkę (10 arkuszy).

Przy zamówieniu druków nad 5 koron wysyłka franko.

Agencja dostarcza też wszelkich **przyborów szkolnych**, jak: zeszytów własnego, krajowego wyrobu, piór, ołówków, notatek, papieru, gąbek, tabliczek łupkowych i t. d. wedle nowo wydanego cennika, który wysyła na żądanie oplatnie.

**Uprasza się o wczesne zamówienia**

z oznaczeniem terminu dostawy, aby je mogła dokładnie wykonać.

Książek szkolnych dostarcza z rabatem 6% za nadesłaniem gotówki.

Adres: Lwów, Rynek l. 44.

**Rutynowany pedagog**

obznajomiony gruntownie ze sprawami szkolnymi, podejmuje się opracowania wszelkich **próśb, kursów, tematów konferencyjnych**, i t. p. w języku **polskim i niemieckim**. Honorarium umiarkowane. Zapytania należy przesyłać do »Gazety Szkolnej« w Krakowie pod lit. W. K., z dołączeniem marki na odpowiedź.

Handel hurtowny i częściowy artykułów religijnych, papieru, przyborów do pisania i wyrobów skórkowych.

**Julian Kurkiewicz**  
Kraków, — Mały Rynek.

Przyjmuje zamówienia na obrazy ręcznie artystycznie malowane do ołtarzy, chórągwi itp. po cenach niskich, gwarantując za wykonanie

PORTRETY OLEJNE Z FOTOGRAFII KSIĄZKI DO NABOZENSTWA Albumy, pamiętniki, woryczki, portmonetki, szczyrki i t. p. Wielki wybór pamiątek z Krakowa.

Wielki wybór pamiątek z Krakowa.

100 bileto w wizytowych od 1-20 K. Pudetko papieru 100 sztuk od 50 halerzy.

100 bileto w wizytowych od 1-20 K. Pudetko papieru 100 sztuk od 50 halerzy.