

GAZETA SZKOLNA

Pismo krytyczne. — Wychodzi 15. każdego miesiąca.

Prenumerata w Austrii rocznie 5 kor. półrocznie 2 kor. 50 hal., kwartalnie 1 kor. 25 hal. — Dla zagranicy rocznie 6 kor. — Numer pojedynczy 50 hal.

Prenumeratę można rozpocząć każdego czasu, od dowolnego kwartału.
Reklamacye uwzględnia się do 30 dni.

Adres Redakcyi i Administracyi: Kraków, Strzelecka 11. — Autorom zapewniona ściśła dyskrecya. Prenumeratorom bezpłatna informacya. Manuskrypta się niszczy.

Ogłoszenia przyjmuje się za opłatą 20 hal. od wiersza petito za każdorazowe umieszczenie. — Za dołączone cenniki, prospekty i t. p. 3 kor. od 100 sztuk.

Treść: 1. Po sejmie. 2. Kongres pedagogiczny. 3. „Hojność“ seju u 4. Głos emerytów 5. Ustąpienie p. Baranowskiego. 6. Rzeź maturalna. 7. Czas złożyć rachunki. 8. Nowy regulamin. 9. Wiadomości potoczne. 10. Inzeraty.

Po sejmie.

Może żadna dotąd sesja sejmowa nie była tak bezpłodną dla szkolnictwa, jak co dopiero zamknięta. Marszałek w mowie inauguracyjnej o szkolnictwie nie wspominał ani jednym słowem, namiestnik rzucił drobną garść obietnic, że powiększoną będzie liczba szkół czteroklasowych, aby młodzieży wiejskiej ułatwić przejście do szkół średnich, a nieznacznie także gimnazjów, szkół realnych i zawodowych. Żaden z dygnitarzy autonomicznych nie żądał polepszenia bytu nauczycieli ludowych, a nieliczne głosy posłów sejmowych, zmierzające do tego celu, były niemile widziane. Starano się ze wszelkich stron, aby dyskusji szkolnej wogóle nie było, a jeżeli powstanie, by ją zdusić. Mimo to na tle sprawy szkolnej zaszło kilka charakterystycznych momentów.

Enuncyacya marszałka krajowego.

Jak zwykle, tak i w tym roku przybyła do sejmu deputacya organizacyi nauczycieli ludowych z prośbą o spełnienie najważniejszych stanowych postulatów. Marszałek przyjął ją chłodno i oświadczył, że ostatnia regulacya nie była początkiem akcji sejmu celem polepszenia bytu nauczycielstwa, lecz istotną, wydatną, daleko sięgającą (!) regulacją płac, czyli odebrał deputacyi nadzieję, aby przez dalszy szereg lat mogła być mowa o podniesieniu nauczycielskiej pensyi, nawet w klasach najbardziej upośledzonych.

Równocześnie zaryzykował marszałek twierdzenie, że wyniki pracy zawodowej nauczycieli, wychodzących z dzisiejszych seminaryjów, są gorsze, aniżeli dawniej. Nie wiemy, na jakiej podstawie i na jakich dowodach oparł marszałek swoją opinię. Jeżeli jednak tak jest w istocie, jak zaznaczył, któż temu winien, jeżeli nie stronnictwo, którego on sam głową i przewodnikiem? Kto stworzył tandetę szkolną, seminaryjną, typową, planową, książkową, jeżeli nie obaj Badeniowie przy pomocy Bobrzyńskiego i jego adjutantów? Kto deprawuje przyszłych nauczycieli w internatach, jeżeli nie wybrańcy konserwatystów? Wobec tego zarzut marszałka jest mimowolnym przyznaniem się do ciężkich przewinień na polu oświaty ludu, spełnionych przez partję konserwatywną, pod egidą samego p. Badeniego! I te stosunki ten sam marszałek przez zaprowa-

dzenie dwutypowych seminaryjów, czemu mógł zapobiedz, jeszcze więcej zabagnia! Zaiste, trudno o większą perfidyę... Charakteryzuje ją najlepiej trywialne przysłowie polskie o pewnym zwierzątku, które samo wór drze i kwiczy, lecz przysłowia tego w tem miejscu nie powtarzamy, aby partyi konserwatywnej i panu marszałkowi nie uczynić zbyt wielkiego despektu.

Pragmatyka dla nauczycieli lud.

Tegoroczny sejm obraduje pod znakiem 14 milionowego deficytu, spowodowanego marnotrawną gospodarką partyi konserwatywnej, mającej w nim większość. Tem się partya ta zastania przeciw polepszeniu bytu nauczycieli ludow. Czy jednak opór przeciw nadaniu nauczycielom ludowym pragmatyki służbowej, chroniącej ich od sekatur, krzywd, bezprawia i najgorszych nadużyć, ma co wspólnego z budżetem krajowym? Przecie wydanie pragmatyki nie wymaga podwyższenia podatków! Mimo to sprawa ta napotkała na opór najmniej spodziewany, bo ze strony urzędowego rzecznika i obrońcy stanu nauczycielskiego, wiceprezydenta rady szkolnej krajowej, p. Ignacego Dembowskiego.

Sprawa przedstawia się następująco. Poseł ruski, ks. Senyk, zgłosił wniosek o nadanie nauczycielom ludowym pragmatyki służbowej. Nad nim zastanawiała się sejmowa komisya szkolna i przez usta swego referenta, dr. Halbana, przedłożyła sejmowi rezolucyę: „Wzywa się radę szkolną krajową, ażeby przystąpiła do ułożenia pragmatyki służbowej dla nauczycieli ludowych“. Cały szereg posłów poparł tę rezolucyę i dosadnie napiętnował krzywdy, ponoszone przez nauczycieli z powodu braku pragmatyki. Nie byli jej przeciwni, przez prostą przyzwoitość, także posłowie konserwatywni. Wobec tego była dla niej większość w sejmie zapewnioną. Żaden też reprezentant władzy nie ośmieliłby się wśród podobnej sytuacji wytwarzać opozycyi, wiedząc z góry, że jest daremną, tylko niepotrzebnie może go skompromitować. A przecie p. Dembowski zdobył się na niefortunną utarczkę przeciw pragmatyce. Twierdził, że żaden stan nie ma tak dobrej pragmatyki, jak nauczycielstwo (o ile dotyczy środków do bezkarnego niszczenia jego egzystencji i pokrywania największych bezprawia), więc pragmatyka dla nauczycieli ludowych jest zupełnie zbyteczną.

Po wywodach p. Dembowskiego stało się to, co się stać musiało. Otrzymał lanie ze wszystkich stron izby i skonfundowany musiał wysłuchać uchwalenia wniosku dr. Halbana.

Opozycya p. Dembowskiego przeciw pragmatyce, najgorętszemu dążeniu ucisnionego nauczycielstwa, ma także inne, psychiczne, głębiej sięgające znaczenie, którego p. wiceprezydent nie przewidział i nie docenił. Od tej chwili uchodzi u nauczycielstwa za największego, zdeklarowanego wroga i żadna moc nie jest w stanie zserca nauczycielskich wykorzystać tej opinii. Jakie będą następstwa tej, przez naczelnika krajowego szkolnictwa lekkomyślnie zaognionej sytuacji, tego dziś przewidzieć nie można. W każdym razie cała odpowiedzialność za nie spadnie niepodzielnie tylko na p. Dembowskiego.

Sprawa szkół średnich ruskich.

była wielokrotnie na porządku dziennym. Podnosili ją posłowie ruscy drogą interpelacyi lub wniosków. Żalili się na utrakwizm w szkołach, który do niczego nie prowadzi, natomiast domagali się szkół narodowych, ruskich. Atakowali ostro rząd, dlaczego nie powiększa liczby ruskich szkół średnich. Na to złożył namiestnik oświadczenie tej treści, iż niebawem będą założone dwa nowe ruskie gimnazya, we Lwowie (drugie) i Brzeżanach. Natomiast w mniejszych miastach Galicyi wschodniej będą kreowane szkoły średnie utrakwistyczne, na wzór tego rodzaju prywatnych gimnazjów w Jaworowie i Rohatynie, co do których jest nadzieja, iż niebawem będą upaństwowione. Odpowiedź ta nie zadowolniła rusinów, bo mają znacznie większe rachunki do wyrównania i żądają utworzenia ruskich szkół realnych, zawodowych, ruskich seminaryjów nauczycielskich, ruskiego uniwersytetu, a wreszcie rozdzielenia rady szkolnej krajowej na dwie, od siebie niezależne sekcye, polską i ruską, podobnie, jak są w Czechach dwie rady szkolne krajowe, czeska i niemiecka. Dużo jeszcze wody upłynie, nim rusini piędz po piędzi zdobędą zupełne równouprawnienie w szkolnictwie, ale, że chwila ta, mimo oporu wszechpolaków nadejdzie, to nie ulega żadnej wątpliwości.

Budżet szkolny.

Według preliminarza na r. 1910 wynoszą wydatki na oświatę i sztukę 23,720.930 K, o 1,834.714 K więcej, niżeli w r. 1909. Myliłby się jednak ten, ktoby sądził, iż podwyżka idzie na szkoły. Wydział krajowy umyślnie, acz całkiem niewłaściwie, łączy wydatki na „szukę“ z wydatkami na oświatę w jedną pozycyę, aby parawanem szkoły pokryć marnotrawstwo grosza publicznego na teatry, wysokie subwencye dla rozmaitych instytucyi nauko-

wych, jakkolwiek instytucje te bez nich obyć się nie mogą, na znaczne zasiłki dla przeróżnych kuglarzy i t. p. Na szkoły ludowe wychodzi tylko około 19 milionów koron, a 5 milionów pożerają inne, luksusowe wydatki, będące wśród opłakanych stosunków w kraju nie do darowania marnotrawstwem.

W ogólnych zarysach budżet szkolny przedstawia się następująco: płace nauczycieli stałych 12,463.650, nadetatowych 4.107.734, nauczycieli religii 869.910, emerytury 1,891.000 K.

Nauczycieli stałych jest w Krakowie 143, we Lwowie około 250. w II. klasie płac 876, w III. kl. 1083, w IV. kl. 8.890. Posad nadetatowych w I. kl. 84, w II. kl. 514, w III. kl. 636, w IV. kl. 3247, razem 4481. W cyfrach tych przedstawia się najwymowniej straszny obraz nauczycielskiej nędzy. **Około 40% personalu nie posiada stałych posad, a w kl. IV. stałych płac nauczycielskich jest około 80% ogółu stałych nauczycieli i nauczycielek.** Są to potworne stosunki, nieznanne w żadnej innej prowincji austriackiej. One zadają kłam najoczywistszy twierdzeniu marszałka, iż polepszenie bytu nauczycieli jest na długie lata uregulowane. Takie twierdzenie, to cynizm, nie licujący ze stanowiskiem autonomicznego naczelnika kraju.

Oddłużenie nauczycieli ludowych,

zostało oddane w poprzedniej sesji wydziałowi krajowemu do rozpatrzenia. Wydział przyszedł do przekonania, iż na ten cel potrzeba wielu milionów koron (widomy znak bezprzykładnej nędzy nauczycieli ludowych), a kraj ich nie posiada. Skromna zaś kwota nie mogłaby obsłużyć wszystkich potrzebujących, wywołałaby jeszcze większe rozdrażnienie wśród nauczycielstwa. Dlatego radzi sprawę tę złożyć „ad acta“... Naszym zdaniem nie to jest przeszkodą w przeprowadzeniu akcji oddłużenia nauczycieli, bo funduszy dostarczyłyby pierwszorzędne instytucje finansowe, lecz fakt notorycznie znany, iż zaledwie kilka procent nauczycieli posiada tak wysokie płace, iż możnaby na nich kondyktami dług zabezpieczyć.

Starostowie w opałach.

Ubiegła sesja zaznaczyła się także skandalicznymi, na faktach opartymi interpelacjami, rzucającymi ohydne światło na stosunki administracji naszego kraju. Brudy te wywlekli na jaw posłowie ruscy, za co się im należy uznanie, bo bronili tem samem od ucisku ogół ludności polskiej i ruskiej. P. Staruch odczytał oryginalne polecenie starostwa w Brzeżanach, aby żandarmerya dostawiła przymusowo na łan dworski chłopów celem odrobienia prywatnej pretensyi, co jest zbrodnią nadużycia władzy urzędowej! Sam namiestnik stwierdził w sejmie słusność zarzutu i obiecał winnego surowo ukarać (kto uwierzy, zbawion będzie!). Poseł Oleśnicki wykazał, iż starosta w Sokalu za odśpiewanie na wieczorku ruskim hymnu narodowego ruskiego „Szcze ne wmerła Ukraina“, nałożył na przewodniczącego 100 koron kary! (I jak tu nie mówić o prześladowaniu rusinów). Wreszcie p. Staruch przytaczał dowody na kuberniarstwo c. k. starosty w Rawie Ruskiej. Jednym słowem posłowie ruscy

porządnie przetrzepali galicyjską administrację.

Jeszcze to i owo.

Sejmowa reforma wyborcza nie została załatwioną, bo szczerze nikomu na niej nie zależy. Stapiński odważnie pobrzakiwał szabelką i ze swoimi ludowcami bawił się w opozycję. Była to jednak tylko komedia, obliczona na kaptowanie wyborców. Stapiński nie może być szczerym opozycjonistą, bo, przez lud znienawidzony, wszystko, co ma i mieć może, zawdzięcza tylko stańczykom, a przez nich opuszczony jużby więcej mandatu nie uzyskał. Demokraci wszelkich odcieni błaznili się na każdym kroku. Konsekwentni byli tylko stańczycy i rusini; pierwsi są nieodmienni w popełnianiu niesprawiedliwości, drudzy w demaskowaniu świństw stańczykowskich. Gdyby nie rusini, ostatnia kadencja czyniłaby wrażenie drzemki po dobrej libacyi, zwłaszcza, że posłowie w pracach sejmu tak liczny brali udział, że bardzo często było ich aż kilkunastu, żadnego jednak nie brakło przy wypłacie dyet. Sejm to, czy bolesna farsa?

Konsekwencje dla nauczycielstwa.

Z powyższych faktów powinno nauczycielstwo ludowe utrwalić w sobie przekonanie, że obecna większość sejmowa jest dla najżywniejszych spraw oświaty wrogo usposobiona. **że nie myśli o polepszeniu bytu nawet nauczycielstwa klasy IV. i ostatnich nędzarzy, nauczycieli nadetatowych,** którym z chwilą złożenia egzaminu kwalifikacyjnego bezwarunkowo należy się stabilizacja z urzędu, **że wystarczające są w jej mniemaniu nawet podłe płace, 550 kor. rocznie już z dodatkiem na mieszkanie!** A więc tę klikę sejmową, jako swego zdeklarowanego wroga, powinno nauczycielstwo zmiażdżyć przy dalszych wyborach.

Tego może dokonać tylko nauczycielstwo klasy IV., wiejskie, bo obszarnicy z gmin wiejskich zdobywają dla siebie mandaty. **Niech się więc to nauczycielstwo samodzielnie, politycznie organizuje,** bo nikt inny, tylko ono samo, może i musi wywalczyć dla siebie lepszą dolę, uwolnić kraj od zmory, która go przeszło 40 lat trapi!

Polski kongres pedagogiczny.

Odbędzie się we Lwowie 1. i 2. listopada staraniem polskiego Towarzystwa pedagogicznego, ze współudziałem Towarzystwa nauczycieli szkół wyższych, „Szkół lud.“, Związku towarzystw sokolich, Towarzystwa higienicznego, oświaty ludowej, nauczycieli szkół ludowych lwowskich, nauczycielek we Lwowie i Krakowie.

Porządek obrad: 1. listopada posiedzenie plenarne o 10. przed poł., sekcji o 4. po poł., 2. listopada posiedzenie sekcji o 9. rano, plenarne o 4. po poł.

Program szczegółowy. 1. listopada o 9. rano nabożeństwo w katedrze. Potem posiedzenie plenarne z następującym porządkiem: zagajenie, przemówienia reprezentacyjne, referat dr. Z. Balickiego „O zasadach wychowania narodowego“, podział na sekcje: ogólną oświatową, wychowania fizycznego, szkolnictwa lud.

i semin. naucz., szkolnictwa średniego, wychowania dziewcząt, wychowania pozaszkolnego młodzieży i towarzystw oświatowych.

Sekcja ogólnie oświatowa obejmie referaty: „W jaki sposób mają dążyć wszystkie zaborcy do ujednostajnienia zasad wychowania narodowego“, ref. R. 2. „Zaady dydaktyki nowoczesnej, a szkoła polska“, ref. A. Szcowna. 3. „Krajoznawstwo w szkołach“, ref. Kulwiec.

Sekcja wychowania fizycznego: 1. „Hygiena budynków szkolnych i urządzeń wewnętrznych“, ref. dr. Panek. 2. „Wychowanie fizyczne w szkołach“, ref. dr. Wyrzykowski. 3. „Służba zdrowia w szkołach publicznych i prywatnych“, ref. dr. Serbeński. 4. „Hygiena nauki szkolnej“, ref. Błażek.

Sekcja szkolnictwa ludowego i seminariów nauczycielskich. 1. listopada o 3. po poł. lekcyja praktyczna nauczania dorosłych analfabetów metodą K. Promyka, przeprowadzi K. Prószyński. 2. „O nauce historii polskiej w szkołach ludowych i wydziałowych“, ref. p. Kopaćcówna i Barańska. 3. „Reforma szkół wydz. męskich“, ref. K. Jaworski. 4. „Reforma szkół wydz. żeńskich“, ref. p. Longchamps. 5. „O dzieciach umysłowo upośledzonych“, ref. Izaak Danziger. 6. „Typowość szkół ludowych i seminariów nauczycielskich“, ref. Bieniowski i Szczyrkiewicz.

Sekcja szkolnictwa średniego. 1. „Ruch reformatorski na polu szkolnictwa średniego“, ref. T. Łopuszański. 2. „Stan szkół średnich pod zaborem austriackim“, ref. dr. German. 3. „O nauce historii w szkołach średnich ze szczególnym uwzględnieniem historii polskiej“, ref. dyr. Sobiński. 4. „Czego żąda szkoła średnia od szkoły ludowej“, ref. dr. Mańkowski.

Sekcja wychowania dziewcząt 1. „O wychowaniu dziewcząt z zastosowaniem do potrzeb dzisiejszych“, ref. p. M. Bąkowska-Czerszyk. 2. „Szkół gospodarce dla dziewcząt włościańskich“, ref. I. Kosmowska.

Sekcja wychowania poza szkolnego młodzieży. 1. „Przymusowe wychowanie nieletnich przestępców“. 2. „Organizacja ochronnego wychowania zaniedbanej młodzieży“. 3. „Gniazda sieroco“, ref. K. Jeżewski. 4. „Organizacja pozaszkolnej opieki nad dziećmi“, ref. dr. Szybalski.

Sekcja towarzystw oświatowych. „Wspólna praca wszystkich towarzystw oświatowych w kierunku pogłębienia oświaty ludowej“, ref. dr. M. Stępowski.

Informacje dla uczestników kongresu. 1. Obrady plenarne odbywać się będą w sali ratuszowej, zaś obrady sekcyjne w szkole im. Mickiewicza, koło kościoła OO. Jezuitów. 2. Wstęp na kongres tylko za zaproszeniami i kartą uczestnictwa, lub kartą honorową. 3. Karta uczestnictwa kosztuje 5 kor. i uprawnia do bezpłatnych kwater na czas kongresu, za poprzednim uwiadomieniem komitetu (Friedrichów 10) do 25. b. m.

Nasze uwagi nad kongresem. Powyższy kongres ma być wszechpolskie. Wyłącza od współudziału rusinów, natomiast dopuszcza żydów, nawet na referentów, choć żydzi nie są wcale polakami, tylko odrę-

bnym narodem. Udział w kongresie jest utrudniony i dla szerszych sfer niedostępny. Pomijając bowiem takse udziałową w kwocie 5 kor., nie każdy, kto zechce, otrzyma zaproszenie. To ma zapobiedz dopuszczaniu elementóv, któreby z tych lub owych powodów mogły być na kongresie niewygodne. Wszystko to, razem wzięte, nadaje kongresowi cechę półurzędową. Urządzeniem kongresu polskie Towarzystwo pedagogiczne pozbędzie się troski, która nad niem z tego powodu od kilku lat ciążyła. Zorganizowało go, jak mogło najsprytniej. Czy reżyserya dopisze, okaże przyszłość. W tem jednak miejscu zaznaczamy, że urządzenie polskiego kongresu oświatowego musi wywołać także urządzenie kongresu ruskiego. Dlatego przestrzegamy uczestników kongresu polskiego przed jakąkolwiek, nawet najłżejszą prowokacją rusinóv, bo to musiałyby na kongresie ruskim wywołać przykre dla polaków następstwa. Życzymy kongresowi polskiemu spokoju, taktu i rozważli, bo — choć to właściwie nie kongres, lecz kongresik, może nawet tylko konwentyl, — oczy milionóv są nań zwrócone, więc odpowiedzialność wielka.

„Hojność“ sejmu i wydziału krajowego.

Rok rocznie jest sejm krajowy zasympwany setkami, jeżeli nie tysiącami petycyi nauczycieli ludowych czynnych, emerytów, wdóv i sierót po nauczycielach o polepszenie bytu, naprawienie strasznej, niejednokrotnie o pomstę wołającej krzywdy. Petycye te wędrują do wydziału krajowego celem wypowiedzenia o nich swojej opinii. Wydział krajowy misyę tę spełnia w sposób całkiem prosty: tysiące petycye wrzuca do kosza, a uwzględnia tylko kilkanaście, aby sejm miał sposobność do popisania się swoją szczodrobliwością. Sejm akceptuje przez wydział postawione wnioski i, zamiast wydatnego polepszenia bytu tysięcy pokrzywdzonych, tylko niewielu rzuca upokarzające ochłapy.

Oto nowy dowód cynizmu sejmu i wydziału krajowego na rok 1910. Wydział krajowy, po porozumieniu z radą szkolną krajową (!) przedłożył sejmowi w sprawie zeszlatorocznych petycyei nauczycielskich następujące wnioski, wszystkie w „drodze łaski“... St. Firlicieńskiemu, tymcz. naucz. z Krakowa, przyznaje się stałe zaopatrzenie 360 k. rocznie, Józ. Kralowi, pom. w Kropiwnie, stałe zaopatrzenie 500 k. rocznie na wypadek uwolnienia ze służby, Leop. Barzyckiemu, b. naucz. stałe zaopatrzenie w kwocie 500 k. rocznie, Herzowi Ehrlichowi, b. naucz. rel. moją. w szkołach lud., stałe zaopatrzenie w kwocie 500 k. rocznie, Anieli Schrottmannównej, em. nauczycielce, wlicza do emerytury siedm lat służby z lat służby przed przerwą i podwyższa emeryturę z 500 na 605 k. rocznie, Natalji Szpetmańskiej, em. naucz., wlicza do emerytury dwa lata służby i podwyższa odpowiednio emeryturę, Marji Hołkowskiej, wdowie po naucz., przyznaje zaopatrzenie wdowie w kwocie 400 k. rocznie i dodatek dla dwojga małoletnich dzieci w kwocie po 80 k. rocznie dla każdego dziecka, aż do czasu osiągnięcia przez każde dziecko 20. roku życia, lub wcześniejszego zaopatrzenia, Filomenie

Prokopowiczówniej, em. naucz., podwyższa emeryturę z 250 na 400 k. rocznie, Maryi Ksawerze dw. im. Kummer de Kummerberg, sierocie po nauczycielce, przyznaje zaopatrzenie w kwocie 240 k. rocznie, aż do ukończenia 24 r. życia, lub wcześniejszego zaopatrzenia, Leontynie Odlewanej, wdowie po nauczycielu, przyznaje zaopatrzenie wdowie w kwocie 400 k. rocznie, wszystko począwszy od 1. stycznia 1910 r. Ponadto przyznaje sejm jednorazowy zasiłek w drodze łaski: Andr. Nowakowi, b. nauczycielowi 100 k., Walerji Gabryelskiej wdowie po naucz. 100 k. na pokrycie kosztów pogrzebu jej męża, Małgorzacie Rączkowej, wdowie po nauczycielu, 150 k.

W ten sposób cała pomoc sejmu dla tysięcy skrzywdzonych nauczycieli i ich rodzin wynosi zaledwie 2.915 kor. stałego wydatku i kilkaset koron jednorazowych, lub krótko trwających zapomóg!

Równocześnie pierwsza lepsza subwencya dla protegowanego towarzystwa idzie w dziesiątki tysięcy koron, wyrzuca się krocie tysięcy na teatry, widowiska, wspieranie nieuków. wydaje tylko na sam druk sprawozdań sejmowych 60.000 k., za ich spisywanie (sic!) 12.000 k., a marszałek krajowy, z panów pan, pobiera ministerjalną pensyę i dodatki! Włosy stają na głowie, gdy się czyta w miliony sięgającą liczbę zbytecznych wydatków w roku 14. milionów nowego deficytu i z nią porównywuje te „dary z łaski“ dla niemiłosiernie skrzywdzonych nauczycieli.

Czy to nie cynizm, nie gospodarka bankrutów, marnująca ciężki grosz obywateli, składany przy podatkach, lub wydobywany przez licytowanie chłopu ostatniego bydłęcia, a często ściągniętego z grzbietu kozucha. Sam sobie odpowiedz, łaskawy czytelniku! A ty nauczycielu czerp otuchę do pracy, bo nad tobą czuwa „szlachetny“ i „wspaniałomyślny“ sejm, wydział krajowy i w parze z nimi idąca najwyższa krajowa magistratura szkolna!

Głos emerytów.

W obecnej sesji sejmowej wpłynęła także petycya emerytów dawnego stylu o polepszenie nad wyraz nędznej egzystencji. Przytaczamy z niej najważniejsze miejsca, aby świadczyły o niesprawiedliwej galicyjskiego sejmu, który dotąd rażącej krzywdy weteranów nauczycielskich nie naprawił i naprawić nie myśli. Oto, co pisze galicyjski komitet emerytów w swojej petycyei:

„Wysoki Sejm, uwzględniając tyloletnie i słuszne żądania czynnych nauczycieli szkół ludowych, uregulował płace tychże nową ustawą szkolną z 25. maja 1907 r., która ich słusznym żądaniom bodaj w części zadość czyni. — O tak zwanych zaś emerytach i emerytkach, wdowach i sierotach starej daty, niema niestety w całej tej ustawie najmniejszej wzmianki, jakkolwiek emeryci spodziewali się, że z tą ustawą i ich emerytury podwyższone zostaną, w podobny sposób, jak się dzieje w dykasteryach urzędniczych, gdzie z podwyższeniem płacy urzędników równocześnie i emerytury w stałym spoczynku będących, podwyższone bywają.

W poczuciu tej wielkiej, a niezastużo-

nej krzywdy — zawiązał się w Krakowie 5-go lipca 1907 r. Komitet emerytowanych nauczycieli i nauczycielek ludowych, który imieniem emerytów i emerytek z całego kraju wniósł w miesiącu wrześniu 1907 r. na ręce posła krakowskiego, dra Władysława Jaworskiego, petycyę do Wys. Sejmu, aby tenże również i dla nich łaskawym się okazał i dotychczasowe nadzwyczaj mizerne ich emerytury i pensye wdowie stósonnie do płac nauczycieli obecnych podwyższyć raczył.

Celem należytego poparcia tej petycyei była u Ekscellencyi Marszałka krajowego hr. Badeniego, u ówczesnego namiestnika śp. hr. Potockiego, jako też i u innych wybitnych postów sejmowych deputacya emerytów nauczycielskich z całego kraju. Pukano i błagano na wszystkie strony — i po wielu trudach i zabiegach uzyskano nareszcie wskutek uchwały sejmowej z dnia 2-go listopada 1908 r. ustawowe minimum 500 koron rocznie dla emerytów i emerytek, a 400 koron rocznie dla wdóv po nauczycielach. Dla emerytów jednak krajowi dobrze zastużonych, bo prawie pierwszych pionierów którzy przez długie lata nad oświatą, umoralnieniem i podniesieniem ekonomicznem kraju ciężko pracowali. — Wysoki Sejm ustawowo nie uczynić nie raczył, jedynie tylko ofiarowano im bardzo skromne podwyższenie emerytury o 5%, i to jako dar z łaski! —

Ponieważ podwyższenie takie nikogo w świecie w czasach obecnych zadowolnić nie może, emeryci-nauczyciele przyjęli ten dar z łaski z tem przeświadczeniem, że tylko krytyczne położenie kraju i finansów krajowych do tej uchwały Wysoki Sejm spowodowało. Zebrany Komitet nauczycieli-emerytów dnia 29-go czerwca 1909 r. w Krakowie uchwalił tedy wnieść ponowną petycyę do Wys. Sejmu i upoważnić wydział Komitetu do dalszej akcji. Przelto imieniem wszystkich zastużonych emerytów-nauczycieli, wnosi teraz gorącą prosbę o wydatniejsze podniesienie ich zaopatrzenia, i popiera ją następująco:

1. Nauczyciele i nauczycielki emerytowani nie proszą wcale o żaden dar z łaski, ale o to, co im się jako zasługa i nagroda za pracę ciężką i żmudną od kraju słusznie należy.

2. Emeryci i emerytki dawnego stylu są to ludzie w podeszłym już wieku będący, pracą zawodową i troskami sterani, nie zdolni do żadnego ubocznego zajęcia.

3. Emeryci i emerytki nie mają prawa ani do zaliczek na pensyę, ani też do otrzymania zapomogi — nie mają też kredytu i w razie choroby lub nieszczęścia czekają ich lichwiarskie ręce, nędza i kompletna ruina rodziny.

4. W czasach obecnych panuje wszędzie niebywała drożyzna pomieszkań, opału i wszelkich środków do życia. Emerytura tak nędzna i licha, a wydatki wielkie, — bo życie emeryta często potrzebuje pomocy lekarza, którą także drogo opłacać trzeba — tak, że nikt nie jest w stanie wyżyć z nędznego zaopatrzenia.

Z tych przeto nader ważnych i na faktach opartych powodów, prosi podpisany wydział Komitetu emerytów i emerytek, aby Wysoki Sejm raczył łaskawie wydaną przez siebie dnia 25-go maja 1907 r. ustawę szkolną w ten sposób zrezyfikować, iżby ona również i emery-

tów starej daty sobą obejmowała, aby i oni taką samą otrzymać mogli emeryturę, jaką ustawa ta dla nauczycieli w czynnej służbie będących obecnie wyznacza.

W Krakowie, dnia 1-go września 1909 r. Wydział Komitetu ul. Staszica Nr. 6. Przewodniczący: Andrzej Myszał, zastępca: Edmund Gergowicz, we Lwowie, sekretarz: Roman Zieliński, członkowie: Jan Samborski, Wiktor Hostynek.

Oto bolesny jęk najbiedniejszych między ubogimi! Dotąd przebrzmiał bez echa, bo sejm potrzebuje pieniędzy na teatry, śpiewaczki, kuglarzy, wyścigi, wspieranie nierobów w przeróżnych protegowanych instytucjach! Emeryci starego stylu niech z głodu i nędzy wykapią! Straszna zapłata, dla kraju srom!

Ustąpienie p. Baranowskiego.

Pan Bolesław Baranowski, krajowy inspektor szkolny, radca dworu, urzędnik państwowy V. rangi, przeszedł nareszcie w stan spoczynku, z emeryturą, wynoszącą kilkanaście tysięcy koron.

Człowiek ten naprawdę w czepku się urodził. Skończył gimnazjum i uczęszczał na uniwersytet, nie mógł jednak złożyć profesorskiego egzaminu, uśmiechała się mu smutna dola, „żelaznego suplenta“. Lecz pan Bolesław miał spryt w głowie. Machnął na wydział filozoficzny, który się nie poznał na jego zdolnościach, zasiadł do egzaminu wydziałowego i zdał go szczęśliwie. Na tej podstawie został suplentem, potem profesorem seminarium nauczycielskiego, bo dla protegowanych na to dostojęństwo egzamin wydziałowy zupełnie wystarczy.

Literatem był luzinkowym, największe jego dzieło, geografia powszechna, jest tylko naśladownictwem i przeróbką dzieł niemieckich. Posiadał jednak znakomity węż literacki. Zrozumiał, iż na szkolnej literaturze można zrobić świetny interes, jeżeli się ją dostroi do gustu możnych. Uczepił się więc „Szkoły“, najpierw jako korektor (!), potem współpracownik, a wreszcie redaktor i począł ją na dobre zalewać lojalną tandetą. Równocześnie był jednym z głównych działaczy w potężnym na owe czasy Towarzystwie pedagogicznym, czuwał pilnie, aby cała jego działalność nie wchodziła w drogę planom stronnictwa rządzącego. W nagrodę otrzymał nominację na krajowego inspektora szkolnego w VI. randze.

Wtedy dopiero talent jego zabłysnął w całej pełni. Zwąchał się z Bobrzyńskim, przybrał sobie do pomocy rodzony brata, ś. p. Mieczysława Baranowskiego, ze suplenta szybko awansowanego na profesora i dyrektora seminarium i razem, „viribus unitis“, stworzyli tandetę szkolną przez podział szkół ludowych na dwa typy, wydanie nędznych planów naukowych, idyotycznej instrukcji i do nich ściśle dostosowanych czytanek. Położył więc ogromne zasługi dla reakcji, dążącej do ogłupienia ludu, zatamowania rzetelnej oświaty, jakkolwiek przez to stracił mir u nauczycielstwa i sfer postępowych, które erę Bobrzyńskiego nazywały także erą „barania“. Stańczycy potrafili się wywdzięczyć za „niesłuszne cierpienia“, bo wyjednali mu tytuł i charakter

radcy dworu z poborami V. rangi. Jak na „żelaznego suplenta“ fenomenalna kariera!

Ale dziejowa Nemezis zatrąła mu ostatnie lata urzędowania. Dokoła siebie słyssał ustawiczne złorzeczenia na erę, którą stworzył, a gdy się zabrał do układania nowych czytanek i zaklinał, że je doprowadzi do skutku, choćby miał paść trupem, spostrzegł z przerażeniem, że tego nie dokona, bo przypuszczalni najlepsi współpracownicy od niego się odwrócili. Musiał zauważyć, że podwładni nauczyciele są dla niego uniżeni, bo się go boją, ale za wprowadzenie w życie przekłętą erę i oślanianie nadużyć powiatowych kacyków szkolnych w głębi duszy go nienawidzą. Wreszcie, jako rządowiec, naraził się Wiedniowi w czasie niedawno odbytej ankiety szkolnej popieraniem tych, którzy dążyli do ograniczenia nauki języka niemieckiego. To wszystko, zdaje się, wpłynęło na jego ustąpienie, choć o niem do niedawna jeszcze nie myślał.

Z żalem żegnają go referenci rady szkol. kraj., dla których był chodzącą rejestraturą i do każdego, nawet najniesprawliwszego zarządzenia, umiał znaleźć usprawiedliwiający paragraf, choćby z czasów Maryi Teresy — płaczą za nim protegowani przezeń kacykowie szkolni. Natomiast kilkunastotysięczny kolos nauczycielski jego ustąpienie wita z uczuciem ulgi i satysfakcji.

Ma tytuły, ordery, wpływowe koneksye, wysoką pensję, niech tedy używa wypoczynku. O resztę, o tłum szary, pracujący na niwie oświaty, może już nie dbać!

Rzezie maturalne.

W nr. 22. Dziennika urzędowego z dnia 7. sierpnia b. r. umieściła rada szkolna krajowa wynik egzaminów dojrzałości w terminie letnim 1909, który daje wiele do myślenia.

Z ogólnej liczby 476 kandydatów we wszystkich seminarjach męskich otrzymało poprawkę, odstąpiło, lub nie zdało egzaminu 122 t. j. 25-65%.

Daleko gorzej przedstawia się ta sprawa, gdy poszczególne seminarja weźmiemy pod rozwagę. I tak nie zdało matury: w Rzeszowie 50%, w Krakowie 43%, w Tarnopolu 34%, w Tarnowie 31%, w Samborze 28%, we Lwowie 23%, w Starym Sączu 20%, w Stanisławowie 18%, w Zaleszczykach 8%, w Sokalu 6%, w Krośnie 0%.

Sądząc według tych wyników, należą do najlepszych seminarjów zakłady w Krośnie, Sokalu i Zaleszczykach; do najgorszych zaś w Rzeszowie i Krakowie.

Nieporównanie lepsze rezultaty wykazały seminarja żeńskie, w których tylko 6-4% ucznie uznano za niedojrzałe.

W czem szukać przyczyny tak lichych wyników w niektórych seminarjach męskich? Gdyby w szkole ludowej, podobnie jak w Rzeszowie lub w Krakowie, podowa uczniów przepadała, rada szkolna pociągnęłaby nauczycieli do odpowiedzialności, inspektor uznałby ich pracę za nieskuteczną, coby opóźnienie pięciolecia za sobą pociągnęło. W seminarjach na to nie zważają i gdyby uczniów z internatów, których z zasady przepuszczają, klasyfi-

kowano na równi z innymi, wyniki byłyby jeszcze gorsze; wiadomą bowiem dobrze wszystkim kandydatom jest rzeczą, że grona profesorów nawet najstarszych internistów przepuszczają i z nich to najczęściej rekrutują się nauczyciele, na których się na tegorocznym zjeździe pedagogicznym powszechnie żalono.

Profesorzy nie mogą się wymawiać niedostatecznym przygotowaniem kandydatów przy wstępowaniu do seminarjów. Obowiązkiem ich było przez cztery, względnie pięć lat braki wyrównać, w pierwszych już latach niezdolnych wyeliminować, a tych, których doprowadzili do matury, tak przygotować, aby zdać ją mogli. Jeżeli zaś tego nie dopełnili, to ich jest winą, oni odpowiedzialni za to, że tylu kandydatów wymogom nie odpowiedziało i w nich pierwsza leży przyczyna niedomagania naszych seminarjów.

Drugiej przyczyny należy szukać w ogromie materiału do egzaminu dojrzałości przeznaczonego. Gdy w szkołach średnich ułatwiono maturę, w seminarjach zapominano o tem; ze wszystkich przedmiotów składać ją trzeba i zupełnie jestem pewny, że, gdyby pp. profesorów do niej zasadzono, mały tylko procent z nich złożyłby ją zdołał. W tym kierunku zmiana jest konieczną, a same grona o nią starać się powinny.

Trzecią przyczyną są sami profesorowie i dobór ich nieszczęsny, zgubny dla wychowania i wykształcenia przyszłych nauczycieli i wychowawców narodu. Jest między nimi wielu świątłych, zdolnych i gorliwych pedagogów, oni podtrzymują jeszcze godność zakładu, cieszą się poważaniem i miłością kandydatów i nimi zakład stoi, ale tacy stanowią w seminarjach znikomą mniejszość. Obok nich mianuje rada szk. krajowa młokosów, którzy za ledwie ukończyli filozofię, bez rutyny pedagogicznej, a co najgorsza i bez taktu często w postępowaniu z młodzieżą, albo znów inwalidów, którzy w szkołach średnich nie cieszyli się opinią dobrych profesorów i którym już dawno łaskawy chleb dałby się należało, jako niedołęgom lub skończonym próżniakom!

W ten sposób rada szkolna krajowa najwięcej szkodzi należytemu wykształceniu i wychowaniu kandydatów. Młodzi filozofowie, chociaż posiadają wiedzę, nie posiadają doświadczenia pedagogicznego i dydaktycznego, nie zjednywają sobie poważania, w nauczaniu bawią się w drobnostkowość, chcą imponować wiedzą wymagając rzeczy zbytecznych n. p., ile milionów kilogramów soli dałoby się uzyskać z wody morskiej? — albo, jaką szerokość, głębokość, szybkość ma Dunaj w tych a w tych miejscach, — obarczają głupstwami pamięć, a pomijają daleko ważniejsze rzeczy. Nie imponując taktem, wiekiem i wiedzą kandydatom, sądzą, że szorstkiem obejściem się z nimi zjedną sobie posłuszeństwo, czem szkodzą tylko sobie, nauce i zakładowi.

Stokroć gorszy, zgubniejszy wpływ wywierają niedołęgi i darmozjady wyeliminowane ze szkół średnich, z ery, gdy kij i grubijaństwo zdobyło austriackiego pedagoga. Z wiedzy, jeśli jakąś kiedyś posiadli, pozostały tylko blade widma, z wiekiem ich wzrosła zarozumiałość, gburowatość, przecenianie siebie, a lekceważenie

stanu nauczycielskiego. Nie umia oni udzielić najmniejszych wiadomości kandydatom, męczą ich formułkami, których ślepo się trzymają i w których jednego słowa opuścić nie wolno, są plagą uczniów, hańbą i kulą u nogi dla zakładu, a pod względem dydaktycznym i pedagogicznym są to mamuty, dobrze przechowane na okaz odstraszaający, jakim nauczyciel być nie powinien!...

W interesie naszego szkolnictwa należy takich profesorów natychmiast spensjonować, a na miejsce ich mianować doświadczonych, jak najlepszych profesorów, bo jacy profesorzy, takie seminaria i wychodzący z nich nauczyciele, a jacy nauczyciele, taka szkoła; na szkole zaś budujemy przyszłość narodu.

Tak, jak teraz jest, wydają seminaria przeważnie pod względem pedagogicznym, społecznym i intelektualnym bardzo niedostatecznie usamodzielnionych, czem się im robi krzywdę, a narodowi jeszcze większą.

Szkolnictwo.

Czas złożyć rachunki.

Loterya na sanatorium nauczycielskie pomysłu p. Budzynowskiego, jak było do przewidzenia, mimo amerykańskiej reklamy, zrobiła fiasko. Fantów zebrano mało, jeszcze mniej rozprzedano losów. Wielcy i możni do aranzera loteryi napisali i wypowiedzieli dużo słów pięknych i łaskawych, ale skąpo popuścili trzosa. Nauczycielstwo, mimo blagierskiej nagonki po gazetach, na pełne namaszczenia nawoływania p. Budzynowskiego w ogromnej większości pozostało głuche. Dlaczego? Bo się poznało na sanatoryjnym przemysle, wie, dla kogo ten przemysł stworzony, kto zasiędzie do obficie zastawionego stołu, a komu rzuca oclapy. Nauczycielstwo zdaje sobie dokładnie sprawę, że projektowane sanatorium, gdyby nawet kiedyś powstało, służyłoby tylko wybranym jednostkom, dla ogółu stałoby się niedostępne, więc jakież tytuł, by ogół za dziełem tem miał agitować, wyrzucać nań ciężko zapracowane grosze?

Wskutek takich wyników uważał komitet za stosowne postarać się o przedłużenie terminu losowania aż do 30. września 1910 r.

Tem samem otwiera się dla p. Budzynowskiego nowy okres złotodajnych wyczasów. Chyba zdrów jak ryba, skoro mógł się rozbijać po kraju, był w tym czasie, niby z powodu choroby, a dla agitacji za sanatorium, na trwałym urlopie (urlopy są wogóle jego specjalnością — wartaloby obliczyć, ile lat dotąd na prawdę w szkole pracował), gdy zwykłemu nauczycielowi przełożona władza częstokroć na parę tygodni nie chce udzielić urlopu, choć go dla poratowania zdrowia rzeczywiście potrzebuje i tem samem przedwcześnie pcha do mogiły. Przypuszczamy, że sanatoryjny mesyasz i na drugi rok otrzyma urlop, chyba, że się temu drogą formalnej skargi do ministerstwa zapobiegnie.

O jednym jednak, najważniejszym obowiązku w tej przełomowej chwili zapominał p. Budzynowski i komitet loteryjny — o złożeniu publicznego sprawozdania ze stanu funduszy loteryjnych. Na losy na-

ciągnięci nauczyciele powinni się już teraz dowiedzieć, jaki jest stan finansowy tego przedsiębiorstwa, ile zebrano fantów, ile faktycznie rozprzedano losów, ile za nie wpłynęło pieniędzy i, co najważniejsze, ile z nich komitet wydał na utrzymanie biura, reklamy, oraz p. Budzynowskiego. Co do ostatniego pożądane są konkretne cyfry.

Dopiero z tych cyfr można ocenić rzeczywistą wartość sanatoryjnej akcji i zawyrokować, czy przedsiębiorstwo to zasługuje na dalsze poparcie.

Loterya na sanatorium odbywa się pod protektoratem rady szkolnej krajowej, względnie wiceprezydenta Dembowskiego. Jeżeli ze sprawy tej wyniknie jakie świństwo, całe odium musi spaść na jego głowę. Dlatego przestrzegamy go przed lekkomyślną pobłażliwością i wzywamy, aby komitet loteryjny, względnie p. Budzynowski zniewolił do ogłoszenia w dziennikach ścisłych rachunków z dotychczasowej operacji i od tego, oraz jakości gospodarki uczynił zależnem udzielenie dalszego poparcia.

Nowy regulamin.

II. O obowiązku uczęszczania do szkoły.

Rozdział ten składa się z 14. paragrafów, od 19., do 32. Uwagi nad poszczególnymi paragrafami:

§ 19. twierdzi apodyktycznie, iż po ukończeniu nauki codziennej obowiązane jest każde dziecko, o ile nie uczęszcza do innego zakładu naukowego, uczęszczać jeszcze przez trzy lata na naukę dopełniająca.

§ ten jest sprzeczny § 98. regulaminu, oraz al. 2. przepisów o klasyfikacji na kursach nauki dopełniającej, bo z brzmienia tych paragrafów wynika, iż ucznia można przetrzymywać na nauce codziennej najwyżej tyle lat, ile trwa nauka dopełniająca, więc trzy i stosownie do tego należy skracać czas nauki dopełniającej.

§ 20. postanawia, iż dzieci, nie rozwinięte dostatecznie pod względem fizycznym lub umysłowym, mogą na żądanie rodziców, względnie ich prawnych zastępców, rozpocząć uczęszczanie do szkoły dopiero z ukończeniem siódmego roku życia.

Błędne orzeczenie. Na tej podstawie może ojciec zmusić nauczyciela, aby największego matołka przyjął do szkoły z ukończonym 6. rokiem życia, bo decyzya należy nie do nauczyciela (!), lecz do ojca. Paragraf 20. trzeba jak najrychlej przerobić w tym kierunku, aby w poruszonej sprawie miał decydujący głos nauczyciel, zarządzający szkołą.

§ 23. jest dla kierowników szkół bardzo doniosły i korzystny, albowiem zwalnia ich od obowiązku zakładania i prowadzenia metryk szkolnych, nawet z tego tytułu, że są członkami rady szkolnej miejscowej. Natomiast pozwala im podjąć się tego dobrowolnie, za stosownem wynagrodzeniem. Teraz więc wyłącznie od nauczycielstwa zależy, czy się da wyzyskiwać, lub nie. Dobrze uczyniłaby rada szkolna krajowa, gdyby w nowym regulaminie oznaczyła także minimalną nale-

żyłość za prowadzenie metryki w poszczególnych kategoriach szkół ludowych.

§ 24. nakłada na kierowników szkół publicznych i prywatnych w okręgu, nie podlegających radzie szkol. okr., obowiązek, dostarczania jej wykazów dzieci zapisanych do szkoły i szkołę opuszczających.

§ 26. jest nierozumny, bo poleca zwać do nauki szkolnej także dzieci nie posiadające wszystkich zmysłów, zwłaszcza ślepe i głuchonieme, o ile nie umieszczono ich w specjalnych zakładach.

Widocznie nie wie rada szkol. kraj., iż takie dzieci w szkołach ludowych publicznych, przeznaczonych dla dzieci normalnie rozwiniętych, absolutnie nie mogą być kształcone, bo przez to zostałyby udarmioną nauką dzieci normalnych, a ze ślepymi i głuchoniemymi nauczyciel i tak nie osiągnąłby w nauce najmniejszego skutku, bo do tego potrzeba specjalnych wiadomości. Wprost wierzyć się nie chce, aby władza szkolna mogła wydawać w regulaminie szkolnym podobnie wprost głupie zarządzenie.

§ 31. także w praktyce wykonać się nie da. Postanawia, iż osobom, oddającym się zajęciu wędrownemu, nie wolno odrywać swych dzieci, będących w wieku szkolnym, od nauki, przepisanej dla publicznej szkoły ludowej, przez zabieranie ich ze sobą na wędrowkę.

Cóż tedy ma się czynić z cyganem, który mieszka dziś tu, jutro tam, lub z innymi wędrującymi obywatelami, znikającymi z danej miejscowości razem z dziećmi, zwłaszcza jeżeli są biedni?

§ 32. zezwala dzieciom, mieszkającym w kraju, a będącym w wieku obowiązkowym, uczęszczać do szkoły publicznej za granicą tylko na podstawie osobnego zezwolenia rady szkolnej krajowej.

Co do tego paragrafu należy wyjaśnić, że rozumie się nie w granicach kraju, lecz państwa, boć chyba dzieci galicyjskie nie będą kształcone antydynastycznie n. p. w szkołach śląskich, lub bukowińskich.

A teraz pytanie, czy tylko do publicznych szkół zagranicznych w kraju zamieszkałym dzieciom nie wolno uczęszczać, bo o prywatnych § ten weale nie wspomina. (C. d. n.).

Zapiski potoczne, pedagogiczne i naukowe.

W sprawie p. wicepr. Dembowskiego otrzymujemy wymówkę, iż nie przytaczaliśmy się swemu czasowi do „Głosu naucz. lud.“ i „Szkolnictwa“, które systematycznie go zwalczały, nawet przepowiadały jego upadek. Na to prosta odpowiedź. Zaskożonej krytyki radzie szkol. kraj. i p. Dembowskemu nigdy nie szczędzimy. Nie mamy jednak powodu zwalczać go na rzecz p. Bandrowskiego, lub kogo innego, a widocznie trzeźwo osądziliśmy sytuację, twierdząc, w okresie największej nagonki na p. Dembowskiego, iż jego ustąpienie jest wręcz wykluczone, skoro p. Demb. dotąd urzęduje i nie myśli o ustąpieniu. P. Dembowski naszej pomocy nie potrzebuje, my jego nawzajem. Ten też stosunek nakłada na nas obowiązek ścisłej przedmiotowości. Ot i teraz musimy p. Dembowskemu uczynić cierpką zarzut, iż w czasie audyencji nie zawsze zachowuje się z taktem, odpowiednim do swego wysokiego stanowiska. Niekiedy wobec nauczycieli skacze, rzuca się, używa nieparlamentarnych wyrażen. Pojmujemy, że przeróżne sprawy mogą go zdenerwować, wyprowadzić z równowagi, lecz niech pamięta, iż ten, kto się do niego zgłasza, czyni to tylko z konieczności, gdy mu dyabło zajędzie nieludzkie udęczenie. Prawdziwie winny przed nim pewnie się nie okaże. Trzeba więc opanować nerwy i ludzi zawsze

traktować — po ludzku. Krótką pamięć ma pan Dembowski także co do swoich obietnic. Zdarza się, iż na jednej audyencji proszącemu sprawę załatwi przychylnie, a gdy tenże, ufając słowu wiceprezydenta, przypomni się na drugiej audyencji, że krzywdy nie usunięto. p. Dembowski zirytowany na nim wyjedzie i zaśpiewa w ręczco co innego, poinformowawszy się zapewne dorywczo w osławionych katastrofach naucz., pomieszczonych w przybornym biurze, niejednokrotnie pełnych fałszu, kłamstw, oszczerstw. Panie wiceprezydencie — mąż na tak wysokim stanowisku — powinien mieć także wysokie i niezależne poglądy, nie być echem denuncjacji pierwszego lepszego unundurowanego pacholka. I nie bierz nam za złe, że piszemy prosto z mosta, bo otrzęśliśmy się już z tej zgniłej, serwilistycznej atmosfery szkolnej, której pan przewodził...

„**Biedny dyrektor**“. Jest nim, obok p. Spitzera, p. Parczyński w Krakowie. Pełni następujące funkcje: dyrektora szkoły wydziałowej męskiej na Kleparzu, dyrektora uz. szkoły przemysłowej, dyrektora kursu analfabetów, dyrektora szkoły piekarskiej, dyrektora szkoły rzeźniczej, skarbnika zarządu głównego T. S. L. i dyrektora banku chrześcijańskiego. Jest więc pięciopakim dobrze płatnym dyrektorem i dwukrotnym funkcyjonym szefem bankowym, przez co ma około 10.000 kor. rocznego dochodu. Wszystkich szkół p. Parczyński u siebie pomieścić nie mógł, więc dwie piekarską i rzeźniczą, ulokował w szkole p. Woźnego, przy ul. Biskupiej i wcale się tem nie żenuje, że liczni jego koledzy dyrektorowie, obciążeni rodzinami, nie mają ani jednej ubocznej dyrektury. Jakież wygodnym może być dla p. Parcz. nowy regulamin, który nawet prowadzenie kancelarii szkolnej zwala obowiązkiem na podwładny personel! I to wszystko dzieje się w Krakowie, a żadna władza nie postara się o równomierne rozdzielenie pracy i dochodów, aby ulżyć „przepracowanemu“ p. Parczyńskiemu, a przydzielić nieco jego „cięzarów“ tym, którzy łakną nowej pracy dla — chleba.

Ze Strzyżowa. Nauczycielstwo tamtejszego powiatu apeluje drogą publiczną do rady szkolnej krajowej, by zechciała wreszcie wysłać asygnaty renumeryjne za udzielanie obowiązkowe godzin nadobowiązkowych w drugim półroczu szkolnym 1908/9, na które oczekują już czwarty miesiąc, jak dotąd bezskutecznie.

W Czortkowie powstało nowe państwowe seminarium męskie. Otwarto klasę przygotowawczą i I. rok. Zapisano się ogółem 100 uczniów, w tem zaledwie kilku polaków. Wskutek tego powstał lament w prasie wszechpolskiej, nawołująco do dzienników, aby czem rychlej zapisywali się do tego seminarium kandydaci polscy i nadsyłali zgłoszenia na ręce insp. Krukowicza! Między wierzącymi zaś można się doczytać, że tacy kandydaci znajdą silne poparcie. Nas faktyczna rutenizacja seminarium czortkowskiego wcale nie gorszy. Wszak Czortków leży w rdzennie ruskiej ziemi, więc seminarium to z ustawy powinno być ruskie. Kandydatów polaków z obydwu stron, bo za takimi rozbijają się wszechpolacy, przestrzegamy najusilniej, aby od seminarium czortkowskiego stronili. W ten sposób dopomóż się rusinom, aby seminarium to zostało zamienione na pierwsze ruskie w Galicji, do czego mają pełne prawo.

Kuzynka p. radcy. Przy szkole żeńskiej w Brzesku jest do obsadzenia posada stałej nauczycielki. Podało się na nią wiele kandydatek o kilkunastu latach służby, z egzaminami wydziałowymi i najlepszą aplikacją. Mimo to żadna z nich nie ma nadziei, aby tę posadę mogła otrzymać, bo im weszła w drogę niebezpieczna rywalka, kuzynka radcy Zaleskiego, p. Jadwiga Zaleska. Kandydatka ta skończyła cały jeden rok seminarium, potem, jako nauczycielka pomocnicza, zaledwie z wielką biedą złożyła egzamin kwalifikacyjny za dyspensą ministerjalną i posiada tylko parę lat służby. Najlepszą miarą jej zdolności jest właśnie fakt, iż mimo autorytetu stryja-radcy zrezygnowała ze studjów seminaryjnych. To jej jednak nie przeszkadza do nadmiernego wyobrażenia o swoim wykształceniu i zdolnościach, imponowania stosunkami... Wszystko powinno mieć swoje granice, protekcja stryja radcy także. Istnieją przecie obowiązujące jeszcze przepisy, że krewni nie mogą być podwładnymi krewnych. Dłaczegóż więc p. Zaleski nie fortytuje swej perełki w innym rejonie, tylko koniecznie chce ją mieć pod własnymi opiekunictwem skrzydłami? Czy dlatego, aby był materyał do nowej, skandalicznej interpelacji, już nie w sejmie, ale w parlamencie? Dość wcześniej więc na tę protekcyjną sprawę zwracamy uwagę p. wiceprezydenta rady szkolnej krajowej.

Nowi krajowi inspektorowie szkolni. W miejsce p. Bolesława Baranowskiego został kraj. insp. szkół ludowych p. Kazimierz Bruchnański, dotychczasowy okręgowy insp. szkol. miasta Lwowa. Równocześnie utworzono nową, zupełnie zbyteczną posadę kraj. inspektora szkół średnich dla p. Karola Opuszyńskiego. Przez to każdy z tych inspektorów będzie miał pod sobą tylko kilkanaście szkół średnich. Jedwabne życie!

Budżet marnotrawców. Tegoroczny budżet krajowy jest o 4,700 tys. wyższy, niż zeszłoroczny. Wydział kraj. obliczał wyższe wydatki „tylko“ o 4.420 tys., lecz komisja budżetowa dołożyła do tego przeszło ćwierć miliona! Wskutek tego niedobór ogólny na r. 1910 wyniesie około 14 milionów! Stańcycy pakują kraj w finansowe bagno, gotują mu nieuchronne bankructwo, lub nieuchronną nędzę z powodu szalonych podatków. A przecież można było związać końce budżetu przez wstrzymanie, aż do nastania lepszych czasów, z jakie 80% subwencji, dalej przez uszczuplenie rubryk zarząd (2,400 tys.!), pomniki historyczne (325 tys.), komunikacja (5,120 tys.), budowy wodne i melioracje (9½ mil.), rolnictwo (2,855 tys.), górnictwo (250 tys.), przemysł i rękodzieła (1,645 tys.), rozmaite (468 tys.!), dalej przez wyeliminowanie z budżetu oświaty wszystkich, kolosalnych wydatków na „szkulę“. Jest na czem oszczędzać, leż z posłom oszczędzać się nie chce, myślą tylko nad tem, aby ze skarba krajowego jak najwięcej wydoić. Miarą szalonej gospodarki finansowej jest także, że niedobór na r. 1910 będzie o blisko 3 mil. koron wyższy od niedoboru z r. 1909! i to przy ogólnej sumie wydatków 58 mil., a 44 mil., dochodu! Najsumniejszem jest, iż nie znalazł się ani jeden poseł, któryby przeciw tej szalonej gospodarce energicznie zaprotestował!

Większy p. Udziela, niżli p. Dembowski. Nie obędzie się insp. Udziela bez swego zastępcy Taroniego, który też bez przerwy w radzie szkol. okręg. urzęduje, pomimo, że go c. k. rada szkol. kraj. poleciła usunąć... A teraz, niejako na przekór temu poleceniu, zaagitował inspektor na konferencji okręgowej dn. 2 b. m. za Taronim otwarcie i w tak dosadny sposób, iż tenże wybrany został prawie jednogłośnie delegatem. Biadałby bowiem jeśli temu, kto by się woli inspektora przeciwował. W ten sposób ma p. Taroni zabezpieczony być swój w radzie szkolnej okręgowej... Ciekawi jesteśmy, co na to powie c. k. rada szkol. kraj., czy nie znajdzie znów na przekór inspektorowi przypadkiem deklaracji Taroniego z czasu jego kursu!

W Zbarażu urzęduje starostwo tak samo energicznie, jak w Sanoku, skoro nie muszio dotąd obszarnika Zielińskiego w Iwanczanach do złożenia prestacji szkolnej za dwa lata w kwocie przeszło 200 kor., przez co dzieci poddmrażają w zimie w klasie palce i uszy, bo nie było czem szkoły dostatecznie opalić. I w tym roku zanoszą się na coś podobnego, jeżeli nauczyciel będzie do tego stopnia naiwny, że szkoły nie zamknie.

W Ułaszowcach zabłąkało się także mizerne „Ognisko“ krakowskiego „Związku“. Członkowie tego gniazda zdobyli się nawet na publiczny protest przeciw organizacji stanisławowskiej t. zw. „Zjednoczeniu“. Zwykle tak bywa, że „kocioł garnkowi przysygnia, a sam smoli“. Czy krakowska „organizacja“ jest lepszą od „Zjednoczenia“?

W Kętach wzmożł się ruch przeciw krakowskiemu „Związkowi“ o tyle, że członkowie przestali uiszczać wkładki, a takich „Ognisk“ jest w kr. ju z jakie 99%.

Bajania p. Smulikowskiego. Pedagog ten, organizując (na papierze) w okręgu lwowskim zamiej. „Ognisko“ krakowskiego „Związku“, powiedział, iż należy do niego w kraju 6000 nauczycieli. Biedaczysko, pomylił się więcej niż o jedno zero!

W Złoczowie jest żydowska bursa szkolna, zostająca pod zarządem dr. Bendla Panują w niej straszne stosunki. W sali 4 kroki długiej, a 3 szerokiej spi 9. ludzi. Młodzież bywa odżywiana bardzo lichą, nie otrzymuje mleka, potrawy dają jej niedogotowane i t. d. Z tego widać, że nawet żydzi nie dbają o swoich „bursaków“... Także w tamt. gimnazjum panują nieszczerne stosunki. Dyrektorem szkoły jest znany wszechpolak dr. Garlicki. Ten wraz z drugim wszechpolakiem prof. Lewkiem i katechetą Bystrzanowskim wytworzył nieznośne stosunki, które się odbijają na młodzieży innych partyi politycznych, przeważnie na rusinach.

Z Tarnopola pojawiła się w niektórych dziennikach lwowskich notałka, iż prefekt tamt. internatu semin. naucz., zamiast poprawić biednym uczniom wikt, rozszerzył mieszkanie, postąpił odwrotnie. Internatowi odebrał jeszcze dwa pokoje niby na kancelaryę, przez co młodzież cisnąć się musi, a pokoje

te potrzebne dla jego licznej rodziny, nawet dla zięcia i dla studenta na stancyi. A przecie w żadnej bursie, w żadnym internacie nie wolno trzymać na spekulację studentów, jakoteż obcych na wikcie. Fundusze, wikt i ubikacje, to dobro publiczne, z którego korzystać mogą tylko uprawnieni... Wyrażamy nadzieję, że radca Michałow-ski, jeżeli stosunki te są prawdziwe, niewątpliwie je usunie...

Smutny koniec szkolnych kacyków. W powiecie podgórkim był przez długie lata starostą radca namiestnictwa hr. Starzyński i swoją powagą ostaniał nadużycia inspektora Udzieli, oraz jego sekretarza, p. Taroniego, Nauczyciel ludowy, zwłaszcza wiejski, nie znalazł dostępu do hrabiego-starosty; przyjmował go woźny (!), czekający w przedpokoju i odsyłał do p. Udzieli (!), choćby właśnie na niego chciał zanieść zażalenie. No i takim wielkiemu panu marna mucha dała radę, utopiła w nim jadowite żądło i wysłała go na łono Abrahama... Podobno, jak nam donoszą, niedługo potem został kłnięty paraliżem starosta Czerny, wszechwładny referent w radzie szkolnej krajowej, popierający bezprawia kacyków szkolnych, na którego surowość i niesprawiedliwość niejednokrotnie żalili się przed nami nauczyciele i nauczycielki, szukający sprawiedliwości drogą osobistych audyencji we Lwowie... Oby te wypadki były odstraszającą przestrogą dla żyjących jeszcze i brykających kacyków szkolnych...

† **Erazm Falkiewicz**, naucz. wydz. w Krakowie, zmarł 19. z. m. w 49. r. z. Był to jeden z najświetniejszych nauczycieli. Nikomu nie wchodził w drogę, nie polował na uboczne dochody, żył z pensji, pracował i oszczędzał. Mało kto wiedział, iż był także dzielnym publicystą i literatem, bo się z tem ukrywał, aby uniknąć przesładowania. Pogrzeb zmarłego odbył się przy słabym udziale nauczycielstwa. Pod tym względem są pogrzeby krakowskich nauczycieli(tek) wprost skandaliczne i w żadnym innym mieście nie byłyby możliwe. Udział w pogrzebie kolegi(ki) uważa się w Krakowie za akt prywatnej kurtuazyi, nie za stanowią obowiązek! Tylko inspektor szkolny jest obecny na każdym pogrzebie nauczycielskim. Czy obojętna część nauczycielstwa krakowskiego czeka, aby co do pogrzebów otrzymała nakaz z góry? A może jeszcze będzie przeciw niemu remonstrowała? W takim razie spotkałaby się niewątpliwie z powszechnym potępieniem!

Ze Sanoka podają opis szkoły w Jędruszkowicach, doszczętnie zniszczonej przez grzyb, która w paru latach pochłonięła kilka ofiar nauczycielskich. W szkole też zżyby u okien zastąpiono kartonami, poduszkami, deskami, przez inne zaś otwoy, niczem nie zatkane, wpada do izby szkolnej wiatr całą siłą, porywa zeszyty, książki, dzienniki, sprawa w klasie piekielną muzykę. Podobnie jest urządzone mieszkanie nauczyciela. Przyczyna, iż tamtejszy obszarnik Ryłski od 5 lat nie płaci prestacji szkolnych w ogólnej kwocie 430 kor., a starostwo boi się od niego tę sumę ściągnąć... Z naszej strony dodajemy, iż podobnych mordowni, stosownych na zbójce nieory, nie na szkoły, w każdym niemal powiecie znajduje się kilkanaście, nawet kilkadziesiąt, a wiele z nich, dla polepszenia statystyki szkolnej w sprawozdaniu rady szk. kraj., inspektorowie szkolni sklasyfikowali, jako znajdujące się w stanie „dostatecznym“. Wartałoby tych półgłówków bodaj na parę tygodni w owych norach pomieścić, a z pewnością w niedługim czasie przestaliby uszczęśliwiać sobą podwładne nauczycielstwo...

Z Jarosławia. W czasie tegorocznej konferencji okręgowej, odbytej 2 b. m. i połączonej z nią wystawy szkolnej, zjechał do nas z całą pompą p. Dembowski. Mój Boże! Jeżeli przybył tylko po to, aby się dać okadzić, lepiejby uczynił, żeby wcale nie przyjeżdżał. Okadzili go najpierw nauczyciele w powitalnej mowie, okadzili następnie, przy zastosowaniu najwyższego ceremoniału, powiatowy kacyk szkolny. P. Dembowski rósł w górę, jak na drożdżach. Następnie, aby się zrewanżować, raczył okadzić insp. Szumskiego, za czyny, których nigdy nie spełnił. Przedewszystkiem złożył mu uznanie za sprężyste trzymanie nauczycielstwa w powiatu! P. Dembowski, co pan pod tą sprężystością rozumie? Czy wytłaczanie śledztw dyscyplinarnych z błahych powodów? Czy trzymanie niezadowolonych podał na posady od grudnia 1908? Czy niesłuszne psucie aplikacji? Czy, panie wiceprezydencie, o tem wszystkim nie wiesz? Zachwycasz się pan także wystawą, lecz nie byłś w stanie rozpoznać blagi, jaka się za nią mieściła. Potemkinowska reklama insp. Szumskiego i jego adlatusów, aby pana, laika, oszołomić. Czy Ci zaimponowała tandeciarnia robót kobiecych z Jarosławia Żydowskie narzutki, rozmaite papachy i te klasyczne piałki, których „zdolne“ głowy

- N a r a t y -

najnowszej konstrukcji, ulepszone SINGERA maszyny do szycia, haftu i do wszelkiego przemysłu, z fabryk światowej sławy, poleca pierwszorzędna, znana z rzetelności firma:

**R. PAWŁOWSKI**

w Krakowie, Rynek 18

dostawca wielu Stow. zarobk. Związku urzędników państw. i Centrali zakupu dla oficerów i urzędników.

Cenniki z historią maszyn darmo i opłatnie.

Uwaga. C. i k. austro-węg. konsulat stwierdził, że firma SINGER Co. wyrabia swoje „oryginalne“ maszyny w Wittenberdze, pruskiej prowincji Brandenburg, zaś kierownictwo handlowe posiada w Hamburgu. Jest to więc firma niemiecka, którą „Straż Polska“ zaliczyła do bojkotu.

Już wyszły z druku

nakładem E. Szajowskiego wydawnictwa dzieł pedagogicznych we Lwowie:
 Słowniczek do początków nauki języka niem. na kl. 3 szkół ludowych . . . 40 h
 Słowniczek na kl. 4-tą 50 „
 Polsko-ruski elementarz do wyuczenia się czytania i pisania po rusku w 18 półgodzinnych lekcjach, oprawny w płótno 50 „
 Jak leczyć nieuctwo? Poradnik dla rodziców i uczących wychowawców 50 „
 Unarodowienie szkoły w duchu postępowym. Cena 2 Kor.
 Do nabycia w wydawnictwie ulica Mączna L. 20, tudzież we wszystkich księgarniach we Lwowie i na prowincji.
 Za nadesłaniem gotówki lub marek pocztowych wysyła się opłatnie.
 Odsprzedającym zapewnia się znaczny rabat.

Krajowe Stowarzyszenie**Samopomoc literacka nauczycieli**

we Lwowie

przyjmuje do druku rękopisy

omawiające w formie powiastkowej wiedzę ekonomiczną, przemysłowo-handlową, rolniczą, gospodarczą, a to celem podawania tą drogą inicjatyw oraz praktycznych wskazówek do zakładania po wsiach czytelni, sklepów, składnic towarowych, warsztatów zimowych dla chłopców, wzorowych szwalni dla dziewcząt, burs dla chłopców włościańskich, spółek oszczędnościowych, handlowych, zarobkowych i gospodarczych.

Praktykę w tym kierunku ujmą Szan. Autori i Autorowie w przystępną formę stylistyczną, nadającą się na nagrodę pilności dla dorastającej wiejskiej młodzieży szkolnej — ograniczając objętość rękopisu o ile możności do 2 arkuszy druku. Przyjmuje się również do zbiorowego wydania krótkie powiastki, bajki, opowiadania historyczne, opisy pouczających podróży i t. p.

Rękopisy, po uiszczeniu za nie honorarium autorskiego według umowy — stają się własnością Towarzystwa.

Bliższych informacji udziela, oraz statuty wysyła p. Edw. Szajowski, prezes Tow. ul. Mączna 20, lub sekretarz p. A. Haluza, nauczyciel c. k. Seminarium naucz. Kalecza 5, we Lwowie.

K. Zieliński

mechanik i optyk

w Krakowie, Linia A-B 39

poleca

swój obficie zaopatrzonej magazyn wyrobów optycznych i mechanicznych.

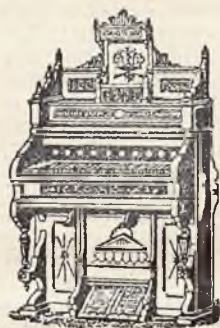
Zanim się Pan o personalną, hipoteczną lub realną **POŻYWKĘ** wystara, zaszukaj Pan bezpłatnego prospektu. **MELLER L. EGVED** IX., Lónyai utca 7. Telefon Interurbán 46—31.

Pierwsza austr.-węg. c. i k. uprzyw. amerykańska

FABRYKA ORGANÓW KOŚCIELNYCH i ORGANOWYCH HARMONII

Pierwszorządne organowe harmonie

obu systemów wyrabia i dostarcza najtaniej

**Rudolf Pajkr & Co.**

Königgrätz Nr. 126.

Składy: Wiedeń, Praga, Budapeszt.

Pedałowe harmonie obu systemów i każdej wielkości, z dokładnym nastrojeniem organowem dla kościołów, seminariów i jako organy ćwiczeniowe.

Dostawa wolna od frachtu aż do ostatniej stacji kolejowej. Przewiel. Duchowieństwu i Panom Nauczycielom wysoki rabat. Częściowe spłaty od 8 K w górę. Cenniki darmo i opłatnie.

W „GAZECIE SZKOLNEJ“

można zamówić:

- I. Roczniki „Gazety Szkolnej“ z r. 1902, 1908, po 5 K.
- II. „Insp. szkolny Alojzy Schaschek“ 1 K
- III. Poradnik dyscyplinarny 50 h
- VI. „Tygodnik ilustrowany“ z dodatkami, dla pren. „Gazety Szkolnej“ kwartalnie . . . 6 K
- V. Tematy konferencyjne i inne opracowania. Adres: „Gazeta Szkolna“ dla W. K. Do zapytań dołącza się markę na odpowiedź

■ Wszystko za nadesłaniem gotówki. ■

Do zamiany

samoistna posiada nauczycielska szkoły 1-klasowej w okolicy górskiej koło N. i St. Sącza, z klimatem bardzo zdrowym, budynkiem i ogrodem, o 3 km. od poczty i kościoła — na posadę w równinach, w Galicji zachodniej.

Wiadomość w „Gazecie Szkolnej“ za nadesłaniem marki na odpowiedź.

Od Wydawnictwa „KURJERA LWOWSKIEGO“.**„KURJER LWOWSKI“**

wychodzi 27. rok, od 2 lat dwa razy dziennie, podaje najświeższe wiadomości z całego świata. Z Nowym Rokiem przystąpił do dalszego rozszerzenia pisma.

Mianowicie po urządzeniu własnej drukarni, wydaje bezpłatny dodatek literacko-naukowy p. t.

„Na ziemi naszej“

w którym, jak dawniej w „Tygodniku“, pomieszczane będzie ilustrowane i wyborowe artykuły treści literackiej, historycznej i naukowej, znanych już z „Tygodnika“ i „Kurjera lwowskiego“ najznakomitszych współczesnych autorów polskich.

Dodatek „Na ziemi naszej“ wychodzić będzie na razie co dwa tygodnie w objętości 8 stron druku na papierze ilustracyjnym. Między innymi w b. numerze dodatku będzie zaczęty druk nowego utworu belletystycznego Adama Szymańskiego p. t. „Matka“, oraz ciekawy pamiętnik chłopogórala „O powstaniu chochołowskim“.

W fejtynie „Kurjera lwowskiego“ zamieszczone będą, jak dotąd, referaty literackie i naukowe, oraz powieści i nowele najwybitniejszych autorów polskich. I tak dłuższa powieść Kazimierza Przerwy-Tetmajera p. t.: „Maryna z Hrubego“, — Władysława Orkana: „Drzewiej“, Wandy Daleckiej: „Maluczcy“, — M. Kulikowskiej: „Frانيا“ i t. d.

Ponadto, jak dotąd, tak i nadal wychodzić będzie przy „Kurjerze Lwowskim“

„Biblioteka powieściowa“

w dotychczasowej objętości, na którą składają się utwory najcenniejszych autorów obcych i naszych.

Wszystkim nowym prenumeratom

wysyła się bezpłatnie, dopóki zapas starczy, po uiszczeniu 30 gr. kosztów przesyłki — 3-tomową powieść Hall-Caine'a p. t.:

„Wieczne miasto“.

Prenumerata „Kurjera Lwowskiego“ wynosi na prowincji z jednorazową przesyłką miesięcznie 2 K 70 gr., kwartalnie 8 K. — Z dwurazową miesięcznie 3 K 20 gr., kwartalnie 9 K 50 gr.

Adres: „Kurjer Lwowski“, Lwów, Chorążczyzna 10.

Zarząd szkoły w Branicach, p. Pleszów

wysyła szczypty jabłoni 1, 2, 3, 4 letnie po 10, 16, 24, 35 ct. gruszy 1, 2, 3 letnie po 14, 20, 30 ct. truskawki 100 szt. 1 kor., cebulki białej lilii po 10 ct. Silne roje dobrze zaopatrzone do zimowli po 10 złr — Uprasza się o podanie dokładnego adresu ost. stacji kolejowej i poczty i o dołączenie marki przy zapytaniach.

Wszelkie druki szkolne w najlepszym opracowaniu. Aprobowane przez c. k. Radę szkolną krajową druki do nauki stylu praktycznego i buchalteryi. Inwentarz szkolny, aprobowany, w oprawie po 80 hal. Zbiorki mineralogiczno-techniczne z podręcznikiem. Wszelkie przybory szkolne. Poleca

PIERWSZA

Nauczycielska Agencja handlowa

Lwów, ulica Grodzickich L. 6.

Do nabycia: Na wyczerpaniu będące dzieło w 4-rech tomach: „Praktyczny nauczyciel“, polecane jako podręcznik do egzaminów kwalifikacyjnych.